

میراث

(تالیف نما)

7 1998

ئىزدىنىش

(تاللانما)

1998-يىل 7-سان

(نۇمۇمىي 121-سان)

(ئايلىق ۋۇنال)

ج ك پ مەركىزىي كومىتېتى باشچىلىقىدا نەشر قىلىغان «ئىزدىنىش» نىڭ
خاتىرىلەش سۆھبەت يېغىندى سۆزلەنگەن سۆز
جى 1998-يىلىق 9-، 10-سانلىرىدىن تاللاپ تەرجىمە قىلىنىدى

مۇندەر بىچە

ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى توغرىسىدىكى مۇھاکىمە ئېلىپ بېرىلغانلىقىنىڭ 20 يىللەقنى
خاتىرىلەش سۆھبەت يېغىندى سۆزلەنگەن سۆز
جى 1998-يىلىق 5-ئاينىڭ 8-كۈنى) خۇ جىتاۋ(2)

ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇھاکىمە ۋە پارتىيىنلىق ئىدىيىۋى
لۇشىيەنى شىڭ بىسى(15)

“ئىككى ئومۇمەن” ۋە ئىدىيىدە ئازاد بولۇش ھەقىدە
— ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى توغرىسىدىكى مۇھاکىمە ئېلىپ بېرىلغانلىقىنىڭ 20 يىللەقنى
خاتىرىلەيمىز لياڭ خېلەك(27)

ماركسىزدىن دېڭ شىاپىڭ نەزەرىيىسگىچە بولغان نەزەرىيە سىستېمىسى — تۈپ تومۇرىدىن
بىر-بىرگە باغلاقان. بىر بۇتون ئىلمىي سىستېما
— ماركىن تۈغۈلغانلىقىنىڭ 180 يىللەقنى خاتىرىلەش بىزىسىدىن لى شىڭچېلەك(39)

★ 7-ئاينىڭ 5-كۈنى نەشردىن چىقىتى★

نەشر قىلغۇچى: مىللەتلەر نەھىيەتىنىڭ
بىزىجىڭ خېپىلى شىمالىي كۆچ 14-قورو. پوچتا نۇمۇرى: 100013
مەملىكتەن تىچىدە بىرلىككە كەلگەن پوچتا ۋە كالىت نۇمۇرى: CN11-2498
تىزغۇچى: مىللەتلەر نەھىيەتىنىڭ مەتكە سىستېمىسى
باشقۇچى: مىللەتلەر باسما زاۋۇتى
باش تارقىتىش نۇرنى: بىزىجىڭ كېزىت-ۋۇنال تارقىتىش ئىدارىسى
ۋۇنالغا بىزىلىش نۇرنى: مەممەكتىمىزنىڭ ھەرقايىسى جايىرىدىكى پوچىخانىلار
پارچە سېتىش ۋە ۋە كالىتەن سېتىش نۇرنى: مەممەكتىمىزنىڭ ھەرقايىسى جايىرىدىكى پوچىخانىلار ۋە شىنخۇا كتابخانىلرى
چىت نۇللەرگە تارقىتىش نۇرنى: جۇڭگۇ خەلقئارا كىتاب سودىسى باش شرکتى (بىزىجىڭ «399» خەت ساندۇقى)

ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى توغرىسىدىكى مۇهاكمە ئېلىپ بېرلىغانلىقىنىڭ 20 يىللەقىنى خاتىرلەش سۆھبەت يىغىندا سۆزلەنگەن سۆز

(1998-يىلى 5-ئاينىڭ 8-كۈنى)

خۇ جىتاۋ

يولداشلار:

بۇنىڭدىن 20 يىل بۇرۇن، پارتىيە ۋە دۆلتىمىز ئەملىيەت— ھەققەتنى سىناشنىڭ بىردىنىڭ بۇلچىمى دېگەن مەسىلە توغرىسىدا بىر مىيدان چوڭ مۇهاكمە ئېلىپ بارغاندى. بۇ مۇهاكمە “ئىككى ئومۇمەن”نىڭ تېغىر ئاسارتىنى بۇزۇپ تاشلاپ، مەملەكت خاراكتېرىلىك ماركسىزملىق ئىدىيىدە ئازاد بولۇش ھەرىكتىنى ئىلگىرى سۈردى، پارتىيە 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتېتنىڭ 3-ئۆمۈمىي يىغىندىن ئىبارەت دەۋر خاراكتېرىلىك يىغىن ئۈچۈن مۇھىم ئىدىيىۋى تەبىارلىق ھازىرلاپ بەردى، پارتىيە ۋە دۆلەتنىڭ تارىخى مۇسایپىسىدە زور ھەم چوڭقۇر تەسرىپىدا قىلدى. پۇتۇن پارتىيە ۋە پۇتۇن مەملەكتىكى ھەر مىللەت خلقى يېڭى ئىسرىگە قاراپ يۈزلىنىپ، 15-قۇرۇلتايىنىڭ روهىنى ئەملىيەشتۈرۈۋاتقان ھازىرقى ۋاقتىتا، بىزنىڭ بۇ مۇهاكمىنى خاتىرىلىشىمىز دېڭ شىاۋىپىڭ نەزەرىيىسى ئۇلۇغ بايرىقىنى ئېڭىز كۆتۈرۈپ، ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەملىيەتنى ئىزدەشتىكى قەتىيلىكىمىز ۋە ئاڭلىقلقىمىزنى تېخىمۇ كۈچەيتىپ، دېڭ شىاۋىپىڭ نەزەرىيىنى سىجادكارلىق بىلەن تەتبىقلالپ ۋە تەرمقىي قىلدۇرۇپ، ئالدىمىزدا تۇرۇۋاتقان تۈرلۈك مۇرەككەپ زىدىيەت ۋە مەسىلەرنى ھەل قىلىپ، جۇڭكۈچە سوتىسىالزم قۇرۇش ئۇلۇغ تۇشلىرىنى ئۆمۈمىيۈزلۈك ئالغا سىلچىتىشىمىز ئۈچۈن ئىنتايىن مۇھىم ئەملىيەتكە ئىكەن.

هەققەتنىڭ تۈلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇھاكىمە پارتىيىمىز ۋە دۆلتىمىز زور تارىخى خاراكتېرىلىك بۇرۇش ياساۋانقان ئارقا كۆرۈنۈشتە دېڭ شىاۋىپىڭ قاتارلىق پىشىقەدم پروفېتارىيات ئىنلىكلىرىدە ئىڭ رەبەرلىكى ۋە قوللىشى بىلەن ئېلىپ بېريلغان. "مەدەنئىيت زور ئىنلىكلىنىڭ 10 يىللەق قالايمقانچىلىقى ئاخىرلاشقاندىن كېيىن، پارتىيىمىزنىڭ ئالدىدا ئىدىيىتى، سىياسى ۋە تەشكىلى قاتارلىق هەرقايىسى ساھەلەردە تۇمۇمیزۈلۈك حالدا قالايمقانچىلىقنى تۈڭشاش ۋەزىسى تۈرأتى. بىراق بۇ ئىش "ئىككى تۇمۇمن"نىڭ قاتىق توسقۇنلۇقغا تۇچىرىدى. "سول" چىل ئىدىيىنىڭ تۈزۈقىن بۇيانقى تەسىرى ۋە چۈشەپ قويۇشى تۈپەيلىدىن، نۇرغۇن كىشىلەر ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسىنى توغرا چۈشىنپ كېتەلمەيتى، يولداش ماۋ زېدۈڭنىڭ تۈلۈغ تارىخى تۆھىپىسى بىلەن تۇرمىنىڭ ئاخىرىدا تۇتكۈزگەن. خاتالقىنى توغرا پەرقلەندۈرەلمەيتى، تېخچە "مەدەنئىيت زور ئىنلىكلىنى" بىتەكچى نەزەربىيىسى— "پروفېتارىيات دىكتاتۇر-رسى شارائىتسدا داۋاملىق ئىنقلاب قىلىش نەزەربىيىسى" دىن قۇتۇلۇپ چقالىغاندى. شۇ سەۋەبىتىن، پارتىيە ئىشلىرى ئىلگىرلەش جەريانىدا ئارسالدى بولۇش ھالىتكە چۈشۈپ قالدى. بۇنداق ئەھۋالنى كۆزدە تۇتۇپ، يولداش دېڭ شىاۋىپىڭ ھەممىدىن بۇرۇن ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسىنى مۇكەممەل، توغرا چۈشىنىنى، ئەۋلادتنى ئەۋلادقا ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسى ئارقىلىق بۇتون پارتىيىكە، بۇتون ئارمىيىكە ۋە بۇتون ھەملىكمەت خەلقىكە بىتەكچىلىك قىلىشنى تۇتتۇرغا قوبىدى، ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسىنىڭ جەھەرى ھەققەتنى ئەمەلەتىن ئىزدەش ئىكەنلىكىنى تەكتىلەپ، بايرىقى روشن ئالدا "ئىككى تۇمۇمن"نىڭ ماركسزمغا تۇيغۇن ئەمەسىلىكىنى كۆرستىپ، پارتىيىمىزنىڭ ئىدىيىتى لۇشىمەن جەھەتتە قالايمقانچىلىقنى تۈڭشاشنى ئىشقا ئاشۇرۇشى تۈچۈن نىشانى كۆرستىپ بەردى. باشقا پىشىقەدم پروفېتارىيات ئىنلىكلىرى ۋە پارتىيە ئىچى، سرتىدىكى كۆپلىكىن يولداشلارمۇ تەدرىجىي ھالدا ئوخشاش بولىغان نۇقتىدىن، پارتىيىڭ ھەققەتنى ئەمەلەتتىن ئىزدەشتكە ئېسىل ئىستېلىنى ئەسىلىكە كەلتۈرۈش ۋە جارى قىلدۇرۇشنى، نەزەربىيە بىلەن ئەمەلەتتىنىڭ مۇناسىۋەتنى تۇغرا تونۇش ۋە ئىكەللەشنى، ئەمەلەتتىنى سناشنىڭ تۈلچىمى قىلىشنى تۇتتۇرغا قويدى. 1978-يىلى 5-ئاينىڭ 10-كۈنى، مەركىزىي پارتىيە مەكتىپىنىڭ ئىچكى ژۇرنالى «نەزەربىيە خەۋەرلىرى» ھەممىدىن بۇرۇن يولداش خۇ ياۋىباڭ كۆرۈپ بېكتىكەن «ئەمەلەتتىنى سناشنىڭ بىردىن بىر تۈلچىمى» دېكەن ماقالىنى ئېلان قىلدى. 5-ئاينىڭ 11-كۈنى، «نۇر گېزىتى» ئالاھىدە تەكلىپ قىلىنغان تۈبۈزۈرچى دېكەن نام بىلەن بۇ ماقالىنى ئۈچۈق ئېلان قىلدى، شىنخۇ ئاگىنلىقى ئۇنى بۇتون مەملىكتەكە تارقاتى. ھەققەتنىڭ تۈلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدا بىر مەيدان كۆلىمى زور، مەزمۇنى مول،

تەسىرى چوڭقۇر بولغان چوڭ مۇهاكىمە مەملىكەت بويىچە داغدۇغلىق قانات بېبىپ كەتقى. نۇينى ۋاقتىدا بىر قىسم يولداشلارنىڭ بۇ مۇهاكىمىنى چۈشەنمىكەنلىكى، هەتا قوبۇل قىلىغانلىقى، قوشۇلمىغانلىقىدەك ئەھۋالنى كۆزدە توتۇپ، يولداش دېڭ شياۋىپىڭ ھەققەتى ئەمەلىيەتنى نىزدەش، ھەممىدە ئەمەلىيەتنى ئاساس قىلىش، نەزمەرىنى ئەمەلىيەت بىلەن بىر لەشتۈرۈشتىن ئىبارەت مۇشۇنداق بىر مارکىسىمىنىڭ تۈپ نۇقتىسىنەزىرى، تۈپ ئۇسۇلدا چىڭ تۈرۈش لازىلىقىنى ھەر خىل سورۇنلاردا قايتا تەكتىلىدى. بۇ 1978-يىلى 6-ئايدا بېچىلغان پۇتۇن ئارمېينىڭ سىياسىي خىزمەت يىغىندا سۆزلىگەن سۆزىدە، ئۇنىڭدىن كېيىن شەرقىي شىمالدىكى ئۆچ ئۆلکىنى كۆزدىن كەچۈرگەندە، پارتىيىنىڭ ىدىيىۋى لۇشىەن مەسىلسىسى، مارکىسىزم-لېنىزىغا، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسىكە قانداق توغرا قاراش مەسىلسىسى توغرىسىدا چوڭقۇر ھەم بېغىزلىق بايانلارنى ئوتتۇرۇغا قويۇپ، ھەققەتى ئەمەلىيەتنى نىزدەشكە خلاپ حالدا ”ئۆز پېتىچە كۆچۈرۈپ كېلىش“ تەك ئىدىتالىزملق ۋە مېتافېزىتكىلىق نۇقتىسىنەزىرلەرنى قاتىق تەنqid قىلدى. يولداش دېڭ شياۋىپىڭ غايىت زور نەزمەرىنى ئۆچ ئۆلچىمى مەسىلسىسى توغرىسىدىكى چوڭقۇر ھەققەتىنىڭ ئۆلچىمى مەسىلسىسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمىنىڭ چوڭقۇر قانات بېشىشنى كۈچلۈك تۈرە ئىلگىرى سۈردى.

شۇنداق دېيشىكە بولىدۇكى، ھەققەتىنىڭ ئۆلچىمى مەسىلسىسى توغرىسىدىكى چوڭ مۇهاكىمە پارتىيە- جىزنىڭ دۆلتىمىز قۇرۇلغاندىن بۇيانقى تارىخىدىكى ئىنتايىن چوڭقۇر ئەھمىيەتكە ئىگە ئۇلغۇ بۇرۇلۇشنىڭ 11-نۇۋەتلەك مەركىزىي كومىتېتىنىڭ 3-ئۇمۇمىي يىغىندا ئىشقا ئاشۇرۇلۇشنىڭ ىدىيىھ جەھەتتىكى باشلامچىسى، 20 يىللەق ئىسلاھات-بېچۈپتىش ئىشلىرىنىڭ. ىدىيىھ جەھەتتىكى باشلامچىسى بولۇپ، پارتىيىمىزنىڭ مارکىسىزملىق ئىدىيىۋى لۇشىەننى، سىياسىي لۇشىەننى ۋە تەشكىلى لۇشىەننى يېڭىباشتىن تىكلىشى ئۇچۇن نەزمەرىنى ئاساس يارىتىپ بەردى. يولداش دېڭ شياۋىپىڭ 1978-يىلى 12-ئايدا 13-كۈنى مەركىزىي كومىتېتىنىڭ خىزمەت يىغىندا سۆزلىگەن «ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەننى ئەمەل- پەتىن نىزدەش، بىردىك ئىتتىپاقلىشىپ ئالغا قاراش كېرەك» دېگەن نۇقدىدا، بۇ مۇهاكىمىنىڭ ئۇلغۇ ئەھمىيەتكە يۈكىسەك باها بەردى، بۇ: ”نۇۋەتتە، ئەمەلىيەتتە، ئىدىيىدە ئازاد بولۇش كېرەكمۇ، يوق، ئىكەنلىكى توغرىسىدا ئېلىپ بېرىلۋاتقان مۇهاكىمە، ئەمەلىيەتتە، ئىدىيىدە ئازاد بولۇش كېرەكمۇ، يوق، دېگەن مەسىلە ئۇستىدە ئېلىپ بېرىلۋاتقان بەس-مۇنازىرە ھېسابلىنىدۇ. كۆپچىلىك، مۇشۇنداق بەس-مۇنازىرە ئېلىپ بېرىش ناھايىتى زۆرۈر، بۇ ناھايىتى زور ئەھمىيەتكە ئىگە، دەپ قارىدى. بەس-مۇنازىرە ئەھۋالدىن قارىغاندىمۇ، ئۇنىڭ مۇھىملىقى بارغانسېرى روشنلەشمەكتە. ئەگەر بىر پارتىيە، بىر دۆلەت، بىر مەللەت ھەممىدە كىتابنى ئاساس قىلىدىغان، ئىدىيىدە قاتمااللىشىپ قالدىغان، خۇرایپىلىقىنى ئەۋچ ئالدۇرىدىغان بولسا، ئالغا ئىلگىرىلىيەلمىدۇ، ھاياتى توختايدۇ، پارتىيە ۋە دۆلەت مۇنقدەز بولىدۇ. بۇنى يولداش ماۋ

زىدۇڭ ئىستىل تۈزىتىش ھەرىكتىدە قايتا_قايتا تىلغا ئالغانىدى. ئىدىيىدە ئازاد بولۇپ، ھەققەتنى ئەمەلىيەتىن ئىزدەشتە چىك تۈرغان، ھەممە ئىشتا ئەمەلىيەتنى ئاساس قىلغان، نەزەرىيىنى ئەمەلىيەت بىلەن بىرلەشتۈرگەن چاغدىلا، ئاندىن سوتسيالىستىك زامانىلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشمىزنى ئۇگۇشلىق ئېلىپ بارغلى بولىدۇ، ئاندىن پارتىيىمىزنىڭ ماركسزم_لىپتىزىم، ماۋ زىدۇڭ ئىدىيىسى ئاساسىدىكى نەزەرىيىسىنىمۇ ئۇگۇش-لىق راۋاجلاندۇرۇغلى بولىدۇ. مۇشۇ مەندىن ئېتىقاندا، ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى توغرىسىدىكى بەس_مۇنازىرە ھەققەتنى ئىدىيىتلىك لۇشىن مەسىلىسى، سىياسى مەسىلە، پارتىيە ۋە دۆلەتلىك ئىستېقابالى ھەم تەقدىرىگە مۇناسىۋەتلىك مەسىلە.“ يىلداش دېڭ شىاۋپىڭنىڭ بۇ مۇھىم نۇتقى 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتەت 3-ئۇمۇمىي يېغىنىنىڭ ئاساسلىق دوكلاتى بولۇپ، ”مەدەننەيت زور ئىنقلابى“ ئاياغلاشقاندىن كېيىن جۇڭكۇ قايسى تەرەپكە مېڭىش مەسىلىسىگە دۇچ كەلەن مۇھىم تارىخىي پەيتتە، ”ئىككى ئومۇمن“نىڭ كىشەنلىرىنى بۇزۇپ تاشلاپ، يېڭى دەۋر، يېڭى يولنى بېچىش، جۇڭكۇچ سوتسيالىزم قۇرۇش يېڭى نەزەرىيىنى بەرپا قىلىشتىكى خىتابىنامە ھېسابلىنىدۇ.

(2)

20 يىللەق ئىسلاھات_بېچۈتىش جەريانى ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلىيەتنى ئىزدەشتە داۋاملىق چىك تۇرۇش جەريانىدۇ. مەيلى پۇتۇن پارتىيە خىزمىتىنىڭ مۇھىم نۇقتىسىنى يۆتكەش ياكى يېزىلاردىن باشلىنىپ شەھەرلەرگە كېڭىيەن ئۇمۇمیيۇزلىك ئىسلاھاتنى ئىلگىرى سۈرۈشتە بولسۇن؛ مەيلى ئىقتىسادىي ئالاھىدە رايونلارنى قۇرۇش ياكى ئىشىنى سىرتقا بېچۈتىشنى ئۇمۇمیيۇزلىك يولغا قويۇشتا بولسۇن؛ مەيلى ئۇمۇمىي مۇلۇكچىلىكىنى ئاساس قىلىش، كۆپ خل مۇلۇكچىلىكتىكى ئىكىلىكىنى ئۇرتاق راۋاجلاندۇرۇشنى يولغا قويۇش ياكى دۆلەت كارخانىلىرى ئىسلاھاتنى چوڭقۇرلاشتۇرۇش، ئۇمۇمىيي مۇلۇك_چىلىكتىكى كۆپ خل رېئاللىشىش شەكلىنى ئىزدەپ تېپىشتا بولسۇن؛ مەيلى سوتسيالىستىك بازار ئىكىلىكىنى راۋاجلاندۇرۇش ياكى سوتسيالىستىك دېموکراتىك سىياسەتنى راۋاجلاندۇرۇشتا بولسۇن؛ مەيلى ماددىي مەدەنнەيت قۇرۇلۇشنى ئىلگىرى سۈرۈش ياكى مەنۋى مەدەننەيت قۇرۇلۇشنى كۈچەيتىشتە بولسۇن؛ مەيلى پەن-تېخنىكىنىڭ بىرىنچى ئىشلەپچىقىرىش كۈچى بولۇش رولنى جارى قىلدۇرۇش ياكى ”زامانىلاشتۇرۇشقا يۈزلىنىش، دۇنياغا يۈزلىنىش، كېلەچەككە يۈزلىنىش“ ئاساسدا مائارىپىنىڭ ئىسلاھاتنى ۋە تەرقىيياتنى ئىلگىرى سۈرۈشتە بولسۇن؛ مەيلى دۆلەت مۇداپىشە قۇرۇلۇشى ياكى ۋەتەننىڭ تىنجى يول بىلەن بىرلىككە كېلىشىنى ئىلگىرى سۈرۈشتە ۋە شۇنىڭغا ئوخشاشلاردا بولسۇن، ئىسلاھات_بېچىدە

ۋېتىش ۋە زامانئىلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشدىكى بارلىق خزمەتلەرde، يولداش دېڭ شياۋىپىك ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، هەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەشنى ئىزچىل تەشەببۈس قىلىپ كەلدى، پارتىيىمىز ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، هەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەشنى ئىزچىل چىڭ تۈرۈپ كەلدى، بۇنىڭ بىلەن ماركسىزملىق ئىدىيىۋى لۇشىن كىشىلەر قەلبىدىن بارغانسىپى چوڭقۇر تۈرۈن ئالدى، ماركسىزمنىڭ ئاساسىي پېنسىپلىرى ھازىرقى جۇڭگۈنىڭ كونكىرت ئەمەلىيەتى بىلەن زىج بىرلەشتۈرۈلدى، سوتسيالىستىك ئىسلاھات-ئېچىۋە-تىش ئىشلىرى ۋە زامانئىلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشى داۋاملىق ئالغا ئىلگىرلەپ تۈردى.

ماركسىزملىق ئىدىيىۋى لۇشىننى يېڭىباشتىن تۈرگۈزۈش بىلەن بىرگە، يولداش دېڭ شياۋىپىك "سوتسيالىزم دېڭەن نېمە، سوتسيالىزمنى قانداق قۇرۇش كېرەك" دېڭەن بۇ بىرىنچى تۇرۇندا تۈرىدىغان تۈپ نەزەرىيەتى مەسىلىنى ئۆتتۈرۈغا قويغان. 1978-يىل 9-ئايدا يولداش دېڭ شياۋىپىك مۇنداق دەپ كۆرسەتتى: سوتسيالىستىك تۈزۈمنىڭ ئەۋەللەكىنىڭ ئاساسىي ئىپادىسى ئۇجىتمائىي ئىشلەپچىقىرىش كۆچلە-رىنى كونا جەمئىيەتتە كۆرۈلۈپ باقىغان تېز سۈرئەت بىلەن راۋاجلاندۇرۇپ، خەلقنىڭ ئۆزلۈكىسىز بېشىپ بېرىۋاتقان ماددىي ۋە مەددەنى تۈرمۇش ئېتىياجىنى پەيدىنپەي قاندۇرۇشتىن ئىبارەت. تېڭى-تەكتىدىن ئالغاندا، ئۇ ئۇجىتمائىي ئىشلەپچىقىرىش كۆچلەرنىڭ تەرقىسى قىلىشىدا ۋە خەلقنىڭ ماددىي ۋە مەددەنى تۈرمۇشنىڭ ياخشىلىنىشىدا كۆرۈلۈشى لازىم. 1980-يىل 5-ئايدا ئۇ يەنە مۇنداق دېدى: سوتسيالىزم دېڭەنده، ئالدى بىلەن ئىشلەپچىقىرىش كۆچلەرنى راۋاجلاندۇرۇش كېرەك. ئاساسىي تۇرۇندا تۈرىدىغاننى ئەندە شۇ. شۇنداق قىلغاندىلا، ئاندىن سوتسيالىزمنىڭ ئەۋەللەكىنى نامايان قىلغىلى بولىدۇ. سوتسيالىستىك ئۇقتىسادىي سىياسەتنىڭ توغرا بولغان-بولىغانلىقىغا، تېڭى-تەكتىدىن ئالغاندا، ئىشلەپچىقىرىش كۆچلەرنىڭ تەرقىسى قىلغان-قىلغانلىقىغا، خەلقنىڭ كىرىمنىڭ ئاشقان-ئاشىغانلىقىغا قاراپ باها بېرىش كېرەك. بۇ هەممىنى بېسپ چۈشىدىغان ئۆلچەم. 1992-يىل باهاردا يولداش دېڭ شياۋىپىك جەنۇبىنى كۆزدىن كەچۈرگەنده قىلغان مۇھىم سۆزىدە مۇپەسىسلەنە ئەلدا مۇنداق دەپ كۆرسەتتى: سوتسيالىزمنىڭ ماھىيىتى ئىشلەپچىقىرىش كۆچلەرنى ئازاد قىلىش ۋە راۋاجلاندۇرۇش، ئېكىپپلاتاتسىيىنى يوقىتىش ۋە ئىككى قۇتۇپقا بۆلۈنۈشنى تۈكىتىش، ئاخىرىدا تۇرتاق بېيىش مەقسىتىگە يېتىش. ئۇ مۇنداق دەپ تەكتىلىدى: پارتىيىنىڭ 11-نۆھەتلەك مەركىزىي كومىتېت 3-ئۇمۇمىي يېغىنلىدىن بۇيانقى لۇشىن، فاكچىن، سىياسەتلەرىدە چىڭ تۈرۈشنىڭ ئاچقۇچى "بىر مەركەز، ئىككى ئاساسىي نۇقتا" دا چىڭ تۈرۈشتى. سوتسيالىزم قەتىسى داۋاملاشتۇ-رۇلمايدىغان، ئىسلاھات ئېلىپ بېرىلمائىدىغان، ئىشىك ئېچىۋەتلىمەيدىغان، ئۇقتىساد تەرقىسى قىلدۇرۇلمايدى-غان، خەلقنىڭ تۈرمۇشى ياخشىلەنمايدىغان بولسا، تۈكىشىدىغان كەپ. ھەرقايىسى جەھەتلەردىكى خزمەتلەر-نىڭ ھەق-ناھق ئىكمەنلىكىگە، پايدا-زىينىغا ھۆكۈم قىلىشنىڭ ئۆلچىمىگە كەلگەنده، ئاساسلىقى ئۇنىڭ

سوتسيالستيک جه مئييەتنىك نىشلەپچىرىش كۈچلىرىنى راۋاجلاندۇرۇشقا پايدىلىق ياكى پايدىسىز ئىكمەنلە. كىگە، سوتسيالستيک دۆلەتىنىك ئۇنىۋېرسال كۈچىنى ئاشۇرۇشقا پايدىلىق ياكى پايدىسىز ئىكتەنلىكىگە، خەلقنىڭ تۈرمۇش سەۋىيىسىنى ئۆستۈرۈشكە پايدىلىق ياكى پايدىسىز ئىكتەنلىكىگە قاراش كېرەك. بولداش دېڭ شياۋىپىنىڭ ئەننىڭ ئەننى ئۆزىنەن كۆزدىن كەچۈرگەنندە قىلغان سۆزى خەلقشارادىكى ۋە مەملىكتە ئىجىدىكى سىياسىي ۋە قەنەنىڭ قاتىق سىنلىقىغا دۆچ كەلگەن مۇھىم تارىخىي پەيتتە، 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتەتنىك 3-ئۇمۇمىي يىغىنلىك ئەزىزلىقى بۇيانقى ئەزىزلىقى ۋە لۇشىيەندە چىڭ تۇرۇپ، ئىسلاھات-تېچىۋېتىش ۋە زامانىۋلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشنى يېڭى بىر باسقۇچقا كۆتۈرۈش يولىدا ئىزاد بولۇش، هەققەتتى ئەمەللىيەتتىن ئىزدەش توغرىسىدا ئۇلان قىلىنغان يەنە بىر خىتابىنامە بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. بۇ سۆز ئۇزاقىن بېرى كىشىلەرنىڭ ئىدىيىسىنى بوغۇپ كېلىۋاتقان نورغۇن مۇھىم تونۇش مەسىلىسىكە چوڭقۇر جاۋاب بېرىپ، بىزنىڭ پۇرسەتتى چىڭ تۇرۇپ، جۇڭكۈچە سوتسيالزم قۇرۇش نىشلەرنى زور قەدم بىلەن ئالغا ئىلگىلىتىشىمىز ئۇچۇن يېڭى كۈچلۈك ئىدىيىۋى قورال بىلەن تەمنن ئەتتى. ئەمەللىيەت دېڭەن ئۆلچەم، نىشلەپچىرىش كۈچلىرى دېڭەن ئۆلچەم ۋە "ئۇچ پايدىلىق بولۇش" دېڭەن ئۆلچەم بىردهك. پارتىيىمىز پارتىيىنىڭ ئاساسىي لۇشىيەتنى ئۆزچىل ئىجرا قىلىش ئەمەللىيەتى جەريانىدا ئۇچىنىڭ دىئالېكتىك بىرلىكىدە باشتىن-ئاخىر چىڭ تۇرۇپ، ئىدىيىدە ئىزاد بولۇشنىڭ داۋاملىق چوڭقۇرلە-شىشنى، شۇنداقلا سوتسيالستيک ئىسلاھات-تېچىۋېتىش ۋە زامانىۋلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشنىڭ داۋاملىق چوڭقۇرلىشىنى ئىلگىرى سۈردى.

20 يىلدىن بۇيانقى ئىدىيىدە ئىزاد بولۇش ۋە زامانىۋلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشى بىزگە مول تەجريبىلەرنى يارىتىپ بەردى، ماركسىزملق ئىدىيىۋى لۇشىيەندە قانداق قىلىپ چىڭ تۇرۇش جەھەتىسى بىزگە ناھايىتى كۆپ ئىلھام بەردى. بىرئىچى، ئىدىيىدە ئىزاد بولۇش، هەققەتتى ئەمەللىيەتتىن ئىزدەشتىن ئىبارەت ئىدىيىۋى لۇشىيەندە چىڭ تۇرۇش ئۇچۇن، ماركسىزمعا ئىلمىي پوزىتىسىيە تۇتۇش كېرەك. ماركسىز ئىلمىدۇر. 150 يىلدىن بۇيان، ماركسىز مۆلۇك سىنافلارنى باشتىن كەچۈرۈپ، باشتىن-ئاخىر كۈچلۈك ھاياتىي كۈچىنى ساقلاپ كەلدى. پارتىيىمىز ماركسىزمنى ئۆزچىل تۈرددە بېتەكچى ئىدىيىنىڭ نەزەرىيىۋى ئاساسىي قىلىپ كەلدى. تۈپ يىلتىزىمىز بولغان ماركسىزمنى تاشلىۋېتىشكە بولمايدۇ، تاشلىۋېتىدىكەنمىز، تۈپ ئاساسىمىزدىن ئاييرلىپ قالىمىز. شۇنىڭ بىلەن بىرگە، ماركسىز يەنە دەۋرىنىڭ تەرقىقىي قىلىشىغا، ئەمەللىيەتتىك تەرقىقىي قىلىشىغا ۋە ئىلمىپەتنىڭ تەرقىقىي قىلىشىغا ئەگىشىپ داۋاملىق سىنافلارنى قوبۇل قىلىپ تۇرىدۇ، مەزمۇنغا داۋاملىق بېتىتىپ تۇرىدۇ، داۋاملىق ئالغا قاراپ تەرقىقىي قىلىپ تۇرىدۇ، جۇڭكۈنىڭ ئىنقلاب، قۇرۇلۇش ۋە ئىسلاھات

ئەمەلیتى بىلەن داۋاملىق حالدا بىرلەشتۈرۈلدۈ. يولداش دېڭ شياۋىپىڭ مۇنداق دېدى: "دۇنيا ۋەزىيىتى كۆنسىرى پېشىنىپ تۈرىدۇ، بولۇپمۇ زامانى ئەن-تېخنىكىنىڭ تەرەققىياتى ناھايىتى تېز بولماقتا. ھازىرقى بىر يىل قەدىمىقى جەمئىيەتسىكى نەچچە ئۇن يىل، يۈز يىل ھەتتا تېخىمۇ تۈزۈقى ۋاقتقا تەڭ كېلىدۇ. پېڭى ئىدىيە، پېڭى نۇقتىشىنەزەر بىلەن ماركسىزمغا ۋارسلق قىلىغان ۋە ئۇنى راۋاجلاندۇرغان كىشى ھەققىي ماركسىزمچى ھېسابلانمايدۇ." پارتىيىمىز ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلەتتىن ئىزدەشتىن ئىبارەت ئىدىيىدە لۇشىيەندە چىڭ تۈرۈپ، نەزەر بىلەن ئەمەلەتتىن، ۋارسلق قىلىش بىلەن راۋاجلاندۇ. رۇشنى بىرلەشتۈرگەنلىكى ئۇچۇنلا، جۇڭكۈچ سوتسيالزم قۇرۇشنىڭ توغرا يولىنى تېپىپ چىقىتى، ئىسلا-هات-تېچىۋىتىش ۋە زامانىۋىلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشدا غايىت زور مۇۋەپەقىيەتلەرنى قولغا كەلتۈردى، جۇڭكۈدا ماركسىزمى پېڭى باسقۇچقا كۆتۈرۈپ، دېڭ شياۋىپىڭ نەزەر بىلەن ماركسىزم-لىنىزىم، ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسى توب منى شەكىللەندۈردى. دېڭ شياۋىپىڭ نەزەر بىلەن ماركسىزم-لىنىزىم، ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسى توب تومۇرىدىن بىر-بىرىگە باغانغان بولۇپ، ئۇلار بىر پۇتۇن ئىلىمى سىستېمىدۇر. دېڭ شياۋىپىڭ نەزەر بىلەن چىڭ تۈرۈش ماركسىزم-لىنىزىم، ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسى بايرىقىنى ھەققىي ئېڭىز كۆتۈرگەنلىك بولىدۇ.

ئىككىنچى، ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلەتتىن ئىزدەشتىن ئىبارەت ئىدىيىتى لۇشىيەندە چىڭ تۈرۈش ئۇچۇن، چوقۇم ئەمەلەتتىكە ھۆرمەت قىلىش، يۈز مىليونلىغان خەلق ئاممىسىنىڭ ئەمەلەتتىكە ھۆرمەت قىلىش، ئەمەلەتتىكە ھۆرمەت ئەمەلەتتىكە ھۆرمەت فاكچىن-سېياسەتلەرنى ئۇزлуکسز حالدا سىناقتىن ئۆتكۈزۈش كېرەك. ئەمەلەتتىكە ھۆرمەت كۆزقاراشى دىئالېكتىك ماتېرىيالىزملق بىلىش نەزەر بىلەن بىرىنچى ۋە ئاساسىي كۆزقاراش، ماركسىزم ماهىيەتتە ئەمەلەتتىكە يۈزلىنىدىغان ئىلىمدىر، سوتسيالزم بولسا ئۇزлуکسز ئالغا قاراپ تەرەققىي قىلىدىغان، ئەمەلەتتىكە يۈزلىنىدىغان ھەرىكەتتۈر. ھەققەتنىڭ ئۇلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمىنىڭ مەقسىتى ئەمەلەتتىك ئورنىنى ئەسلىگە كەلتۈرۈش، ئەمەلەتتىك نوبۇزنى ئېتىرەپ قىلىش، ئەمەلەتتى داۋامدا ھەققەتنى بىلىش ۋە ھەققەتنى راۋاجلاندۇرۇشتىن. ئىبارەت. 11-نۇۋەتلىكْ مەركىزىي كومىتېتىنىڭ 3-ئۇمۇمىي يېغىنلىك بۇيان پارتىيىمىز تۈرگۈغان ئاساسىي نەزەر بىلەت ئاساسىي لۇشىن، ئاساسىي پروگرامما شۇنداقلا باشقا بىر قاتار فاكچىن-سېياسەتلەرنىڭ ھەممىسى ئەمەلەتتى داۋامدا شەكىللەنگەن ۋە راۋاجلانغان، ھەمەدە ئەمەلەتتى داۋامدا ئۇزлуکسز سىنىلىش ئارقىلىق، ئۇنىڭ ئىلىملىقى، توغرىلىقى، دەۋر ئالاھىدىلىكىگە ۋە جۇڭكۈنلە ئەمەلەتتىكە ئۇيغۇن كېلىدىغانلىقى ئىسپاتلانغان. ئەمەلەتتى مەڭگۇ توختاپ قالمايدىغان تەرەققىيات چەرىيانى، بىزنىڭ تونۇشىمىز مۇ ئەمەلەتتىك تەرەققىياتغا

ئەگىشىپ تەرەققىي قىلىپ بارىدۇ. بىز يېڭى نەسرىگە بۈزلىنىپ تۈرۈپ، نەمەلىيەت بىرىنچى دەيدىغان كۆزقاراشتا باشتىن-ئاخىر چىك تۈرۈشىمىز، نەمەلىيەت داۋامىدا داۋاملىق يول تۈچىپ ئالغا ئىلگىرىلىشىمىز لازىم.

تۈچىنچى، نىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى نەمەلىيەتنىن ئىزدەشتىن ئىبارەت نىدىيىۋى لۇشىنندە چىك تۈرۈش تۈچۈن، چوقۇم جۇڭگونىڭ نەھۋالغا بولغان تونۇشنى ئۆزلۈكىسىز پۇققۇرلاشتۇرۇپ، ھەممىدە سوتسيالزمىنىڭ دەسلەپكى باسقۇچى نەمەلىيەتنى ئاساس قىلىشتا چىك تۈرۈش كېرەك. 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتېتىنىڭ 3-ئۇمۇمىي يېغىندىن بۇيان، پارتىيىمىز دۆلەت نەھۋالنى توغرا تەھلىل قىلىپ، دۆلەتىمىز سوتسيالزمىنىڭ دەسلەپكى باسقۇچىدا تۈرۈۋاتىدۇ ھەممىدە كېيىنمۇ ئۆزاقىچە شۇ باسقۇچتا تۈرۈدۇ دېگەن ھۆكۈمنى چىقىرىپ، ھەم باسقۇچتنىن ھالقىپ كەتكەن خاتا كۆزقاراش ۋە سىياسەتلەرگە خاتىمە بەردى، ھەم سوتسيالستىك ئاساسىي تۈزۈمدىن ۋاز كېچىدىغان خاتا تەشمەببۈسلىرنى چەكلىدى، مۇشۇ ئاساستا پارتىيىنىڭ سوتسيالزمىنىڭ دەسلەپكى باسقۇچىدىكى ئاساسىي پروگراممىسىنى تۇتۇرۇغا 15-قۇرۇلتايدا يەنە پارتىيىنىڭ سوتسيالزمىنىڭ دەسلەپكى باسقۇچىدىكى ئاساسىي پروگراممىسىنى تۇتۇرۇغا قوبىدى. بۇ نىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى نەمەلىيەتنىن ئىزدەشتىن ئىبارەت نىدىيىۋى لۇشىنندە چىك تۈرۈشنىڭ نەڭ مۇھىم نەتىجىلىرىدىن بىرىدۇر. بىز جۇڭگونىڭ ئىسلاھات ۋە تەرەققىيات جەھەتىكى بارلىق مەسىلىلىرىنى كۆزىتىش ۋە بىر تەرەپ قىلىشتا، پارتىيىنىڭ لۇشىن، فائىجىن، سىياسەتلەرنى چۈشىنىش ۋە ئىگەللەشتە، سوتسيالزمىنىڭ دەسلەپكى باسقۇچى نەمەلىيەتنى ئاساس قىلىشىمىز كېرەككى، سۇيىكتىپ ئارزوئى، چەت نەلنىڭ نەندىزىسىنى، كىتابتىكى ئاييرىم سۆز-ئىبارىلەرنى ئاساس قىلىشقا بولمايدۇ.

تۆتىنچى، نىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى نەمەلىيەتنىن ئىزدەشتىن ئىبارەت نىدىيىۋى لۇشىنندە چىك تۈرۈش تۈچۈن، دۇنياغا نەزەر سېلىپ، ھازىرقى دۇنيا ئۇقتىسادى، سىياستى، پەن-تېخنىكىسى ۋە مەدەنىيەتى ئۇستىدىكى تەتقىقاتقا بېتىبار بېرپ، تارىخ تەرەققىياتنىڭ ئېقىمىنى ئىگەللەشكە ماھىر بولۇپ، دەۋرىنىڭ ئالدىدا مېڭىش لازىم. نىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى نەمەلىيەتنىن ئىزدەش بىزدىن كەڭ نەزەر دائىرە بىلەن دۇنيانىڭ ئاساسىي تېمىسى ۋە تەرەققىيات يۈزلىنىشنى كۆزىتىش ۋە ئىگەللەشتى، پۇرسەتنى چىك تۈتۈپ، رىقابەتنى قارشى بېلىپ، ئۆزىمەرنى تەرەققىي قىلدۇرۇشنى تەلەپ قىلىدۇ. ئىسلاھات بېلىپ بېرىلغان، ئىشاك سرتقا ئېچىۋېتىلگەندىن بۇيان، بىز تىنچلىق بىلەن تەرەققىياتنىڭ ھازىرقى دۇنيانىڭ ئاساسىي تېمىسى ئىكەنلىكىنى، ھازىرقى دۇنيانىڭ تۈچۈق دۇنيا ئىكەنلىكىنى، جۇڭگونىڭ تەرەققىياتى دۇنيادىن ئاييرىلمايدىغا تلىقىنى، جۇڭگو تەرەققىي تاپماقچى بولسا چوقۇم ئىشىكىنى سرتقا ئېچىۋېتىشى لازىملىقىنى ئاييرىدىكى. تۈرلۈك ئۇقتىسادىنى تۈزۈلمىلەرنىڭ ئار توْقىچىلىقى ۋە يېتىشىسىزلىكىنى، سوتسيالستىك

بهشنجي، ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلىيەتنىن ئىزدەشتىن ئىبارەت ئىدىيىۋى لوشىئەندە چىڭ تۈرۈش ئۈچۈن، سوتسيالىستىك دېموکراتىك سىياسەت قۇرۇلۇشنى زور كۈچ بىلەن كۈچەيتىش لازىم. يولداش دېڭ شياۋىپىك "دېموکراتىيە—ئىدىيىدە ئازاد بولۇشنىڭ مۇھىم شەرتى" دېگەندى. بىز سوتسيالىستىك دېموکراتىيىنى يەنمۇ كېڭىيەتپ، سوتسيالىستىك قانۇنچىلىقنى ساغلاملاشتۇرۇپ، قانۇن بويىچە دۆلەتنى ئىدارە قىلىشتا چىڭ تۈرۈپ، قانۇن بىلەن ئىدارە قىلىنىدیغان سوتسيالىستىك دۆلەتنى قۇرۇپ چىقىمىز لازىم. سوتسيالىستىك دېموکراتىك سىياسەت قۇرۇلۇشى ئارقىلىق، يەنمۇ ئىلگىرىلىگەن حالدا مەركەزلەشتۈرۈشۈ بولغان، دېموکراتىيىمۇ بولغان، ئىنتىزاممۇ بولغان، ئەركىنلىكمۇ بولغان، ئىرادە بىرلىكىمۇ بولغان، شەخسلەرنىڭ كۆكۈل ئازادىلىكىمۇ بولغان جانلىق-تېتىك سىياسىي ۋەزىيەتنى شەكىللەز دۇرۇشىمىز، راستچىل-ئەمەلىيەتچىل بولۇش، يول ئېچىپ ئالغا ئىلگىرىلەش، راست گەپ قىلىشقا، تەنقدى ۋە ئۆز-ئۆزىنى تەنقدى قىلىشقا رىغبەتلەندۈرۈشتەك ياخشى كەيىياتنى بارلىققا كەلتۈرۈشىمىز، سوتسيالىستىك دېموکراتىيىنى تۈزۈملەشتۈرۈش، قانۇنلاشتۇرۇشنى يەنمۇ ئىلگىرىلىگەن حالدا ئىشقا ئاشۇرۇشىمىز، شۇ ئارقىلىق كەڭ خەلق ئاممىسىنىڭ ئاكىتىلىقى ۋە ئىجادچانلىقنى ئىنتايىن زور دەرىجىدە جارى قىلدۇرۇپ، ئىشلىرىمىزنىڭ تەرقىيەتىغا تۈرتكە بولىدىغان غايىت زور كۈچنى شەكىللەندۈرۈشىمىز لازىم.

(3)

هم تەرەققىياتنىڭ ھالقىلىق پەيىتىدە تۇرۇۋاتىمىز. پۇتون پارتىيە ۋە پۇتون مەملىكەت خەلقى بېغىر تارىخىي
 ۋەزىپىنى نۇستىگە ئالغان. بىز دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسى نۇلۇغ بايرىقنى قەتىي تەۋەرنەمەي بېڭىز كۆتۈرۈپ،
 پارتىيىنىڭ نۇقتىسادىي قۇرۇلۇشنى مەركەز قىلىش، تۆت ئاساسىي پېرىنسىپتا چىڭ تۇرۇش، ئىلاھات-ئېچىۋىد
 تىشته چىڭ تۇرۇشتىن ئىبارەت ئاساسىي لۇشىيەنى نۇمۇمىيۇزلىك نۇزىچىلاشتۇرۇپ، پارتىيىنىڭ 15-
 قۇرۇلتىيىدا نۇتتۇرىغا قويۇلغان تۇرۇلۇك ۋەزىپىلەرنى نەستايىدىل نەمەلىلەشتۇرۇپ، نۇمۇمىيەتنى بىر تۇتاش
 ئىگەللەش، نەستايىدىل نۇرۇنلاشتۇرۇش، چىڭ تۇتۇپ نەمەلىلەشتۇرۇش، بىزدەك تۇتتىپاقلىشىش، جاپامۇ.
 شەققەتكە چىداب كۈرەش قىلىش، يول بېچىپ تۈلگىرلەش تەلىپىنى تىرىشىپ نۇرۇندىشىمىز لازىم. بىز
 بۈگۈنكى كۈندە ھەققەتنىڭ نۇلچىمى مەسىلسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمە بېلىپ بېرىلغاڭلىقنىڭ 20
 يىللەقنى خاتىرلەشتە، ئەڭ مۇھىمە تەجربىلەرنى يەكۈنلەش ئاسىسا، ئەمەلىيەتنى تۆلچەم قىلىشتا،
 پارتىيىنىڭ ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى نەمەلىيەتنىن ئىزدەشتىن ئىبارەت ئىدىيىۋى لۇشىيەندە تېخىمۇ
 ئاڭلىق، تېخىمۇ تەۋەرنەمەي چىڭ تۇرۇپ، ئىدىيىۋى تونۇشىمىز ۋە روھى ھالىتىمىزنى 15-قۇرۇلتايىدا تەلەپ
 قىلىغان سەۋىيىگە ۋە يۈكسەكلىككە، دەۋر تەلەپ قىلغان سەۋىيىگە ۋە يۈكسەكلىككە كۆتۈرۈشىمىز لازىم.
 بىرىنچى، بىز دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسى نۇلۇغ بايرىقنى بېڭىز كۆتۈرۈشتىكى ئاڭلىقلۇق ۋە قەتىلىك.
 مىزنى كۈچەيتىپ، دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسىنلىك ئۆگىنىشنىڭ يېڭى دولقۇنى كۆتۈرۈشىمىز لازىم.
 15-قۇرۇلتايىنىڭ دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسىنلىك پارتىيىمىزنىڭ يېتكەپچى ئىدىيىسى قىلىشنى بەلكىلىشى زور
 تارىخىي ئەھمىيەتكە ۋە رېئال ئەھمىيەتكە ئىكە تەدبىر. ھازىرقى جۈڭگودا سوتسيالزمىنىڭ ئىستېتىبالى ۋە
 تەقدىرى مەسىلسىنى باشقا نەزەرىيە بىلەن ئەممەس، دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسى بىلەنلا ھەل قىلغىلى بولىدۇ.
 پۇتون پارتىيىدىكى يولداشلار، بولۇپىمۇ رەھبىرىي كادىرلار ۋە نەزەرىيە خىزمەتچىلىرى بۇ مەسىلە ھەققىدە
 جەزمن سەگەك تونۇشا ۋە يۈكسەك ئاڭلىقلىققا ئىكە بولۇشى كېرەك. بىز 15-قۇرۇلتايىنىڭ نۇرۇنلاشتۇرۇشى
 بويىچە قەتىي تەۋەرنەمەستىن دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسى بىلەن پۇتون پارتىيىنى قوراللاندۇرۇپ، كادىرلارنى
 ۋە خەلقنى تەرىبىيلەپ، ماركسزم-لېنىزم، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسىنى بولۇپىمۇ دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسىنى
 ئۆگىنىشنىڭ يېڭى دولقۇنى كۆتۈرۈشىمىز لازىم. بۇ پارتىيىنىڭ ئەڭ تۈپكى ئىدىيىۋى قۇرۇلۇشى، شۇنداقلا
 پارتىيىنىڭ ئىدىيىۋى لۇشىيەندە چىڭ تۇرۇشتىكە ئالقسى. ئۆگىنىش جەريانىدا، بىز پارتىيىنىڭ
 11-نۇۋەتلەك مەركىزىي كومىتېت 3-ئۇمۇمىي يېغىندىن بۇيانقى ئەمەلىيىتكە بىرلەشتۈرۈپ، دېڭ شياۋىپىڭ
 نەزەرىيىسىنىڭ ئىلمىي مەزمۇنىنى چوڭقۇر چوشنىپ، دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسىنىڭ ئىلمىي سىستېمىسى
 ۋە روھىي ماهىيەتنى مۇكەممەل، توغرا ئىگەللەشىمىز، بولۇپىمۇ ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلىيەت.
 تىن ئىزدەشتىن ئىبارەت بۇ جەۋەرنى نۇقىلىق ئۆزلەشتۈرۈشىمىز لازىم. دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسىنى

ئۆگىنىشنى پارتىيىنىڭ تارىخي تەجربىلىرىنى، بولۇپمۇ 11-نۇۋەتلىك مەركىزىي كومىتەت 3-ئۇمىسى يېغىندىن بۇيانقى تەجربىلىرىنى يەكۈنلەش بىلەن بىرلەشتۈرۈشىمىز، ۋەزىيەتنى توغرا تونۇش، دەۋر ئالاھىدىلىكىنى ئىكەللەش بىلەن بىرلەشتۈرۈشىمىز، ھەر خىل يېڭى بىلىملىرىنى ئۆگىنىش بىلەن بىرلەشتۈرۈشىمىز لازىم. بىز ماركسىزملىق ئۆگىنىش ئىستىلىنى تېخىمۇ ياخشى جارى قىلدۇرۇپ، پۇتۇن پارتىيىدە ئەستايىدىل ئۆگىنىش كەپىياتىنى، دېموკراتىك ئاساستا مۇھاكىمە يۈرگۈزۈش كەپىياتىنى، ئاکتىپ ئىزدىنىش كەپىياتىنى، راستىچىللەق-ئەمەلىيەتچىللەك كەپىياتىنى تېرىشىپ بارلىقا كەلتۈرۈشىمىز لازىم. نەزەرىيىنى ئەمەلىيەتكە باغلاش، ئۆگەنگەنى ئىشلىتىشە چىڭ تۈرۈپ، ماركسىزملىق نەزەرىيە سەۋىيىمىزنى يۈقرى كۆتۈرۈپ، ئىلمىي بولغان دۇنيا قاراش ۋە مېتودولوگىيىنى ئىكەللەپ، ئۇبىيكتىپ دۇنيا ۋە سۇبىيكتىپ دۇنيانى بىلىش ۋە ئۆزگەرتىش ئىقتىدار سىزىمىزنى ئاشۇرۇشىمىز لازىم.

ئىككىنچى؛ بىز ئىلمىي نەزەرىيىنىڭ يېتە كېلىكىدە، دادىل ئىشلەپ، دادىل ئىزدىنىپ، ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش روھى بىلەن يېڭى ۋەزىيەت ئاستىدىكى يېڭى مەسىلىلەرنى، يېڭى زىدىيەتلەرنى ھەل قىلىشىمىز لازىم. ئەمەلىيەت نەزەرىيىنى بارلىقا كەلتۈرىدۇ، سىنایدۇ، تەرەققىي قىلدۇرۇدۇ، نەزەرىيە بولسا ئەمەلىيەتى يېتە كەلەيدۇ، ئالغا سۈرۈدۇ، يۈكىسلەدۈرۈدۇ. نەزەرىيە بىلەن ئەمەلىيەتنىڭ بىر-بىرىگە تەسر كۆرسىتىشى مانا مۇشۇنداق چەكىز تەرەققىي قىلىدىغان دىئالېكتىك جەرياندۇر. ئىدىيىدە ئازاد بولۇشنىڭ چىكى بولمايدۇ، ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەشته باشىن-ئاياغ چىڭ تۈرۈش شەرت. نۇۋەتتە، بىز نۇرغۇن يېڭى مەسىلىلەرگە دۈچ كېلىۋاتىمىز. مەسىلەن، قانداق قىلغاندا خەلق ئىكلىكىنىڭ ئىزچىل، تېز، ساغلام تەرقىيەتىنى ئىلگىرى سۈرۈشنى چۆرىدىگەن حالدا، دۆلەت كارخانىلىرى ئىسلاھاتى، پۇل مۇئامىلە تۈزۈلىمىسى ئىسلاھاتى ۋە باشقا ئىسلاھاتلاردا يېڭى بۆسۈش ھاسىل قىلغىلى، ئۇقتىسادىي قۇرۇلۇمىنى تەڭشەش جەھەتتە يېڭى ئىلگىرلەشنى قولغا كەلتۈرگىلى، ئىلگىرلەش بولىدىكى يېڭى ئەھۋال، يېڭى مەسىلىلەرنى ھەل قىلىش جەھەتتە يېڭى چارە-تەبىرلەرنى تاپقىلى، ئىشىكى سىرتقا ئېچۈۋىتش سەۋىيىسى جەھەتتە يېڭى يۈكىسلەشكە ئېرىشكىلى بولىدۇ؛ قانداق قىلغاندا سوتىيالىستىك دېموკراتىك سىنياسەت قۇرۇلۇشنى يەتىمۇ كۈچەيتىپ، ئاپىارات ئىسلاھاتىنى ۋە باشقا تۈرلۈك يۈرۈشلەشكەن ئىسلاھاتلارنى. ئاکتىپ، پۇختا حالدا ياخشى ئېلىپ بېرىپ، يېڭى ۋەزىيەت ئاستىدىكى خەلقنىڭ ئىچكى قىسىمىدىكى زىدىيەتلەرنى توغرا بىر تەرەپ قىلىپ، ئۇجىتمائىي مۇقىملقىنى قوغىدىغىلى بولىدۇ؛ قانداق قىلغاندا سوتىيالىستىك مەدەننەت قۇرۇلۇشنى كۈچەيتىپ، پەن-تېخنىكا ۋە مائارىپ ئارقىلىق دۆلەتتى كۈلەندۈر-رۇش ئىستاراتېگىيىسىنى يۈرگۈزۈپ، مائارىپ، ئىلىم-پەن ۋە مەدەننەت ئىشلىرىنىڭ تەرقىيەتىنى ئىلگىرى سۈرۈپ، پۇتۇن مەللەتنىڭ ئىدىيە-ئەخلاق ۋە پەن-مەدەننەت ساپاسىنى ئۇمۇمىيۇز لۇك ئۆستۈرۈپ، ئىككى

مەدەنیيەتنى ماس حالدا تەرەققىي قىلدۇرۇش ۋە جەمئىيەتنى ئۇمۇمۇزلىك ئالغا سلجهتىنى نۇشقا ئاشۇرغىلى بولىدۇ؛ قانداق قىلغاندا پارتىيىنى يەنمۇ فاتتىق باشقۇرۇپ، نۇسلاھات روهى بىلەن پارتىيىنىڭ ئىدىبىيۇ، تەشكىلى ۋە نىستىل قۇرۇلۇشنى كۈچەيتىپ، چىرىكلىكە قارشى تۇرۇش كورۇشنى قەتشىي بوشاشماي قانات يايىدۇرۇپ، پارتىيىنىڭ ئۇيۇشقاقلقى ۋە جەڭگىۋارلىقنى ئاشۇرغىپ، پارتىيىنىڭ رەھىبرلىك سەۋىيىسىنى ۋە ھاكىمىيەت يۈرگۈزۈش سەۋىيىسىنى ئۇزلىكىسىز يۇقىرى كۆتۈرگىلى، چىرتىشنى توسوش، ئايىپ كېتىشنىڭ ئالدىنى بېلىش نۇقتىدارنى ئۇزلىكىسىز ئاشۇرغىلى بولىدۇ، ۋەهاكارا. بۇ مەسىلەرگە قارىتا، يولداش جىاڭ زېمن يادرولۇقدىكى پارتىيە مەركىزىي كومىتېتى مۇھىم پىكىر، چارىلەرنى ئۇتتۇرۇغا قويغان، بىز ئىدىبىيە ۋە ھەرىكەتتە چوقۇم ئارقىدا قالماي، بۇ پىكىر ۋە چارىلەرنى چوڭقۇر چۈشىنىشمىز، توغرا ئىكلىشمىز لازىم. شۇنىڭ بىلەن بىر ۋاقتتا ئەمەلىيەت جەريانىدا داۋاملىق ئىزدىنلىپ، زېئال تۇرمۇشتا ئۇتتۇرۇغا چىققان مەسىلەرنى ئەستايىدىل ھەل قىلىشمىز لازىم.

ئۇچىنچى، بىز 15-قۇرۇلتايىنىڭ تەلىپى بويىچە، دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسىدە باشىن-ئاخىر چىڭ تۇرۇشمىز، شۇنداقلا ئەمەلىيەت جەريانىدا بۇ نەزەرىيىنى داۋاملىق بېيىتىشمىز ۋە ئىجادىي يوسۇندا راۋاجلاندۇرۇشمىز لازىم. 20 يىل بۇرۇنقى ھەققەتتىڭ تۆلچىمى مەسىلىسى ھەققىدىكى مۇھاكىمىنىڭ نەزەرىيە جەھەتتىكى ئەڭ چوڭ رولى ئىدىبىيە ئازاد بولۇش، ھەققەتتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەشتىن ئىبارەت راۋاجلاندۇرۇشمىز لازىم. 20 يىل بۇرۇنقى ھەققەتتىڭ تۆلچىمى مەسىلىسى ھەققىدىكى مۇھاكىمىنىڭ جەھەتتىكى ئەڭ چوڭ نەتىجىسى دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىنى شەكىللەندۈرگەنلىكى ۋە بەرپا قىلغانلىقىدىن ئىبارەت. مانا بۇ بىزنىڭ سوتىيالىستىك زامانىۋلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشنىڭ ئۇلۇغۇار نىشانىنى ئەمەلگە ئاشۇرۇشمىز ئۇچۇن ئەڭ تۆپكى ئىدىبىيۇ-سېياسىي كاپالەت بىلەن تەمنلىدى. پارتىيىنىڭ 15-قۇرۇلتاي دوكلاتىدا شۇنداق كۆرسىتىلىدىكى، ”دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسىدە چىڭ تۇرۇش، بۇ نەزەرىيىنى ئەمەلىيەت جەريانىدا مەزمۇنغا داۋاملىق بېيىتىش ۋە ئىجادكارلىق بىلەن داۋاملىق راۋاجلاندۇرۇش—پارتىيە مەركىزىي كومىتېتى رەھىبرلىك كوللاپتىپنىڭ ۋە پۇتۇن پارتىيىدىكى يولداشلارنىڭ كاتىتا تارىخىي مەسئۇلەتىسى.“ پارتىيىنىڭ ئىدىبىيۇ، نەزەرىيىۋى قۇرۇلۇشدا چوقۇم ماركسىزملىق ئىدىبىيۇ لۇشىنەنە چىڭ تۇرۇپ، بىلەمىزنىڭ ئۇسلاھات-ئېچىۋېتىش ئىشلىرى ۋە زامانىۋلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشدىكى ئەمەلىي مەسىلە ئەرەنى، ھازىر ئىشلەۋانقان ئىشلىرىمىزنى مەركەز قىلىش، ماركسىزملىق نەزەرىيىنى تەتىق قىلىشنى كۆزدە تۇتۇش، ئەمەلىي مەسىلە ئۇستىدە نەزەرىيە جەھەتتىن پىكىر يۈرگۈزۈشنى كۆزدە تۇتۇش، بىڭى ئەمەلىيەتنى ۋە بىڭى تەرەققىياتنى كۆزدە تۇتۇش لازىم. بىز دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسىنىڭ بېتە كېچلىكى ئاستىدا، ئەستايىدىللىق بىلەن بىڭى ئەھۋالارنى تەتفق قىلىپ، بىڭى مەسىلەرنى ھەل قىلىشمىز، ئەمەلىي

تەجربىلەرنى يەكۈنلەشكە ئەھمىيەت بېرىپ، ئېلىمىزنىڭ سوتسيالىستىك زامانئىلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشى ئۇستىدە ئۇزۇلۇكسىز حالدا قانۇنىيەتلىك چۈشەنچىلەرنى ھاسىل قىلىپ، ئەمەلىيەت جەريانىدا مارکىسىزمنى داۋاملىق ئالغا سىلجهتىشىمىز لازىم.

يولداشلار! 20 يىل بۇرۇنقى ھەققەتنىڭ تۇلۇچىمى مەسىلىسى ھەققىدىكى مۇھاكىمىدە، ئۇنىڭدىن كېىننىكى 20 يىللەق ئىسلاھات-ئېچىۋېتىش جەريانىدا، پۇتۇن مەملەكتىكى ئىدىيە-نەزەرىيە خىزمەتچىلىرى، ئاخبارات-تەشۋىقات خىزمەتچىلىرى مۇھىم تۆھپە قوشتى. يېڭى ۋەزىيەت ئاستىدا، دادىل ئىزدىنىش روھىنى داۋاملىق جارى قىلدۇرۇپ، نەزەرىيە ئۆگىنىش، نەزەرىيە تەتقىقاتى ۋە نەزەرىيە تەشۋىقاتى خىزمەتىدە يېڭى تۆھپەلەرنى قوشۇشىمىز لازىم. يولداش جىاڭ زېمىن يادولۇقدىكى پارتىيە مەركىزىي كومىتېتنىڭ ئەتراپىغا زىج ئۇيىوشۇپ، دېڭ شىاۋپىڭ نەزەرىيە ئۇلۇغ بايرقىنى ئېڭىز كۆتۈرۈپ، جۇڭگوچە سوتسيالىزم قۇرۇش بولۇپ ئىشلىرىنى 21-ئەسرنى نىشانلап ئومۇمىيۇزلۇك ئالغا سىلجهتىش ئۇچۇن تىرىشىپ كۈرمىش قىلايلى.

خۇدا بەردى خېلىل

رسالەت ئابلا

تەرجىمە قىلغۇچىلار:
ئادالەت مۇھەممەت

دولقۇن قادر

مەسئۇل مۇھەممەر: ئەركىنچان

هەققەتنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمە ۋە پارتىيىنىڭ ئىدىيىشى لۇشىيەنى

شىڭ بىسى

20 يىلىنىڭ ئالدىدا غايىت زور بىر قېتىلىق نەزەرىيىشى مۇهاكىمە جۈڭخۇا كەڭ زېمىننى قاپلاپ كەتكەندى. بۇ قېتىمىقى مۇهاكىمىنىڭ مەزمۇنى — هەققەتنى سىناشىنىڭ ئۆلچىمى زادى نېمە، ئەمەلىيەت ياكى داهىينىڭ قارار ۋە يولىورۇقىمۇ؟ دېگەندىن ئىبارەت ئىدى. بۇ قېتىمىقى مۇهاكىمە كۆرۈنۈشى نەزەرىيە جەھەتسىكى ھەق-ناھەق مەسىلىسىنى ھەل قىلىشنى مەقسەت قىلغان بولسىمۇ، ئەمەلىيەتتە ئىككى خىل دۇنيا قاراش، ئىككى خىل ئىدىيىشى لۇشىيەن، ئىككى خىل بىتەكچى فاڭچىن نۇتۇرسىدىكى زور بەس-مۇنا- زىرىه ئىدى. بۇ قېتىمىقى مۇهاكىمىنىڭ نەتىجىسى جۈڭگۈنىڭ ئىستىقبالى ۋە تەقدىرىكە مۇناسىۋەتلىك بولغاچقا، ئۇنىڭ قانات بىيىپ كېتىشى بىلەنلا پارتىيە ئىچى ۋە سرتىدىكى ۋە جەمئىيەتنىڭ ھەر ساھەللىرىدىكى نۇرۇنلىغان كىشىلەرنىڭ دىققىتىنى نۇزىگە جەلپ قىلغانلىقى نەجەبلىنەرلىك ئەمەس ئىدى.

ئەمەلىيەت — هەققەتنى سىناشىنىڭ بىردىنبر ئۆلچىمى، بۇ — ماركسىزمىنىڭ ساۋاتى، بۇ مەسىلە 50 - يىللاردا كادىرلارنىڭ پەلسەپە ئۆگىنىشى، بولۇپمۇ يولداش ماۋ زىدۇڭىنىڭ «ئەمەلىيەت توغرىسىدا» دېكەن ئەسرىنى ئۆگىنىشى ئارقلۇق ھەل قىلغانىدى، شۇنداق ئىمەن، 70-يىللارنىڭ ئاخىرىغا كەلگەندە بۇ مەسىلە نېمە ئۇچۇن يەنە چوڭقۇر مۇهاكىمە قىلىش ۋە ئەستايىدىل ھەل قىلىشقا توغرا كېلىدىغان مەسىلە بولۇپ قالدى؟ بۇنىڭدا كەپنى ئەينى ۋاقتىنى تارىخي ئارقا كۆرۈنۈشىن باشلاشقا توغرا كېلىدۇ.

هەققەتنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمىنىڭ تارىخي ئارقا كۆرۈنۈشى

يولداش دېڭ شىاپىڭ مۇنداق دەپ كۆرسەتتىكى، پارتىيىمىز 1957-يىلىدىن باشلاپ 20 يىل ۋاقت تىجىدە ”سول“ چىلىق خاتالقىنى تۇتكۈزدى. بۇ خىل خاتالقىنىڭ سىياسىي جەھەتتىكى نىپادىسى سىنپىسى كۆرەشنى مۇبالىغىلەشتۈرۈپتىپ، ”سىنپىسى كۆرەشنى تۇتقا قىلىش“نى تۇتۇرۇغا قويغانلىقتىن ئىبارەت، ”مەدەننەيت زور ئىنقىلابى“ دەل مۇشۇ لۇشىمەنى يولغا قويۇپ ئاخرقى چەككە يەتكۈزگەنلىكىنىڭ يامان ئاقمۇتى. هەرقانداق بىر سىياسىي لۇشىمەنىڭ تۆزىكە مۇناسىپ كېلىدىغان ئىدىيىئى لۇشىمەنى بولىدۇ. ئېينى ۋاقتتا پارتىيىمىزنىڭ ئىدىيىئى لۇشىمەنىڭ ئالاھىدىلىكى يولداش ماۋ زېدۇڭنىڭ يولىبورۇقنى بارلىق ھەق-ناھەقنى ئايىرىشنىڭ ئۆلچەمى قىلىش، كېيىن تېخىمۇ ئەوچ ئېلىپ، هەتتا ”ئالى يولىبورۇق“ دەپ ئاتالغان ماۋ زېدۇڭ سۆزلىرىدىن تۇزۇندىمۇ مۇشۇنداق ئۆلچەم قىلىنىدىغان بولغان. بۇ ئەمەلىيەتتە ئىدېتالىزم-لىق ئىدىيىئى لۇشىمەن بولۇپ، دەل مۇشۇنداق ئىدىيىئى لۇشىمەن تۆزاقتن بۇيان پارتىيىمىزنىڭ بارلىق پائالىيىتىنىڭ چىقىش نۇقتىسى بولۇپ قالغان.

”تۆت كىشىلىك كۆرۈھ“نىڭ تارماق قىلىنىشى بىلەن، بىز ئاخىر 10 يىل داۋام قىلغان ”مەدەننەيت زور ئىنقىلابى“نى ئاياغلاشتۇرۇپ، جۇمھۇرىيەتتىز تەرقىيەتتىنىڭ يېڭى دەۋرىنى كۆنۈۋالدۇق. بۇ قايتا ئۇبىلىنىش يىللرى بولۇپ، كىشىلەرنىڭ ئىدىيىسى مىلسىز جانلىنىپ كەتتى. كەڭ ئامما شاد-خۇراملىقا چۆمۈش بىلەن بىرگە، سوغۇق قانلىق بىلەن مۇنداق بىر مەسىلە تۇستىدە ئۇيىلانغلى تۈردى: ”مەدەننەيت زور ئىنقىلابى“ دەك مۇشۇنداق زور ئاپتىنى كەلتۈرۈپ چىقرىشتىكى سەۋەب زادى نېمە؟ ياخشى بىر دۆلەت نېمە تۈچۈن ھالاكەت بولۇش گىردابىغا ئېلىپ بېرىلدى؟ كىشىلەر ھەممىنى ”تۆت كىشىلىك كۆرۈھ“ تىن كۆردىغان ئادىيى كۆزقاراش بىلەن قانائەتلەنمەي، پارتىيىمىزنىڭ ھاكىمىيەت بېشىدىكى پارتىيە بولۇش سۈپىتى بىلەن يېتەكچى فاڭچىن جەھەتتە قانداق سەۋەنلىك تۇتكۈزگەنلىكىنى بىلۋېلىش كۆيىدا ئىدى. شۇنداق دېيش كېرەككى، كەڭ ئاممىنىڭ بۇ خىيالدا بولۇشى تامامەن ۋەتەننىڭ ئىستىقبالى ۋە تەقدىرىگە كۆڭۈل بۆلگەنلىكىدىن بولۇپ، تۇلارنىڭ ئاق كۆڭلىنى تولۇق كۆرسىتىدۇ. ئەمما دەل مۇشۇ ۋاقتتا، ئېينى ۋاقتتا مەركىزىي كومىتېتىنىڭ خىزمىتىكە رىياسەتچىلىك قىلىۋاتقان يولداش ”ئىككى ئومۇمن“ دېگەن شوئارنى، يېنى ”ئومۇمن ماؤجوشى تۆزگەنلىكى سىياسەتلەرنى قەتىي ھىمایە قىلىمۇز، ئومۇمن ماؤجوشى كۆرسەتكەنلىكى يولىبورۇقلارغا باشتن-ئىياڭ بېغىشماي ھەمل قىلىمۇز“ دېگەننى تۇتۇرۇغا قويدى. بۇ پارتىيە ئىچى ۋە سرتىدىكى ئاممىغا بېرىلگەن بەجەللەك بىر زەربە، بىخ تۇرۇش حالىتتە تۈرۈۋاتقان ئىدىيىدە ئازاد بولۇش ھەرىكتىكە قىلىنغان ئېغىر توسالغۇ. ئەگەر دە ”ئىككى ئومۇمن“ نۇقتىسىز بىرى بويىچە ئىش قىلىنىدىغان بولسا، ئۇ ھالدا بۇرۇقنى تەجربىه-سَاۋاقلارنى ئەستايىدىل يەكونلەش، پارتىيىمىز تۇتكۈزگەن خاتالقىنى تۈزۈتىشىن، پارتىيە خىزمىتىنىڭ مۇھىم نۇقتىسىنى ”سىنپىسى كۆرەشنى تۇتقا قىلىش“ تىن

”ئىقتىسادىي قۇرۇلۇشنى مەركەز قىلىش“قا يۆتكەشتىن، جۇڭكوجە سوتسيالىزم قۇرۇشنىڭ يېڭى بولىنى تىزدەپ تېپىشتىن پەقدەت سۆز ناچىلى بولمايتى. دېمەك، ئەگەردە ”ئىككى ئومۇمن“ نۇقىشىنەزىرى بويىچە ئىش قىلىدىغان بولساق، ئۇ حالدا ھەممىدە كونا قائىدىكە ئېسىلىۋېلىپ، 20 يىل ماڭغان خاتا يولدا داۋاملىق ماڭغان بولاتتۇق، بۇنىڭ بىلەن بېشىدىن كۆپ ئىسىسىق-سوغۇق ئۆتكەن ۋەتىنىمىزنى تېخمۇ قىيىن ئەھۇالغا چۈشورۇپ قوبالتتۇق. ”ئىككى ئومۇمن“نى قوبۇل قىلىش ياكى چۆرۈپ تاشلاش ماركسىزم نەزەرىيىسىنىڭ ساپلىقنى قوغداشقا چىتلىپلا قالماي، بىلكى جۇڭكۈنىڭ ئىستىقبالغا ۋە سوتسيالىزمنىڭ تەقدىرىكە مۇناسىۋەتلىكتۈر، مانا مۇشۇنداق ئۆتكۈر مەسىلە كىشىلەرنىڭ ئالدىدا تۇرغانىدى. ۋەتىنىمىزنىڭ ئىستىقبالغا ۋە تەقدىرىكە كۆڭۈل بۆللىدىغان بارلىق كىشىلەر، ئىلگىرىكى خاتا يولغا قايتىشنى خالمايدىغان بارلىق كىشىلەرنىڭ ”ئىككى ئومۇمن“ نۇقىشىنەزىرىنى تەنقدى قىلىشى، ئۇنىڭغا قارشى تۇرۇشى تەبىشى ئىدى. شۇنىڭ بىلەن ھەققەتنىڭ ئۆلچەمى مەسىلسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمە داغدۇغلىق قانات بىيىپ كەتتى. يولداش دېڭ شىاۋىپىك بۇ قېتىمى كۈرەشنىڭ ئەڭ ئالدىدا تۇردى. 1977-يىل 4-ئاينىڭ 10-كۈنى يەنى ”ئىككى ئومۇمن“نى ئۆتتۈرغا قويغان «ھۆججەتى ياخشى ئۆگىننىپ، تۇتقۇنى چىڭ تۇتايلى» دېگەن ماقالە ئىلان قىلىنىپ ئىككى ئاي ئۆتىمەيلا، يولداش دېڭ شىاۋىپىك ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسىنى ئەتراپلىق، توغرا چۈشىنىش كېرەك، دېگەندى. بۇ ھەملەيەتتە ”ئىككى ئومۇمن“ گە قارتىپ بېتىلغان. كېيىن ئۇ يەنە، ”ئىككى ئومۇمن“ مازكىسىزمعا ئۇيغۇن ئەمەس، دەپ ئۆچۈق ئۆتتۈرغا قويىدى. ئۇ ”ئىككى ئومۇمن“ بويىچە بولغاندا، مېنى ئاقلاش مەسىلسىنى چۈشەندۈرۈپ كەتكلى بولمايدۇ، كەڭ ئامىنىڭ 1976-يىلى تىينەنەن بىلدۈرۈپ كەتكلى بارغان پاڭالىيەتتىنى ”ئىقلەغە مۇۋاپىق“ ھەركەت دەپ مۇئەببەندى لەشتۈرۈش مەسىلسىنىمۇ چۈشەندۈرۈپ كەتكلى بولمايدۇ.“ (دېڭ شىاۋىپىك ماقالىلىرىدىن تاللانما، ئۇيغۇرچە نەشرى، 2-توم، 81-82-بەت) ئۇ 1978-يىل 9-ئاينىڭ 16-كۈنى سۆزلىكەن سۆزىدە يەنە مۇنداق دېدى: ”ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى بايرىقىنى قانداق ئېڭىز كۆتۈرۈش مەسىلسى چوڭ مەسىلە. ھازىر پارتىيە ئىچى ۋە سرتىدا، مەملىكتە ئىچى ۋە سرتىدا نۇرۇغۇن كىشىلە ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى بايرىقىنى ئېڭىز كۆتۈرۈشنى قۇۋۇھتلەۋاتىدۇ. ئېڭىز كۆتۈرۈش دېگەن ئېمە؟ قانداق ئېڭىز كۆتۈرۈش كېرەك؟ ھەممىگە مەلۇم، ”ئىككى ئومۇمن“ دەپ ئاتالغان، يەنى ئومۇمن يولداش ماۋ زېدۇڭ كۆزدىن كەچۈرگەنلىكى ھۆججەتى ئۇزگەرتىش- كە بولمايدۇ، ئومۇمن يولداش ماۋ زېدۇڭ قىلغانلىكى ئىش، دېگەنلىكى كەمپىنى ئۇزگەرتىشكە بولمايدۇ دەيدىغان، ناھايىتى داۋرىيڭى چىقىپ كەتكەن. گەپ بار ئەمە سىمىدى؟ بۇ ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى بايرىقىنى ئېڭىز كۆتۈرگەنلىكىمۇ؟ ياق! ئۇنداق قىلسا ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسىگە بۇقسان يېتىدۇ.“ (يۈقىرىقى كىتاب، 269-270-بەتلەر) شۇنداق دېيشىشكە بولىدۇكى، ”ئىككى ئومۇمن“ گە يولداش دېڭ شىاۋىپىك ھەممىدىن

بۇرۇن قارشى چىققان، ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى چوڭ مۇهاكىمىدە ئۇ توغرا پىكىرنىڭ ئاساسلىق ۋەكلى، بۇ قېتىمى مۇهاكىمىنىڭ ئەمەلدىكى باش قوماندانى.

نەنجىڭ داشۇ پەلسەپە فاكۇلتەتنىڭ ئۇقۇتقۇچىسى يولداش خۇ فۇمىك يازغان، ئالاھىدە تەكلىپ قىلىنغان ئۇبىزورچى نامى بىلەن «نۇر گېزىتى» دە ئۇچۇق ئېلان قىلىنغان ماقالە بۇ قېتىمى مۇهاكىمىنىڭ باشلىنىشى ئىدى، بۇ ماقالىنىڭ ماؤزۇسى «ئەمەلىيەت—ھەققەتنى سىناشنىڭ بىردىنبر ئۆلچىمى» دېكەندىن ئىبارەت ئىدى. بۇ ماقالە بىرىنچى ئوقنى ئاتتى. ئۇنىڭ توھىپىنى يوققا چىرىشقا بولمايدۇ. لېكىن بۇ قېتىمى مۇهاكىمىنىڭ ھەققىي تەشكىللەكۈچىسى، ھەمە بۇ مۇهاكىمىنىڭ كېيىنكى چوڭقۇر تەرقىياتىدا غايىت زور تۇرتىكلىك رول ئويىنغاچى يولداش خۇ ياباڭنىڭ رەمبەرلىكىدىكى مەركىزىي پارتىيە مەكتىپى ئىدى. مەركىزىي پارتىيە مەكتىپى بۇ قېتىمى چوڭ مۇهاكىمىكە مۇھىم توھىپە قوشتى، بۇ توھىپىنى يوققا چىرىشقا بولمايدۇ. بۇ قېتىمى چوڭ مۇهاكىمىكە قاتناشقان كىشىلەرنىڭ دائىرسى مىلسىز كەڭ بولۇپ، ھەم نەزەریيە ساھەسىدىكى، ئىلىم—پەن ساھەسىدىكى زاتلارنى، ھەم ئەمەلىي تارماقلاردىكى يولداشلارنى؛ ھەم ھەرقايىس تارماقلار، ھەرقايىس جايىلاردىكى رەھبىريي كادىرلارنى، ھەم ئاساسىي قاتلاملاردىكى ئەمەلىي خزمەت ئىشلەكۈچلەرنى؛ ھەم جايىلاردىن كەلەنلەرنى، ھەم ھەربىي قىسىمدىن كەلەنلەرنى ئۆز ئىچىگە ئالغان. بۇ حال بۇ قېتىمى مۇهاكىمىنىڭ ھەركىز ئىلىمى پىرىنسىپلار ئۇستىدىكى بەس—مۇنازىرە ئەمەسىلىكـنى، ئۇنىڭ ئەھمىيەتنىڭ ئىلىمى نەزەریيە دائىرسىدىن كۆپ ئېشپ كەتكەنلىكىنى چۈشەندۈردىـ.

بۇ مۇهاكىمىكە گەرچە 20 يىل بولغان بولسىمۇ، ئەمما شۇ يىللەرىدىكى قايىام-تاشقىنلىق قىرغىن كېپىيات، بۇ مۇهاكىمىكە قاتناشقان كىشىلەر ئۇچۇن بېتىقاندا، تا ھازىرغەچە كۆز ئالدىمىزدا ئۇپۇچۇق كەۋدىلىشىپ تۇرماقتا، ئۇ ھېلىمۇ بېسىمىزدە. بۇ مۇهاكىمە گەرچە تارىخ بولۇپ قالغان بولسىمۇ، ئەمما ئۇنىڭ زور ئەھمىيەتنىڭ ۋاقتى ئۆتۈپ كەتكىنى يوق، ۋاقتى ئۆتۈپ كېتىشىمۇ مۇمكىن ئەمس، ئۇ مەڭگۈلۈك جۇھۇرپىتىمىزنىڭ تارىخي سەھىپىسىدىن ئۇرۇن ئالدىـ.

ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمىنىڭ ھەركىزىي نۇقتىسى ۋە ئۇنىڭ ماھىيىتى

ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمە بىزىلەرنىڭ «ئىككى ئومۇمن» دېكەن خاتا نۇقتىنىزەرنى ئۇتتۇرغا قويۇشى بىلەن قوزغالغان. «ئىككى ئومۇمن» دېكەن نۇقتىنىزەزەر كىشىلەرنىڭ ئالدىغا مۇنداق بىر مەسىلىنى قولىدى: نەزەریيە جەھەتىكى، فاڭچىن، سىياسەت جەھەتىكى بارلىق

ھەق-ناھىقنى ئايىشنىڭ تۆلچىمى زادى نېمە؟ بۇ مەسىلىنىڭ پەلسەپىۋى سۆز بىلەن بايان قىلىنىشى ھەققەتى سناشنىڭ تۆلچىمى زادى نېمە؟ دېگەندىن نىبارەت، “ئىككى ئومۇمن” دېگەن نۇقتىنىزەزەر داهىيلارنىڭ سیاسەت ۋە يوليورۇقلۇرىنى، يەنى سۇبىيكتىپ روھى نەرسىلەرنى نەزەربىيە جەھەتسىكى، فاڭچىن، سیاسەت جەھەتسىكى بارلىق ھەق-ناھىقنى ئايىشنىڭ تۆلچىمى، يەنى ھەققەتى سناشنىڭ تۆلچىمى قىلىدۇ. بۇ روشەن تىدبىالزىملق نۇقتىنىزەزەردىر، تۇنگىغا ماركسىزما چىك تۈرگۈچى كىشىلەر ئۇلۇھەتكە قارشى تۈردى. ئىيىنى ۋاقتتا ماركسىزما چىك تۈرگۈچى يولداشلار “ئىككى ئومۇمن” گە قارىمۇقارشى بىر نۇقتىنىزەزەرنى تۇتتۇرغا قويۇپ، “ئەمەلىيەت ھەققەتى سناشنىڭ بىردىنبر تۆلچىمى” ئىكەنلىكىنى، بارلىق نەزەربىيە، فاڭچىن، سیاسەتىنىڭ توغرا بولغان-بولغانلىقىنى ئەمەلىيەتنىڭ سىنىشى ئارقىلقلابىكلى بولدىغانلىقىنى، جۇملىدىن داهىيلارنىڭ سیاسەت ۋە يوليورۇقلۇرىنىڭ توغرا بولغان-بولا-سغانلىقىضمۇ ئەمەلىيەتنىڭ سىنىشى ئارقىلقلابىكلى بولدىغانلىقىنى تۇتتۇرغا قويدى.

“ئەمەلىيەت— ھەققەتى سناشنىڭ بىردىنبر تۆلچىمى” دېگەن سۆز پەلسەپىۋى نۇقتىنىزەزەر بولسىمۇ، ئەمما تۇ تۇتتۇرغا قويۇلغان چاغدا ئىنتايىن كۈچلۈك رىشال قاراتىلىققا ئىكە ئىدى. ئۇنىڭ تىغ تۈچى توغرىدىن توغرا “ئىككى ئومۇمن” گە قارتىلغان، لېكىن شۇنىڭ بىلەن بىرگە تۇ ھەم بۇرۇنقى تىدبىالزىملق ئىدىيىۋى لۇشىيەن بىلەن يىلتىزداش ئىدى. “ئىككى ئومۇمن” بۇرۇنقى تىدبىالزىملق ئىدىيىۋى لۇشىيەن سەزگۈر بىر مەسىلە، يەنى ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسىگە قانداق باها بىرىش مەسىلىسىگە چىتىشلىق ئىدى. “ئىككى ئومۇمن” دە چىك تۈرگۈچى كىشىلەرنىڭ “ئەمەلىيەت— بىر كۆزقارشى ”بايراقنى تاشلىۋەتتى“ يەنى ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسىگە قارشى تۈردى دېگەندىن نىبارەت.

بۇ قېتىمىقى مۇھاكىمە ئىنتايىن سەزگۈر بىر مەسىلە، يەنى ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسىگە قانداق باها بىرىش مەسىلىسىگە چىتىشلىق ئىدى. “ئىككى ئومۇمن” دېگەننى تەشەببۈس قىلىدىغان كىشىلەرنى تەنqid قىلىشتىكى بىر كۆزقارشى ”بايراقنى تاشلىۋەتتى“ يەنى ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسىگە قارشى تۈردى دېگەندىن نىبارەت. بۇ خىل قالپاق ناھايىتى قورقۇنچىلۇق بولسىمۇ، ئەمما بۇنداق ئىيېلەشنىڭ قىلچە ئاساسى يوق ئىدى. ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسىنى بىر پۇتۇن گەۋدە دەپ قازىغاندا، تۇ ئىلم جۇملىسىگە كىرىدۇ، تۇ ماركسىزمنىڭ جۇڭكۈنىڭ ئەمەلىيەتى بىلەن بىرلەشتۈرۈلەنلىكىنىڭ مەھسۇلى، شۇنداقلا ماركسىزمنىڭ داۋامى ۋە راۋاجى، ئۇنىڭ ھەققەت ئىكەنلىكىگە شەك كەلتۈرۈشكە بولمايدۇ. ماۋ زېدۈڭنىڭ تۆمرىنىڭ ئاخىرقى يىللەرىدىكى خاتالىقىنى باهانە قىلىپ ماۋ زېدۈڭ ئىدىيىسىنىڭ ھەققەت ئىكەنلىكىنى ئىنكار-قىلىدىغان نۇقتىنىزەزەرلەرنىڭ

ھەرقاندىقى خاتا، بۇنى يولداش دېڭ شىاۋىپىك تېنىق سۆز بىلەن بايان قىلىپ تۇتكەندى. ئەمما ئۇنىڭ
 ھەققەت ئىكەنلىكىنى تېتىرىپ قىلىش بىر ئىش، ئۇنىڭ ھەققەتىنىڭ ئۆلچىمى ئىكەنلىكىنى تېتىرىپ قىلىش
 باشقا بىر ئىش. ھەققەت بىلەن ھەققەتىنىڭ ئۆلچىمى بىر كاتوگورىيىدىكى نەرسە ئەمەس، ئىككىسىنى
 تۇخشاش قىلىپ قوبۇشقا بولمايدۇ. ھەرقانداق ھەققەتى شۇ ھەققەتىنىڭ ئۆزى ئىسپاتلىيالمايدۇ، ئۇنى
 ئەمەلييەتىنىڭ ئىسپاتلىشغا توغرا كېلىدۇ. مەسلەن، زامانىئى تەبىشى پەنلەردىكى نۇرغۇنلىغان نەزەرييە،
 تەلماتلارنىڭ توغرا ئىكەنلىكى ياكى توغرا ئەمەسىلىكىنى پەقەت ئىلەمىي تەجربىه ئارقىلىقلا ئىسپاتلىغىلى
 بولىدۇ، ئۇنىڭ ھەققەت ئىكەنلىكى ئىلەمىي تەجربىه ئارقىلىق تېخى ئىسپاتلانىغان ۋاقتى، ئۇ پەقەت بىر
 خىل ئىلەمىي پەرمەزدىنلا ئىبارەت. ئۇنىڭ ھەققەت ئىكەنلىكى ئىلەمىي تەجربىه ئارقىلىق ئىسپاتلانىغان
 تەقدىردىمۇ، ئۇ باشقا بىر خىل نەزەرييە، تەلماتى ئىسپاتلاشنىڭ ئۆلچىمى بولمايدۇ. باشقا بىر خىل
 نەزەرييە، تەلمات يەنلا ئىلەمىي تەجربىه ئارقىلىق ئىسپاتلىنىشى كېرەك. ماركسزمنىڭ ئاساسىي پېنلىپلىرى
 ھەممىگە باب كېلىدىغان ئومۇمىي ھەققەت، ئەمما ئۇ باشقا نەزەرييە، تەلماتى سنایيدىغان ئۆلچەم
 بولمايدۇ، ئۆزىنىڭ توغرا بولغان-بولغانلىقىغا ھۆكۈم قىلىدىغان ئۆلچەمۇ بولمايدۇ. بىزنىڭ ماركسزمى
 ھەققەت دېيشىمىز مەلۇم لوگىلىق ئەقلىي يەكۈندىن ئاساس تېپىلغانلىقى ئۆچۈن ئەمەس، مەلۇم داھىنىڭ
 تېتىرىپ قىلغانلىقى ئۆچۈنمۇ ئەمەس، بىلەن ئۇنىڭ سانسزلىغان ئەمەلىيەت ئارقىلىق ئىسپاتلانىلىقى
 ئۆچۈن. ماركس 1845-يىلى «فېيىرباخ توغرىسىدا تېرس» دېگەن ئەسرىدىلا مۇنداق دېكەندى:
 ”ئادەمنىڭ تەپەككۈرى ئۇيىكتىپ [gegenständliche] ھەققەتلەككە ئىكىمۇ، يوق، دېگەن مەسلە
 نەزەرييە مەسىلىنى ئەمەس، بىلەن ئەمەلىيەت مەسىلىسى. ئادەم ئۆز تەپەككۈرىنىڭ ھەققەتلەكىنى يەنى
 ئۆز تەپەككۈرىنىڭ رېئاللىقى ۋە كۈچىنى، باشقىچە ئېتىقاندا، ئۆز تەپەككۈرىنىڭ بۇ دونىالىق ئىكەنلىكىنى
 ئەمەلىيەت داۋامدا ئىسپاتلىشى لازىم. ئەمەلىيەتنى ئايىلغان تەپەككۈرىنىڭ رېئاللىققا ئىكەنلىكىنى
 ئەمەسىلىكى توغرىسىدىكى مۇنازىرە—نوقۇل مەدرىس پەلسەپسىگە ياتىدىغان مەسلە.“ (ماركس-
 ئېنگىلەس. ئاللانا ئىسەرلىرى، خەنزاوجە يىگى بىشىرى، 1-توم، 58—59. بىتلەر)

”ئىككى ئۇمۇمەن“نى تەشىببۈس قلغۇچىلار، ھەگىرە ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسىنىڭ ھەققەتى سناشنىڭ
 ئۆلچىمى ئىكەنلىكى ئىنكار قلىنىدىغان بولسا، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسىنىڭ قىممىتى ۋە رولى كەمىستىلگەن
 بولىدۇ، دەپ قارايدۇ. بۇ ئەمەلىيەتتە ئۇلارنىڭ ئۆزلىرىنىڭ خاتا چۈشەنچىسى، ماركسزمدىن بىر ئاز خەۋىرى
 بار كىشىلەرنىڭ ھەممىسى شۇنى بىلدۈكى، بىر خىل نەزەرىيىنىڭ (ئىلەمىي نەزەرىيىنى كۆرسىتىدۇ) ئەلۋەتتە
 ئۆزىكە خاس قىممىتى ۋە رولى بولىدۇ، ئەمما بۇ ئۇنىڭ بارلىق ھەق-ناھەققە ھۆكۈم قىلىش ئىتقىدارiga
 ئىكە بولغانلىقىدا ئىپادىلەنمەيدۇ، بىلەن ئۇنىڭ ئەمەلىيەتكە بىتە كېلىك قىلىش ۋە ئەمەلىيەتى ئىلکىرى

سۈرۈش نۇقتىدارغا ئىكە بولغانلىقىدا نىپادىلىنىدۇ. نەزەرىيىنىڭ بۇ خىل قىمىتى ۋە رولىنى ھەركىز تۆۋەن مۆلچەرلەشكە بولمايدۇ. لېنى، نۇنقلاپسى نەزەرىيە بولمايدىكەن، نۇنقلاپسى ھەرىكەتمۇ بولمايدۇ، دېكەن، بۇ، نەزەرىيىنىڭ قىمىتى ۋە رولىنى ئەڭ تولۇق مۇئەببەنلەشتۈرگەنلىك ھېسابلىنىدۇ. نۇيىلەپ باقايىلى، ماركسىزم بولىغان بولسا، 19-ئەسەردىكى نۇشچىلار ھەرىكتى جۇش ئۇرۇپ راۋاجلانغان بولاتىمۇ؟ لېنىزىم بولىغان بولسا، نۇكتىبىر نۇنقلاپنىڭ ئۇلۇغ غەلبىسى قولغا كەلكەن بولاتىمۇ؟ ماڭ زېدۇڭ نۇدىيىسى بولىغان بولسا، جۇڭكۇ دېموکراتىك نۇنقلاپنىڭ غەلبىسى ۋە يېڭى جۇڭكۇ دۇنياغا كەلكەن بولاتىمۇ؟ دېڭ شىاۋپىڭ نەزەرىيىسى بولىغان بولسا، جۇڭكۇ سوتسيالىستىك قۇرۇلۇش نۇشلىرىنىڭ يېڭى ئەرقىيياتى بولغان بولاتىمۇ؟ نەزەرىيىنىڭ نەمەلەتىكە بولغان بىتە كېلىك رولى بعىزى ۋاقتتا تارىختىڭ تەرەققىياتغا، بىر دۆلت ۋە بىر مىللەتتىك تەقدىرىگە بىۋاسىتە تەشر كۆرسىتىدۇ. نەزەرىيىنىڭ قىمىتىكە ۋە رولغا بېرىلگەن بۇ باهانى يەنلا تۆۋەن دېگىلى بولامدۇ؟ نەزەرىيىگە تەۋە بولىغان قىممىت ۋە روپ زورمۇزۇر نەزەرىيىگە تېڭىلسە، مەسىلەن ھەققەتنى سىناشنىڭ ئۇلچىمى بولۇش نۇقتىدارى ماڭ زېدۇڭ نۇدىيىستىكە يۈكلەنسە، قارىماقا ماڭ زېدۇڭ نۇدىيىسىنىڭ قىمىتى ۋە روپ يۈقرى كۆتۈرۈلگەندەك تۇرسىمۇ، نەمەلەتىتە دەل ئۇنىڭ ئەكسىچە. خۇددى يۈلداش دېڭ شىاۋپىڭ ”ئىككى ئومۇمن“نى تەقىنە قىلغاندا كۆرسەتكەندەك ”ئىككى ئومۇمن“ يۈلغا قويۇلسا، ماڭ زېدۇڭ نۇدىيىسگە نۇقسان يېتىدۇ. ھەققەتنىڭ ئۇلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمنىڭ نەمەتى ھەركىزمو نەزەرىيىدىكى بىر لاشتۇرۇۋېلىش بىلەنلا چەكلىتىپ قالمايدۇ، تېخىمۇ مۇھىمى، ئۇ كىشىلەرنى ماركسىزمغا قارىتا زادى قانداق پۇرتىسىيە تۈنۈش كېرەك، ئۇنى ئۇلۇغ بىلىش قورالى قىلىش كېرەكمۇ ياكى بىر خىل ئۆزگەرمەس دوگما قىلىش كېرەكمۇ دېكەن مەسىلە ئۇستىدە ئېنىق چۈشەنچىكە ئىگە قىلدى. ”ئىككى ئومۇمن“ نۇقتىسىزىرى بوبىچە بولغاندا، داهىيلارنىڭ سىياسەت ۋە يۈلىورۇقلرىنى ھەققەتنىڭ ئۇلچىمى بولىدۇ، بۇنىڭدىن داهىيلارنىڭ سىياسەت ۋە يۈلىورۇقلرىنى ھەرقانداق ۋاقت، ھەرقانداق جايىدا بولسۇن قەتىي ئىجرا قىلىش كېرەك دېكەن مەنا چىقىپ تۇرىدۇ. نەمما داهىيلارنىڭ سىياسەت ۋە يۈلىورۇقلرى ھامان مۇئەببەن تارىخي شارائىتتا چىقىرلەغان بولىدۇ، ئۇ نەينى ۋاقتتا ئىنتايىن توغرا بولغان بولسىمۇ، ئىش ئۆتۈپ ئەھۋال ئۆزگەرگەن ۋاقتتا ئۇنىڭ يەنلا ئىنتايىن توغرا بولۇشى ناتايىن، بۇنداقتا كىشىلەرنىڭ ئۇنى باشتنى-ئاخىر ئۆزگەرتىمى ئىزچىلاشتۇرۇشتى قانداقمۇ تەلەپ قىلغىلى بولسۇن؟ ئۇنىڭ ئۇستىكە، داهىيمۇ ئىلاھ بولماستىن ئادەم، ئۇمۇ ئادەمنىڭ بىلىش، قانۇنىتىكە ئەمەل قىلىشى كېرەك. ئادەمنىڭ بىلىشى بىر جەريان بولىدۇ، مەيلى قانداق ئادەم بولسۇن، ئادەتتىن تاشقىرى ئەقلىق ئادەم بولغان تەقدىرىدەمۇ، ئۇنىڭ بىلىشىمۇ، ھامان

ئەمەلىيەت ئاساسدا تۆۋەنلىكتىن بۇقرى كۆتۈرۈلۈپ، تېيزىلقتىن چوڭقۇرلىشىپ، پەيدىنپەي راۋاجىلىنىپ بارىدىغان، پەيدىنپەي مۇكەممەللەشىپ بارىدىغان جەريانى بېسىپ تۇتىدۇ. هەرقانداق بىر مۇرەككەپەركىلىنى بىلىشنى بىر نۆۋەتىلا تاماملاپ كەتكىلى بولمايدۇ، تەرەققى قىلىشى زۆرۈر تاپىايىدىغان، چىكىگە يەتكەن بىر خىلە مەققەتى بولمايدۇ. بىلىش بىر جەريان ئىكەن، مۇشۇ جەرياندا يا ئۇنداق، يا مۇنداق خاتالقلارنىڭ پەيدا بولۇشدىن ساقلانغلى بولمايدۇ، بىلىش جەريانى — خاتالقلارنى داۋاملىق تۈگىتىپ، بىلىشنىڭ توغرىلىق دەرجىسىنى داۋاملىق بۇقرى كۆتۈرۈش جەرياندۇر. دۇنيادا بارلىق خاتالقلاردىن خالىي بولغان بىلىش مەۋجۇت ئەمەس، بىلىش جەھەتە مەڭگۇ خاتالقى تۇتكۈزۈمىدىغان ئادەممۇ بولمايدۇ. ئۇنداق بىلىش، ئۇنداق ئادەم پەقەت رىۋايەتىلا مەۋجۇت بولىدۇ. پەرقلەپتارىيات ئىنقىلاپتىنىڭ تۇستاز ۋە داھىيلرىنىڭ ئادەتىكى كىشىلەردىن پەرقلەپتارىغان يېرى شۇكى، ئۇلار خەلق ئامىسىنىڭ ئەمەلىيەت تەجربىلىرىنى يىغىنچاڭلاشقا، خەلق ئامىسىنىڭ ئەقلىل-پاراستىنى مەركەزەشتۈرۈشكە ئەڭ ماھىر بولغاچقا، ئۇلارنىڭ بىلىشى ئادەتىكى كىشىلەرگە قارىغاندا تېخىمۇ تېز تەرەققى قىلىدۇ، تېخىمۇ مۇكەممەل، تېخىمۇ چوڭقۇر بولىدۇ. ئۇلار خەلق ئامىسىنىڭ ئەمەلىيەت تەجربىلىرىنى يىغىنچاڭلاش ئاساسدا تۇتۇرۇغا قويغان ئىلىمى نەزەرىيە خەلق ئامىسىنىڭ ئەمەلىيىتىگە يېتە كېچىلىك قىلىدىغان كۈچلۈك ھەركەتلەندۈرگۈچ كۈچكە ئايلىنى لايىدۇ.

بۇقرىقى بایانلاردىن ”ئىكى ئومۇمن“ دە چىڭ تۇرغۇچى كىشىلەرنىڭ ”ئەمەلىيەت—ھەققەتنى سىناشنىڭ بىردىن بىر تۆلچىمى“ دېكەن نۇقتىسىنەزەردە چىڭ تۇرغۇچى كىشىلەرگە قاراقلان تەنقىد ۋە ئەيپەلىشنىڭ قىلچىمۇ ئاساسى يوق ئىكەنلىكىنى كۆرۈۋالىلى بولىدۇ. ھەققەت مۇنازىرە قىلغانسېرى ئايىدىلىشىدۇ. مۇهاكىمە ئارقىلىق كىشىلەر ”ئىكى ئومۇمن“ نۇقتىسىنەزەرلىك ماهىيىتىنى تېخىمۇ ئېنىق تونۇپ يەتتى. ”ئىكى ئومۇمن“نىڭ تەرغىپ قىلغىنى ماركسزم بىلەن قارىمۇقاراشى نۇقتىسىنەزەر، چىڭ تۇزۇغىنى ئىدىشلەزىلەنلىق سىدىيىتلىك لۇشىمەن، قوغىدىغىنى ئۇزاققىن بۇيان داۋاملىشىپ كەلگەن ”سول“ جىل خاتالقۇرۇر. ئۇ كەڭ خەلق ئامىسىنىڭ ئاززوسى بىلەن تۈپىن قاراشى بولغاچقا، ئۇنىڭ بەربات بولۇشى مۇقىدرەر ئىدى.

ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمە

ۋە 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتېتىنىڭ 3-ئومۇمىي يىغىنى

ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇهاكىمە پارتىيىنىڭ ماركسىزملق سىدىيىتلىك لۇشىمەن-

نىڭ يېڭىباشتىن تۈرگۈزۈلۈشى نۇچۇن بول ئېچىپ بەردى، بۇ ئىدىيىۋى لۇشىمەنىڭ رەسمىي تۈرگۈزۈلۈشى بولسا پارتىيە 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتەتنىڭ 3-ئۇمۇمىي يىغىندا ئەمەلگە ئاشتى. 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتەتنىڭ 3-ئۇمۇمىي يىغىنى ئىلگىرىكى ئىدبىالزىملق ئىدىيىۋى لۇشىمەنىڭ ئاخىرلاشقانلىقى بىلەن ماركسىزملق يېڭى ئىدىيىۋى لۇشىمەنىڭ شەكىللەنگەنلىكىنى ئايىرىدىغان سۇ بۆلگۈچ بولدى. ھەققەتىنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇھاكمە 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتەتنىڭ 3-ئۇمۇمىي يىغىنى ئېچىلىشتىن بېرىم يىل بورۇنلا قانات يېپ كەتكەن بولسىمۇ، ئەمما بۇ مۇھاكمىنى بۆسۈش خاراكتېرلىك ئىلگىرىلەشكە ئىكەنلىكىنىڭ 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتەتنىڭ 3-ئۇمۇمىي يىغىنى ئېچىلىش هارپىسىدا ئېلان قىلغان «ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتى ئەمەلەتتىن ئىزدەش، بىردهك ئىتتىپاقلىشىپ ئالغا قاراش كېرەك» دېكەن مۇھىم نۇقىدىن ئىبارەت بولدى. بۇ نۇتۇقنى يىلداش دېڭىش يىلداش دېڭىش 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتەتنىڭ 3-ئۇمۇمىي يىغىنغا تەبىيارلىق قىلىدىغان مەركىزىي كومىتەت خىزمەت يىغىندا سۆزلىكەن بولۇپ، ئۇ ئەمەلەتتىن 3-ئۇمۇمىي يىغىنى ئاساسلىق دوكلاتى ئىدى. شۇنىڭدىن ئىلگىرى يىلداش دېڭىش يىلداش دېڭىش «ئەمەلەتتىن سىناشنىڭ بىردىن بىر ئۆلچىمى» دېكەن نۇقىشىنەزدىن قوللايدىغانلىقى توغرىسىدا روشمن ئىپادە بىلدۈرگەن بولسىمۇ، ئۇنىڭ ئۇستىگە «ئىككى ئۇمۇمن» كە قارىتا كۆپ قېتىم تەنقىد بەرگەن بولسىمۇ، ئەمما ئۇنىڭ تەنقىدىنىڭ بەزىلىرى پارتىيە رەبەرلىرىگە يېزىلغان خەتتە ئۇتتۇرۇغا قويۇلغان، بەزىلىرى بىزى يىلداشلار بىلەن بولغان سۆھبەتتە ئېيتىلغان. ئۇنىڭ «ئىككى ئۇمۇمن»نى ئۇچۇق-ئاشكارا تەنقىد قىلىشى بولسا شۇ قېتىمىقى مەركىزىي كومىتەت خىزمەت يىغىندا بولغان. «ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتى ئەمەلەتتىن ئىزدەش، بىردهك ئىتتىپاقلىشىپ ئالغا قاراش كېرەك» دېكەن بۇ مۇھىم نۇتۇقتا، پارتىيەمەن ئۇزاقتىن بۇيان ئىدبىالزىملق ئىدىيىۋى لۇشىمەنىڭ تەسلىرىگە ئۇچراپ كەلگەنلىكىنى، بىرمۇنچە يىلداشلارنىڭ ئىدىيىدە قاتىماللىشىپ قالغانلىقىنى كۆزدە تۇتۇپ، يىلداش دېڭىش يىلداش دېڭىش ئازاد بولۇش، مېڭىنى ئىشقا سېلىش، ھەققەتى ئەمەلەتتىن ئىزدەش، بىردهك ئىتتىپاقلىشىپ ئالغا قاراش دېگىنلىمىزدە ئىدىيىدە ئازاد بولۇش ئالدىنىقى قاتاردا تۇرۇدۇ، دەپ كۆرسەتتى. ئۇ مۇنداق دېدى: ئىدىيىدە ئازاد بولغاندىلا، ئاندىن ماركسىزم-لىنىزم، ماۋ زىدۇڭ ئىدىيىسىنى يېتەكچى قىلىپ، ئىلگىرىدىن قېقاڭغان مەسىلىلەرنى، يېڭىدىن كېلىپ چىققان بىر قاتار-مەسىلىلەرنى توغرا ھەل قىلايىمىز، ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنىڭ تېز تەرەققىي قىلىشىغا ئۇيغۇن كەلمەيدىغان ئىشلەپچىقىرىش مۇناسىۋەتلىرى ۋە ئۇستقۇرۇلىمىنى توغرا ئىسلاھ قىلايىمىز ھەمە تۆتى زامانىۋلاشتۇرۇشنى ئىشقا ئاشۇرۇش-

نىڭ كونكىرىت يول، فاڭچىن، ئۆسۈل ۋە تەدبىلىرىنى ئېلىمىزنىڭ ئۇمەلىي ئەھۋالغا ئاساسەن بەلكىلىيەلەيـ
 مىز. بۇنىڭدىن شۇنى كۆرۈشكە بولىدۇكى، يولداش دېڭ شياۋىپىك ئىدىيىدە ئازاد بولۇشنى ھەممىدىن
 مۇھىم ئورۇنغا قويغان، ئۇنىڭ قارشىچە، ئىدىيىدە ئازاد بولماي تۇرۇپ باشقا بارلىق مەسىلىنى ھەـ
 قىلىش مۇمكىن ئەمەس، قالايىقانچىلىقنى ئوڭشاشتا ئىدىيىۋى لۇشىئەن جەھەتسىكى قالايىقانچىلىقنى
 ئوڭشاشتن باشلاپ تۇتۇش كېرەك. دەل مۇشۇ نۇقتىنى ئاساس قىلىپ تۇرۇپ، يولداش دېڭ شياۋىپىك
 ھەققەتىنىڭ ئۆلچەمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇھاكىمىنى چوڭقۇر حالدا خۇلا سلەپ، بۇ قېتىمىقى مۇھاكـ
 منىڭ ئەھمىيىتكە بۈكىسىك باها بەردى. ئۇ مۇنداق دېدى: ”نۆھەتنە، ئەمەلىيەتىنى ھەققەتىنى سىنایدىغان
 بىردىنbir ئۆلچەم ئىكەنلىكى توغرىسىدا ئېلىپ بېرىلۋاچان مۇھاكىمە، ئەمەلىيەتە، ئىدىيىدە ئازاد بولۇش
 كېرەكمۇ، يوق، دېگەن مەسىلە ئۇستىدە ئېلىپ بېرىلغان بەس-مۇنازىرە ھېسابلىنىدۇ. كۆپچىلىك، مۇشۇنداق
 بەس-مۇنازىرە ئېلىپ بېرىش ناھايىتى زۆرۈر، ئۇ ناھايىتى زور ئەھمىيەتكە ئىگە، دەپ قارىدى. بەس-مۇنازىرە
 ئەھۋالدىن قارىغاندىمۇ، ئۇنىڭ مۇھەملقى بارغانسېرى روشەنلەشمەكتە. ئىگەر بىر پارتىيە، بىر دۆلت،
 بىر مەللەت ھەممىدە كىتابنى ئاساس قىلىدىغان، ئىدىيىدە قاتماللىشىپ قالىدىغان، خۇراپىلىقنى ئەمۇج
 ئالدۇرۇنىغان بولسا، ئالغا ئىلگىرىلىيەلمىيدۇ، ھاياتى توختايدۇ، پارتىيە ۋە دۆلت مۇنۇھىز بولىدۇ. بۇنى
 يولداش ماۋ زېدۇڭ ئىستىل تۈزىتىش ھەركىتىدە قايىتا_قايىتا تىلغا ئالغانىدى. ئىدىيىدە ئازاد بولۇپ،
 ھەققەتى ئەمەلىيەتتىن بۇزىدەشتە چىڭ تۇرغان، ھەممىھ ئىشتا ئەمەلىيەتتى ئاساس قىلغان، نەزەرىيىنى
 ئەمەلىيەت بىلەن بىرلەشتۈرگەن چاغدىلا، ئاندىن سوتىيالىستىك زامانىۋلاشتۇرۇش قۇرۇلۇشىمىزنى ئوڭوشـ
 لۇق ئېلىپ بارغلى بولىدۇ، ئاندىن پارتىيىمىزنىڭ ماركىسىم-لىنىزىم، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى ئاساسىدىكى
 نەزەرىيىسىنىمۇ ئوڭوشلۇق راۋاجلاندۇرغلى بولىدۇ. مۇشۇ مەندىن ئېيتقاندا، ھەققەتىنىڭ ئۆلچەمى مەسىلـ
 سى توغرىسىدىكى بەس-مانازىرە ھەققەتەن ئىدىيىۋى لۇشىئەن مەسىلىسى، سىياسىي مەسىلە، پارتىيە ۋە
 دۆلەتتىنىڭ ئىستىقبالى ھەتقىرىگە مۇناسىۋەتلىك مەسىلە.“ («دېڭ شياۋىپىك ماقالىلىرىدىن ئاللانما»، ئۇيغۇرچە
 نەشرى، 2-توم، 304-305-بىتلەر) يولداش دېڭ شياۋىپىگىنىڭ بۇ ئابزاس سۆزىدە ھەققەتىنىڭ ئۆلچەمى
 مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇھاكىمە ئىدىيىۋى لۇشىئەن ۋە سىياسىي مەسىلە بۈكىسەكلىكىگە، پارتىيە ۋە
 دۆلەتتىنىڭ ئىستىقبالغا ۋە تەتقىرىگە مۇناسىۋەتلىك مەسىلە بۈكىسەكلىكىگە كۆتۈرۈلگەن، بۇ ”ئەمەلىيەتـ
 ھەققەتى سىناشنىڭ بىردىنbir ئۆلچەمى“. دېگەن بۇ توغرا نۇقتىنى زەرمىگە ئىنتايىن زور مەدەت بېرىپلا
 قالماي، بەلكى پۇتون پارتىيىگە، بۇتۇن مەملىكت خەلقىگە ئېلىپ بېرىلغان بىر قېتىملق چوڭقۇر ئىدىيىۋى
 لۇشىئەن تەربىيىسى بولدى. دەل مۇشۇ نۇنۇقتا يولداش دېڭ شياۋىپىك پارتىيىمىز ئۇچۇن ماركىسىملىق
 ئىدىيىۋى لۇشىئەنى بېكىباشتىن تىكلىدى، ھەمەدە ”ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتى ئەمەلىيەتتىن بۇزىـ

دەش”نى بۇ ئىدىيىتلىك لۇشىھىنىڭ ناھىيەنىڭ مەزمۇنى قىلىپ بېكىتتى. يولداش دېڭ شىاۋپىشنىڭ بۇ نۇرقى
ھەققەتىنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇھاكىمكە قاتناشقاڭ يولداشلارنى سۇتايىن زور تەربىيىگە
ئىكە قىلدى، بۇ قېتىمىقى مۇھاكىمەنىڭ نۇھىيەنىڭ بولغان تونۇشىمىز يوقرى كۆنۈرۈلدى ۋە يۈكىسەلدۈرۈل-
دى. بۇ نۇرقى ھەم ھەققەتىنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى سۇستىدە ئىلمى خۇلاسە چىقارغان، ھەم بۇ
مۇھاكىمەنى يېڭى سەۋىيىدە يېڭى دولقۇنغا كۆتۈرگەن. 11-نۆۋەتلەك مەركىزىي كومىتەتىنىڭ 3-ئۇمۇمىي يېغىنى پارتىيەتىنىڭ تارىخىدا دەۋر خازاكتېرىلىك
ئەھمىيەتكە ئىكە. بۇ قېتىمىقى ئۇمۇمىي يېغىن بىر قاتار ئىستراتېكىيللىك تەدبىرلەرنى ئۇتتۇرۇغا قويدى،
بىراق ئۇنىڭ ئىچىدە ”ئىدىيىدە“ ئەزىز بولۇش، ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش“ تىن ئىبارەت مارکىزىملق
ئىدىيىتلىك لۇشىھىنىڭ تىكلەنگەنلىكى ئەڭ چوڭقۇر ئەھمىيەتكە ئىكە بىر ئىش ھېسابلىنىدۇ، بىز مۇشۇ
ئىدىيىتلىك يېتە كچىلىكىدە، ئىلگىرىنى سەگە كىلىك بىلەن خۇلاسلەپ، ئىلگىرى كى خاتالقلارنىڭ
تۆپ سەۋەبى ئۇستىدە ئىزدىنىش ئىمکانىيىتىگە ئىكە بولدۇق، ئىدىيىدە قاتماللىشىپ قېلىش، خۇرالپىلىقنى
ئۇچقۇچ ئالدۇرۇشنىڭ پارتىيەتىنىڭ ئىلگىرى ئۆتكۈزگەن بىر قاتار خاتالقلارنىڭ ئىدىيىتلىك ئەنلىك-
كىنى تونۇش ئىمکانىيىتىگە ئىكە بولدۇق، ئىلگىرى كى خاتالقلاردىن ھەققىي قۇتۇلۇپ چىقىپ، كونلىقنى
تاشلاپ، يېڭىلىققا ئىنتلىپ، دۆلتىمىزنىڭ سوتىيالىستىك قۇرۇلۇش ئىشلىرىدا يېڭى ۋەزىيەت يارىتىش
ئىمکانىيىتىگە ئىكە بولدۇق. 11-نۆۋەتلەك مەركىزىي كومىتەتىنىڭ 3-ئۇمۇمىي يېغىنىدىن بۇيان بىر قاتار
ئۇنۇغ مۇۋەپەقىيەتلەرنى قولغا كەلتۈرۈشىمىز تۆپ ئاساسدىن يېتىقاندا دېڭ شىاۋپىڭ نەزەرىيىسىنى قبلىنەما
قىلغانلىقىمىزدىن بولغان، دېڭ شىاۋپىڭ نەزەرىيىسىنىڭ جەۋھەرى بولسا ”ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتى
ئەمەلىيەتنى ئىزدەش“ تىن ئىبارەت. شۇڭا، مەلۇم مەندىدىن يېتىقاندا، 11-نۆۋەتلەك مەركىزىي كومىتەتىنىڭ
3-ئۇمۇمىي يېغىنىدىن بۇيانقى زور مۇۋەپەقىيەتلەرنىڭ ھەممىسى مۇستەسناساز ھالدا ”ئىدىيىدە ئازاد
بولۇش، ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش“نىڭ يېتە كچىلىكىدە قولغا كەلگەن دېپىشكە بولىدۇ.

يولداش جىاڭ زېمىننىڭ يولداش دېڭ شىاۋپىڭ ۋاپاتنىڭ بىر يىللەقنى خاتىرلەش يۈزىسىدىن
ئېلان قىلغان مۇھىم ماقالىسىدە ”ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش“ توغرىسىدا
بىر ئابزاس مۇپەسىسى سۆزى باز. ”ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش“نىڭ دېڭ
شىاۋپىڭ نەزەرىيىسىنىڭ جەۋھەرى ئەنلىكىنى كۆرسىتىپ ئۆتكەندىن كېپىن مۇنداق دىدى: ”ئىدىيىدە
ئازاد بولۇش، ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش ئىينى ۋاقتىا مارکىزىم، لېنىزىم، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسىنىڭمۇ
جەۋھەرى.“ ”مۇشۇ جەۋھەرگە تايىنىش ۋە ئۇنى تەتپىلاش ئارقىسىدىلا ئەۋلادمۇئەۋلاد مارکىزىمچىلار
سوتىيالىزم ئىشلىرىنى ئەمەلگە ئاشۇرۇدىغان ۋە تەرەققىي قىلدۇرۇدىغان تارىخىي مۇسائىپە ھەم ئالدىنقولارغا

ۋارسلق قىلىش، ھەم كونا قائىدىلەرنى بۇزۇپ تاشلاش، ھەم ھەر خىل خاتا خامىشلارنىڭ توسالغۇسىنى سۈپۈرۈپ تاشلاش، ھەم ھەر خىل سەۋەنلىكلىرىدىن ساۋاق ئېلىش يولىنى تۈتۈپ، ئۇزلۇكىسىز تۈرددە يېڭى مەسىلىلەرنى ھەل قىلىپ، يېڭى مەنزىل بېچىپ، يېڭى سەكرەشنى ئەمەلگە ئاشۇردى.“ («ئىزدىنىش» ۋۇنلىنىڭ 1998-يىللەق 4-سالىدىن) بىز چوقۇم يولداش جىڭ زېمىننىڭ تەلىپىكە ئاساسەن، يەنمۇ ئىلگىرىلىكەن حالدا ماركىسىزم-لىنىزىم، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى ۋە دېڭ شىاۋىپىڭ نەزەرييىسىنى ئۆگۈنىشىمىز، بولۇپىمۇ “ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتى ئەمەلەتتەن ئىزدەش“تن ئىبارەت بۇ جەۋەھەرنى مەھكەم ئىگىلىشىمىز ھەم ئۇنى تۈرلۈك خىزمەتلەرde، 15-قۇرۇلتاي ئوتتۇرغا قويغان ئىستراتىكىپىلىك نىشانى ئىشقا ئاشۇرۇش ئىشدا ئىزچىلاشتۇرۇشىمىز لازىم. بىز مۇشۇنداق ئىشلەيدىغانلا بولساق، ھەققەتىنىڭ ئۆلچىمى مەسىلىسى توغرىسىدىكى مۇھاكىمىنى ئەڭ ياخشى خاترىلىكەن بولىمىز.

تەرىجىمە قىلغۇچى: ۋىسالەت ئابلا مەسئۇل مۇھەررەر: ئەركىنچان

“ئىكى ئومۇمەن” ۋە ئىدىيىدە ئازاد بولۇش ھەققىدە

—ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى توغرىسىدىكى مۇهاكىمە ئېلىپ

بېرلەغانلىقنىڭ 20 يىللېقىنى خاتىرىلەيمىز

لياڭ خېڭى

1. سىياسى كۈرەش كەلتۈرۈپ چىقارغان بىر مەيدان پەلسەپتۈ

چوڭ مۇهاكىمە

بۇ يىل ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى توغرىسىدىكى مۇهاكىمە ئېلىپ بېرلەغانلىقنىڭ 20 يىللېقى، پۇتون مەملکەت بۇيىچە ئىلەم ساھەسىدىكىلەرمۇ، باشقا تارماقلاردىكىلەرمۇ خاتىرىلەش پاڭالىيىتى ئۆتكۈزۈۋاتىدۇ. ئۇن يىل بۇرۇنمۇ ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى توغرىسىدىكى مۇهاكىمە ئېلىپ بېرلەغانلىقنىڭ ئۇن يىللېقى خاتىرىلەنگەن، بىر مەيدان سىياسى ۋە پەلسەپتۈ مەسلىھ توغرىسىدىكى مۇهاكىمە خەلقىزىنىڭ 10 يىل، 20 يىل جاتىرىلىشكە ۋە تەتقىق قىلىشغا ئىزىدىغان ئىش دۆلىتىمىز قۇرۇلغاندىن بۇيان، جۇڭگونىڭ ئىلىمى ئىدىيە تارىخىدا ئاز كۆرۈلگەن. 1976-يىلى جۇڭكۇ تارىخىدا زور بىر ئىش بولدى، ئۇن يىل زوزلۇق-زۇمبۇلۇق قىلغان ”تۆت كىشىلىك كۈرۈھ“ بىردىنلا تولۇق يوقتىلدى. خەلق ئامىسى ”تۆت كىشىلىك كۈرۈھ“ مەزگىلىدىكى سىياسەتىن قاتقىق نەپەتلەندى، چوڭ سىياسەت، فاكىجىن جەھەتلەردە ئۆزگەرىش ياساش جىددىي مەسلىھ بولۇپ قالدى. بىراق مەسلىھەن ئەركىز بۇنداق ئاددىي ئەممەس ئىدى، چۈنكى بۇ مەزگىلىدىكى بەزى فاكىجىن ۋە كونىكىرت بەلكىلىمەرنى يۈلداش ماۋ زىدۇڭ چىقارغان، يەنە كېلىپ ئۇنىڭ خاتا ئىكەنلىكى ئەمەلىيەت

تەرىپىدىن تىسپاتلانغان، بۇلارنىمۇ ئىنكار قىلىشقا بولامدۇ-يوق؟ ئەينى ۋاقتتا ماوجۇشىنىك ئىناۋىتى ئىنتايىن يۇقىرى ئىدى. بىر تەرەپتن خاتالقىنىك ھەققەتەن بارلىقنى ئەمەلىيەت تىسپاتلانغان بولۇپ، دەرھال تۈزىتىشكە توغرا كېلەتتى؛ يەنە بىر تەرەپتن، داھىينىڭ نوبۇزىدىن قىلغىمۇ گۇمانلىنىشقا يول قويۇلمائىتى. پۇتۇن پارتىيىدىكى كادىرلار ۋە پۇتۇن مەملىكت خەلقى نېمە قىلىشىنى بىلمەي تەڭلىكتە قالغانىدى، ئىككى خل ئىدىيىنىڭ توقۇنۇشىمۇ بارا-بارا ئۆتكۈرلىشىپ باراتى. 1977-يىلى 2-ئاينىڭ 7-كۈنى بىر باش ماقالىدە ”ئومۇمن ماوجۇشى“ تۈزگەنلىكى سىياسەتلەرنى قەتىي ھمايمە قىلىمىز، ئومۇمن ماوجۇشى كۆرسەتكەنلىكى يوليورۇقلارغا باشىن-ئاياغ بېغىشماي ئەمەل قىلىمىز“ دەپ ئوتتۇرغا قويۇلدى. مانا بۇ كېيىن ئاتالغان ”ئىككى ئومۇمن“ دۇر. بۇ خل كۆزقاراشنى ئەلۋەتتە كەڭ ئاما قوبۇل قىلامايدۇ، چۈنكى ئۇ ”تۆت كىشىلەك گۈرۈھ“ تارمار قىلىنغاندىن كېيىنلىكى دۆلەتتىڭ قايسى يولغا مېگىشىدىن ئىبارەت قىيىن مەسىلىنى ھەل قىلامدى. ئەگەر ”ئىككى ئومۇمن“ دېگەن يول تۇتۇلۇپ، ماوجۇشى بەلكىلىگەن ئىشنىڭ ھەرقاندىقىنى ئۆزگەرتىشكە يول قويۇلمايدىغان بولسا، ئۇنداقتا چوڭ فاڭچىنلاردىن، مەسىلەن سىنپىي كۆرەشنى داۋاملىق ئېلىپ بېرىش، كونكرېت ئىشلاردىن، مەسىلەن يولداش دېڭ شياۋىپىڭنىڭ ۋەزپىسىنىڭ ئېلىپ تاشلانغانلىقى فاتارلىقلارنىڭ ھەممىسىنى ئۆزگەرتمەسىلىكە توغرا كېلىدۇ. ئۇن يىللەق ”مەدەنیيەت زۇر ئىقلەلنى“ دىكى ئادەت بويىچە، مەسىلە كۆرۈلگەندە ماوجۇشىدىن سورايمىز، ئەمدى ھازىر ماوجۇشىنىڭ ئۆزىمۇ خاتالاشتى، قانداق قىلىش كېرەك؟ تېخىمۇ يۇقىرسىنى ئىزدىسەك، ئەجداڭلىرىمىزدىن، ماركسزم پەلسەپىسىنىڭ پېنسىپىدىن سوراشاقا توغرا كېلىدۇ، ئۇلاردىن ھەققەتتىڭ ئۆلچىمى زادى نېمە؟ توغرا بىلەن خاتانى نېمىگە ئاساسن ھۆكۈم قىلىش كېرەك؟ دېگەن مەسىلەرنىڭ جاۋابنى تېپىشقا توغرا كېلىدۇ.

”ئومۇمن“ بىلەن قارشى بولغانى ئىدىيىدە ئازاد بولۇش: 1978-يىلى 5-ئاينىڭ 11-كۈنى »نۇر گېزتى« دە ”ئەمەلىيەت—ھەققەتنى سىاشنىڭ بىرىدىن بىر يۇلچىمى“ دېگەن ماقالە ئىلان قىلىنىدى، بۇنىڭ بىلەن خۇددى توغاننىڭ ئاغزىنى بېچۈھەتكەندەك، پۇتۇن مەملىكت مەقىاسىدا بىر مەيدان چوڭ مۇھاكىمە كۆتۈرۈلدى. كىشىلەرنىڭ قەلبىدىكى شۇبە مۇشو ئىدىيىنىڭ تۈرتكىسىدە ئاخىرى خۇددى قارمۇز بېرىگەدە دەك يېشىلدى. شۇنداق دېيشىكە بولىدۇكى، 1977-يىلى 2-ئاينىڭ 7-كۈنىدىكى باش ماقالە ۋە 1987-يىلى 5-ئاينىڭ 11-كۈنىدىكى »نۇر گېزتى« دە بېسىلغان ماقالە ئايىرم-ئايىرم ئالدا ”ئومۇمن“ كۆزقارشى ۋە ئىدىيىدە ئازاد بولۇش ئىدىيىسگە ۋە كىللىك قىلدى. بۇ بىر مەيدان مۇھاكىمە شۇ يىلى يىل ئاخىridا بېچىلغان 11-نۆفەتلىك مەركىزىي كومىتېت 3-ئومۇمىي يىغىنى ئۇچۇن ئىدىيىشى، نەزەرىيىش ئاساس سېلىپ، ئىسلاھات-بېچىۋېتىش بەلگە قىلىنغان بىر يېڭى دەۋرنى ئاچتى. بىر پارتىيىمۇ خۇددى بىر ئەدەمگە ئۇخشایدۇ، ئىش قىلغاندا بىر تەرەپتن ئىشلەپ بىر تەرەپتن ئۇيلاشقا، گاھىدا يەنە ۋاقت

چىقىرىپ كۆپرەك پىكىر يۈرگۈزۈشكە توغرا كېلىدۇ. "تۆت كىشلىك گۈرفە" ئاغدۇرۇلغاندىن تارتىپ 11 -نۆھەتلەك مەركىزىي كومىتەت 3-ئۇمۇمىي يىغىنلىق بولغان بۇ نىكىي يىل پارتىيە تارىخىدا ئارسالدى بولۇش نىچىدە ئىلگىرىلىكىن نىكىي يىل دەپ ئاتالدى. "ئۇمۇمن" نىدىيىسى بىر سىياسىي فاڭچىن بولۇپ فالغان، كېپىن يەندە سىياسىي مۇنازىرىدىن تدرەققىي قىلىپ بىر مەيدان پەلسەپە مۇھاكىمىسىنى كەلتۈرۈپ چىقارغان، ئاخىرىدا بۇ مۇھاكىمە چوڭ بىر سىياسىي مەسىلىنى ھەل قىلىپ، ئارسالدى بولۇش مەزگىلىنىڭ ئاياغلىشىشىنى ئىلگىرى سۈرۈپ، 20 يىللەق بىز يېڭى دەۋرنى ئاچقان. بىز بۈگۈنكى كۈندە بۇ 20 يىللەق ئىسلاھات-ئىچۈپتىش نىمەلەتىتكە بىر لەشتۈرۈپ، ھەققەتىڭ تۈلچىمى توغرىسىدىكى مۇھاكىمىنى خاتىردا لەش ئارقىلىق، كونا قائىدلەركە يېيشىۋالغان حالدا "ئۇمۇمن" دە چىڭ تۇرۇۋېلىش بىلەن نىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى نىمەلەتىتن ئىزدەشنىڭ بىلىش نەزەرىسىدىكى تۆپكى سۇ يۈلۈچ سُكەنلىكىنى، ئالدىنلىقى ئىدىئاللىزمغا تەۋە، كېپىنلىكىسى ماٗتپىريالىزمغا تەۋە سُكەنلىكىنى تېخىمۇ ئېنىق تونۇۋالا لايىز. "ئۇمۇمن" بىر خىل تارىخي ئۇقۇم بولۇپ قالدى، نەممىما ئۇ ۋە كىلىلىك قىلغان تەپەككۈر ئۇسۇلى كېپىنمۇ داۋاملىق بولۇپ تۇرىدۇ، شۇڭلاشقا بىزنىڭ بۈگۈنكى كۈندە ئۇ قېتىقى مۇھاكىمىنى خاتىرلىشىمىز ۋە ئىسلىشىمىز يەنلا زۆرۈر. مەزكۈر ماقالىمە مەسىلىنى مۇھاكىمە قىلىشقا قولالىق بولسۇن ئۇچۇن، بۇ خىل تەپەككۈر ئۇسۇلىنى سۆزلىكىنده يەنلا "ئۇمۇمن" دېگىن بۇ سۆزنى ئىشلىتىمەن ئاقىرىقىمەت

2. "ئۇمۇمن" ئىدىئاللىستىك مېتافزىكىنىڭ يېڭى شەكلى، ئىدىيىدە ئازاد بولۇش بولسا ماٗتپىريالىستىك دىئالپىكتىكىنىڭ يېڭى تەرەققىياتى

ھەرقانداق بىر پەلسەپە ئىدىيىسىنىڭ پەيدا بولۇشى تىجىتمائىي نىمەلەتىنى ئارقا كۆرۈنۈش قىلىدۇ. بۇ نىمەلەتىنى سىنىپىي كۈرەش، ئىشلەپچىقىرىش كۈرۈشى، ئىلمىي تەجربىبە ھەم باشقا تىجىتمائىي پاڭالىيەت-لەرنى ئۆز ئىچىگە ئالدى. بىر خىل پەلسەپىۋى تەپەككۈر ھادىسىسى ھېسابلىنىدىغان "ئۇمۇمن"نىڭ پەيدا بولۇشىدىكى ئالدىنىقى شەرت شۇكى، بىرىنچىدىش، جۇڭگۇ ئىنقىلاب تارىخىدا ماؤجۇشىدەك مىسى كۆرۈلەم-گەن نەڭ يۈكىسەك نوپۇزغا ئىكە كىشنىڭ بولۇشى؛ ئىككىنچىدىن، لىن بىاۋ، جىياڭ چىڭ قاتارلىقلارنىڭ بۇ نوپۇزدىن پايدىلىنىڭالىقى. يەر ئىنقىلابى دەۋىرىدە ۋالى ئۈشىيەنىنىڭ پەيدا بولۇشىدىكى ئالدىنىقى شەرتمۇ خۇددى أشۇنداق: بىرىنچىدىن، خەلقئارا كومىمۇنىشىك ھەرىكەت تارىخىدا ماركسىزم ۋە كومۇنىشىك ئىنتېرناتسىونالىك مەيدانغا كېلىشى؛ ئىككىنچىدىن، ۋالى سىڭ قاتارلىق كىشىلەرنىڭ بۇ نوپۇزدىن پايدىلىنىڭ ۋالغانلىقى، شەيشىلەر ھامان بىر-بىرىنى شەرت قىلىدۇ ۋە بىر-بىرىنى چەكلىپ تۇرىدۇ، قارىمۇقاراشلىق

ئاساسدا بىرلىككە كەلگەن بولىدۇ. "ئۇمۇمن" مەيدانغا كەلگەن يەردە، "ئىدىيىدە ئازاد بولۇش"نىڭ ئوتتۇرۇغا قويۇلۇشى مۇقەدرەر. يولداش دېڭ شىاۋىپىڭنىڭ ئىدىيىدە ئازاد بولۇشنى ئوتتۇرۇغا قويۇشدا چۈڭقۇر ئارقا كۆرۈنۈش بار، ئۇ بولسىمۇ، بىرىنچى، "ئۇمۇمن" ئۇنىڭغا فارمۇقاڭارشى تەرەپ بولۇپ بەردى، ئۇنىڭ ئۇستىكە "ئۇمۇمن" ئەمەلدە، كونكربىت سىياسىي لۇشىمەن ۋە فائىجىن جەھەتتە، سوتسىيالىستىك ئىنقلاب ۋە قۇرۇلۇشقا توسقۇنلۇق قىلدى. ئىككىنچى، يولداش دېڭ شىاۋىپىڭدەك ئىككىنچى ئەولاد داهىي ۋە ئۇ ۋەكىللەك قىلغان خلق ئاممىسىنىڭ جۇڭكۈچە سوتسىيالىزم قۇرۇش ئۇستىدە ئىزدىنىغان يېڭى ئەمەلىيىتى بار. يېڭى داهىينىڭ ئابرويى ۋە يېڭى ئەمەلىيەتنىڭ كۈچى بىزنىڭ ئىدىيىدە ئازاد بولۇش جەھەتتە ھەم پەلسەپ جەھەتتىن، ھەم ئەمەلىي سىياسەت جەھەتتىن چوڭ ئىلگىريلەشكە ئېرىشىشىمىزگە تولۇق ئىمکانىيەت يارىتىپ بەردى. نەتجىدە 20-ئەسرنىڭ 70-يىللەردا يۈز بەرگەن "ئۇمۇمن" بىلەن ئىدىيىدە ئازاد بولۇش ئوتتۇرسىدىكى كۆرەش مانا مۇشۇنداق ئارقا كۆرۈنۈش ئىچىدە بارلىققا كەلدى. بۇ خۇددى ئىينى يىللاردا يولداش ماۋ زېدۇڭ ۋە كىللەك قىلغان ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش ئىدىيىسى بىلەن ۋالىشىدە. سىياسىي كۆرەش ۋە ئىجتىمائىي ئەمەلىيەتنىڭ تەرەققىيات تارىخىغا سىڭىشىپ كەتتى. ئۆزىنىڭكىنىلا توغرا دەپ تۈرۈۋېلىشىمۇ، "ئۇمۇمن" مۇ ئىدىيەتلىزم ۋە مېتافiziكىنىڭ ئىپادىلىنىش شەكلى بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. ئۆزىنىڭكىنىلا توغرا دەپ تۈرۈۋالغانلارغا تاقابىل تۈرۈش ھەر حالدا ئۇڭاي، ئەمەلىيەت ھەققەتى ئۆلچەيدۇ دېڭەن بۇ ئەڭگۈشتەرنى قورال قىلىپ، ئەمەلىيەتكە ئاساسن "سەن خاتالاشتىڭ" دېسەك بولىدۇ. ئەمە "ئۇمۇمن" كۆزقارشىدىكىلەرگە تاقابىل تۈرۈپ چىقىپ، كۆزىنى چەكچەيتىپ تۈرۈپ "سەن بۇ بايراققا قارشى تۈرالامسەن" دەپ تۈرۈۋالىدۇ. "ئۇمۇمن" ئىدىيەتلىزم ۋە مېتافiziكىنىڭ تۈرگەرگەن تۈرى، ئۇلارنىڭ راۋاجى، "ئۇمۇمن" كۆزقارشىدىكىلەرگە تاقابىل تۈرۈشى، ئەمەلىيەتنى چىقىپ سۆز ئىچىشتىن ئاۋال، سۆز ئاچقۇدەك جاسارت بولۇشى كېرەك، شۇڭلاشقا يولداش دېڭ شىاۋىپىڭ ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەشنىڭ ئالدىغا "ئىدىيىدە ئازاد بولۇش" دېگەن سۆزنى قوشتى. بۇ "ئۇمۇمن" گە قارشى كۆرەش قىلىشتىكى يېڭى نەتىجە، ماتېرىيالىستىك دېئالېكتىكىغا قوشقان يېڭى مەزمۇن. ماركس ماتېرىيالىستىك دېئالېكتىكى بەرپا قىلدى، يولداش ماۋ زېدۇڭ ئۇنى "ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش" دەپ تەرپىلىدى، يولداش دېڭ شىاۋىپىڭ بولىسا "ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش" دەپ تەرپىلىدى. مارك-سزم-لىنىزىم، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى ۋە دېڭ شىاۋىپىڭ نەزەرىيىسى مانا مۇشۇنداق كۆرەش ئەمەلىيىتىدە

ئۇزلۇكىز تولۇقلىنىپ، مۇكەممەللەشىپ ۋە تەرمەققىي قىلىپ بارغان. يولداش ماۋ زېدۇڭ ئېيتقانكى، ماركسىزملىق پەلسەپنىك ئىككى روشەن ئالاھىدىلىكى بار، ئۇنىڭ بىرى ئەمەللىيەتچانلىقى، يەنە بىرى سىنپىيلىقى. ئىدىتالىزم، مېتافiziكا دېگەنلەر مۇئەندىسىپ پەلسەپلىر، ماتېرىيالىزم، دىئالېكتىكا بولسا سىقلاب تۈسىنى ئالغان ۋە يول ئېچىپ داۋاملىق ئىلگىرىلەيدىغان پەلسەپە. يولداش دېڭ شىاپىڭ ئىسلاھاتىمۇ سىقلاب دەپ ئېيتقان. ئىسلاھات ئىدىيىدە ئازاد بولۇشقا تورتكە بولىدىغان پەلسەپكە موھاج. شۇڭلاشقا ”ئومۇمن“ بىلەن ئىدىيىدە ئازاد بولۇش ئوتتۇرسىدىكى مۇنازىرىنىڭ ئوتتۇرغا چىقشى ئېلىمىز ئىسلاھات-ئېچىۋىتىش يېڭى ئەمەلىيىتى، يېڭى دەۋرىنىڭ باشلانغانلىقى.

”ئومۇمن“ دېگەن بۇ سۆز گەرچە ”تۆت كىشىلىك كۈرۈھ“ ئاغدۇرۇلغاندىن كېپىن چىقان بولسىمۇ، لېكىن ”ئومۇمن“ ئىدىيىسى ئىدىتالىستىك مېتافiziتكىنىڭ تەپەككۈر ئۇسۇلى سۈپىتىدە قەدىمدىلا بار بولغان. دۆلتىمىزدە بار بولغان، چەت ئەللەردىمۇ بار بولغان. ئىدىيىدە ئازاد بولۇش تەرمەپدارلىرىنىڭ ”ئومۇمن“ ئىدىيىشكە قارشى ئۇزلۇكىز ئېلىپ بارغان كۈرەشلىرى ھېۋەتلىك پەن تارىخنى، ئىدىتۇلوكىيە تارىخنى شەكىللەندۈردى. تارىخنىكە قىلىدۇ دېلىكەن. كويپەرنىكىن بۇرۇنقى كتابلارنىڭ ھەممىسىدە قوياش يەر شارىنى ئايلىنىپ ھەرىكەت قىلىدۇ دېلىكەن. كويپەرنىك بۇ ”ئومۇمن“نى بۇزۇپ تاشلاپ، جاراڭلىق حالدا، يەر شارى قوياشنى ئايلىنىپ ھەرىكەت قىلىدۇ، دېدى. شۇنىڭ بىلەن مەسىلە تولۇق ھەل بولدى. بېنگىلىش شۇنداق دېدىكى، شۇنىڭدىن ئېتىبارەن، تەبىئىي پەنلەر ئىلاھىشۇناسلىقتىن قوتۇلۇپ ئازاد بولۇشقا باشلىدى. ئەلۋەتتە بۇنىڭ ئۆچۈن ئاچىق بەدەلمۇ تۆلەندى، كاللىپى جازاغا ھۆكۈم قىلىنىدى، بىرۇنۇ بولسا ئوتتا كۆيىدۇرۇپ ئۆلتۈرۈلدى. كېپىزدىن ئىلگىرىكى كتابلارنىڭ ھەممىسىدە سەيارىلەرنىڭ ئۇرىتىسى چەمبىر شەكىلدە بولىدۇ دېلىكەن، گەرچە كۆزىتىش جەريانىدا نۇرغۇن خاتالقلار سېزلىكەن بولسىمۇ، كىشىلىر خاتا كۆرۈپ قاپتىمەن دېيشىكە رازىكى، كتابتىكىنىڭ خاتا ئىكەنلىكىنى ئۇيلاشقا پېتىنالىغان، كېپىز بىلەرنىڭ شەكىلدە بولىدۇ دېلىكەن، سەيارىلەرنىڭ ئۇرىتىسىنىڭ ئېلىپىش شەكىلدە ئىكەنلىكىنى، ئىسپاتلاپ، مەسىلەنى بىرافقا ھەل قىلدى، داڭلىق ”كېپىز قانۇنى“ دېگەن مانا مۇشۇ. لاۋاسىیدىن ئىلگىرىكى، كتابلارنىڭ ھەممىسىدە ماددىلارنىڭ كۆيىشدىكى سەۋەب ماددىلاردا كۆيىش ئاملى بولغانلىقىدا دېلىكەن، ئەمبا بۇنىڭ بىلەن بەزى ماددا كۆيىپ بولغاندىن كېپىن ئېغىرلىقىنىڭ ئېشىپ كېتىدۇغانلىقىنى چۈشەندۈرۈپ بەرگىلى بولمايتتى، كىشىلىر بۇنىڭغا قارىمای قەدىمكىلەرنىڭ كېپىنى يورغۇلىتىپ، كۆيىش ئاملىنىڭ مەنپىي ئېغىرلىقى بار دېدى. لاۋاسىي ”ئومۇمن“نى يەنە بىر قېتىم بۇزۇپ تاشلاپ، ماددىلار كۆيىكەنە ئۆكسىكېنىڭ دول ئۇينىايىدۇغانلىقىنى، ئۆكسىكەن بىرىكىپ، ئېغىرلىقى ئېشىپ كېتىدۇغانلىقىنى، دۇنيادا ”كۆيىش ئاملى“ دېگەن نەرسىنىڭ يەسلا

مۇجۇت نەمەسلىكتى ئىسپاتلىدى. بىرنەچە ئۇن يىل سوتسيالزم بىرگۈزۈش جەريانىدا بىزدىمۇ تەرىجىي
هالدا بىزى "ئومۇمن" دېكەندەك كونا رامكىلار شەكىللەنىپ قالدى. مەسىلەن، سوتسيالزمى پلان
ئىكىلىكى دەپ قاراپ، ئۇنى بارغانسىرى جانسىز لاندۇرۇپ قويۇق. دېڭ شياۋىپىنىڭ "كاپىتالىز مەدىمۇ" پلان
بولىدۇ، سوتسيالزمى بازار بولىدۇ" دېكەن بىر ئېغىز سۆزى ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى بىراقلاتا ئازاد
قىلىۋەتتى. ئىلگىرى بىز ھەمىشە خۇسۇسى ئىكىلىكتىن قورقاتىقۇق، خۇسۇسى كاپىتالى چەكلەيتتۇق،
ھەتا دېقانلار توخۇ باقىسىمۇ بىرنەچىدىن ئېشىپ كەتمەسلىكتىن بەلكىلەيتتۇق. كېيىن بىز ئومۇمىي
مۇلۇكچىلىكى ئاساسىي گەۋە قىلىپ، كۆپ خىل ئىكىلىك تەركىبىنى راواجلاندۇرۇش دېكەننى ئوتتۇرۇغا
قويۇپ، ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى تېخىمۇ زور دەرىجىدە ئازاد قىلدۇق.

تەسەۋۋۇر قىلىپ باقساق بولىدۇ، مۇباذا "ئومۇمن" دە راستىلا چىڭ تۇرۇپ ئۆزگەرتىمكەن بولساق،
جوڭگولۇقلار يەنلا "تۆت كىتاب"، "بەش دەستۇر"نى ئىزاهلاش بىلەن بەنت بولغان بولاتى، زامانىۋى
ئىلىم-پەن بولسا يەنلا ئارخىمبىنىڭ پىشاڭ قائىدىسىدە توختاپ قالغان بولاتى. تەبىئى پەن تارىخىدا
نیۇتون، ئېنىشىپىنلار چىقىغان بولاتى، ئىجتىمائىي پەن تارىخىدىمۇ ماركس، ماۋ زېدۇڭلار چىقىغان
بولاتى. نەزەرىيە ئەڭىر ئالغا باسماي بىر ئىزىدا تۇرۇپلا قالدىغان نەرسىگە ئايلىنىپ قالسا، ئۇنىڭ قىلچە
پايدىسى بولمايدۇ. بىڭى بىر ئىلىمى نەزەرىيە ئەمەلىيەتنىڭ ئۇچقىدا تاۋلىنىپ بىگىدىن تۆرمىگەن واقتىدا
غايىت زور ھاياتى كۈچكە ئىڭ بولىدۇ، شۇنداقتىمۇ ئۇ مەسىلەرنىڭ ھەممىسىگە جاۋاب بېرىپ كېتەلمىدۇ،
ئەمەلىيەتنىڭ تەرەققىياتغا ئەڭىشىپ، ئۇمۇ داۋاملىق تەرەققىي قىلىپ تۇرۇشى كېرەك. ھەرقانداق ياخشى
نەزەرىيىمۇ كەلگۈسىدىكى ئەمەلىيەتنىڭ ئۇرۇنى باسالمايدۇ. ئەسىدىكى "يەر شارى مەركەز تەلماتى"غا
سېلىشتۇرغاندا كۆپىرىنىڭ "قوباش مەركەز تەلماتى"نىڭ ئىنلىك خاراكتېرى ۋە ئىلگىرىلەش خاراكتېرى
ئىنتايىن كۈچلۈك بولسىمۇ، بىراق ئۇنىڭ چەمبىر ئوربىتا تەلماتى يەنلا كېپىرىنىڭ ئېلىپس ئوربىتا تەلماتى
تەرىپىدىن ئۆزىتىلىدى. ماركس، ئېنگىلس، پرولىتارىيات ھاكىمىيەتى پەقەت ياؤرپايدىكى نۇرغۇن دۆلتەرددە
تەڭلا غەلبە قازانغان شارائىتىلا قولغا ئالالايدۇ، دەپ قارىغان بولسىمۇ، لېنىن "ئومۇمن" يۈلنى تۈتىمىي،
ئالدى بىلەن بىر دۆلتەتە غەلبىنى قولغا كەلتۈرگەن: كۆمۈنسىتىك ئىنتېرناتىسۇنال، جوڭگو ئىنقلابى
غەلبە قىلىشى ئۇچۇن ئالدى بىلەن چوڭ شەھەرلەرنى ئېلىش كېرەك، دەپ قارىغان بولسىمۇ، يۈلداش
ماۋ زېدۇڭ "ئومۇمن" يۈلنى تۈتىمىي، يېزىلار ئارقىلىق شەھەرلەرنى قورشاش يۈلنى تۇنۇپ، غەلبىنى
قولغا كەلتۈرگەن: يۈلداش ماۋ زېدۇڭ "سېنىپى كۈرەشنى تۈتقا قىلىش" ئارقىلىق جوڭگونىڭ سوتسيالىسى-
تىك قۇرۇلۇشنى ئىلگىرى سۈرۈشى تەسەۋۋۇر قىلغان بولسىمۇ، يۈلداش دېڭ شياۋىپىڭ "ئومۇمن" يۈلنى
تۈتىمىي، ئىقتىسادى قۇرۇلۇشنى مەركەز قىلىشنى ئوتتۇرۇغا قويۇپ، جوڭگونى گۈللەنگەن، تەرەققىي قىلغان

يېڭى بىر دەۋگە تېلىپ كىرگەن، تارىخ شۇنى نۇسپاتلىدىكى، مەيلى ئىنقلاب ياكى قۇرۇلۇش بولسۇن، مەيلى پارتىيىنى، دۆلەتنى باشقۇرۇش ياكى بىر تارماقىنىڭ خىزمىتى بولسۇن، ھېچقايسىسى نىدىيىدە ئازاد بولۇشتىن ئايىرلالمайдۇ، ھېچقايسىسىدا "ئومۇمن" يولىنى تۈزۈشقا بولمايدۇ. شۇنداق قىلغاندilla يېڭىلىق ياراقلى، ئالغا ئىلگىرىلىكلى بولىدۇ.

3. ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمە لېيەتنىن ئىزدەشته چىڭ تۇرۇش — ھازىرمۇ، كەلگۈسىدىمۇ ئەمەل قىلىشقا تېڭىشلىك ئىدىيىۋى پېرىنسىپ

بىزنىڭ 20 يىل ئۆتكەندىن كېيىنمۇ يەنلا ئاشۇ قېتىمى ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى توغرىسىدىكى مۇھاكمىنى ئەسلىشىمىز وە ئۇنى خاتىرىلىشىمىز ئۇنىڭ ھازىرمۇ رېئال ئەھمىيىتى بولغانلىقى ئۈچۈن. خۇددى يۇقىرىدا ئېيتقىنىمىزدەك، "ئومۇمن" دېگەن، بۇ سۆز گەرچە 70 يىللارنىڭ ئاخىرىدا بارلىققا كەلگەن بولسىمۇ، بىراق بۇنداق تەپەككۈر ئۇسۇلى قەدىمىدىلا بار بولغان، پارتىيىمىز تارىخىدىمۇ بۇرۇنلا بار بولغان. ئۇ بۇنىڭدىن كېيىنمۇ يەنلا مەۋجۇت بولۇپ تۇرىدۇ. بىز 20 يىل ۋاقت ئۆتكەندىن كېيىن بۇ مەسىلىنى تەتقىق قىلغىنىمىزدا، ئۇنىڭ ئىدىيە چەھەتىكى، پەلسەپ ئەھەتىكى ئەھمىيىتىكە تېخىمۇ دەققەت قىلىمىز، شۇ ئارقىلىق "ئومۇمن" دەك پەلسەپىۋى تەپەككۈرنىڭ قايتا قارىلىشىدىن ھوشار بولۇپ، ئۆزىمىزنى بۇنىڭدىن كېيىنكى جۇڭگۈچە سوتىسالىزم قۇرۇش ئۇلۇغ مۇساپىسىدە ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلېتتىن. ئىزدەشته باشىن-ئاخىر چىڭ تۇرۇشقا ئۇندەيمىز. "ئومۇمن" دېگەن بۇ سۆز بۇنىڭدىن كېيىن قايتا ئىشلىتىلفەسىلىكى مۇمكىن، بىراق بىر خىل تەپەككۈر ئۇسۇلى سۈپىتىدە يەنلا مەۋجۇت بولۇپ تۇرىدۇ. "ئومۇمن"نى ئاساسن ئىككى تۇرگە ئايىرشاقا بولىدۇ. بىرىنچىسى، كتابقا قارىلىغان "ئومۇمن"، ئىككىنچىسى، نوپۇزغا قارىلىغان "ئومۇمن". كتابقا يېزىلغانلىرىنىڭ ھەممىسى توغرا دەپ قاراش ۋە نوپۇزلۇقلارنىڭ ئاغزىدىن چىقانلىرىنىڭ ھەممىسى توغرا دەپ قاراش ئىككى خىل خاتا چۈشىنچە، ئىككى خىل خاتا ئاساس.

كتابقا قارىلىغان "ئومۇمن" — كتابىيازلىق. كتابتىكىنىلا راست دەپ قارايدىغان "ئومۇمن" كتابتىكىنىلا ئاساس قىلدۇ، كتابتىكى ئىقىدىلەر ئارقىلىق ئەمەلېتتىكى سەجادىيەتنى ئۈچۈن تۇرۇدۇ.

كىتابىتكى نەرسىلەر توغرىمۇ، توغرا ئەمەسمۇ؟ كۆپ قىسىمىنى توغرا دېيش كېرەك، كىتاب ئەمەلىي بىلەننىڭ يەكۈنى بولۇپ، ئەمەلىيەتكە قارىتا بىتە كچىلىك دولى بار، بىراق، ئەمەلىيەت ئەڭ جانلىق نەرسە، ئۇ ھەر ۋاقت ئۆزگەرىپ تۈرىدۇ، ئۇنىڭ ئۇستىگە شارائىت ئۇخشاش بولىغانقا، ئۇخشاش بولىغان خاسلىققا ئىكە بولىدۇ. پەقىت يېڭى ئەمەلىيەت تەجىرىلىرىنى، يېڭى ئىجادىيەت مۇۋەپەقىيەتلەرنى ئۆزلۈكسەز يەكۈنلىكەن ۋە قوبۇل قىلغاندىلا، ئاندىن يېڭى كىتابلار، يېڭى كلاسسىك ئەسەرلەرنى ئۆزلۈكسەز دۇنياغا كەلتۈرگىلى، ئاندىن يېڭى ئەمەلىيەتكە بىتە كچىلىك قىلغىلى بولىدۇ. بولىسا، ”تۆت كىتاب“، ”بەش دەستۇر“ بىلەنلا ھەممە مەسىلىنى ھەل قىلغىلى بولىدىغان بولسا، داۋاملىق تەرقىقى قىلىپ بارىدىغان نەشىرىياتچىلىق نەددە بولسۇن؟ جۇڭگوننىڭ خەن سۇلالىسىدىن ئۈنگۈركى تارىخغا ئائىت كىتابلار ناھايىتى كۆپ بولغان بولۇپ، سما چىمن ئۇنى قالايمىقان دەپ، رەتلەپ «تارىخنامە» قىلىپ يېزىپ چىققان. سۈڭ سۇلالىسى دەۋرىيگە كەلگەندە، يەنە نۇرغۇن كىتابلار يېغلىپ قالغان، سما گواڭ يەنە شالالاپ دۆلەتنى ئىدارە قىلىشتىكى ئېينەك قىلىش مەقسىتى بىلەن «ئۆمۈمىي ئۆزىنەكلەر»نى يېزىپ چىققان. فىزىكىغا كەلسەك، قەدىمكى رىم دەۋرىيە ئۆتكەن ئارخىبىد قوي تېرىسىدىن ياسالغان قەغىز بىلەن «لەيلىش كۈچى نەزەرىيىسى»نى يازغان، كېيىن نىيۇتون «تەبئىي پەلسەپنىڭ ماتېماتىكلىق قائىدىسى»نى يېزىپ، ئۇچ چوڭ قانۇنىيەتنى بايقىغان، ئېينىشلىرىن «نسىپىلىك نەزەرىيىسى»نى يازغان. بىز كىتابىكى بويىچىلا ئىش قىلىپ، «لەيلىش كۈچى نەزەرىيىسى»نى قۇچاقلاپ يۈرسەك، ئاتوم بومىسىنى تەتقىق قىلىپ ياساشقا قاناداقمۇ بىتە كچىلىك قىلايىمىز؟ ئۇنىڭ ئۇستىگە ئەمەلىيەتسىكى نۇرغۇن نەرسىلەر كىتابقا يېزىشقا ئۈلكۈرمە كەن تۇرسا. كىتاب بىلەن ئەمەلىيەت ئۇتتۇرسىدا مەڭگۇ مەلۇم ئارىلىق بولىدۇ، ئەڭ ئۇلغۇن ئەسەرمۇ كەلگۈسىدىكى ئەمەلىيەتنى يەكۈنلىيەلمىيدۇ. ماركس بىلەن ئېنگىلىس «كومۇنۇستىك پارتىيە خىتابىنامىسى»نىڭ 1872-يىلىدىكى نېمىسچە نەشرىنىڭ سۆز بېشىدا «خىتابىنامە» ئىلان قىلغاندىن كېيىنلىك 25 بىللىق تارىخنى ئىسلىپ، سەممىيلىك بىلەن مۇنداق دېكەنلىدى: «خىتابىنامە»نىڭ 2-بابنىڭ ئاخىرىدا ئۇتتۇرغا قويۇلغان ئىقلەبىي تەدبىرلەرنىڭ ئەمەلىيەتتە ھېچىر ئالاھىدە ئەھمىيىتى يوق، بەزلىرىنىڭ ۋاقتى ئۆتۈپ كەتكەن، ”ئەگەر بوكۇنكى كۈنده يېزلىدىغان بولسا، شۇ ئابراسىنىڭ نۇرغۇن جايىلىرىنى باشقىچە يېزىش كېرىم ئىدى.“ («ماركس-ئېنگىلىس تاللانما ئەسەرلىرى»، خەنزۇچە يېڭى نەشىرى، 1-توم، 249-بەت) شۇڭلاشقا بىز بوكۇنكى كۈندىمۇ سوتىيالىستىك قۇرۇلۇش جەريانىدىكى يېڭى مەسىلىلەرنى تامامەن كىتابىتىكى بويىچە چۈشەندۈرسەك بولمايدۇ. نوپۇزغا قارىتلەغان ”ئۆمۈمن“ دېكەنلىك نوپۇزنىڭ ياردىمى بىلەن ئىش بېجىرىش، كalla ئىشلەتىمەسىلىك، مەسئۇلىيەتنى ئۇستىگە ئالماسلق دېكەنلىكتۇر. ھەمىدىن كۆپ ئۆچرايدىغان نوپۇز— يۇقىرى

دەرىجىلىك نۇرگان، خۇددى يولداش ماڭ زىدۇڭ ئېيتقانىدەك: "بىزنىڭ يۈقىرى دەرىجىلىك رەھبىرىي نۇرگانلارنىڭ يوليورۇقنى توغرا دېپىشىمىز ھەركىز ئۇنىڭ 'يۈقىرى دەرىجىلىك نۇرگان' دىن چىقانلىقى ئۈچۈنلا نۇماس، بەلكى ئۇنىڭ مەزمۇنى كۈرەش داۋامىدىكى ئۇيىكتىپ ۋە سۈبىيكتىپ ئەھۋالغا مۇۋاپق بولغانلىقى، كۈرەشكە زۆرۈر بولغانلىقى ئۈچۈندۈر."، "يۈقىرى دەرىجە" كۆزقاراشى ئۇستىكىلا قۇرۇلغان شەكىلۋازلىق پوزتىسىسى بەكمۇ ناتوغرا، "يۈقىرىنىڭ يوليورۇقغا قارشى تۇرۇشنىڭ ياكى يۈقىرىنىڭ يوليورۇقغا يوقتەك قارىغۇلارچە ئىجرا قىلىۋېرىش "يۈقىرىنىڭ يوليورۇقغا قارشى تۇرۇشنىڭ ياكى يۈقىرىنىڭ يوليورۇقغا قارىتا سۇسلىق قىلىشنىڭ نۇڭ ئۇپچىل ئۇسۇلى". («ماڭ زىدۇڭ نالانىا نىسەرلىرى»، ئۇيغۇرچە 3-ئىمنىشى،

1-توم، 226-بىت)

خۇددى نەزەرىيىنىڭ ئەملىيەتنى يېغىنچاڭلىغىنىدەك، ئادەتتىكى ئەھۋالدا، نوپۇزلۇقلار، يۈقىرى دەرىجىلىك ئۇرگانلار، رەھبەرلەرنىڭ پىكىرى جەمئىيەتنىڭ، تۆۋەننىڭ ۋە كەڭ ئامىنىڭ پىكىرىنىڭ يېغىنچاڭلىنىشى، كۆپچىلىكىنىڭ ئەقل-پاراستىنىڭ جارى قىلىنىشى بولىدۇ. ئەمما بۇمۇ مۇتلۇق بولمايدۇ. بىز دەۋاچان ئەمەلىيەت ئىساسلىقى كەڭ خەلق ئامىسىنىڭ ئەمەلىيەتنى كۆرسىتىدۇ، ئامىنىڭ ئەمەلىيەتنى بېپايىن سۇ دېسەك، نوپۇزلۇقلارنىڭ، رەھبەرلەرنىڭ پىكىرى سۇ قۇيۇلدۇلغان كۆلگە ئۇخشايدۇ؛ ئامىنىڭ ئەمەلىيەتنى يەر ئاستىدىكى يېلتىز دېسەك، نوپۇزلۇقلارنىڭ، رەھبەرلەرنىڭ پىكىرى يېز ئۇستىدىكى دەرەخكە ئۇخشايدۇ. كۆلده سۇ بولىمسا قۇرۇپ قالىدۇ، ھرقانچە چوڭ كۆلمۇ سۇ مەنبەسىدىن ئايىرلاڭمايدۇ؛ دەرەخنىڭ يېلتىزى بولىمسا قۇرۇپ قالىدۇ، ھرقانچە ئېگىز دەرەخمۇ يېلتىزىدىن ئايىرلاڭمايدۇ. كومىونىستلار ئۆزىنى ئۇرۇققا، ئامىنى تۈبراققا ئۇخشتىپ، بۇنداق بېقىندىلىق مۇناسىۋىتنى ئەڭ جانلىق تەسۋىرلەپ بېرىدۇ. نۇرنى ھرقانچە يۈقىرى، ھرقانچە نوپۇزلۇق ئادەممۇ ئەمەلىيەت ئالدىدا، خەلق ئامىسى ئالدىدا باشىن-ئاخىر مەكتەپ بالسى. بۇنداق مۇناسىۋەت ئاستىن-ئۇستۇن بولۇپ كەتسلا، ئۆزىنىڭكىنلا راست ھېسابلاپ، ئىدىئالىزم، مېتاфизىكا خاتالقىنى ئۆتكۈزىدۇ. كادىرلىرىمىز خىزمەتلا ئىشلەيدىكەن، كونكربت تەرتىپ جەھەتە مۇنداق ئىككى ئىشتن ئايىرلاڭمايدۇ؛ بىرئېچى، كىتاب ئوقۇش، ماركسزم-لېنىشىزم، ماڭ زىدۇڭ، دېڭ شياۋىپىڭ كتابلىرىنى ئوقۇش، ھەر خىل كەسپىي كتابلارنى ئوقۇش؛ ئىككىنچى، يۈقىرى دەرىجىلىك رەھبەرلىكىنىڭ قوبۇل قىلىش، ھۆججەت كۆرۈش، يوليورۇق ئاڭلاش. بۇ ئىككى ئىشنى قانداق ياخشى بىر تەرمەپ قىلىش خىزمەتنىڭ ياخشى-يامان بولۇشىدىكى ئاچقۇچ، ئۇ بىزنىڭ ھاتىرىپالىز مەللىق دىئالېكتىكىدا چىڭ تۇرغان-تۇرمۇغۇنىڭ ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلىيەتنى ئىزدەشته چىڭ تۇرغان-تۇرمۇغۇنىڭ ئونكربت ئۆلچەيدۇ. توغرا بوزتىسىيە: بىرئېچىدىن، كىتاب ئوقۇش، تىرىشىپ ئۆگىنىش، بولۇپمۇ ئىقلابىي كلاسسىك ئەسەرلەرنى ياخشى ئۆگىنىش، بىراق "كتابىتىكىنلا

ئاساس قىلىش، "قا بولمايدۇ. چۈنكى كتابنىڭ قارشى تەرىپىدە يەنە بىيايان ئەمەلىيەت زېمىنى بار. دېمەك، نەزەرييە بىلەن ئەمەلىيەتنىڭ مۇناسىۋىتىنى ياخشى بىر تەرەپ قىلىش لازىم، نەزەرييە ئەمەلىيەتكە بىتەكچە. لىك قىلايىدۇ، ئەمما ئەمەلىيەتنىڭ ئۇرىنى باسالمايدۇ، ئۇنىڭ ئۇستىگە ئۇ ئەمەلىيەت تەرىپىدىن سىنىلىدۇ ۋە تولۇقلۇنىدۇ. ئىككىنچىدىن، پارتىيەپلىكىنى تەكتىلەش، ئىنتىزامى تەكتىلەش، يۈقرىغا بويىسۇنۇش لازىم، بىراق "يۈقرىنىڭكىنلا ئاساس قىلىش"قا بولمايدۇ. چۈنكى يۈقرىنىڭ قارشى تەرىپىدە يەنە سانسىزلىغان ئاما بار، دېمەك، "يۈقرىغا نەزەر سېلىش" بىلەن "تۆۋەنگە نەزەر سېلىش"نىڭ مۇناسىۋىتىنى ياخشى بىر تەرەپ قىلىش لازىم. رەھبەرلىك — ئامىنىڭ ئىرادىسىنىڭ مەركەزلىك ئىپادىلىنىشى، بىراق ئۇ ئامىنىڭ جانلىق-جۇشقۇن ئەمەلىيەتى ۋە هەر ۋاقت ئۇرغۇپ تۇرغان ئىجادىيەتنىڭ ئۇرىنى باسالمايدۇ، ئەكسىچە كىدىن بىرى — ئەمەلىيەتچانلىق، دېگەن، بۇ ئەمەلىيەت ئاساسلىقى يۈز مىليونلىغان ئامىنىڭ ئەمەلىيەتىنى كۆرسىتىدۇ. مەيلى كتابقا قارىتلۇغان "ئۇمۇمن" (كتابىتكىنلا ئاساس قىلىش) بولسۇن ياكى نوپۇزغا قارىتلۇغان "ئۇمۇمن" (يۈقرىنىڭكىنلا ئاساس قىلىش) بولسۇن، تېڭى—تەكتىدىن ئالاندا، ئۇنىڭدا مۇنداق بىر تۈپ مەسىلە ھەل بولمىغان، يەنە ئەمەلىيەتىنى ھەققەتىنى سناشنىڭ بىردىنبر ئۆلچەمى قىلمىغان، بەلكى ئاڭلىق ياكى ئاڭسز ھالدا كتاب ياكى نوپۇزنى ھەققەتىڭ ئۆلچەمى قىلغان. كادىر بولغان كشى يۈقرى بىلەن تۆۋەننى بىرى-بىرىگە باغلايدىغان بىر ھالقا، بىر تەرەپتىن، ئۇ ئامىغا ماركسزم-لىنىزىم، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسىنى تەشۇنۇق قىلىش، سىڭدۇرۇش ۋەزپىسىنى ئۇستىگە ئالغان، پارتىيەنىڭ فاڭچىن-سييا-سەتلەرنى، رەھبەرلىكىنىڭ يولىورۇقلۇرىنى ئىزچىلاشتۇرۇش ۋە ئەمەلىيەت شتۇرۇش ۋەزپىسىنى ئۇستىگە ئالغان، يەنە بىر تەرەپتىن، ئۇ يەنە ئەھۋالىنى ئېينەن ئىنکاس قىلىش، ئامىنىڭ ئەمەلىي تەجربىلىرىنى يەكۈنلەش، پارتىيەنىڭ نەزەرييىنى بېيتىش، رەھبەرلىكىنىڭ تەدبىر بەلگىلەشتە پايدىلىنىشى ئۇچۇن ماتېرىياللار بىلەن تەمن ئېتىش ۋەزپىسىنى ئۇستىگە ئالغان. ھم ماركسزم-لىنىزىم جەۋەھەرنى، يۈقرىنىڭ فاڭچىن، يولىورۇقلۇرىنىڭ ماھىيەتىنى ئىگەللەيدىغان بولۇش، ھم ئەمەلىيەتكە بىرلەشتۈرۈپ تۇرۇپ يېڭىلىق يارتايدىغان، يول ئېچىپ ئىلگىرىلىيەلەيدىغان بولۇشا ئىدىيىدە ئازاد بولغانلىق، ھەققەتىنى ئەمەلىيەتتىن ئىزدىگەنلىك ھېسابلىنىدۇ. ئىشلىرىمىز ئالغا ئىلگىرىلىمىسە، تەرەققىي قىلمسا بولمايدۇ، بۇ— كادىرلارنى ئۆلچەيدىغان بىر ئۆلچەم. قەدىمكى دەۋردىمۇ راست كەپ قىلىش، خاننى رەنجىتىپ قوپۇشتىن قورقىاي ئۇچۇق نەسەمت بېرىش كادىرلارنىڭ بىر خىل ئېسىل پەزىلىتى دەپ قارالغاندى. يولداش ماۋ زېدۇڭ خەن سۇلالسىنىڭ سەنگۈنى چاۋ چۈگۈغا بەكمۇ قايىل ئىدى. ئۇ چاغدا غەربىي رايونلارنىڭ چىڭرا مۇداپىئە ئىستاراپىگىيىسى توغرىسىدا، پادشاھ ئەسکەر چىرىپ ھۇجۇم قىلىشنى تاشىبىوس قىلغان،

جاؤ چۈڭگو بىر تەركىتىن نەسكەر تۇرغۇزۇپ تېرىقچىلىق قىلىش، بىر تەركىتىن چىكىرىنى مۇدابىتى قىلىشنى تەشىببىس قىلغان. پادشاھ ھۇجۇم قىلىشقا بۇيرۇق چۈشۈرگەن بولسىمۇ، نۇ پادشاھنىڭ بۇيرۇقنى ئاڭلىماي يەنلا نەسكەر تۇرغۇزۇپ تېرىقچىلىق قىلىش توغرىسىدا تەكلىپ بەرگەن، ئوغلى بالا_قازا تاپىدىغان بولۇڭ، كاللاڭ كېتىپ قىلىشتن ئېھتىيات قىل دېسە، نۇ ئوغلىنى ۋاپاسىز دەپ تىللەغان. ماڭجۇشى: ”بۇ نادەم ھەققەتتە چىڭ تۇرغان، نۇ غەربىي رايوندا نەسكەر تۇرغۇزۇپ تېرىقچىلىق قىلىشنى تەشىببىس قىلغان، دەسلەپتە نۇنى قوللىغانلار ئۇن ئادەمدىن بىرىنىكىسى، قارشى تۇرغانلار نۇن ئادەمدىن سەككىز- توقۇزى. نۇ ھەققەتتە چىڭ تۇرغانلىقى نۇچۇن كېيىن نۇستۇنلۇككە تېرىشكەن، نۇنى قوللىغانلار ئۇن ئادەمدىن سەككىز-توقۇزىغا كۆپەيگەن، قارشى تۇرغانلار ئۇن ئادەمدىن بىرىنىكىسىلا قېقالغان. ھەققەتنى ئىزچىلاشتۇرۇش نۇچۇن مەلۇم جەريان كېرەك، نەمما نۇنىڭدا چىڭ تۇرۇش كېرەك.“ («ماڭ زىدۇنىڭ 24 تارىخ» تىكى شەخسلەرگە بەرگەن باھالىرىدىن تالالىما»، خەنزوچە نەشرى، بىرىنچى نوم، 494-بىت) خۇمىخەي ئۇرۇشى ۋاقتىدا، ئالدىنىقى سەپ باش قوماندانى سۇ يۈي ئۇرۇش مەيدانىنىڭ ئەمەلىي ئەھۋالغا ئاساسەن يۇقىرىنىڭ لايىھىسىنى ئۆزگەرتىشنى ئوتتۇرۇغا قويغاندا، ماڭجۇشى ئۇنىڭغا قوشۇلغان، ھەم ئەھۋالغا قاراپ ئىش كۆرۈش ھوقۇقىنى بەرگەن، نەتىجىدە، خۇمىخەي ئۇرۇشنىڭ غايىت زور غەلبىسى قولغا كەلگەن. تارىخ قايتا_قايتا ئىسپاتلىدىكى، ھەر قېتىملىق خاتا ئېلىپ بېرىلغان سىياسىي ھەرىكەتكە، ھەر قېتىملىق چوڭ خاتا ئەمەلىيەتكە خاتا پەلسەپئى پېكىر ئېقىمىنىڭ ھەمراھ بولۇشى مۇقۇدرەر. دۆلتىمىز قۇرۇلۇشتن بۇرۇنقى ۋالىق مىڭىنىڭ ”سول“ چىل خاتا لۇشىنى ئىنقلابىي ئۇرۇشنى ئېغىر ئۆگۈشىزلىقلارغا نۇچىرتىپلا قالماي، يەنە پارتىيە ئىستىلى، ئۆگىنىش ئىستىلىنى بۇزۇۋەتى، دوگىمچىلىق، مەزھەپچىلىك، پارتىيە باگۇسى ئەۋوج ئالغان، تاكى 1942-يىلىدىكى ئىستىلى تۆزىتىشى ئاندىن تۆزىتىلگەن. ”مەدەننەيت زور ئىنقلابى“ دۆلەتنى سىياسىي، ئىقتىصادىي جەھەتلەرde زور بۇزغۇنچىلىققا ئۇچراقاندىن باشقا، ئەڭ ئېچىنىشلىقلقى پارتىيە ئىستىلى، خەلق ئىستىلىنى بۇزغۇنچىلىققا ئۇچراتى. مەركەزنىڭ تەستىقى بىلەن چىرىلغان پارتىيە تارىخى ئەسرى— «جۈڭگو كومىتەستىك پارتىيىسىنىڭ 70 يىلى» دا، ”مەدەننەيت زور ئىنقلابى“ ”پارتىيە ۋە خەلقنىڭ ئېسىل ئەئەنسى ۋە ئەخلاق-پەزىلىنى خېلى زور دەرىجىدە بۇزغۇنچىلىققا ئۇچراتى، مېتافزىكى ئەدەپ كەتتى، ئىدىئالىزم ئەۋوج ئالدى، ھۆكۈمەتسىزلىك، ئۇچىغا چىققان شەخسىيەتچىلىك، تەرمىپازلىق ئېغىر دەرىجىدە يامراپ كەتتى“ دەپ كۆرسىتىلدى. پارتىيىمىز قۇرۇلغاندىن بۇيان، بولۇپمۇ يەئەندىدىكى ئىستىلى تۆزىتىشتن بۇيان، ئۇرۇشلاردا چىنىقىش، قانلىق كۈرەشلەرde تاۋلىنىش، ئەمەلىيەت جەريانىدا قايتا_قايتا سىباق قىلىپ تۆزىتىش ئارقىلىق ۋۇجۇدقا كەلتۈرگەن ھەققەتنى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش، ئاما بىلەن ئالاقە باغلاش، كەمەر-دېموکراتىك بولۇش، ھەققەتتە چىڭ تۇرۇش، ساداقەتلىك، خالسانە بولۇش

قاتارلۇق ياخشى ئىستىلارنىڭ ھەممىسىنى "مەدەنئەت ئىنقلابى"نىڭ تەتۈر شاماللەرى ئۇچۇرۇتۇپ ھېچنە- مىسىنى قويمىدى، ھالبۇرىنى بۇنداق بۇزغۇنچىلىقلار كۆرۈنۈشتە ساداقەتمەن بولغان "ئۇمۇمن"نىڭ قوغددە- شى بىلەن ئېلىپ بېريلغان. بۇ ئىتايىن ئاچىچق ساۋاڭ. بىر پارتىيە، بىر دۆلەتتە ناچار ئىستىل بىر كۈندىلا پېيدا بولىدۇ، ياخشى ئىستىلنى يېتىشتۈرۈش بولسا بىرقانچە ئەۋلاد كىشىلەرنىڭ تىرىشىنى ئارقىلىق بولىدۇ. بۇ ساۋاڭنى ئەسلىهيدىغان بولساق، ئەلۋەتتە يامان نەرسىنى بىخ ھالىتىدىلا ئۇچۇقۇرۇۋېتىشىز، ماركسزم، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى تەربىيىسىنى كۈچەيتىش، دېڭ شياۋىشكەن نەزەرەرىسىنى ئۆگىنىشنى كۈچەيتىش، دىئالېكتىكىلىق ماتېرىالىزم تەربىيىسىنى كۈچەيتىش، ھېلىقىدەك ئىدېتالىزملق، مېتافزىنكلىق تەتۈر شامالا- نىڭ قايتا باش كۆتۈرۈشكە ھەركىز يول قويماسلق لازىمىلىقنى ھەر ۋاقت پۇتون پارتىيىدىكىلەرنىڭ سېمىگە سېلىپ قويۇشىمىز كېرەك. بىز بۈگۈنكى كۈندە ھەققەتنىڭ ئۆلچىمى توغرىسىدىكى مۇھاكىمە ئېلىپ بېريلغانلىقىنىڭ 20 يىللەقىنى خاتىرلەپ، يېڭى دەۋىدىكى بىر قاتار مۇھەممەدىيەتلەرنى ئەسلىكىنىمىزدە، يولداش دېڭ شياۋىپىنىڭ ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلىيەتنى ئىزدەش مۇشۇ توب ئوقىدىن كۆتۈرۈپ، ئىشنى ماركسىزملق بىلش نەزەرەرىسى، مېتادولوگىيەدىن ئىبارەت مۇشۇ توب ئوقىدىن باشلغانلىقى ئۇچۇنلا، يېڭى دەۋىنىڭ پېيدا بولۇشغا كاپالىتلىك قىلىنغانلىقىنى، بۇنىڭمۇ بىزنىڭ بۇنىڭدىن ېكىننىكى جۈڭگۈچە سوتىيالىزم قۇرۇش تارىخي جەرياندا بىر دەممۇ تاشلىۋېتىشكە بولمايدىغان قورالىمىز ئىكەنلىكىنى تېخىمۇ چوڭقۇر ھېس قىلىمىز.

(ئاپتۇر: ئاچىرا تىچىلىق-نەشرييەتچىلىق باشقارمىسىدىن)

دولقۇن قادر تەرىجىمە قىلغۇچىلار: خۇدابىردى خېلىل

مەسئۇل مۇھەممەر: ئەركىنچان

ماركسىز مەدىن دېڭىش شىاۋۇپىڭ نەزەرىيىسىكىچە بولغان

نەزەرىيە سىستېمىسى — تۈپ تومۇرىدىن بىر-بىرىگە

باغلانغان بىر پۇتۇن ئىلمىي سىستېما

— ماركس تۇغۇلغانلىقىنىڭ 180 يىللەقىنى خاتىرىلەش يۈزسىدىن

لى شىڭىڭىك

بۇ يىل ماركسىز منىڭ ئاساسچىسى، پۇتۇن دۇنيا پروپىتارىيەتىنىڭ ئىنقىلاپىنى ئۇستازى كارل ماركس تۇغۇلغانلىقىنىڭ 180 يىللەقى. بۇنىڭدىن بىر بىرم ئەسر بۇرۇن، ماركس بىلەن ئېنگىلس بىرلىكتە پروپىتارىيەتىنىڭ ئىنقىلاپى كۈرۈشكە بىۋاستى قاتىشىپ ۋە ئۇنىڭغا رەھىرلىك قىلىپ، ھەرقايىسى دۆلەتلەرددە كى ئىشچىلار ھەرىكتىنىڭ تەجربىلىرىنى يەكۈنلەپ، ئىنسانىيەت مەدەنىيەتىنىڭ بارلىق مۇنەۋەھەر نەتىجىلەدە. رىگە تەتقىدىي ئاساستا ۋارىسلق قىلىپ، ماركسىز منى ياراتى. 1848-يىلى 2-ئايدا «كومۇنۇستىك پارتىيە خىتابىنامىسى» نىڭ ئىلان قىلىنىشى ماركسىز منى دۇنياغا كەلگەنلىكىدىن دېرىك بېرىدۇ. بىر بىرم ئەسلىك سوتىسيالىستىك ھەرىكتىك ئەمەلىيەتى ئىسپاتلىدىكى، ماركسىزم ئەمەلىيەتتن ئايىرلۇغان سۈبىپىتىپ خىال بولماستىن، بەلكى ئۇبىپىتىپ دۇنيانىڭ توغرا ئەكس ئەتتۈرۈلۈشى. شۇڭا، خۇددى يۈلداش دېڭىش شىاۋۇپىڭ كۆرسەتكەندەك، ماركسىزم ھەققىتى يىملىلمەس ھەققەتتۈر.

ماركسىزم ئىلىم، ئۇ باشتىن ئاخىر ئۇبىپىتىپ ئەمەلىيەتى ئاساس قىلىش پىرىنسىپغا قاتىق ئەمەل قىلىپ كەلگەن. ئۇنىڭ تەمنىلەيدىغىنى ئۆزگەرمەس دوگما بولماستىن، بەلكى دېئال مەسىلەرنى تەتقىق قىلىشنىڭ چىقىش نۇقتىسى ۋە ئىلمىي دۇنياقاراش، مېتودلۇكىيەتىنىڭ ئىبارەت. ماركسىز منىڭ غايەت زور ھاياتىي كۆچى ئۇنىڭ دەۋر، ئەمەلىيەت، ئىلىم-پەننىڭ تەرقىتىغا ئەگىشىپ تەرقىتى قىلىدىغانلىقىدا. ماركسىزم دۇنياغا كەلگەندىن بۇيان، دۇниاغا چوڭقۇر ۋە كەڭ تەمسىر كۆرسەتتى ھەرقايىسى دۆلەتلەرنىڭ

كۈنکىرىت ئەملىيتسى ۋە دەۋر ئالاھىدىلىكى بىلەن بىرلەشتۈرۈلۈش جەريانىدا، ئۆزىمۇ ئۆزلۈكىسىز بېبىپ ۋە تەرەققى قىلىپ باردى. 19-ئەسزىنىڭ ئاخىرى، 20-ئەسزىنىڭ باشلىرىدا لېنىن ماركسىزمىنىڭ ئاساسىي پىرىنسىپلىرىنى تىجادىچانلىق بىلەن قوللىنىپ، جاھانگىرلىك دەۋرىدىكى يېڭى ئەھۋال، يېڭى ئالاھىدىلىك، يېڭى زىددىيەتلەرنى ئىلمىي حالدا تەھلىل قىلىپ، روسىيەنىڭ ئەمەلىي ئەھۋالنى چىقىش قىلىپ، روسىيە خەلقىگە رەھبەرلىك قىلىپ ئۆكتەبر ئىنقىلاپنىڭ غەلبىسىنى قولغا كەلتۈرۈپ، دۇنيادا تۈنجى سوتسييالىس- تىك دۆلەتنى قۇرۇپ چىقىتى، سوتسييالىزمنى نەزەرىيىدىن رېئاللىققا ئايلاندۇردى. روسىيەنىڭ ئىچكى ئۇرۇشى ئاخىرلاشقاندىن كېپىن، لېنىن يەنە يېڭى ئۇقتىسادىي سىياسەت ئارقىلىق سوتسييالىزما ئۆتۈش فاكچىنى ئۆتۈرۈغا قويدى. بۇنىڭدىن كۆرۈۋېلىشقا بولىدۇكى، لېنىزىم ھەم ماركسىزمىنىڭ ئاساسىي پىرىنسىپلىرىدا چىڭ تۇردى، ھەم يېڭى دەۋر ئالاھىدىلىكى ۋە روسىيەنىڭ دۆلەت ئەھۋالغا ئاساسەن ماركسىزمى راۋاجلاندۇردى. جۇڭگو كومپارتىيىسى دۇنياغا كەلگەن كۈندىن باشلاپ، ماركسىزم-لېنىزىمىنى ئۆزىنىڭ يىتەكچى ئىدىيىسى قىلىپ بەلكىلىدى. لېكىن پارتىيە قۇرۇلغان دەسلەپكى مەزگىلدە، بۇ ۋاقتىكى پارتىيە ”ماركسىزم-لېنىزىم نەزەرىيىسى بىلەن جۇڭگو ئىنقىلاپنىڭ ئەمەلىيتسى ھەققىدە تېخى مۇكەممەل، بىر پۇتون چۈشەنچكە ئىگە بولىغان پارتىيە“ بولغانلىقى ئۈچۈن (”ماۋ زېدۇڭ تاللانما ئىسەرلىرى«، ئۇيغۇرچە 3-نەشرى، 2-توم، 1212-بەت)، ”سول“ چىللەق ۋە ئۆكچىللەق خاتالقلېلىرىنى ئۆتكۈزگەندى. 1930-يىلى يولداش ماۋ زېدۇڭ «كتابىازلەققا قارشى تۇرالىلى» دېگەن ماقالىسىدە بېنىق قىلىپ مۇنداق دەپ كۆرسەتتى: ”ماركسىزم ‘كتاب’ لىرىنى ئۆگىنىش كېرەك، لېكىن ئۇنى مەملىكتىمىزنىڭ ئەمەلىي ئەھۋالى بىلەن بىرلەشتۈرۈش لازىم:“ (”ماۋ زېدۇڭ تاللانما ئىسەرلىرى«، ئۇيغۇرچە 3-نەشرى، 1-توم، 227-بەت) دەل مۇشۇ روهنى چىقىش قىلىپ، يولداش ماۋ زېدۇڭ ئەينى ۋاقتىكى جۇڭگونىڭ يېرىم مۇستەملەكە، يېرىم فېئۇداللىق دۆلەت ئىكەنلىكىدەك ئەمەلىي ئەھۋالغا ئاساسەن، جۇڭگو ئىنقىلاپنى ئىككى قەدەمگە بۆلۈپ ئېلىپ بېرىش، يەنى-بىرىنچى قەدەمە يېڭى دېمۆكراتىك ئىنقىلاپ ئېلىپ بېرىش، ئىككىنچى قەدەمە سوتسييالىستىك ئىنقىلاپ ئېلىپ بېرىش لازىملىقنى ئۆتۈرۈغا قويدى ۋە دەلىللىدى. ئۇ «يېڭى دېمۆكراتىزم ھەققىدە» دېگەن كتابىدا يېڭى دېمۆكراتىزمنىڭ سىياسىي پروگراممىسى، ئۇقتىسادىي پروگراممىسى ۋە مەدەننەيت بىرۇگراممىسىنى ئەتراپلىق بايان قىلىپ، بۇ يېڭى دېمۆكراتىك ئىنقىلاپنىڭ غەلبىسى ئۈچۈن نەزەرىيىنى ئاساس سېلىپ بەردى. پارتىيەنىڭ 7-قۇرۇلتىيىدا ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى پارتىيەنىڭ يىتەكچى ئىدىيىسى قىلىپ تىكىلەندى، بۇ پارتىيە قۇرۇلغاندىن بۇياقى 24 يىللەق تەجربىلەرنى خۇلاسلەش ئاساسدا چىقىرىلە غان تارىخي تەدىرىدىن ئىبارەت. ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى دېمۆكراتىزم-لېنىزىمىنى جۇڭگونىڭ ئەمەلىيتسى بىلەن بىرلەشتۈرۈشتىكى تۈنجى قېتىملق تارىخي سەكىرەشنىڭ نەزەرىيى ئەتجىسىدۇر. ۲۷ نىئەتلىك، بېرىنچى

پارتیینىك 11-نۆھەتلەك مەركىزىي كومىتېت 3-ئۇمۇمىي يېغىنلىدىن بۇيان، بولداش دېڭ شياۋىپىڭ
 ماركسىزمىڭ ئاساسىي پېرىنسىپلىرىنى ئاساس قىلىپ، جۇڭگونىڭ دۆلەت نەھۋالى ۋە دەۋر ئالاھىدىلىكى
 بىلەن بىرلەشتۈرۈپ، "سوتسىيالزىم دېگەن نېمە، سوتسىيالزىمنى قانداق قۇرۇش كېرەك" دېگەن بۇ ئىنتايىن
 مۇھىم بولغان تۈپ مەسىلىنى چۆرىدىگەن حالدا، دۆلەتىمەز قۇرۇلغاندىن بۇيانقى تۇجابىي ۋە سەلبىي ئىككى
 جەھەتسىكى تەجرىبىلەرنى يەكۈنلەش ئاساسدا، بىر قاتار يېڭى يەكۈنلەرنى چىقىرىپ، جۇڭگوچە سوتسىيالزىم
 قۇرۇش نەزەربىيىنى شەكىللەندۈردى. دېڭ شياۋىپىڭ نەزەربىيىسى ماركسىزم-لىنىزەننى جۇڭگونىڭ نەمدەلـ
 يېتى بىلەن بىرلەشتۈرۈشتىكى ئىككىنچى قېتىملىق تارихى سەكىرەشنىڭ نەزەربىيى ئەتجىسى بولۇپ،
 ئۇ پۇلتۇن پارتىيە ۋە پۇلتۇن مەملىكتەتسىكى ھەر مەللەت خەلقنىڭ سوتسىيالىستىك زامانىۋىلاشتۇرۇش
 قۇرۇلۇشى ئىشلىرىنى يېڭى بىر باسقۇچقا سىلجهتىشغا يېتەكچىلىك قىلىۋاتىدۇ.

ماركسىزمىڭ بىر يېرىم ئەسرىدىن بۇيانقى تەزەققىيات تارىخىنى ئەسلىيدىغان بولساق، شۇنى كۆرەلەپـ
 ھىزكى، گەرچە دونيادا ناھايىتى چوڭ تۇزگىرىشلەر يۈز بىرگەن بولسىمۇ، گەرچە بۇرۇۋۇتازىيە ۋە كىللەرى
 ماركسىزمى "ئۇزۇل-كېسىل ۋەيران بولدى" دەپ قايتا-قايتا جاكارلىغان بولسىمۇ، لېكىن، ئۇلۇدەمۇئۇلاد
 ماركسىزمچىلار ئۇز دۆلەتنىڭ نەھۋالىنى كۆزدە تۇتۇپ، دەۋر ئالاھىدىلىكىھە بىرلەشتۈرۈپ، ماركسىزمغا
 ئىجادچانلىق پوزىتسىيىسى بىلەن مۇئامىلە قىلىپ، ماركسىزمى غايىت زور تىسىر كۈچى ۋە تولۇپ تاشقان
 هايىتى كۈچىنى ساقلاپ قىلىش ىمكانييىتىكە ئىكەنلىدى.

باش شۇجى جىاڭ زېس، ھازىرقى جۇڭگودا ماركسىزم-لىنىزەن، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى، دېڭ شياۋىپىڭ
 نەزەربىيىـ تۈپ تومۇزىدىن بىر-بىرگە باغانغان ئىلمى سىستېما، دەپ كۆرسەتى، دېڭ شياۋىپىڭ
 نەزەربىيى ھازىرقى جۇڭگونىڭ ماركسىمى، ماركسىزمىڭ جۇڭگودىكى تەزەققىيانىنىڭ يېڭى باسقۇچىـ
 بۇ ھۆكۈم مازكىزم، لېنىزەن، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى ۋە دېڭ شياۋىپىڭ نەزەربىيى ئۇتۇرسىدىكى ۋارسلىق
 قىلىش ۋە راۋاجلاندۇرۇش مۇناسىۋىتىنى ئىلمىي حالدا شەرەلەپ بەردى. ۋارسلىق بولمايدۇ، تاشلاپ قويىساقـ
 تىن سۆز ئاچقىلى بولمايدۇ. تۈپ يېلىنىز بولغان ماركسىزمى تاشلاپ قويۇشقا بولمايدۇ، تاشلاپ قويىساقـ
 تۈپ ئاساسىمىزدىن ئايرلىدىغان گەپـ لېكىن، ماركسىزم چوقۇم راۋاجلاندۇرۇلۇشى كېرەكـ ھەققىيـ
 ماركسىزمچى يېڭى نەھۋالارغا ئاساسەن ماركسىزمى تونۇشىـ ماركسىزمغا ۋارسلىق قىلىشى ۋە ماركسىزمىـ
 راۋاجلاندۇرۇشى كېرەكـ دېمەكـ ۋارسلىق قىلىش بىلەن راۋاجلاندۇرۇش دىئالېكتىك حالدا بىرلىككە كەلگەنـ
 بولىدۇـ

ماركسىزم، لېنىزەن، ماۋ زېدۇڭ ئىدىيىسى، دېڭ شياۋىپىڭ نەزەربىيى ئۇخشىغان تارихى دەۋرەـ
 بىردا قىلىنغان ۋە شەكىللەنگەن، ئۇلارنىڭ دۇچ كەلگەن ۋەزپىسى ئۇخشاش بولىغان، ئۇلارنىڭ ھەرقايىـ

سىنىڭ تۆزىگە خاس ئالاھىدىلىكى بار. لېكىن، تۇلارنىڭ ھەممىسى تۈبىيكتىپ تارىخىي تەرقىييات قانۇنىيىتى تۇستىدىكى سىلمىي تونۇش بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. تۇلار تىزچىل داۋاملىشىپ كەلگەن تۇرتاق خۇسۇسىيەتكە ئىگە. بۇ، تۇلارنىڭ نەزەرىيىئى ئاساسى، كۈرەش نىشانى، ئاساسىي مەيدانى، سوتىسيالزىمنىڭ تۈپ ۋەزپىنستىگە بولغان تونۇشى، پارتىيە قۇرۇش ئەلماتى قاتارلىق جەھەتلەرde تىپادلىنىدۇ.
 بىرنىچىدىن، تۇلارنىڭ نەزەرىيىئى ئاساسى بىردهك. ئېنگىلس مۇنداق دەپ كۆرسەتكەن: "پارتىيىمىز-نىڭ ناھايىتى چوڭ بىر ئارتۇقچىلىقى شۇ بولدىكى، يېڭى ئىلمىي كۆزقاراشنى تۆز نەزەرىيىسىنىڭ ئاساسى قىلدى." («ماركس-ئېنگىلس ئاللانما نۇسرالىرى»، خەنزۇچە يېڭى نەشرى، 2-توم، 39—40-بەتلىر) مانا بۇ دىئالېكتىك ماتېرىيالىزم ۋە تارىخىي ماتېرىيالىزمدۇر. لېنىن مۇنداق دەپ كۆرسەتكەن: "ماركسنىڭ تارىخىي ماتېرىيالىزمى ئىلمىي ئىدىپە جەھەتتىكى ئەڭ زور نەتىجىدۇر." "ئۇ تۇلۇغ بىلىش قورالنى ئىنسانلارغا، بولۇپمۇ ئىشچىلار سىنىپغا قالدۇردى." («لېنىن ئاللانما نۇسرالىرى»، خەنزۇچە يېڭى نەشرى، 2-توم، 311-بەت)
 ماڭ زېدۇڭ پۇتۇن پارتىيە ئەزالىدىن ماركسىزمنى تۆكىنپ، دىئالېكتىك ماتېرىيالىزمچە ۋە تارىخىي ماتېرىيالىزمچە نۇقتىشىنەزەر بىلەن دۇنيانى كۆزتىشنى، جەمئىيەتنى كۆزتىشنى قايتا-قايتا تەلەپ قىلغان.
 ئۇ يەنە جۇڭگو تىلى بىلەن دىئالېكتىك ماتېرىيالىزم ۋە تارىخىي ماتېرىيالىزمنى "ھەققەتنى ئەمەلىيەتنى شىزدەش" دېكەن سۆزگە يېغىچاقلۇغان. ھەققەتنى ئەمەلىيەتنى شىزدەش، ھەممىدە ئەمەلىيەتنى ئاساس قىلىش، نەزەرىيىنى ئەمەلىيەتكە باڭلاش، ئەمەلىيەتنى ھەققەتنى سىنابىدۇغان تۈلچەم قىلىشتا چىڭ تۇرۇش— مانا بۇ، پارتىيىمىزنىڭ ئىدىيىئى لۇشىيەندۇر. پارتىيىنىڭ 15-قۇرۇلتىيى ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلىيەتنى شىزدەشتنىن تۇبارەت بۇ جەۋەھەردە چىڭ تۇرۇپ، بىر قاتار زور مەسىلىرەد دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسى بېيتتى ۋە تەرقىي قىلدۇردى، يېقىدا يولداش جىاڭ زېمىن مۇنداق كۆرسەتكى، دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسى تۆكىنستە ئۇنىڭ ئىلمىي سىستېمىسىنى ئىكەللەۋېلىش ۋە ئۇنىڭ روھىي ماهىيەتنى تۆزلەشتۈرۈۋېلىش جەھەتتە كۈچ چىقىرىش، بولۇپمۇ ئىدىيىدە ئازاد بولۇش، ھەققەتنى ئەمەلە-بېتىن ئۇزدەش دېكەن بۇ جەۋەھەرنى نۇقتىلىق تۆزلەشتۈرۈۋېلىش لازىم. بۇ جەۋەھەرنى ئىكەللەۋالغانلىق ماركسىزمنىڭ ئەڭ ماهىيەتلىك نەرسىسىنى ئىكەللەۋالغانلىق، ماركسزم، لېنىزىم، ماڭ زېدۇڭ ئىدىيىسى، دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسىنىڭ تارىخىي باڭلىنىشى ۋە تۇلارنىڭ بىر پۇتۇن ئىلمىي ئىدىيىئى سىستېمىسىنى ئىكەللەۋالغانلىق بولىدۇ.

ئىككىنچىدىن، تۇلارنىڭ كۈرەش نىشانى بىردهك. ماركس، ئېنگىلس ماتېرىيالىستىك تارىخىي قاراشنى چىقىش قىلىپ، كاپىتالزم جەمئىيەتدىكى ئاساسلىق زىددىيەتنى تەھلىل قىلىش ئاساسىدا، كاپىتالزىمنىڭ ئورنىنى سوتىسيالزىمنىڭ مۇقەررەر ئالدىنغانلىقدەك تارىخىي تەرقىييات قانۇنىيەتنى دەللىلدى. شۇنىڭدىن

ئىتىبارەن، كوممۇنىزم بارلىق كوممۇنىستلارنىڭ ئالدىنلىقسى يېقىلسا كېيىنكىسى ئورنىنى بېسىپ كۈرەش قىلىشىدىكى ئۇرتاق نىشانغا ئىيلاندى. ماركس «گوتا پروگراممىسىغا تەنقىد» دېگەن ماقاالىسىدە كوممۇنىزم جەمئىيتىنىڭ ئىككى تەرقىقىيات باسقۇچىغا بۆلۈندىغانلىقى توغرىسىدىكى تەلىماتنى ئۇنجى قېتىم ئېنىق قلىپ ئۇتتۇرغا قويدى. لېنىن «دۆلەت ۋە ئىقلاب» دېگەن كىتابىدا كوممۇنىزم جەمئىيتىنىڭ بىرىنچى باسقۇچىنى ئۇنىڭ يۇقىرى باسقۇچىدىن پەرقلەندۈرۈش يۈزىسىدىن سوتسيالىزم دەپ ئاتىدى. ماڭ زىدۇڭ جۇڭگو خەلقنىڭ يېڭى دېمۆكراتىك ئىقلاب ئېلىپ بېرىشغا رەبەرلىك قىلىش داۋامىدا ئېنىق قلىپ مۇنداق دەپ كۆرسەتتى: جۇڭگو ئىقلابنىڭ ئاخىرقى ئىستىقىلى كاپىتالىزم ئەمەس، بەلكى سوتسيالىزم ۋە كوممۇنىزمدىن ئىبارەت. يولداش دېڭ شىاۋىپىڭ سوتسيالىزم يولىدا چىڭ تۇرۇش كېرەكلىكىنى قايىتا تەكتىلىدى. ئۇ: «بىز ماركسزمچىلار ئىلگىرى ئىقلابىدا سوتسيالىزم ۋە كوممۇنىزمدىن ئىبارەت ئالىي غايى ئۇچۇن كۈرەش قىلغاندۇق. ھازىرقى ئىقتىسادىي ئىسلاھاتىمۇ سوتسيالىزم يولىدا چىڭ تۇرىمىز، ئۇلۇغ كوممۇنىزم غايىسىدىن ئېغىپ كەتمەيمىز، بۇنى بولۇپسىمۇ ياش ئەۋلادلىرىمىز ئوبىدان چۈشىنىۋېلىشى كېرەك.» («دېڭ شىاۋىپىڭ ماقاالىلىرىدىن تالالىما»، ئۇيغۇرچە نشرى، 3-توم، 236-بىت) 11-نۆۋەتلىك مەركىزىي كومىتېتىنىڭ 3-ئۇمۇمىي يېغىنىدىن بۇيان، يولداش دېڭ شىاۋىپىڭ ۋە پارتىيىمىز ھەققەتتى ئەمەلەتتىن ئىزدىكەن حالدا جۇڭگونىڭ دۆلەت ئەھۋالنى تەھلىل قلىپ، مەلىكىتىمىز يەنلا سوتسيالىزمنىڭ دەسلەپكى باسقۇچىدا تۇرۇۋاتىدۇ دېگەن ئىلمى ھۆكۈمنى چىقاردى. يولداش جىاڭ زېمن 15-قۇرۇلتايدا بەرگەن دوکلانىدا مۇنداق دەپ تەكتىلىدى: «بىزنىڭ ھازىرقى تىرىشچانلىقىمىز ئاخىرقى ھېسابتا كوممۇنىزمنىڭ ئالىي پروگراممىسىنى ئەمەلگە ئاشۇرۇشنى كۆزلەپ ئىلگىرلەشتى مەقسەت قىلىدۇ، بۇ ئۇلۇغ نىشانى ئۇنتۇپ قالغان كومپارتبىيە ئۇزاسى لاياقتىلىك كومپارتبىيە ئۇزاسى ئەمەس؛ پارتىيىنىڭ سوتسيالىزمنىڭ دەسلەپكى باسقۇچىدىكى پروگراممىسىنى ئەمەلگە ئاشۇرۇش ئۇچۇن تىرىشىپ كۈرەش قىلغان كومپارتبىيە ئۇزاسىمۇ ئۇخشاشلا لاياقتىلىك كومپارتبىيە ئۇزاسى ئەمەس.» كومپارتبىيە ئۇزاسى بولغان كىشى ھەم كوممۇنىستىك ئۇلۇغوار غايىنى كۆڭلەك پۈكۈشى، ھەم پارتىيىنىڭ ھازىرقى باسقۇچىتىكى ئاساسىي لۈشىمەن، ئاساسىي پروگرامما ۋە تۈرلۈك سىياسەتلەرنى ئىشقا ئاشۇرۇش ئۇچۇن تىرىشىپ خىزمەت قىلىشى كېرەك. ئۇچىنچىدىن، ئۇلارنىڭ ئاساسىي مەيدانى بىردىك. مەيلى ماركس، ئېنگىلىس بولسۇن ياكى لېنىن، ماڭ زىدۇڭ، دېڭ شىاۋىپىڭ بولسۇن، ئۇلارنىڭ ھەممىسى كەڭ خالق ئاممىسىنىڭ مەنپەئىتىنى كۆزلەشتى ئۆزىنىڭ تارىخىي بۇرچى دەپ قارىغان. «كوممۇنىستىك پارتىيە خىتابىنامسى» دە مۇنداق دەپ كۆرسەتلىدى: «ئىلگىرىكى ھەرىكەتلەرنىڭ ھەممىسى ئاز سانلىق كىشىلەرنىڭ ھەرىكتى ياكى ئاز سانلىق كىشىلەرنىڭ مەنپەئىتىنى كۆزلىكەن ھەرىكتە ئىدى. پەلپەتارىياتىنىڭ ھەرىكتى — مۇتلهق كۆپچىلىك كىشىلەرنىڭ

مۇستەقىل ھەرىكتى، مۇتلۇق كۆپچىلىك كىشىلەرنىڭ مەنپەئىتىنى كۆزلەيدىغان مۇستەقىل ھەرىكتى: «(مارکىن-بېنگىلىس تاللانما ئىسىرىلىرى)، خەنزۇچە يېڭى نەشرى، 1-توم، 283-بىت) لېنىن، ھەممىدە خەلقنىڭ مەنپەئىتىنى كۆزلەش ماركسىز مللىق پارتىيىنىڭ تۈپ مەقسىتى، ئۇنىڭ خەلقنىڭ مەنپەئىتىدىن باشقا ئۆزىنىڭ ئالاھىدە مەنپەئىتى يوق، دەپ قايتا-قايتا تەكتىلىدى. يولداش ماۋ زېدۇڭ مۇنداق دەپ كۆرسەتتى: «بىزنىڭ بۇ قوشۇنمىز تامامەن خەلقنى ئازادلىققا چىقىرىشنى كۆزلەيدۇ، ئۆزۈل-كېسىل خەلق مەنپەئىتى ئۇچۇن ئىشلەيدۇ». («ماۋ زېدۇڭ تاللانما ئىسىرىلىرى»، ئۆيغۇرچە 3-نەشرى، 3-توم، 1951-بىت) ئۇ ٹامما بىلەن قويۇق مۇناسىۋەت باغلاش، جان-دېل بىلەن خەلق ئۇچۇن خىزمەت قىلىشنى كومىپارتىيىنىڭ ئاساسىي مەيدانى دەپ ھېسابلىدى. يولداش دېڭ شىاۋىپىڭ باشتىن-ئاخىر جان-دېل بىلەن خەلق ئۇچۇن خىزمەت قىلىشتا، ئاممىۋى لۇشىمەن ۋە ئاممىۋى كۆزقاراشتا چىڭ تۈرۈپ كەلدى. ئۇ ھەممىدە خەلقنىڭ مەنپەئىتىنى كۆزلەش، ھەممىدە خەلقنىڭ بەختىنى كۆزدە توتۇشنى تۈرلۈك فاكچىن-سياسەتلەرنى بەلكىلەشنىڭ چىقىش نۇقتىنى ۋە ئاخىرقى مەقسىتى دەپ قارىدى. ئۇ «ئۈچ پايدىلىق بولۇش»نى، شۇنداقلا خەلقنىڭ خۇشال بولۇش-بولا-ماسلىقى، ياقلاش-ياقلىماسلىقى، ماقۇل كۆرۈش-كۆرمەسلىكىنى بارلىق خىزمەتلەرنىڭ ۋۇجۇدقا چىقانلىقى ياكى مەغلۇپ بولغانلىقىنى ئۆلچەشنىڭ ئۆلچىمى قىلىشنى ئوتتۇرىغا قويدى. يولداش جىاڭ زېمن 15-قۇرۇلتايدا بىرگەن دوكلاتىدا جان-دېل بىلەن خەلق ئۇچۇن خىزمەت قىلىش تۈپ مەقسىتىدە چىڭ تۈرۈش، پارتىيىنىڭ خەلق ئاممىسى بىلەن زىچ ئالاھى باغلاشتەك ئېسىل ئەئەننىسىنى تولۇق جارى قىلدۇرۇشنى تەكتىلىدى. پارتىيىمىز خەلقنى كەلەن، خەلق ئىچىكە يىلتىز تارتاقان، خەلقە خىزمەت قىلىدىغان پارتىيە ھەممىدە خەلقنى كۆزدە توتۇپ، ھەممىدە ئامىغا ئىشىنىپ، ھەممىدە ئامىغا تاياغاندا، پارتىيىمىز پۇتمەس-تۈكىمەس كۈچ بولۇقىغا ئىكە بوللايدۇ. قىسىسى، ھەممىدە خەلقنىڭ مەنپەئىتىنى كۆزدە توتۇش— ماركسىزدىن دېڭ شىاۋىپىڭ نەزەرىيەلەرنىڭ ئىزچىل ئەمەل قىلىپ كېلىۋاتقان ئاساسىي مەيدانى ۋە تۈپ مەقسىتىدۇر.

توتىنجىدىن، ئۇلارنىڭ سوتىيالزمنىڭ تۈپ ۋەزپىسىگە بولغان تونۇشى بىردىك. ماركسىز منىڭ قارشىچە، ئىقلیم قىلىشتن مەقسەت ئىشلەپچىقىش كۈچلىرىنى ئازاد قىلىشتۇر. «كومۇنۇستىك پارتىيە خىتابىنامىسى» دە، پرولىتارىيات ھاكىمىيەتى قولغا ئالغاندىن كېيىن، «ئىشلەپچىقىش كۈچلىرىنىڭ ئۆمۈمىي مىقدارنى مۇمكىنقدەر چاپسازراق ئاشۇرۇشى» كېرەك دەپ كۆرسىتىلىدى. («مارکىن-بېنگىلىس تاللانما ئىسىرىلىرى»، خەnzۇچە يېڭى نەشرى، 1-توم، 293-بىت) مارکىس بىلەن بېنگىلىس پەن-تېخنىكىنىڭ ئىشلەپچىقىدە رىش كۈچلىرىنى راواجىلاندۇرۇشتىكى ئۇلۇغ رولغا ئىنتايىن ئەھمىيەت بىرگەندى. لېنىن، پرولىتارىيات ھاكىمىيەتى قولغا كەلتۈرگەندىن كېيىن، «كاپىتالزمىنىڭدىن يۈقرى بولغان ئىجتىمائىي قۇرۇلەمنى

يارىشىشىن ئىبارەت تۈپ ۋەزىپىنى نەڭ مۇھىم نۇرۇنغا قويۇشى لازىم، بۇ مۇھىم ۋەزىپە نەمگەك نۇنۇمدارلىقـ. نى نۇستۇرۇشتىن ئىبارەت، دەپ ھېسابلىغانىدى. («لېنىڭ ئىمسەرىلىرى»، خەنزۇچە يېڭى نەشرى، 34-توم، 168-بىت) يولداش ماۋ زىدۇگىمۇ دۆلتىمىز قۇرۇلغاندىن كېيىن دۆلتىمىزنىڭ نۇقتىسادىي قۇرۇلۇشغا ئىنتايىن نەھىيەت بەردى. لېكىن 1957-يىلدىن كېيىن، «سۈل» چىل خاتا ئىدىيىنىڭ يامراپ كېتشى بىلەن، 8-قۇرۇلۇتايىنىڭ توغرا فاڭچىنى ئىنكار قىلىنىدى. يولداش ماۋ زىدۇڭ 1962-يىلى 8-نۇۋەتلىك مەركىزىي كومىتېتىنىڭ 10-ئۇمۇمىي يىغىنىدا سىنېپى كۈرمىشنى چوقۇم ھەر يىلدا، ھەر ئايدا، ھەر كۈندە سۆزىلەش كېرەك دېگەنلىق كۆزىمىزلىق ئەتكەنلىق تۈپ ۋەزىپى ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى راۋاجلاندۇرۇشتىن ئىبارەت دېگەن ماركسىزملىق كۆزىمىزلىق تۈپ چەتكەنلىق كەتتى. ئاخىر بېرىپ "مەدەننەت زور ئىنقىلاپى" دا سىنېپى كۈرمىشنى تۇتقا قىلىش "تەك "سۈل" چىللەق ئېغىر خاتالقى كېلىپ چىقىپ، مەملىكتىمىزنىڭ سوتسيالىستىك قۇرۇلۇشى ئىشلىرىغا ئىنتايىن زور ئاپتەلەرنى كەلتۈردى. 11-نۇۋەتلىك مەركىزىي كومىتېتـ. نىڭ 3-ئۇمۇمىي يىغىنىدىن كېيىن، پارتىيىمىز بۇ خاتالقى تۈزۈتتى. يولداش دېڭ شياۋىپنىڭ ماركسىزمنىڭ سوتسيالىزمنىڭ تۈپ ۋەزىپىسى توغرىسىدىكى ئاساسىي كۆزىمىزلىق تۈپ چەتكەنلىقى قايتا تەكتىلىدى. نۇ مۇنۇلازنى كۆرسەتتىكى، ماركسىزم ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى راۋاجلاندۇرۇشقا بەڭ نەھىيەت بېرىدۇ. سوتسيالىزمنىڭ نەڭ تۈپ ۋەزىپىسى ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى راۋاجلاندۇرۇش، سوتسيالىزمنىڭ نۇزۇللەكى، تېڭىـتەكتىـ دىن ئالغاندا، ئۇنىڭ ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى كاپىتالىزمنىڭكە قارىغاندا تېخىمۇ تېز، تېخىمۇ يۈقرىبراق تەرەققىي قىلدۇرىدىغانلىقىدا، ھەممە ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى تەرەققىي قىلدۇرۇش ئاساسدا خەلقنىڭ ماددىي، مەدەننىي تۇرمۇشنى نۇزۇلوكسز ياخشىلەيدىغانلىقىدا ئىپادىلىنىدۇ. سوتسيالىزم ئامراڭلىقىنى يوقىتىدۇ، ئامراڭلىقىنى سوتسيالىزماغا خاس نەرسە دەپ قاراشقا تېخىمۇ بولمايدۇ. نۇ، نۇقتىسادىي قۇرۇلۇشنى مەركەز قىلىش، بىر نىيەتـ بىر مەقسەتتە تۆتەشتۈرۈش قۇرۇلۇشى ئېلىپ بېرىشنى ئۆتۈرۈغا قويىدى. نۇ جەنۇرتا سۆزلىكەنـ سۆزىدە مۇنداق دەپ كۆرسەتتىـ "سوتسيالىزمنىڭ ماھىيەتى ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى ئازاد قىلىش ۋە راۋاجلاندۇرۇش، ئېكىسپلاتاتسىيىنى يوقىتىش ۋە شىڭكى قۇتۇپقا بۆلۈنۈشنى تۈكتىش، ئاخىرىدا ئورتاق بېيىشـ مەقسىتىكە يېتىشـ، " (دېڭ شياۋىپنىڭ ماڭالىرىدىن تاللانما)، نۇيغۇرچە نەشرى، 3-توم، 777-بىت) ئۇنىڭ بۇ مۇھىم سۆزى ھەم ماركسىزمغا ئارىسلق قىلدى، ھەم ماركسىمنى تەرەققىي قىلدۇردى: يولداش دېڭ شياۋىپنىڭ پەنـ تېخىنىكىنىڭ تەرەققىيـ ئىغا ئىنتايىن نەھىيەت بېرىپ مۇنداق دېدى: "ماركس، پەنـ تېخىنىكى ئىشلەپچىقىرىش كۈچدىر، دېگەنندىـ، ئەمەلىيەت بۇ سۆزنىڭ ئىنتايىن توغرا ئېتىلەغانلىقىنى ئىسپاتلىدىـ، مىنىڭ قارشىمچە، پەنـ تېخىنىكى بىرئىنچى ئىشلەپچىقىرىش كۈچىـ، " (يۈقرىقىي كىتاب، 567-568-بەتلەر)

يولداش جىاڭ زېمن 15-قۇرۇلتايدا بىرگەن دوكلاتىدا تەكتىلەپ مۇنداق دىدى: "سوتسىيالزىمنىك تۆپ ۋەزپىسى - تىجتىمائىي ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى تەرەققىي قىلدۇرۇش، سوتسىيالزىمنىك دەسلەپكى باسقۇچىدا كۈچنى مەركەزلىشتۇرۇپ تىجتىمائىي ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى تەرەققىي قىلدۇرۇشنى نەڭ مۇھىم ئورۇنغا قويۇش ئالاھىدە زۆرۈر." چوقۇم ئىقتىسادىي قۇرۇلۇشنى پۇتۇن پارتىيە، پۇتۇن مەملىكت خزمىتىنىڭ مەركىزى قىلىش، تۈرلۈك خزمەتلەرنى مۇشۇ مەركەزگە بويىسۇندۇرۇش ۋە ئۇنىڭ تۈچۈن خزمەت قىلدۇرۇش لازىم. قۇرۇلتايدا يەنە پەن-تېخىسکا ۋە مائارىپ ئارقىلىق دۆلەتى كۈللەندۈرۈش ئىستراتېكىيىسى ۋە سىجىل تەرەققىيات ئىستراتېكىيىسى ئوتتۇرۇغا قويۇلدى. سوتسىيالستىك جەمئىيەت ھەر تەرەپلىمە تەرەققىي قىلىدىغان جەمئىيەت بولۇپ، ئۇنىڭدا ھەم كۈللەنگەن ئىقتىساد، ھەم كۈللەنگەن مەدەننېيەت بولۇشى لازىم. پەقەت ماددىي مەدەننېيەتمۇ، مەنۇئى مەدەننېيەتتۇ تەڭ ياخشىلانغاندىلا، ئاندىن جۇڭكۈچە سوتسىيالزىم قۇرۇپ چىقلاغان بولىدۇ. شۇڭا ماددىي مەدەننېيەت قۇرۇلۇشنىمۇ، مەنۇئى مەدەننېيەت قۇرۇلۇشنىمۇ تەڭ تۇتۇش، ئىككىلا قول قاتىق بولۇش لازىم. قىسىمى، ماركسىزمدىن دېڭ شياۋىپكى بىزەرىيىسىكىچە بولغان نەزەرىيەرنىڭ سوتسىيالزىمنىك تۆپ ۋەزپىسىگە بولغان تونۇشى تومۇرداشتۇر. بەشىنچىدىن، ئۇلار پارتىيە قۇرۇش تەلىماتى جەھەتتە بىردىكەلىككە ئىگە. ماركس بىلەن ئېنگىلس ئورتاق يازغان «كومۇنۇستىك پارتىيە خىتابنامىسى» پروپلتارىيەت پارتىيىسىنىڭ تۈنجى پروگراممىسىدۇر. ئۇنىڭدا كومپارتىيىنىڭ خاراكتېرى، ئالاھىدىلىكى، كۈرەش نشانى ۋە تاكتىكىسى بايان قىلىنىپ، پروپلتارىيەت پارتىيىسىنىڭ پارتىيە قۇرۇش تەلىماتى تۈچۈن نەزەرىيى ئاساس سېلىنىدى. لېنىن ماركسىزمىنىڭ پارتىيە قۇرۇش تەلىماتىدا چىڭ تۇردى ۋە ئۇنى راۋاجلاندۇردى. ئۇ مۇنداق دەپ كۆرسەتى: ئىنقىلاپىي ماركسىزملق پارتىيە سوتسىيالزىمنىڭ غەلبە قىلىشىدىكى بىردىنبىر كاپالەت. سوتسىيالستىك قۇرۇلۇش داۋامدا، كومپارتىيە يىنىڭ تۈرلۈك تىشلارغا بولغان رەھبەرلىكىدە چىڭ تۇرۇش لازىم، بۇنىڭ تۈچۈن كومپارتىيىنىڭ ئۆزىنىڭ قۇرۇلۇشنى كۈچھېيتىش زۆرۈر. پارتىيە ماركسىزملق نەزەرىيىنى ئۆزىگە يېتەكچى قىلغاندىلا، ئاندىن ئىلغار جەڭچىلىك رولىنى جارى قىلدۇرالايدۇ. پارتىيە يەنە ئېنلىق پروگرامسلارنى تۈزۈپ چىقشى، دېموکراتىيە مەركەزلىشتۇرۇش پەنسىپى بويىچە تەشكىللەنىشى، بولاتتەك ئىنتىزام يۈرگۈزۈشى كېرەك. ئۇ پارتىيە كەڭ ئامما بىلەن ئىتتىپاقلىشىپ، ئاممىنى يېتەكلىپ بىرلىكتە ئالغا ئىلگىرلەشكە ماھىر بولۇشى لازىملىقىنى، كومپارتىيە نەزاسى خەلقنىڭ چاڭرى بولۇشى لازىملىقىنى، بارلىق چىرىك ئۇنسۇرلارنى، بىيۇرۇكرا تۇنسۇرلارنى پارتىيىدىن تازىلاب چىقىرىۋېتىش لازىملىقىنى تەكتىلىدى. ئۇ ئۇمرىنىڭ ئاخىرقى يېلىرىدا يەنە پارتىيە ئىچىدىكى نازارەت مېخانىزىمنى كۈچھېيتىشنى، ئەمەلىي تەدبىرلەرنى قوللىنىپ، پارتىيىنىڭ بولۇنۇپ كېتىشنىڭ ئالدىنى ئېلىش لازىملىقىنى ئالاھىدە تەكتىلىدى. يولداش ماۋ زېدۇڭ تۈچۈكۈنىڭ

ئەمدىي ئەھۋالغا بىرلەشتۈرۈپ، ماركسزم-لىنىزمنىڭ پارتىيە قۇرۇش تەلىماننى بېپىتى ۋە راۋاجلاندۇردى. ئۇ پارتىيە قۇرۇلۇشنى جۇڭگو كومپارتىيىسىنىڭ جۇڭگو تىنقلابىدا دۈشمەن تۇستىدىن غەلبە قىلىشىدىكى ئۇچ ئەڭكۈشتەرنىڭ بىرى دەپ قارىدى. ئۇ تەنقىد ۋە ئۆزتۈزىنى تەنقىد قىلىش ئۇسۇلى بىلەن پۇتۇن پارتىيە ماركسىزملق تەرىبىيە ئېلىپ بېرىشتن تىبارەت ئىستىل تۈزىتش شەكلنى تىجاد قىلدى. يولداش دېڭ شياۋىپىڭ كومپارتىيىنىڭ رەھبەرلىكتى كۈچمەيتىش ۋە ياخشىلاشنىڭ مەملىكتىمىز سوتسيالىستىك زامانىۋىلاشتۇرۇش قۇرۇلۇش ئىشلىرىنىڭ غەلبە قىلىشنىڭ كاپالتى ئىكمەنلىكتى قايتا قايانا تەكتىلىگەندى. ئۇ مۇنداق دەپ كۆرسىتى: "تۆت ئاساسى پېرىنسپتا چىڭ ئۆزتۈزىنىڭ يادروسى—پارتىيە رەھبەرلىكىدە چىڭ تۇرۇش. گەپ پارتىيىنىڭ رەھبەرلىك قىلىشقا ماھر بولۇشدا: رەھبەرلىكتى ئۆزلۈكىز ياخشىلغاندila، كۈچەيتىكلى بولىدۇ." («دېڭ شياۋىپىڭ مەلالىرىدىن تاللانما»، ئۆيغۇرچە نەشىرى، 2-توم، 742 بىت) ئۇ بارلىق پارتىيە ئەزىزلىرى ۋە كەدرلاردىن ماركسزم نەزەرىيىنى ئۆگىنىشى، پارتىيە تىچىدە دېمۆکراتىيە-مەركەزلىشتۇرۇش پېرىنسپىنى تۈزچىللاشتۇرۇشنى، پارتىيە تىچىدىكى دېمۆکراتىيىنى تولۇق جارى قىلدۇرۇش بىلەن بىرگە، مەركەزلىشتۇرۇشنىڭ يولغا قويۇشنى تەلەپ قىلدى. ئۇ پارتىيە ئىستىلىنى ياخشىلاش لازىملىقىنى، ھەر دەرىجىلىك رەھبىرى كەھىلار تۆز تىعلىيىتى بىلەن ئۆلگە بولۇپ، پۇتۇن پارتىيىنىڭ نەمۇنسىگە ئايلىنىشى لازىملىقىنى، پارتىيە تىچىدە تەختىد ۋە ئۆزتۈزىنى تەختىد قىلىشنى قانات يايىدۇرۇپ، سۈپىكىتىچىلىق، بىيۇرۇكرا تىللىق ۋە مەزھىيە لەتسا قارشى تۇرۇشقا تەعىيەت پېرىش لازىملىقىنى، ھەر بىر پارتىيە ئەزاسى پارتىيىۋىلىكتى كۈچمەيتىپ، پارتىيە تىزاعلىمى ۋە پارتىيە ئىشتىرامغا رەئىيە قىلىش لازىملىقىنى ئالاھىدە تەكتىلىدى. ئۇ پارتىيە قۇرۇلۇشنى كۈچمەيتىتە، ئالدى بىلەن ھەر دەرىجىلىك رەھبەرلىك بەنزىلىرىنىڭ مەسىلىنى ياخشى ھەل قىلىش لازىملىقى كۈرەتىپ ئۆتى. باش شۇرجى جىاڭ زېمىن 15-قۇرۇلتايدا بىرگەن دوكلاتىدا پارتىيىنىڭ ئىلىسى لۆشىغىنى يېقىندىن چۈرىدىكەن حالدا پارتىيە قۇرۇلۇشنى كۈچمەيتىپ، پارتىيىنى قاتىق باشقۇرۇشتا چىڭ تۇرۇپ، پارتىيىنىڭ ئېلى ئەختىنىس ۋە ئىستىلىنى جارى قىلدۇرۇپ، پارتىيىنىڭ جەڭكۈۋارلىقىنى ئاشۇرۇپ، پارتىيىنى پۇتۇن مەللىكت خەقىنىڭ جۇڭگوچە سوتسيالىزم بولىنى بويلاپ ئۆزلۈكىز ئىلگىرىلىشكە رەھبەرلىك قىلدۇغان مۇستىعىم ياخرو قىلىپ قۇرۇپ چىقىنى چاقرىق قىلدى.

دېمەك، ماركسىزدىن دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسكىچە، «كوممۇنىستىك پارتىيە خەنلىقىسى» دىن جۇڭگو كوممۇنىستىك پارتىيىنىڭ 15-قۇرۇلتىيغىچە ھەممىسى تومۇرداشتۇر. دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسى ھەم ماركسزم-لىنىزمدا چىڭ تۇردى ۋە ئۇنىڭغا ۋارىلىق قىلدى، ھەم ئۇنى شەخچەلىق بىلەن راۋاجلاندۇردى. دېڭ شياۋىپىڭ نەزەرىيىسى ماركسزم-لىنىزم، ماڭ زىدۇنچە ئىدىيىسىن ئىلىرىۋەتىدە خەلق،

ئۇلار بىلەن قارىمۇقارىش قىلىپ قويىدىغان سەپسەتلەرنىڭ ھەممىسى خاتا ۋە زىيانلىقتۈر؛ نۆۋەتىنى
جۈگۈدە، دېڭ شىاۋىپنىڭ نەزەرىيىسىدە چىڭ تۇرۇش ماركسزم-لىنىزم، ماۋ زىبۇلۇڭ ئىدىيىسىدە ھەققىي
چىڭ تۇرغانلىق بولىدۇ؛ دېڭ شىاۋىپنىڭ نەزەرىيىسى بايرقىنى ئېڭىز كۆتۈرۈش ماركسزم-لىنىزم، ماۋ زىبۇلۇڭ
ئىدىيىسى بايرقىنى ھەققىي ئېڭىز كۆتۈرگەنلىك بولىدۇ. بىز يولداش جىاڭ زېمن يادرلۇقىدىكى پارتىيە
مەركىزىي كومىتېتىنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ نەزەرىيىسىنى چۈڭۈر ئۆگۈنىپ، ئەمەلىيەت
داۋامدا بۇ نەزەرىيىسىدە چىڭ تۇرۇشىمىز ۋە ئۇنى ئىجادچانلىق بىلەن جارى قىلدۇرۇشىمىز لازىم.

(ئاپتۇر: ج ك پ. مەركىزىي كومىتېتى تەھرىر-تەرجمە ئىدارىسىدىن)

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

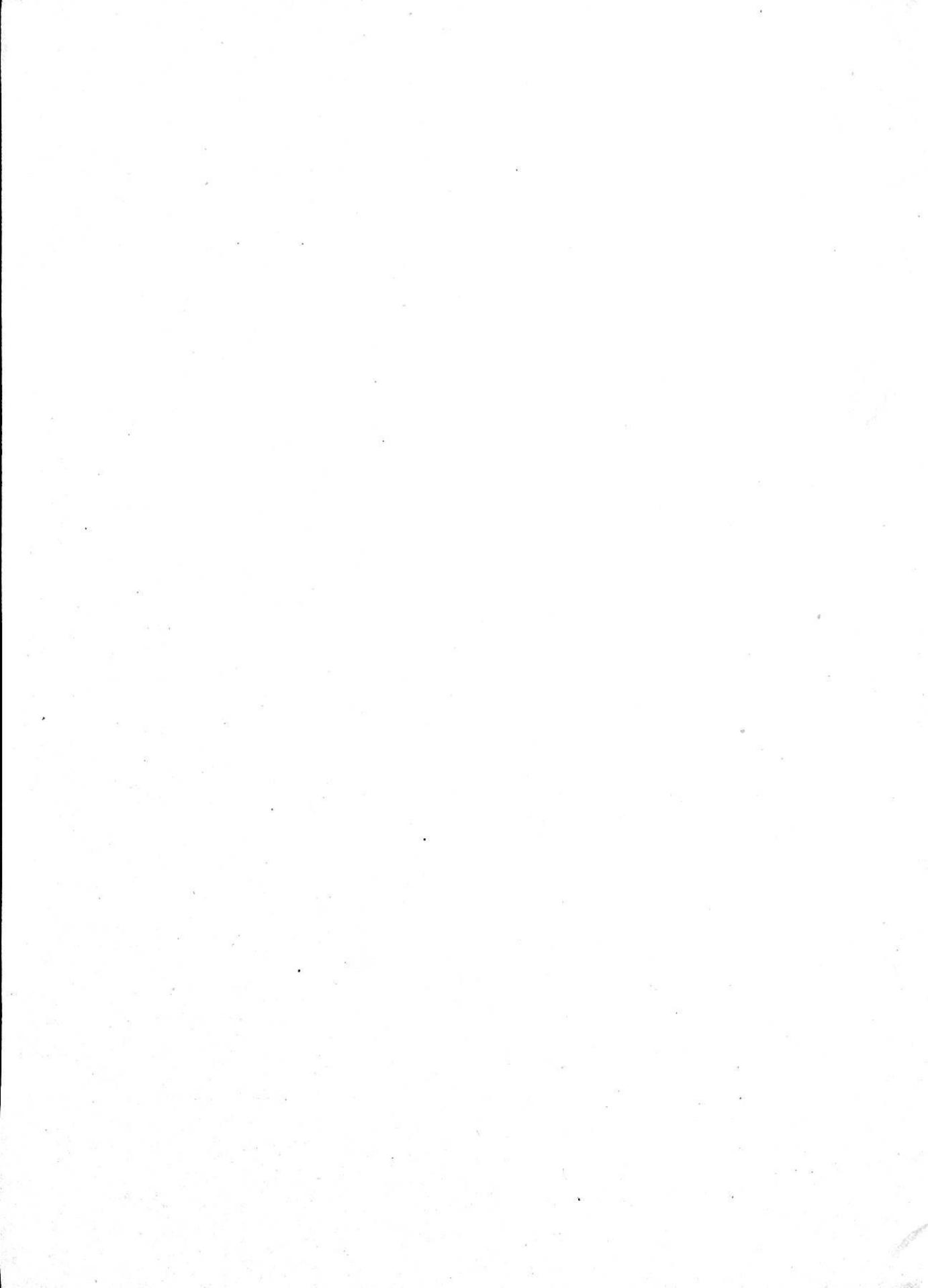
ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،

ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ، دېڭ شىاۋىپنىڭ ئەتراپىغا زىچ ئۇيۇشۇپ،



ISSN 1006-5857

《求是文选》(维吾尔文版)国外代号:M5-V 刊号:ISSN1006-5857
CN11-2498/D
邮发代号:2-373 定价:2.40元 邮政编码 100013



9 771006 585006