



جۇڭگو - چەت ئەل مەشھۇر ئەسەرلىرىدىن زوقلىنىش

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

© نىكولو ماكيئاۋىللى [ئىتالىيە]

شىنجاڭ گۈزەل سەنئەت - فوتو سۈرەت نەشرىياتى
شىنجاڭ ئېلېكترون ئۇن - سىن نەشرىياتى

جۇڭگو - چەت ئەل مەشھۇر
ئەسەرلىرىدىن زوقلىنىش



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

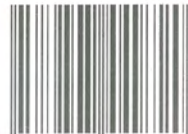
شىنجاڭ گۈزەل سەنئەت - فوتو سۈرەت نەشرىياتى
شىنجاڭ ئېلېكترون ئۇن - سىن نەشرىياتى

مۇقاۋىنى لايىھەلىگۈچى: ئەكبەر سالىم
خەتتات: ئەرشدىن رىشت راشىد



جۇڭگو - چەت ئەل مەشھۇر ئەسەرلىرىدىن زوقلىنىش

ISBN 978-7-80744-972-0



9 787807 449720 >

定价: 30.00元



— جۇڭگو - چەت ئەل مەشھۇر ئەسەرلىرىدىن زوقلىنىش —



© نىكولو ماكيياۋىللى [ئىتالىيە]

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تەرجىمە قىلغۇچى: ئابدۇقادىر جالالىددىن

شىنجاڭ گۈزەل سەنئەت - فوتو سۈرەت نەشرىياتى
شىنجاڭ ئېلېكترون ئۇن - سىن نەشرىياتى



图书在版编目(CIP)数据

君王论: 维吾尔文 / 马基雅韦利 [意大利] 著; 阿布都卡德尔·加拉力丁译; — 乌鲁木齐: 新疆美术摄影出版社: 新疆电子音像出版社, 2011.7

ISBN 978-7-80744-972-0

I. 君… II. ①马… ②阿… III. 故事-中国-当代-维吾尔语 (中国少数民族语言) IV. ① G898.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 035732 号

书 名	君王论
作 者	马基雅韦利 [意大利]
翻 译	阿布都卡德尔·加拉力丁
责任编辑	加沙热提·吾甫尔
责任校对	迪丽努尔·阿布都热合曼
封面设计	艾克拜·萨里
出 版	新疆美术摄影出版社 新疆电子音像出版社
地 址	乌鲁木齐市经济技术开发区科技园路 7 号
邮 编	830011
发 行	新疆新华书店
印 刷	新疆新华印刷厂
开 本	880mm × 1230mm 1/32
印 张	8.5
版 次	2011 年 7 月第 1 版
印 次	2013 年 8 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-80744-972-0
定 价	30.00 元



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



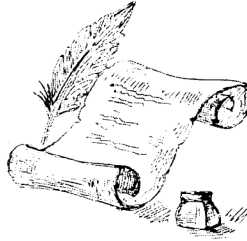
مۇندەرىجە

- 1 «ئوقۇ، كۆر، چۈشەن!»
- 12 مۇئەللىپنىڭ شاھزادە لورېنزو مېدىچىگە يازغان مەكتۇپى ...
- 15 مىراسخورلۇق ياكى قورال كۈچى بىلەن زېمىنگە ئېرىشىش ...
- مىزاندىن چەتنىمەسلىك: ھۆكۈمرانلىقنى ساقلاپ قېلىش
- 17 سەنئىتى
- 20 ئىستېلا قىلىنغان رايوننى قانداق باشقۇرۇش كېرەك؟
- ئېلىش بىلەن تۇتۇپ تۇرۇشنىڭ قايسىسى تەس، قايسىسى
- 38 ئاسان؟
- 43 ئەر كىنىلىك ۋە تەرتىپ: ئىستېلاچىنىڭ دۈشمىنى
- 47 ئۆز كۈچىگە تايىنىپ تاجاۋۇزچىلىق قىلىش
- 55 تەلەپلىكلەر ھوقۇقىنى قانداق مۇستەھكەملەيدۇ
- 70 ۋەھشىيلىك بىلەن ھوقۇققا ئېرىشىش
- قۇتلۇق چېۋەرلىك: ھۆكۈمدار ئۆزى بىلەن پۇقرالار ۋە ئۆزى
- بىلەن ئاقسۆڭەكلەر ئوتتۇرىسىدىكى مۇناسىۋەتنى قانداق بىر
- 79 تەرەپ قىلىشى كېرەك؟
- 86 ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ ئاساسىنى قانداق قۇرۇشى كېرەك؟
- 90 دىنىي جەمئىيەت پادىشاھلىقى
- 95 ئارمىيە ياللاش خەتەرلىكتۇر
- باشقىلارنىڭ ئارمىيەسىنى ئارىيەتكە ئېلىش — ئۆزىنىڭ
- 105 پۇتغا پالتا چاپقانلىق

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



- 112 ھەربىي مەسئۇلىيەت ھۆكۈمدارلارنىڭ ئەڭ زور ئىشى
- 117 ھۆكۈمدار زۆرۈر بولغان يامانلىقلارنىمۇ قىلالىشى كېرەك ...
- 121 بېخىللىق دېگەن يامان ئاتاق سېنىڭ پەزىلىتىڭ بولسۇن ...
- 126 رەھىمدىللىك رەھىمسىزلىكتىنمۇ يامان
- ھۆكۈمدار شىردەك قەيسەر، تۈلكىدەك ھىلىگەر بولۇشى
- 133 لازىم
- مەنسىتمەسلىك ۋە غەزەپ - نەپرەتتىن قەتئىي خالىي بولۇش
- 139 لازىم
- 157 دۈشمىنىڭ بىلەن دوست بول
- 165 ھۆرمەتكە ئېرىشىشنىڭ ئېپى ۋە دىپلوماتىيە تەدبىرلىرى ...
- 172 ۋەزىرلەر ھەققىدە
- 175 پېتىدىن چۈشمەي تۇرۇپ نەسىھەت قوبۇل قىلىش
- 179 دۆلىتىدىن ئايرىلىپ قالغان توخۇ يۈرەكلەر
- 182 تەقدىر ئايالغا ئوخشايدۇ
- 188 ئىتالىيەنى ياۋۇزلاردىن قۇتقۇزۇۋالايلى
- 195 قوشۇمچە: ھازىرقى زامان ھۆكۈمدارلار دەستۇرى
- 197 ماكياۋېللى پولىتىكىسى ھەققىدە خاتىرە
- 210 ماكياۋېللى ۋە ماركس
- 216 سىياسىيىنىڭ ئامىللىرى
- 221 سىياسىي پارتىيە توغرىسىدا
- 234 ئالدىن كۆرۈش ۋە ئىستىقبال
- 240 ۋەزىيەت تەھلىلى، كۈچ نىسبىتى
- كىرىزىس دەۋرىدىكى پارتىيە تەشكىلاتلارنىڭ قۇرۇلمىسى
- 255 توغرىسىدىكى قاراشلار
- 260 بىيوروكراتلار تەبىقىسى توغرىسىدا
- 263 جەمئىيەتشۇناسلىق ۋە سىياسىي
- 266 رەھبەرلىك ھوقۇقى ۋە ھوقۇقنى تارقاقلاشتۇرۇش
- 268 قانۇن نۇقتىئىنەزىرى



① «ئوقۇ، كۆر، چۈشەن!»

كىرىش سۆز ئورنىدا

1. ئىستراتېگىيەچى ماكيائۇللى

كىشىلەر ماكيائۇللىنىڭ ئىسمىنى ئاڭلىسىلا گويا ئالۋاس-
 تىنىڭ شەپسىنى ئاڭلىغاندەك، رەزىللىك ئەلچىسىنى كۆرگەندە-
 دەك بولۇپ شۈركۈنۈپ كېتىدۇ. 15 — 16 — ئەسىر ئارىلىقىدا
 ئىتالىيەنىڭ فىلورىنسىيە دېگەن جايىدا ياشىغان بۇ بۈيۈك
 شەخس (1469 — 1527) رەزىل ئوبراز بىلەن باغلىنىپ كەتكە-
 ندى: رەزىل ھەم ياۋۇز، ئىككى يۈزلىمىچى، گېپىدە تۇرمايدى-
 غان، مەقسىتىگە يېتىشتە ۋاستە تاللىمايدىغان... دېگەندەك بىر
 قاتار سەلبىي خۇسۇسىيەتلەر ماكيائۇللى دېگەن نام بىلەن قو-
 شۇلۇپ، بىر سىمۋولغا ئايلانغانىدى. ئۇ بولسىمۇ، ماكيائۇللىزىم.
 ماكيائۇللى كۆرۈمىسىز ئادەم ئىدى: پاكىنەك، يۈزىنىڭ كۈپ-
 تى كىچىك، زاڭاقلىرى ئولتۇرۇشۇپ كەتكەن، بۇرنى ئۇچلۇق

① «ئوقۇ، كۆر، چۈشەن!» — بۇ سۆز گوللاندىيەلىك پەيلاسوپ سپىنوزا (1632 —
 1677) نىڭ سۆزى بولۇپ، خەنزۇچىغا تەرجىمە قىلغۇچىلار «رىكشى سۆز» نىڭ ئاخى-
 رىدا نەقىل كەلتۈرگەن. بىز ماۋزۇ سۈپىتىدە ئالدۇق — ئۇيغۇرچىغا تەرجىمە قىل-
 غۇچىدىن.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



بولۇپ، نېپىز كالىپۇكلىرىدا ئېھتىياتچان، سىرلىق كۈلكە بار ئىدى. ئۇنىڭ ئۆتكۈر كۆزلىرىدىن بىلىملىك ئىكەنلىكى مەلۇم بولاتتى - يۇ، بىراق، ئۇ كىشىلەرگە روھىي قىياپىتىنى ئاشكا-رىلاشنى خالاپ كەتمەيتتى.

ماكيياۋىللى 1469 - يىلى ئىتالىيەنىڭ فىلورىنسىيە دېگەن يېرىدە سۇنغان ئاقسۆڭەك ئائىلىسىدە تۇغۇلغان بولۇپ، بالىلىق دەۋرىنى كوچا - كويلاردا ئۆتكۈزۈۋەتكەن. ئۇ 29 يېشىدا سىيا-سىي ھاياتقا قەدەم قويۇپ، فىلورىنسىيەنىڭ ئەينى ۋاقىتتىكى ئىككىنچى ۋەزىرىگە كاتىپ بولۇپ ئىشلىگەن، ئۇ بۇ ئىشنى ئۇدا 14 يىل قىلغان.

ئۇ 14 يىل جەرياندا ئەلەمدارلار ئارىسىدا ياشىدى، ھەر كۈ-نى ھۆججەتلەرنى بىر تەرەپ قىلىش بىلەن ئاۋارە بولغاندىن باش-قا مەنەنچى سىياسىيونلارغا مەسلىھەتمۇ كۆرسەتتى. ئۇ دانىش-مەن تىپلىق شەخس بولۇپ، ئۇ بەرگەن مەسلىھەتلەر ئۈنۈم بەر-گەچكە، سىياسىيونلار ئۇنىڭغا مۇھىم ۋەزىپىلەرنى بېرىپ، دۆلەت ئىشلىرىنى بىر تەرەپ قىلىشقا، ئەلچى بولۇپ يات ئەللەرگە بې-رىشقا قوياتتى. نەتىجىدە، ماكيياۋىللى ھەر خىل كىشىلەر بىلەن ئۇچراشتى، نەزەر دائىرىسى كېڭەيدى، سىياسىي چۈشەنچىسى چوڭقۇرلاشتى.

شۇنىڭ بىلەن ماكيياۋىللى غەرب دۇنياسىدىكى تۇنجى ئىستراتېگىيەچى بولۇپ قالدى. ئادەتتىكى كىشىلەر ئۆزىنىڭ دىققەت - ئېتىبارىنى سىياسىي ئويۇننىڭ ئۆزىگە قاراتقان بول-سا، ئۇ زۇلمەت ئىچىدىكى سۇس يورۇقلۇقنى كۆرۈپ، نەزىرىنى پەردە ئارقىسىدىكى پىلانلاش ھەرىكەتلىرىگە چۈشۈردى. سىياسىي ھەرىكەت سائەتكە ئوخشاپ كېتەتتى، ماكيياۋىللى ئۇنىڭ ماھىيى-تىنى بىلىش ئۈچۈن بۇ سائەتنى چۈۈپ، ئۇنىڭ ئىچىدىكى مۇ-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

رەككەپ قۇرۇلمىلارنى ۋە توختىماي ئايلىنىش پىرىنسىپىنى باي-
قىماقچى بولاتتى.

بىر كىشى ئۇنى قاتتىق جەلپ قىلغانىدى، ئۇ ۋالونتىنو
كىنەزى چىسارى بوجىئا ئىدى. بۇ كىشى تۈرلۈك ھۈنەرنى
ئىشقا سېلىپ، زېمىنلارنى ئاسانلا قولغا ئالاتتى. رەقىبىنى
قەستلەيتتى، ۋەزىر ۋە ئەمەلدارلارنى سوتتىن پايدىلىنىپ ئۆلتۈ-
رەتتى، ئۆزىنىڭ قورال كۈچىنى تۇرغۇزۇپ، خەلقنىڭ ئىشەنچى-
سىنى قولغا كەلتۈرەتتى - دە، كۈچلۈك، بىرلىككە كەلگەن دۆ-
لەتنى قۇرۇپ چىقىش ئۈچۈن تىرىشاتتى. ماكياۋېللى ئۇنى ھەدەپ
مەدھىيەلىدى، ئۇنى يېڭى ھۆكۈمدارلارنىڭ نەمۇنىسى دەپ مۇئەي-
يەنلەشتۈردى. ئۇنىڭچە، بوجىئا ھوقۇق ئويۇنىنى ئۆزىنىڭ
كۆڭلىدىكىدەك يالىڭاچ نامايان قىلىپ كۆرسىتەلگەنىدى.

ماكياۋېللى ھوقۇق سەنئىتىنىڭ مۇھىملىقىنى چوڭقۇر
چۈشەندى، پەردە ئارقىسىدا پائالىيەت قىلىپ دۆلەت باشقۇرۇشنى
بىلدى. ھوقۇقنىڭ ماھىيىتى ۋە ئۇنىڭ رەڭخۇزلىقىنى ھېچكىم
ئۇنىڭدەك چۈشەندۈرۈپ بېرەلمىگەنىدى. رەھىمسىز سىياسىي
رېئاللىقنىڭ ۋۇجۇدىدىكى دىن ۋە غايىدىن تىكىلگەن چىرايلىق
لىباسلارنى ئېلىۋېتىپ، يالىڭاچ پېتى كۆرسىتىش تەشنىلىقى
ماكياۋېللىنىڭ قەلبىدە لاۋۇلداپ ياناتتى.

ئۇ ئاخىر پۇرسەتكە ئىگە بولدى. بۇ پۇرسەت 1512 - يىلى
ئۇ خىزمىتىدىن ئايرىلغاندىن كېيىن كەلدى. مېدىچى ھاكىمىد-
يىتى ئەسلىگە كەلگەندىن كېيىن ئۇ سىقىپ چىقىرىلدى - دە،
بىر مەزگىللىك ئۇۋاللىقتىن كېيىن فىلورېنسىيە ئەتراپىدىكى
بىر يېزىغا كەتتى. بىز كىتابخانلارغا سۇنۇۋاتقان بۇ كاتتا ئەسەر
ئىككىنچى يىلى دۇنياغا كەلدى. ئاشۇ كۆڭۈلسىز مەزگىللەردە بۇ
كىتاب مۇئەللىپ ئۈچۈن ئېيتقاندا زور تەسەللى بولدى. 1527 -

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



يىلى ماكيياۋىللى مانا مۇشۇ يەردە ۋاپات بولدى. ئۇ «ئۇرۇش سەن-ئىتى»، «مقالىلەر»، «فىلورېنسىيە تارىخى» قاتارلىق ئەسەرلەرنى ۋە بىر قىسىم دىراما، شېئىر، ھېكايىلەرنى قالدۇرۇپ كەتتى.

2. «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» دۇنيانى قانداق زىلزىلىگە كەلتۈردى؟

«ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» ھېلىمۇ بۈگۈنكى غەرب ئىدىيەسىدە گە تەسىر كۆرسىتىۋاتقان مەشھۇر ئون ئەسەرنىڭ بىرىدۇر. بەل-كىم، ماكيياۋىللى بۇنى خىيالغا كەلتۈرۈپ باقمىغان بولغىدى. ئۇ ئەسلىدە بۇ ئەسەرنى ئەينى دەۋردىكى فىلورېنسىيە ھۆكۈمرانى كىچىك لورېنزو مېدىچىگە تەقدىم قىلىپ، ئۇنىڭ خىزمەتكە تەكلىپ قىلىشىنى قولغا كەلتۈرۈشنى ئويلىغانىدى. لېكىن، مېدىچى ئۇنىڭغا سەل قارىدى. ئەكسىچە، بۇ كىتابنىڭ كۆچۈرمە نۇسخىلىرى خەلق ئارىسىدا كەڭ تارقالدى.

«ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» نىڭ نامىنى چىقارغان نەرسە زادى نېمە؟ ئۈزۈپ ئېيتقاندا، بۇ نەرسە دەل كىتابنىڭ ھەر بىر قۇردىن ئايان بولۇپ تۇرغان سىياسەت رېئاللىقىدۇر. ئۇنىڭدىن بۇرۇن، غەربتە سىياسىي رېئاللىققا ھېچكىم ئۇنىڭدەك توغرا قارىمىغانىدى، بەلكى پانىي دۇنيادىكى سىياسىي ئىشلار ئادەمنىڭ نەزىرى بىلەن قارالماي، ئىلاھىيەت، مېتافىزىكا ۋە غايىچىلىك بىلەن كۆمۈۋېتىلگەنىدى. ماكيياۋىللى سىياسەتنىڭ چۈمبىلىنى دادىللىق بىلەن ئېچىپ تاشلاپ، ئۇنىڭ ھەقىقىي ئەپتى - بەشىرىسىنى ئاشكارىلىدى.

ماكيياۋىللى كىشىلەردىن قىلچە يوشۇرماستىن: سىياسەت دېگەن ئىپلاس، ياۋۇز، زۇلمەتلىك نەرسە، ھۆكۈمدارلارنىڭ ئالىي نىشانى ھوقۇققا ئېرىشىش ۋە ئۇنى قوغداش، بۇ نىشانغا يېتىش ئۈچۈن ئۇلار ۋاسىتە تاللاپ ئولتۇرمايدۇ. تاللىغان ۋاسىتە ئەخلاققا زىت كېلەمدۇ - كەلمەمدۇ، بۇنىڭ بىلەن كارى يوق،



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

دېدى.

ئۇ ھۆكۈمدارلارغا يامانلىقنى قاملاشتۇرۇپ قىلىشنى تەۋسىيە قىلدى. «چۈنكى، ئادەم ھەرقانداق ئىشتا پاك - دىيانەتلىك بولمىمەن دەپ تۇرۇۋالسا، ئۇ رەزىل كىشىلەرنىڭ ئارىسىدا ياشاش جەرياندا ھالاك بولماي قالمايدۇ.» دېدى.

ئۇ يامان ۋاسىتىلەرنى جانلىق قوللىنىپ، پۇقرالارغا بەخت كەلتۈرۈشنى تەشەببۇس قىلدى. چۈنكى، ئۇنداق قىلغاندا، ئۇنىڭ زىيىنى ئاز سانلىقلارغا بولاتتى. شۇنداق قىلالغانلار «قالايمىد - قانچىلىق، قاتىللىق، بۇلاڭچىلىق قاتارلىق قىلمىشلارنى كۆرۈپ كارى بولمايدىغان ئاتالمىش رەھىمدىلەرگە نىسبەتەن تېخىمۇ رەھىمدىل ھېسابلىناتتى.»

بىز ھەمىشە تىلغا ئالدىغان «شەردەك قەيسەر، تۈلكىدەك ھىيلىگەر» دېگەن ئىبارە قوللىنىشنىڭ كىتابتىن كەلگەن. ماكاياۋنىلىنىڭ قارىشىچە، ئادەم ئاشۇ ئىككى خىل خىسلەتنى تەڭ يېتىلدۈرگەندىلا ۋە ئۇنى كېلىشتۈرۈپ ئىشقا سالغاندىلا ئۆزىنىڭ تىلىكىگە يېتەلەيتتى.

ئۇ مۇنداق دېگەن:

«پىشقان ھۆكۈمدار ۋەدىسىگە ۋاپا قىلىشى، ئۆزىنىڭ مەنپەئىتىگە زىيانلىق بولغان شارائىتتا ھەرگىزمۇ ۋەدىسىدە تۇرماس - لىقى كېرەك؛ ۋەدىدە تۇرۇشنىڭ شەرت - شارائىتى يوقالغان چاغدا ئۇ ۋەدىدە تۇرۇشتىن گەپ ئاچماسلىقى كېرەك.»

ئۇ ئېيتىدۇكى: «ئاق كۆڭۈللۈك، سېخىلىق، ۋاپادارلىق قاتارلىق خىسلەتلەر بىر ھۆكۈمدار ئۈچۈن زۆرۈر بولۇپ كېتىشى ناتايىن، ئەمما ھۆكۈمدار باشقىلارغا ئەنە شۇ خىسلەتلەرنىڭ ئىگىسىدەك كۆرۈنۈشى كېرەك، شۇنىڭدەك «ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ يا - ۋۇز تەبىئىتىنى قانداق نىقابلاشنى بىلىشى كېرەك ۋە ئۇلۇغ

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ساختىپەز، ئۇلۇغ مەككارغا ئايلىنىشى كېرەك.»
ماكيياۋىللى ئىنسان تەبىئىتىنىڭ رەزىل تەرەپلىرىگە تېخىد-
مۇ ئىچكىرىلىدى:

«كىشىلەرنىڭ مۈلكىگە تەگمە. چۈنكى، كىشىلەر دادىسىنى
ئۆلتۈرگەن قاتىلىنى ئاسانلا ئۇنتۇپ كېتىدۇ - يۇ، مال - مۇلا-
كىنى تارتىۋالغان ئادەمنى ھەرگىز ئۇنتۇمايدۇ.»
يۇقىرىقىدەك يالىڭاچ، ئۇدۇل گەپلەر مەزكۇر كىتابتا كۆپ
ئۇچرايدۇ. ماكيياۋىللى كىشىنى شۈركەندۈرىدىغان ئوپىراتسىيە
پىچىقى بىلەن سىياسەت دېگەن نەرسىنىڭ ئىچ - باغرىنى يې-
رىپ، كىشىلەرنى ھەيران قالدۇرىدۇ ۋە ئەيمەندۈرىدۇ. كىتابتىكى
ھوقۇق ئويۇنغا دائىر پىرىنسىپلارنى چۈشەنگەن كىشىلەر ما-
ياۋىللىنىڭ سوغۇققان ئەقىل - پاراستىنى ماختايدۇ، كىتابنى
پەرىشتىلەرنىڭ ئاۋازى دەپ چۈشىنىدۇ، سىياسەتنىڭ پەسكەشلى-
كى ۋە ياۋۇزلۇقىغا دائىر بايانلارنىلا چۈشەنگەن يەنە بىر تۈركۈم
كىشىلەر: «ماكيياۋىللى ئەخلاقى دەپسەندە قىلدى، ئۇنىڭ كىتابى
ئىبلىسنىڭ خىتابى» دەپ ئەيىبلەيدۇ. ئومۇمەن، بۇ كىتاب ما-
ياۋىللىنى يۈكسەك ماختاش ۋە زەھەر خەندە ئەيىبلەشلەرگە مۇ-
يەسسەر قىلدى.

3. «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» نىڭ تەسىرى زادى قانچىلىك؟

«ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» دۇنياغا كەلگەن 500 يىلدىن بېرى
چوڭقۇر تەسىر پەيدا قىلدى. «بېيجىڭ كەچلىك گېزىتى» نىڭ يې-
قىنقى خەۋىرىگە قارىغاندا، «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» بىلەن
«كومپارتىيە خىتابنامىسى» ئەنگلىيەدە ئەڭ بازار تاپقان سىياسىي
كىتابلاردىن ئىكەن.

بۇ كىتاب ئىلاھىي سىياسەتكە تۈپتىن زىت بولغاچقا، نەشر
قىلىنغاندىن كېيىن دىنىي جەمئىيەتنىڭ قاتتىق تەنقىدىگە



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئۇچرىدى. 1557 - يىلى پاپا پائۇل IV بۇ كىتابنى چەكلەندى. -
خان كىتابلار تىزىملىكىگە كىرگۈزدى. بىراق، رىم دىنىي جەم-
ئىيىتىدىن كېلىپ چىققان نۇرغۇن ھۆكۈمدارلار ماكيياۋىلى تە-
لىماتىنىڭ يوشۇرۇن ئەگەشكۈچىلىرىگە ئايلىنىپ كەتتى.

ماكيياۋىلىنىڭ ئوبرازى ئەنگىلىيە دودو سۇلالىسى دەۋرىدىكى
تىياتىرچىلارنىڭ تەسەۋۋۇرىنى ئىگىلىدى. شېكسپىرنىڭ «ئو-
تېللو» ناملىق ئەسىرىدىكى قارا نىيەت، ھىيلىگەر ئىگو ئوبرازى
دەل ماكيياۋىلىدىن كەلگەن. ئەينى دەۋردىكى تىياتىرچىلار ئۇق-
قىلى بولمايدىغان، قارا نىيەت ۋە ھىيلىگەر، ۋەدەسىدە تۇرمايدى-
غان، ئىككى يۈزلىمىچى خاراكتېرلىك مۇشۇنداق ئوبرازلارغا
مەستانە بولۇش ئىستى...

ماكيياۋىلى 17 - ، 18 - ئەسىرلەردە ئولىگارخ ھۆكۈمەتنىڭ
تەنقىد ئوبيېكتىگە ئايلاندى. ماكيياۋىلى سىياسەتنىڭ چۈمبەردى-
سىنى قايرىپ تاشلاپ، ھۆكۈمدارلارنىڭ نوپۇزى كەينىدىكى
رەڭگۈزۈلۈشنى كەم - كوتىسىز يېيىپ ئاشكارا قىلىۋەتكەنلىكى
ئۈچۈن ئۆچمەنلىككە يولۇقتى. ئولىگارخ ھۆكۈمەت (ھوقۇق ئاز
سانلىقلارنىڭ قولىدا بولىدىغان ئەكسىيەتچى ھۆكۈمەت) ماكييا-
ۋىلىنى سېستىپ، ئۆزلىرى يولغا قويغان سىياسەتنى پاك قى-
لىپ كۆرسەتمەكچى بولدى. ئۇ چاغلاردا بىرەر ھۆكۈمدارنى سې-
ستىماقچى بولغانلار ئۇ ماكيياۋىلىنىڭ پىرىنسىپى بويىچە ئىش
تۇتۇۋاتىدۇ، دەپلا قويسا كۇپايە بولاتتى.

پىرۇسىيە ئىمپېراتورى فىرىدىخ ئەڭ كۈلكىلىك ئىدى. ئۇ
ياش ۋاقتىدا ماكيياۋىلىنى تەنقىد قىلغانىدى. ئەمما ئۇنىڭ كې-
يىنكى ھاياتى ماكيياۋىلى ئېيتقان يول بويىچە ئىش تۇتقانلىقىنى
دەلىللىدى.

بۇ ئىمپېراتورنى فىرانسىيەنىڭ مەشھۇر مەرىپەتچى مۇتە-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



پەككۈرى ۋولتېر مۇنداق مەسخىرە قىلغان:

«ئەگەر، ماركياۋىللى بىرەر ھۆكۈمدارنى ئۆزىنىڭ مۇخلىسىغا ئايلاندۇرماقچى بولسا، ئۇ بۇ ھۆكۈمدارنى ماركياۋىللىغا قارشى تۇرىدىغان بىر پارچە كىتاب يېزىشقا ئۆگىتىدۇ».

19 - ئەسىرگە كەلگەندە، ماركياۋىللى «ئاقلاندى»، كىشىلەر ئۇنىڭ قىممىتىنى يېڭىباشتىن بايقىدى. فىخت بىر يۈرۈش تەتقىقات نەتىجىلىرىنى ئۇنىڭ شەنىگە بېغىشلىغانىدى. ئىلىم ساھەسىدىكى يەنە بىر گىگانت شەخس گېگېل ماركياۋىللى تەلىماتىغا ئىخلاسلان قىلىپ «دۇنيا تارىخىنىڭ جەريانى ئەخلاق، مەسئۇلىيەت ۋە ئادالەتنىڭ سىرتىدا» دەپ خۇلاسە چىقاردى. ئۇلار ماركياۋىللىنىڭ ۋۇجۇدىدىن مىللىي ئازادلىق ئىشلىرى ئۈچۈن زۆرۈر بولغان نەرسىلەرنى تېپىشقانىدى:

ئويۇشقانلىقنى تەكىتلەش، ئۆز پايدىسىنى كۆزلەش، سىياسىي ھاياتنى بىرىنچى ئورۇنغا قويۇش، دۆلەت ئىشلىرىدا يوللۇق بولغان پۇرسەتپەرەسلىكنى ئىشقا سېلىش، دىپلوماتىيە ئىشلىرىدا رېئالزمچى بولۇش.

ماركياۋىللى شۇ ئارقىلىق چاقىرىق كۈچى زور بولغان شەخسكە ئايلاندى. گىتلىپرمۇ بۇ نۇقتىدىن پايدىلانغان، ئۇ ماركياۋىللىنى مەشھۇر گېرمان كومپوزىتورى ۋاگنېر بىلەن بىر قاتارغا قويۇپ، ئىدىيەسىگە تەسىر كۆرسەتكەن كىشىلەرنىڭ بىرى سۈپىتىدە تەرىپلىگەن. گىتلىپرنىڭ ياستۇقى ئاستىدىن «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» دېگەن بۇ كىتابنى ھەمىشە تاپقىلى بولاتتى. «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» يۇرتى ئىتالىيەدە، موسسۇلنى تەختكە چىققاندا، فاشىست ئۇنسۇرلار تەرىپىدىن كۆپلەپ نەشر قىلىنىپ، موسسۇلنىغا تەقدىم قىلىنغان. مانا بۇ ماركياۋىللىغا قىلىنغان ھاقارەت ۋە خورلۇق.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

4. تەرىپلەش قىيىن بولغان كىتاب

ياخشى - يامان بولۇشىدىن قەتئىينەزەر، شۈبھىسىزكى، «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» دېگەن بۇ كىتاب دۇنيادىكى كىتابلار ئىچىدە مۇنازىرە كۆپ بولغان كىتابلارنىڭ بىرىدۇر.

شۇنى مۇئەييەنلەشتۈرۈش كېرەككى، ماكيئاۋىللى «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» ئارقىلىق ھوقۇق پىرىنسىپلىرىغا قارىتا دۇنيانىڭ دىققىتىنى ئويغاتتى، ھوقۇق پىرىنسىپلىرىنىڭ ۋاسىتىسىدە سۈپىتىدە سىياسىي ھاياتتا ئىنتايىن مۇھىم ئورۇن تۇتىدۇ. خانلىقنى ۋە ئۇنىڭ مەقسەتنى ئەمەلگە ئاشۇرۇشتا كەم بولسا بولمايدىغانلىقىنى چۈشەندۈردى. شۇڭلاشقا، ئىمپېراتور فرېدرىخ، ناپولېئون، بىسمارك، كېرىمىنسو، موسسۇلىن، گىتلىپر قاتارلىقلار ئۇنىڭ بۇ كىتابىنى كۆڭۈل قويۇپ تەتقىق قىلىشقان.

يۇقىرىقىلاردا كەڭ سەۋەبلەر بىلەن ماكيئاۋىللى غەرب سىياسىي يولىنىڭ ئاتىسى دەپ ئاتالدى. بىراق، بۇ ھوقۇقۋازلىقنى ماكيئاۋىللى ئۆزى بىر قوللۇق ياراتقان ئوخشايدۇ، دېگەن خاتا تونۇشنى پەيدا قىلىدۇ. مۇشۇ خىل خاتا تونۇش سەۋەبلىك، كىشىلەر نۇرغۇن سورۇنلاردا سىياسەتنىڭ ياۋۇزلۇقى ۋە ئىپلاسلىقىنى ماكيئاۋىللىغا ئارتىپ، ئۇنىڭغا ھۇجۇم قىلىشىدۇ.

نۇرغۇن ئەھۋالدا، بىز ماكيئاۋىللىنىڭ تەسۋىرلىرىنى ئوبىيېكتىپ ئەمەلىيەت دەپ قاراپ قالغاقچا شۈركۈنۈپ كېتىمىز. مەسىلەن، سىياسىي، سودا ۋە خۇسۇسىي تۇرمۇشتا كىشىلەر كەسپىي ئەخلاق بويىچە ئىش قىلمايدۇ دەپ ئويلاش، رەھبەرلەر شەپقەتسىز ۋە ھوقۇقپەرەس كېلىدۇ دەپ ئويلاش، دېموكراتىك تۈزۈم شارائىتىدىمۇ كىشىلەر ئوخشاشلا باشقىلارنىڭ كونترول قىلىشىغا ۋە ئەخمەق قىلىشىغا ئۇچرايدۇ دەپ قاراش، ئالداش ۋە شەپقەتسىزلىك بىزنىڭ يېنىمىزدا ھەمىشە ئەگىپ يۈرىدۇ دەپ

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



قاراش ۋە باشقىلار.

بىز شۇنى پەرقلىنىدۇرۇشىمىز كېرەككى، غايە ۋە ئەخلاق سىياسىي ھاياتتا پىرىنسىپتەكلا مۇھىم، بىراق ئۇلارنىڭ تاكتىكا-كا سۈپىتىدىكى رولىنىڭ بولۇشى مۇمكىن ئەمەس. غەلبە قىلغان سىياسىيونلارنىڭ ھەممىسى سەنئەتكار دۇر. ئۇلار ئاممىنىڭ كەيپىياتىدىكى ئىنچىكە ئۆزگىرىشكە دىققەت قىلىدۇ. ھەرىكەت سەۋەبلىرىنىڭ پەرقلىرىگە دىققەت قىلىدۇ، رەقبنىڭ تاكتىكا-ماھارەتلىرىنى پەرەز قىلىدۇ، باشقىلارغا يول قويۇشنى بىلىدۇ، ئۆزىنىڭ كۈچىنى بىرلەشتۈرۈشنى بىلىدۇ... ۋەھاكازالار. ئەخلاقشۇناسلار كىشىلەرگە ئەخلاقىي پىرىنسىپلارنى ئوڭۇشلۇق ھالدا ئېلىپ كېلەلمىمۇ، ئەمما ئۇلار سىياسىيونلارغا خاس غەلبىگە زادىلا ئېرىشىپ باقمىدى. ئۇلار ھوقۇققا ئېرىشكەندىن كېيىن ھوقۇق بىلەنلا بولۇپ كېتىپ، تىرىشىپ يەتمەكچى بولغان نىشانغا يېتەلمەيدۇ. دۇنيادا بۇزۇش ئىقتىدارى ئەڭ چوڭ كىشىلەر مۇنداق بولىدۇ: ئۇلار ئۆزى ياقلىغان نەرسىنى ئەخلاقىي پىرىنسىپ يۈكسەكلىكىگە كۆتۈرىدۇ، ئاندىن بۇ پىرىنسىپلارنى باشقىلارغا چاندۇرماي سىڭدۈرۈۋېتىدۇ.

ماكيانۋىللى تاش يۈرەك رېئالزمچى، ئۇ غايە بىلەن رېئاللىقنىڭ پەرقىنى چۈشەنگەن، ياشاش غايىسى بىلەن ياشاش ئوتتۇرىسىدىكى پەرقنى كۆرۈپ يەتكەن. ئۇ ئەخلاقشۇناسلار بىلەن غايىچىلەرنىڭ چىرايلىق چۈمبەردىسىنى ئېلىپ تاشلاپ، ئۇلارغا بولغان مەنسىتمەسلىك ئىدىيەسىنى نامايان قىلدى.

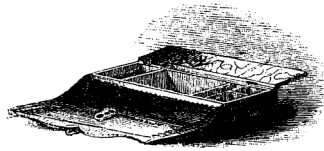
ماكيانۋىللى ئىقتىساد شىددەت بىلەن تەرەققىي قىلىۋاتقان بولسىمۇ ئىتالىيە پارچە - پارچە ھالەتتە تۇرۇۋاتقان دەۋردە ياشىدى. ئۇ بىرلىككە كەلگەن، قۇدرەتلىك ئىتالىيەنىڭ دۇنياغا كېلىشىنى ئارزۇ قىلاتتى. ئۇنىڭ ئارزۇسىدىكى بۇنداق ئۇلۇغۋار-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

لىق ئۇ تەشەببۇس قىلغان ۋاسىتىلەرنىڭ ئەخلاققا يات تەرىپىنى مەلۇم دەرىجىدە ئاقلانسا كېرەك. كېسىپ ئېيتقاندا، بۇ ھەركىم ئۆز ھالىغا يارىشا ئەقىل تاپىدىغان كىتاب. نۇقتىئەنەزەر جە- ھەتتىكى ئوخشىماسلىق، چۈشىنىش جەھەتتىكى ياتلىق بۇ كى- تابنىڭ سېھرىي كۈچىگە تەسىر كۆرسىتەلمەيدۇ. بۇ زادى قانداق كىتاب، بىز بۇنىڭغا سېنىۋاننىڭ مۇنۇ سۆزى بىلەن جاۋاب بې- رىمىز:

«ئوقۇ، كۆر، چۈشەن!»





مۇئەللىپنىڭ شاھزادە لورېنزو مېدىچى^① گە يازغان مەكتۇبى

▲ مېنىڭ پادشاھقا تەقدىم قىلىدىغىنىم ساداقەتتۇر. مۇ-
لۈكلىرىم ئىچىدە، ئەڭ ئېسىل ۋە ئەڭ قىممەتلىك نەرسەم ئۇ-
لۇغلارنىڭ ئىش ئىزلىرى ۋە بىلىمى ھەققىدىكى چۈشەنچىلەر-
دۇر.

▲ پادشاھ ئاۋامنىڭ مېجىز - خۇلقىنى چوڭقۇر چۈشەنگەن
بولدۇ، ئاۋاممۇ پادشاھنىڭ مېجىز - خۇلقىنى چوڭقۇر چۈشەن-
گەن بولۇشى كېرەك.

پادشاھنىڭ ھىممىتىگە ئېرىشىشنى ئويلايدىغان كىشى
شۇنداق چارىنى ئىشقا سالدۇ: ئۇ ئۆزى ئەڭ قىممەتلىك دەپ
قارايدىغان نەرسىنى ياكى پادشاھلار ئىنتايىن ياقتۇرىدۇ دەپ
ئويلىغان نەرسىنى پادشاھقا تەقدىم قىلىدۇ. شۇنىڭ بىلەن بىل-
لە بىز كىشىلەرنىڭ ھەمىشە ئات، ياراغ، زەر كىيىم، جاۋاھىر
ۋە پادشاھلارنىڭ بۈيۈك سەلتەنتىگە مۇناسىپ كېلىدىغان زىبۇ -
زىننەت قاتارلىق ئاتالمىش قىممەتلىك بۇيۇملارنى پادشاھلارغا

① لورېنزو مېدىچى (1492 — 1519) كىچىك لورېنزو دەپمۇ ئاتىلىدۇ. ئۇ مې-
دىچى جەمەتىنىڭ كاتتىبېشى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ھەدىيە قىلىۋاتقانلىقىنى كۆرۈپ تۇرۇۋاتىمىز. لېكىن، مەن ئۇنداق كىشىلەرگە ئوخشىمايمەن. مېنىڭ پادىشاھقا تەقدىم قىلىدىغىنىم ساداقەتتۇر. ماڭا مەنسۇپ نەرسىلەرنىڭ ئىچىدە ئەڭ ئېسىل ۋە ئەڭ قىممەتلىك نەرسە ئۇلۇغلارنىڭ ئىشى ئىزلىرى ۋە بىلىمى ھەققىدىكى چۈشەنچىلەردۇر. بۇ چۈشەنچىلەر زامانىمىزدىكى ھەر خىل چوڭ ۋەقەلەر ۋە بۇرۇن يۈز بەرگەن تارىخىي ۋەقەلەرگە نىسبەتەن ئېلىپ بارغان تەتقىقات، شۇنداقلا ئۇزاق يىللىق سەرگۈزەشتىمدىن كەلگەن.

مەن ئۇشۇبۇ نەتىجىلەرنى بىر كىتابچە قىلىپ ئالىيلىرىغا سۇنماقچىمەن. گەرچە، بۇ كىتاب ئالىيلىرىغا ئانچە ئەرزىپ كەتمەسسىمۇ، ئۇزاق يىللار مابەينىدە ئىجتىھات بىلەن توپلىغان بىلىملىرىم ئالىيلىرى تەرىپىدىن قىسقىغىنە ۋاقىت ئىچىدە چۈشىنىپ يېتىلسە، مۇشۇنىڭ ئۆزىلا ئەڭ كاتتا سوۋغاتتۇر. مەن بۇ كىتابنىڭ ئالىيلىرىنىڭ غەمخورلۇقىدا ئىلتىپاتقا ئائىل بولۇشىغا چوڭقۇر ئىشىنىمەن.

كىتابنى يېزىش جەريانىدا بەزىلەردەك ئۆزىنىڭ نۇقتىئىنەزىرىنى شەرھلەش ئۈستىدە ھە دېسىلا ئائالىمىش ھېكمەتلىك سۆزلەر ۋە ئىبرەتلىك جۈملىلەرنى، پاساھەتلىك تىللارنى قوللىنىپ باشقىلارنىڭ دىققىتىنى تارتىشتىن ساقلىنىدىم. بۇ شۇنىڭ ئۈچۈندىكى، مېنىڭ يازغانلىرىم ھېچقانداق شان - شەرەپ ۋە ماخىتاتلارغا ئېرىشمەيلا قالسۇن، ئەگەر ئېرىشىشكە توغرا كەلسە، دەبدەبىلىك سۆلىتى بىلەن ئەمەس، بەلكى مەزمۇنىنىڭ ئىجادىيلىقى، نۇقتىئىنەزىرىنىڭ مۇھىملىقى بىلەن ئېرىشىسۇن.

بۇ كىتابنى ئالىيلىرىغا سۇنۇشتا، پېقىر شۇنى مەقسەت قىلىدۇ: مېنىڭچە، گەپ - سۆزى بىنەزەر ئاددىي بىر كىشى شەھلارغا مەنسۇپ بولمىش دۆلەت ئىشلىرىنى مۇتالىئە قىلىشقا

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



جۈرئەت قىلسا، بۇنى ئۆزىنى چاغلىماي شىلتىڭ ئېتىش دەپ قارىماسلىق كېرەك. بۇنىڭ سەۋەبى ناھايىتى ئاددىي: مەنزىرە سىزىدىغان رەسسام چوققىلار ۋە ئېگىزلىكلەرنىڭ ماھىيىتى ۋە ئالاھىدىلىكىنى پەستە تۇرۇپ كۆزەتكەندەك، پەسنىڭ ماھىيىتى ۋە ئالاھىدىلىكىنى چۈشىنىش ئۈچۈن ئۇنى چوققىلاردا تۇرۇپ كۆزىتىپ بىلگەندەك، پادىشاھ ئاۋامنىڭ مەجەز - خۇلقىنى چوڭ - قۇر چۈشەنگەن بولۇشى، ئاۋاممۇ پادىشاھنىڭ مەجەز - خۇلقىنى چوڭقۇر چۈشەنگەن بولۇشى كېرەك.

شۇڭا، پېقىرنىڭ بۇ ئەرزىمەس سوۋغىسىنى قوبۇل قىلغايلا! ئەگەر، بۇ كىتابنى ئەستايىدىل كۆرۈپ چىقسىلا، ئالىيلىرىغا بولغان ساداقىتىمنى چوقۇم چۈشىنىپ يېتىدىلا: مۇراد - مەق - سەتلىرىگە يېتىشتە تەقدىر ئىلاھىنىڭ ئۆزلىرىگە پاناھ بولۇش - نى تىلەيمەن.

كەمىنلىرى چوڭقۇر ئىشىنىدۇكى، ھامان بىركۈنى ئۆزلى - رى تۇرغان ھەيۋەت چوققىدىن پەسكە نەزەر تاشلىغانلىرىدا، پې - قىرنىڭ بەختسىزلىكىنى ئىپادىلەپ بولغۇسىز كۈلپەتلەرگە يو - لۇققانلىقىنى ھېس قىلالايدىلا!



مىراسخورلۇق ياكى قورال كۈچى بىلەن زېمىنگە ئېرىشىش

ئىنسانىيەت جەمئىيىتىدە دۆلەتتىن ئىبارەت ھۆكۈمرانلىق قورالى پەيدا بولغاندىن كېيىن، ئىنسانىيەتكە ھۆكۈمرانلىق قىلغان دۆلەت ۋە ھاكىمىيەتنىڭ تىپلىرى پەقەتلا ئىككى خىل بولۇپ كەلدى: جۇمھۇرىيەت ياكى پادىشاھلىق. بۇلاردىن بىرى مەۋجۇت بولمىسا چوقۇم يەنە بىرى مەۋجۇت بولىدۇ. پادىشاھلىق. مۇ ئىككى خىل بولىدۇ. بىرى، مىراسخورلۇقتىن كەلگەن پادىشاھلىق. يەنە بىرى، يېڭىباشتىن قۇرۇلغان پادىشاھلىق. مىراسخورلۇقتىن كەلگەن پادىشاھلىققا مۇئەييەن جەمەتنىڭ ئا. دەملىرى ياكى ئەۋلادلىرى ھۆكۈمرانلىق قىلىدۇ ۋە ئەۋلادلىرى مىراسخورلۇق يولى بىلەن ئىلگىرى - ئاخىر بولۇپ پادىشاھ بولىدۇ. يېڭى قۇرۇلغان پادىشاھلىقمۇ ئىككى خىل بولىدۇ. بىرى، ئىتالىيەدىكى فرانسېسكو سفورزا^① قۇرغان مىران كىنەزلىكىگە ئوخشاش پۈتۈنلەي يېڭى پادىشاھلىق، يەنە بىرى، مىراسخورلۇقتىن كەلگەن پادىشاھلىق، تاجاۋۇز قىلىپ ئىگىلىۋالغان قارام

① فرانسېسكو سفورزا (1401 — 1466) مىلان جۇمھۇرىيىتىنىڭ ياللانما ئارمىيە كاتتىبېشى ئىدى. ئۇ كېيىن ھەربىي ئۆزگىرىش ياساپ، مىلان كېڭىشىنى كەينى دەپ ئېتىراپ قىلىشقا مەجبۇرلىغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



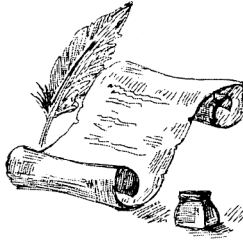
ئەل مۇستەملىكە (مەسلىن، ئىسپانىيە پادىشاھلىقى ئىنگلىزۋال-غان) ناپلېس دۆلىتى^① شەكلىدە بولىدۇ. تاجاۋۇز قىلىپ ئېرىشكەن دۆلەتنىڭ خەلقى بىر بولسا بۇرۇندىنلا مۇئەييەن بىر پادىشاھنىڭ ھۆكۈمرانلىقىغا كۆنگەن بولىدۇ ياكى بۇرۇندىنلا ئەركىن دۆلەت بولۇپ، كېيىن تاجاۋۇزچىلىققا ئۇچراپ ئەركىنلىكىنى يوقاتقان بولىدۇ. بىراۋنىڭ تاجاۋۇز ئارقىلىق باشقىلارنىڭ زېمىنىنى ئىگىلىيەلىشىدىكى سەۋەب شۇكى، بىر بولسا ھۆكۈمرانلار باشقىلارنىڭ قورال كۈچىگە تايىنىدۇ. بىر بولسا ئۆزىنىڭ قورال كۈچىگە تايىنىدۇ. ئۇنىڭدىن باشقا سەۋەب بار دېيىلسە، ئۇ پادىشاھنىڭ تەلىپى ۋە ئۆزگىچە ئىقتىدارىدىن كەلگەن بولىدۇ.



① ناپلېس دۆلىتى — 15 - ئەسىردىكى ئىتالىيە يېرىم ئارىلىدىكى بەش دۆلەت. نىڭ بىرى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



مزاندىن چەتىنمەسلىك: ھۆكۈمرانلىقنى ساقلاپ قېلىش سەنئىتى

▲ مەلۇم نۇقتىدىن قارىغاندا، ئۇ ئادەتتىكى پادىشاھ بولغان تەقدىردىمۇ، ھاكىمىيەتنى ساقلاپ قېلىش مزاندىن چىقىپ كەتمىسىلا ئۆز ئورنىنى ساقلاپ قالالايدۇ. پەۋقۇلئادە زور بىر كۈچنىڭ ئۇنىڭ ئورنىنى تارتىۋېلىشى ئايرىم ئەھۋالدۇر.

بۇ يەردە مەن جۇمھۇرىيەتنىڭ ھاكىمىيەت يۈرگۈزۈشى ۋە ئۇنى داۋاملاشتۇرۇشى توغرىسىدا سۆزلىمەكچى ئەمەسمەن. ئۇ مەسىلىلەر ھەققىدە باشقا ئەسەرلىرىمدە توختىلىپ ئۆتكەنمەن^①. تۆۋەندە مەن دىققەتنى پادىشاھلارغا مەركەزلەشتۈرۈپ، ئاۋۋالقى مەزمۇندا دېيىلگەن ئەھۋاللار بويىچە مىراسخورلۇقتىن كەلگەن ھەر خىل پادىشاھلارنىڭ ھاكىمىيەت يۈرگۈزۈشى ۋە داۋاملاشتۇرۇش ئۇسۇلى ھەققىدە توختىلىمەن.

بىرىنچى، مېنىڭ قارىشىمچە، ئەگەر كىشىلەر جەمەتلەرنىڭ ھۆكۈمرانلىقى ئاستىدا تۇرمۇش كەچۈرۈشكە ئادەتلەنگەن بولسا، ئۇنداقتا، بۇ خىل مىراسخورلۇق پادىشاھلىقنى ساقلاپ قېلىش

① ماكىيا ۋېلىلىنىڭ «لىبۇنىڭ» رىم تارىخى، نىڭ ئالدىنقى ئون تومى ھەققىدە» دېيىلگەن ئەسىرى كۆزدە تۇتۇلغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



يېڭىباشتىن تىكلەنگەن پادىشاھلىقنى ساقلاشقا قارىغاندا كۆپ ئاسان. نېمە ئۈچۈن؟ مىراسخور پادىشاھ ئەجدادىدىن قالغان مۇ-قەددەس مىزانغا خىلاپلىق قىلمىسلا، ھەرقانداق ئەھۋال ئاستىدا ئەھۋالغا قاراپ ئىش تۇتالايدۇ. شۇ ئارقىلىق پادىشاھ ئۆزىنىڭ نورمال ھاكىمىيىتىنى قوغداپ قالالايدۇ؛ مۇئەييەن نوقتىدىن قا-رىغاندا، ئۇ ئادەتتىكى پادىشاھ بولغان تەقدىردىمۇ، مىزاندىن چىقىپ كەتمىسلا ئۆزىنىڭ ئورنىنى ساقلاپ قالالايدۇ، پەۋقۇل-ئاددە زور بىر كۈچنىڭ ئۇنىڭ ئورنىنى تارتىۋېلىشى بولسا ئاي-رىم ئەھۋال دۇر. ناۋادا، شۇنداق ئەھۋال يۈز بەرسە، ھاكىمىيەتنى تارتىۋالغۇچى بىرەر پالاكتەكە يولۇقۇپ قالسىلا، ئەسلىدىكى پا-دىشاھ ھاكىمىيەتنى تىرىلدۈرەلەيدۇ.

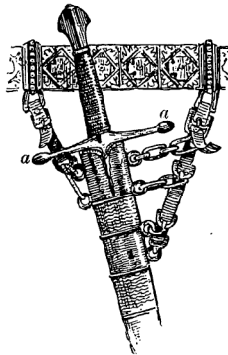
مەن يۇقىرىقى قائىدىنى ئىتالىيەدە يۈز بەرگەن بىر ئىش ئارقىلىق ئىسپاتلايمەن. ئىتالىيەدە كىنەز فېررارا^① دېگەن بىرى ئۆتكەن بولۇپ، ئۇ 1481 - يىلى ۋېنتسىيەلىكلەرنىڭ تاجاۋۇزىنى تارمار قىلغان، كېيىن 1510 - يىلى پاپا جۇلىئو^② نىڭ ھۇجۇمىدىن مۇۋەپپەقىيەت بىلەن توستى. فېررارا جەمەتنىڭ ھۆكۈمران-لىق تارىخى ئۇزۇن، يىلتىزى چوڭقۇر بولغاچقىلا شۇنداق بول-غان. ئۇ مىراسخور پادىشاھ بولغانلىقى ئۈچۈن خەلقنىڭ غەزىپى ئۇنىڭغا نىسبەتەن ئاسان قوزغالمايدۇ. خەلقنىڭ ئۇنى ھىمايە قى-لىشى ناھايىتى تەبىئىيىدۇر. ئومۇمەن، پادىشاھ زىيادە رەزىللىد-شىپ كېتىپ، خەلقنىڭ غەزىپىنى قوزغاپ قويىمىسلا، خەلق تە-بىئىي يوسۇندا ئۇنىڭ ئەتراپىغا ئويۇشىدۇ. پادىشاھ يۈرگۈزگەن

① كىنەز فېررارا — رىم پاپاسى باشقۇرۇشىدىكى فېررارا دېگەن رايوننىڭ ھا-كىمى ئاركىلى (1501 — 1471) نى كۆرسىتىدۇ.
② پاپا جۇلىئو — ئەسلىي ئىسمى جۇليانو دېلا روۋېرى (1503 — 1413).



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

كەسكىن ئىسلاھاتلار خەلق قەلبىگە جاراھەتلىك خاتىرىلەرنى قالدۇرغان بولسىمۇ، بۇلار پادىشاھ جەمەتنىڭ مىراسخورلۇق ھاكىمىيىتىنىڭ ئۇزاق سوزۇلۇشىغا ئەگىشىپ ئاستا - ئاستا ئۆڭۈپ ئۆچۈپ كېتىدۇ، چۈنكى بىر ئىسلاھات يەنە بىر ئىسلاھاتنىڭ ئۇرۇقىدۇر.





ئىستېلا قىلىنغان رايوننى قانداق باشقۇرۇش كېرەك؟

▲ ئىستېلا قىلىنغان رايون خەلقلەرنى ئىمكانقەدەر پەيدى-
لەش كېرەك. ئەگەر، بۇمۇ كار قىلمىسا، ئۇلارنى تۈپ يىلتىزدى-
دىن قۇرۇتۇۋېتىش كېرەك. چۈنكى، بىر ئادەم زىيان - زەخمەت-
كە يەڭگىلەرەك ئۇچرىسا، ئۇنىڭ ھامان بىر كۈنى قىساس ئېلىشقا
قۇربى يېتىدۇ. ئەگەر، بىر ئادەمگە بېرىلگەن زەربە ئېغىر بولسا،
ئۇ قىساس ئېلىشقا مەڭگۈ ئاجىز كېلىدۇ.

▲ ئەبەدىي توغرا بولغان مۇنداق بىر ئومۇمىي پىرىنسىپ
بار: كىم باشقىلارنى كۈچەيتىۋېتىدىكەن، ئۇ ئۆز - ئۆزىنى ھالاك
قىلغان بولىدۇ.

ئاتا مىراس پادىشاھلىق باشقۇرۇش ئۇسۇللىرىنى يېڭى قۇ-
رۇلغان باشقا بىر پادىشاھلىققا تەبىقلىغاندا، ئىش تەس بولىدۇ.
بىرىنچىدىن، ئەگەر بۇ يېڭى پادىشاھلىق پۈتۈنلەي يېڭى قۇرۇل-
غان بولماي، بەلكى قىسمەن جەھەتتىن يېڭى قۇرۇلغان بولسا
(بۇنداق ھاكىمىيەت ئەمەلىيەتتە ئەبجەش ھاكىمىيەتتۇر)، بۇنداق
ئارىلاشما تەركىبلىك ھاكىمىيەت ئەسلىدە مەۋجۇت بولغان كا-
شىلىلار تۈپەيلى قالايمىقان بولۇپ كېتىدۇ. بىر ئادەمنىڭ ئۆز



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

سەلتەنتىنى ئوڭۇشلۇق تىكلەش ئۈچۈن سەۋەب دەل مەزكۇر ئەل خەلقلەرنىڭ ئۆز ھۆكۈمدارنى ئالماشتۇرۇش، يېڭى ھۆكۈمدارنىڭ باشقۇرۇشىغا ئۆتۈش، ھالىنى ياخشىلاش ئارزۇسىدا بولغانلىقىدۇر. شۇڭلاشقا، مەزكۇر ئەل خەلقلەرى قولغا قورال ئېلىپ ئۆزلىرىنىڭ ئەسلىدىكى ھۆكۈمدارنى ئاغدۇرۇپ تاشلاپ، يېڭى ھۆكۈمدارلىقنىڭ تىكلەش يولىنى ئاچىدۇ. بىراق، ئىش ئۆتۈپ بولغاندىن كېيىن خەلق ئۆز ھەرىكىتىنىڭ خاتا ئىكەنلىكىنى تونۇپ، ئالدىنقى ھۆكۈمدارنى ھېس قىلىدۇ. ھاكىمىيەت ئالماشتۇرۇش ئۇلارغا ھېچقانداق ئەۋزەللىكلەرنى ئەكەلمىگەن بولىدۇ. ئەكسىچە، خەلق ئۆز ھالىنىڭ بۇرۇنقىدىنمۇ يامان بەتتەرىلىشىپ كەتكەنلىكىنى كۆرىدۇ. بۇنداق ئاقىۋەتنىڭ سەۋەبى نېمە؟ مېنىڭچە، بۇ مۇنداق بىر تەبىئىي ئامىلدىن كەلگەن: يېڭى ھاكىمىيەت ئۆزىنى مۇستەھكەملەش ئۈچۈن ئارمىيەنى ئىشقا سېلىپ، خەلققە بىرمۇنچە بالايىپايتلەرنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدۇ. شۇنىڭ بىلەن، ھاكىمىيەت ئۆزىنىڭ يېڭى پۇقرالىرىنى رەنجىتىپ قويدۇ.

بۇنىڭ ئاقىۋىتى شۇكى، سەن شۇ ئەلنىڭ ھاكىمىيىتىنى قولغا ئالغاندىن كېيىن تاجاۋۇزۇڭغا ئۇچرىغان بارلىق كىشىلەرنىڭ دۈشمىنىڭگە ئايلىنىپ بولغانلىقىنى تېزلا بايقايسىن. بۇ چاغدا ھاكىمىيەتنى ئىگىلىشىڭدە ساڭا قولچوماق بولغان كىشىلەر مۇ سېنى قوللىمايدىغان بولۇپ قالىدۇ. بۇ چاغدا سەن دوستلىرىڭنىڭ تەلەپلىرىنى قاندۇرالمىي قالىسەن، شۇنداقلا ئۇلارغا نىسبەتەن قاتتىق قول بولالمىيسىن. چۈنكى سەن دوستلارغا ۋاپادار بولۇش كېرەك دەپ ئويلايسىن. يېڭى ھۆكۈمدارنىڭ قاتتىق قول بولالماسلىقىدىكى يەنە بىر سەۋەب شۇكى، ئىستېلاچى قورال كۈچى جەھەتتە قانچىلىك كۈچلۈك بولمىسۇن، ئۇ يېڭى ئالغان رايونغا كىرگەندە، شۇ رايون خەلقىگە ئاز - تولا ياخشى تەسىرات

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



بېرىشى كېرەك، بولمىسا ئۇنىڭ ھاكىمىيىتى داۋام قىلالمايدۇ. بۇنىڭغا دائىر مىساللار ئاز ئەمەس: فرانسىيە پادىشاھى لۇئى XIII گەرچە مىلان كىنەزلىكىنى قىلچىنى قانغا بويمايلا ئىگەلىگەن بولسىمۇ، لېكىن ئۇنىڭ مىلانى قولىدىن بېرىپ قويۇش. مۇ بىردەملىك ئىش بولغان. مىلانلىقلارنىڭ لۇئى XIII نى سۈرۈپ چىقىرىش تۇنجى ھەرىكىتىدە، لودوۋىكو سفورزا^① ئارمىيەسىنىڭ ھەرىكىتىلا كۇپايە بولغان. چۈنكى، فرانسىيە پادىشاھىغا سېپىل قوۋۇقلىرىنى ئېچىپ بەرگەن خەلق كېيىن ئارزۇ - ئۈمىدلىرىنىڭ كۆپۈككە ئايلانغانلىقىنى كۆرۈپ، يېڭى پادىشاھنىڭ ئۆزلىرىگە قارىتا يۈرگۈزگەن شەپقەتسىز ھۆكۈمرانلىقىغا قاراپ تۇرالمايغان.

تەبىئىيىكى، ئىسيان يۈز بەرگەن شۇ ئورۇنلار قايتا ئىستېلا قىلىنغاندىن كېيىن، بۇ رايونلارنىڭ قۇتۇلۇپ چىقىشى ئاسانغا توختىمايدۇ، چۈنكى ھۆكۈمدار ئىسياندىن ئىبارەت بۇ ئەمەلىيەتنى باھانە قىلىپ، ئىسيانچىلارنى قاتتىق قوللۇق بىلەن باستۇرىدۇ. گۇمانلىق ۋە خەۋپلىك شەخسلەرنى تېپىپ چىقىپ يوقىتىدۇ - دە، ھاكىمىيىتىنى چىڭىتىدۇ. شۇڭا، فرانسىيە پادىشاھىنىڭ تۇنجى ئىستېلاسىغا ئايلىنىپ قالغان مىلاننىڭ قولغا قايتىپ كېلىشىدە گىراق لودوۋىكونىڭ چېگرادىكى قوزغىلىڭى كۇپايە بولغانىدى. بىراق، فرانسىيە پادىشاھى مىلاننى قايتا بېسىۋالغاندىن كېيىن مىلاننى قايتۇرۇۋېلىش بەسى مۇشكۈل بولدى. بۇنىڭ ئۈچۈن پۈتكۈل دۇنيا فرانسىيەگە قارشى ھەرىكەتكە

① لودوۋىكو سفورزا (1476 — 1500) مىلان كىنەزى. 1499 - يىلى 8 - ئايدا فرانسىيە ئارمىيەسى مىلاننى بېسىۋالغاندا گېرمانىيەگە قېچىپ كەتكەن. 1500 - يىلى مىلان خەلقى فرانسىيەگە قارشى قوزغىلاڭ كۆتۈردى. لودوۋىكو قايتىپ كېلىپ مىلاننى تاپشۇرۇۋالدى. ئەمما، فرانسىيە ئارمىيەسى تەرىپىدىن يەتتە قىلىنىپ، تۇرمىدە ئۆلگەن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

كېلىپ، فىرانسىيە پادىشاھ ئارمىيەسىنى مەغلۇپ قىلىپ، فىرانسىيەلىكلەرنى ئىتالىيەدىن قوغلاپ چىقىرىشى لازىم بولدى. دۇ. بىراق، تەئەججۈپكى، لۇئى XII تۆزى ئىستېلا قىلغان مىلادىنى ئۇدا ئىككى قېتىم قولىدىن بېرىپ قويدى.

ئەمدى فىرانسىيە پادىشاھىنىڭ مىلانىنى ئىككىنچى قېتىم قولىدىن بېرىپ قويۇشىدىكى سەۋەبىنى ۋە فىرانسىيەنىڭ مىلانىنى ساقلاپ قېلىش ئۈچۈن قوللىنىشى كېرەك بولغان چارىنى ياكى فىرانسىيە پادىشاھى قوللىنىلمىغان باشقا بىر ھۆكۈمدارنىڭ قوللىنىشى مۇمكىن بولغان چارىنى سۆزلەپ ئۆتىمىز.

مېنىڭ كۆزىتىشىمچە، ئىستېلا قىلغۇچى دۆلەت بىلەن ئىستېلا قىلىنغۇچى دۆلەتنىڭ بىر بولسا ھەر ئىككىلىسى مىلادىداش ۋە تىلداشلاردىن بولىدۇ؛ بىر بولسا غەيرىي مىللەتداش، غەيرىي تىلداشلاردىن بولىدۇ (ئۇلارنىڭ مىللىتى، ۋەتىنى ئايرىم بولىدۇ). ئەگەر، ئىستېلا قىلىنغان ئەلنىڭ خەلقلەرى ئىستېلا چىلار بىلەن ئوخشاش بىر مىللەتتىن بولسا، بولۇپمۇ، ئىستېلا قىلىنغان ئەل ئەركىن مۇھىتتا ئۆتمىگەن بولسا، ئۇنداق ئەلگە بولغان ھۆكۈمرانلىقنى داۋاملاشتۇرۇش ئوڭاي بولىدۇ، ھېچقانداق كۈچ كەتمەيدۇ. ئەسلىدىكى دۆلەت خاقانىنىڭ ئەۋلادلىرىنى يوق قاتسىلا مۇستەملىكە ئەل ئەمىن تاپىدۇ. باشقا جەھەتتىن ئەنئەنىسىنى ساقلاپ قېلىپ، ئەسلىدىكى ئۆرپ - ئادەتلىرىگە تەگمىسىلا، ئىستېلا قىلىنغان رايون خەلقلەرى يېڭى ھۆكۈمدارنىڭ باشقۇرۇشى ئاستىدا تىپتىنچ كېتىۋېرىدۇ. بۇنداق ئەھۋاللارنى كىشىلەر بىرىپتان، بۈرگۈن، گاسكونى، نورماندىيە قاتارلىق رايونلارغا ئائىت مىساللاردىن ئۇچرىتىدۇ^①. بۇ رايونلار فىرانسىيەدە.

① بۇ رايونلارنىڭ فىرانسىيەگە تەۋە بولغان ۋاقتى مۇنداق: بىرىپتان 1491 - يىلى، بۈرگۈن 1477 - يىلى، گاسكونى 1453 - يىلى، نورماندىيە 1204 - يىلى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



يەگە ئۇزاق مۇددەت قارام بولۇپ تۇرۇش ئاقىۋىتىدە، فىرانسىيە زېمىنىنىڭ ئايرىلماس بىر قىسمى بولۇپ قالدى. باشتا يەرلىك خەلق بىلەن ئىستېلاچىلار ئوتتۇرىسىدا تىل جەھەتتىكى مۇئەييەن پەرق بولسىمۇ، لېكىن ئۆرپ - ئادەتلىرى ئومۇمەن بىردەك ئىدى. شۇڭلاشقا، ئىستېلاچىلار بىلەن ئىستېلا قىلىنغۇچىلار ئاسانلا بىرلىككە كېلىپ، ئىناق ئۆتەلىگەندى. مەيلى كىم بولسۇن، ئىگىلىگەن زېمىننى ساقلاپ قالمىدى دەيدىكەن، مۇنداق ئىككى ئىشنى ئۇنتۇپ قالماسلىقى كېرەك: بىرى، ئىستېلا قىلىنغان رايوننىڭ ئەسلى ھۆكۈمدارىنىڭ ئەۋلادىنى ئۈزۈل - كېسىل يوقىتىشى كېرەك. يەنە بىرى، ئىستېلا قىلىنغان رايون خەلقلەرنىڭ ئۇزاق دەۋرلەردىن بېرى داۋام قىلىپ كېلىۋاتقان قانۇن - تۈزۈملىرىنى ۋە باج - ئالۋان تۈزۈملىرىنى ھەرگىز ئۆزگەرتىشەلمەسلىكى كېرەك. مۇشۇنداق قىلغاندا، ئانچە ئۇزاق ئۆتۈپمەيلا ئىستېلاچىلار بىلەن ئىستېلا قىلىنغۇچىلار بىر گەۋدىگە ئايلنىپ، ئۇيۇلدەك بىر دۆلەت رويپاچا چىقىدۇ.

ئەگەر، ئىستېلا قىلىنغان رايون خەلقى تىل، قانۇن، ئۆرپ - ئادەت جەھەتلىرىدە ئىستېلاچىلار بىلەن پەرقلىق بولسا، قىيىنچىلىق ئىنتايىن زور بولىدۇ. بۇنداق ئەھۋال ئاستىدا، ئىستېلا قىلىنغان رايوننى ساقلاپ قېلىش ئۈچۈن تىرىشچانلىق ئامەت بىلەن بىرلىشىپ كەلگەن بولۇشى كېرەك. ئەڭ ياخشى ۋە ئەڭ ئىشەنچلىك ئۇسۇللارنىڭ بىرى شۇكى، ئىستېلاچى ئىستېلا قىلىنغان رايوندا ئولتۇراقلىشىشى كېرەك. بۇ ھۆكۈمدارنىڭ ئاشۇ رايونغا بولغان ئىگىدارلىقىنى بىخەتەر قىلىدۇ ۋە ئۇزارتىدۇ. تۈركلەر گىرېتسىيەدە ئەنە شۇنداق قىلغان. ئەگەر ئەينى ۋاقىتتا، تۈركىيە پادىشاھى گىرېتسىيەگە بېرىپ ئۇزاق مۇددەت ئولتۇراقلاشمىسا، پادىشاھ ئىستېلا رايوننى ساقلاپ قېلىش ئۈچۈن



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ھەرقانچە قىلىسمۇ بىكارغا كەتكەن بولۇر ئىدى. بۇنىڭدىكى قا-ئىدە ناھايىتى ئاددىي. چۈنكى، يېڭى ھۆكۈمدار ئىستېلا قىلىنغان جايدا تۇرسا، توپىلاڭ ۋە تەرتىپسىزلىك ئامىللىرى كۆرۈلسە، ھۆكۈمدار ئۇلارنى دەرھاللا سېزىپ بىخ ھالىتىدە تىنچىتىشقا ئۈلگۈرەلەيدۇ. ئەگەر، ھۆكۈمدار ئىستېلا قىلىنغان جايدا تۇرمىد-سا، ھۆكۈمدار يۈز بەرگەن ئىشلارنى چوڭىيىپ كەتكەندە سېزىد-دۇ، ئۇ چاغدا، ھۆكۈمدار كەسكىن تەدبىر قوللانسىمۇ، كېچىك-كەنلىكىدىن توپىلاڭنى بېسىقتۇرالمىدۇ. بۇ خىل ئەھۋالدىن سا-قت بولۇشنىڭ ئېپى شۇكى، يەرلىك خەلقنى ئەمەلدارلارنىڭ زۇلۇمىدىن خالىي قىلىش، ئاۋامنى پادىشاھنىڭ خەير - ساخاۋد-تىدىن بەھرىمەن قىلىپ، ئۇلارنى رازى قىلىش لازىم. شۇنداق بولغاندىلا، پادىشاھقا سادىق پۇقرالار پادىشاھنى تېخىمۇ قوغداي-دىغان بولىدۇ، پادىشاھقا يامان غەرەز ساقلىغان پۇقرالار پادى-شاھتىن قورقىدىغان بولىدۇ. نەتىجىدە، بۇ ئەلگە خىرىس قى-لىۋاتقان سىرتقى دۈشمەنلەر ھەرىكەت قىلىشقا پىتىنالمىدۇ. خۇلاسە كالام شۇكى، ھۆكۈمدار ئۆزى ئىستېلا قىلغان جايىنى ئىگىلەپ تۇرسلا ئۇنى قايتۇرۇپ ئېلىش مۈشكۈل ئىش بولىدۇ. يەنى بىر ئەۋزەل تاكتىكا شۇكى، ئىستېلا قىلىنغان رايون-نىڭ مۇھىم بىر - ئىككى ئورنىدا مۇستەملىكە ھەرىكىتى ئې-لىپ بېرىش كېرەك، بۇنداق قىلىش ئۈنۈملۈكتۇر. ئۇنىڭغا كۆپ ئىقتىساد كەتمەيدۇ. پەقەت ئاز - تولا خىراجەت بىلەنلا ئۆز دۆ-لىتىنىڭ بىر قىسىم پۇقرالىرىنى ئىستېلا قىلىنغان رايونغا كۆچۈرگىلى بولىدۇ. ئۇنداق قىلمىسا ئىستېلا رايونىدا كۆپ تۈركۈملەپ ئەسكەر تۇرغۇزۇشقا توغرا كېلىپ ئىقتىسادمۇ كۆپ كېتىدۇ. مۇستەملىكە جەرياندا، ھۆكۈمدارلار تەرىپىدىن زىيان - زەخمەتكە يولۇققىنى يەر ۋە مۈلۈكلىرىنى كۆچۈپ كەلگەن ئىش-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



غالىيە تېچىلەرگە مەجبۇرىي رەۋىشتە بېرىپ قويغان بىر قىسىم كىشىلەردىن ئىبارەت بولۇپ، بۇلار ئىستېلا رايونىدىكى ئاز ساندىكى ئاۋامغا ۋەكىللىك قىلىدۇ. بۇلار ئولتۇراقلىشىش جەھەتتە تارقاق ۋە نامرات كىشىلەر بولغاچقا، بىر تۇتاش كەيپىيات ھاسىل قىلالمايدۇ، نەتىجىدە ھۆكۈمدارنىڭ ئىستېلا رايونىدىكى ھۆكۈمرانلىقىغا دەخلى يەتكۈزەلمەيدۇ، شۇنىڭدەك ئىستېلا رايونىدىكى كۆپ سانلىق كىشىلەر زىيان - زەخمەتكە يولۇقمىغانلىقىنى، زىيان - زەخمەتكە يولۇققان بايقى ئاز ساندىكى كىشىلەر - نى ئالداپ - پەپىلەشمۇ ئاسانغا توختايدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە، زىيان - زەخمەتكە ئۇچرىغان بۇ ئاز ساندىكى كىشىلەر ئۆزلىرىنىڭ پۈتۈنلەي ۋەيرانچىلىققا ئۇچرىغان كىشىلەردەك قىسمەتكە قېلىشىدىن ئەنسىرەپ، يۈرەك زەدىلىك ۋە ئېھتىياتچانلىق بىلەن ئىش تۈتمەيدۇ. يېڭى ھۆكۈمدارنىڭ غەزىپىگە قېلىشتىن قورقۇدۇ. ئومۇمەن، بۇ خىل مۇستەملىكە ھەرىكىتىگە كۆپ خىراجەت كەتمەيدۇ. ئۇ مۇقىم ۋە ئىشەنچلىك بولىدۇ، زىيان - زەخمەتكە ئۇچرىغانلارنىڭ سانىمۇ ئاز بولۇپ، ھۆكۈمدارنىڭ ھاكىمىيىتىگە زىيان يەتكۈزەلمەيدۇ. ئەلۋەتتە، بۇ ئۇسۇلنى قوللىنىشتا دىققەت قىلىشقا تېگىشلىك بىر مەسىلىنى قىستۇرۇپ ئۆتمەكچىمەن: ئىستېلا قىلىنغان رايون خەلقلەرنى ئىمكانقەدەر پەپىلەش كېرەك، ئەگەر بۇمۇ كار قىلمىسا، ئۇلارنى تۈپ يىلتىزىدىن قۇرۇتۇپ تۈۋەتتىش كېرەك. چۈنكى، بىر ئادەم زىيان - زەخمەتكە يەڭگىلەشكەن ئۇچرىسا، ئۇنىڭ ھامان بىر كۈنى قىساس ئېلىشقا قۇربى يېتىدۇ. ئەگەر، بىر ئادەمگە زەربە ئېغىر بولسا، ئۇ قىساس ئېلىشقا مەڭگۈ ئاجىز كېلىدۇ. شۇڭا، مۇمكىنقەدەر كىشىلەرگە زىيان - زەخمەت يەتكۈزۈلمەسلىك كېرەك. يەتكۈزگەن ئەھۋال ئاستىدا، ئۇنى ئۈزۈل - كېسىل يوقىتىپ تاشلاش كېرەك.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئەگەر، مۇستەملىكە ھەرىكىتىنى ئىستېلا رايونىدا ئەسكەر تۇرغۇزۇش تەرىقىسىدە ئېلىپ بېرىشقا توغرا كەلسە، مۇقەررەر ھالدا دۆلەت خەزىنىسىنىڭ كۆپ قىسمى ئىسراپ بولىدۇ. ئەمە - لىيەتتە، بۇ چىقىم كۆتۈرمەيدۇ. بۇنداق بولغاندا، زىيان - زەخ - مەتكە ئۇچرىغانلار كۆپ بولىدۇ. چۈنكى، ئارمىيە ئۇيەر، بۇ يەرگە يۈرۈش قىلىپ، يەرلىك پۇقرالار پېشكەللىككە يولۇقىدۇ. بۇنداق بولۇۋەرسە، كىشىلەر پادىشاھنىڭ دۈشمىنىگە ئايلىنىپ قالىدۇ. گەرچە، مۇستەملىكە ئەل خەلقلىرى بويسۇندۇرۇلغان بولسىمۇ، ئۇلارنىڭ ئۆز دىيارىدا ياشاۋاتقانلىقىنى، ئۇلارنىڭ گې - زى كەلسە پادىشاھقا خەۋپلىك ھەرىكەتلەرنى ئويۇشتۇراالايدىغانلىقىنى نەزەردىن ساقىت قىلماسلىق كېرەك. شۇڭا، مەيلى قايسى نۇقتىدىن ئېيتمايلى، ئىستېلا رايونىدا ئەسكەر تۇرغۇزۇش چى - قىم كۆتۈرمەيدىغان قىلىق، ئاھالە كۆچۈرۈش ئىنتايىن ياخشى چارىدۇر.

ئەگەر، بىر ھۆكۈمدار يۇقىرىدا دېيىلگەندەك تىل، قانۇن، ئۆرپ - ئادەت جەھەتتىن ئۆزلىرىگە يات بولغان بىر رايوننى ئىگىلىسە، ئۇنداقتا، ئۇ ئۆزىنى ئاشۇ ئاجىز قوشنا ئەلنىڭ رەھ - بىرى ۋە ھىمايىچىسىگە ئايلاندۇرۇشى كېرەك. ئۇلارنىڭ ئارىسى - دىكى قاۋۇل كۈچلەرنى ھەر خىل ئاماللار بىلەن ئاجىزلاشتۇرۇ - شى، ئۆزىگە ئوخشاش كۈچلۈك چەت ئەل ھۆكۈمدارلىرىنىڭ تا - سادىپىي ھالدا ئەتراپىدىكى ئاجىز دۆلەتلەرگە ھۇجۇم قىلىپ كىرىشىدىن ھەر ۋاقىت ئاگاھ بولۇشى كېرەك. رېئال تۇرمۇشتا مۇنۇ ئەھۋاللار يۈز بېرىپ تۇرىدۇ: ئۆز خاقانىدىن رازى بولمىغان كىشىلەر مەككارلىق ۋە قورقۇنچاقلىق بىلەن چەت ئەل كۈچلە - رىنىڭ ئۆز ئېلىگە كىرىشىنى تەلەپ قىلىدۇ. بۆرىنى قوتانغا باشلاشتەك بۇنداق ئەھۋالنى رۇملۇقلارنىڭ يۇنانغا كىرىشىگە

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



دائىر ئىشلاردىن روشەن كۆرگىلى بولىدۇ. قىزىقارلىق يېرى شۇكى، رۇملۇقلار باشقا ئەللەرگە كىرگەندە، ھەمىشە شۇ ئەلدىكى ئايرىم كىشىلەرنىڭ يوقۇق ئېچىپ بېرىشى بىلەن كىرگەندى. ئىشلار ھەمىشە شۇنداق بولىدۇ: چەت ئەل كۈچلىرى مەلۇم بىر رايونغا ئۈسۈپ كىرگەندىن كېيىن، مەزكۇر رايوننىڭ ئاجىز كۈچلىرى ئۆز ھاكىمىيىتىنىڭ ھۆكۈمدارلىرىدىن قانائەت تاپماي ياكى ئۇلارغا ھەسەت قىلىپ، تاجاۋۇزچى چەت ئەل كۈچلىرىنىڭ قوينىغا ئۆزىنى ئاتىدۇ. شۇڭلاشقا، ئىستېلاچى نۇقتىسىدىن ئېلىپ ئېيتقاندا، ئەل بولغان رايوندىكى ئاجىز كۈچلەرنى ئۆزىگە تارتىش كېرەك. چۈنكى، ئۇلار ئىستېلاچىلارنىڭ ھاكىمىيىتى بىلەن ئۆزى خالاپ سىڭىشىدۇ. ئىستېلاچى ئەنە شۇ كۈچلەرنىڭ زورىيىپ، كۈنلەرنىڭ بىرىدە ئۆزىگە تەھدىت بولۇشىدىن ھەزەر ئەيلىشى كېرەك. ئىستېلاچى ئۆزىنىڭ كۈچىگە تايىنىپ، ئاجىز كۈچلەرنىڭ ماسلىشىشى بىلەن ئىستېلا رايونىدىكى كۈچلۈك گۇرۇھ - مەزھەپلەرنى ئۆزىگە بويسۇندۇرىدۇ ۋە ئۆزىنى ئاشۇ رايوننىڭ مەڭگۈلۈك ھۆكۈمدارىغا ئايلاندۇرالايدۇ. ئەگەر، ئىستېلاچى بۇلارنى مۇۋاپىق ھەل قىلالمىسا، قولغا كەلتۈرگەن ھەم - مە نەرسىلەرنى تېزلا قولدىن بېرىپ قويىدۇ. ئۇ مەزكۇر رايوننى باشقۇرغان ئەھۋالدىمۇ ئاۋارىچىلىك كۆپ بولىدۇ.

بۇ جەھەتتە رۇملۇقلار ياخشى نەمۇنىدۇر. رۇملۇقلار ئۆزى ئىستېلا قىلغان بارلىق رايونلاردا بۇ قائىدىلەرگە قاتتىق ئەمەل قىلدى. رۇملۇقلار ئىستېلا رايونغا مۇستەملىكە يۈرگۈزگەندە، ئاجىز، كىچىك ئەللەرنى سىيلاپ - سىيپىدى، ئەمما، ئۇلارنى كۈچەيتىۋەتمىدى. ئۇلار كۈچلۈك گۇرۇھلارنى ئاجىزلاشتۇرۇپ، چەت ئەل ھۆكۈمدارلىرىنىڭ مەزكۇر رايونغا تەسىر كۆرسىتىشىگە يول قويمىدى ۋە باشقىلار. بۇ يەرگە كەلگەندە، مەن يۇنانغا



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

دائىر مىساللارنى قەيت قىلىپ ئۆتەي: ئەينى ۋاقىتتا، يۇناندىكى ئاركايالىقلار بىلەن ئاتېرىيالقلار ھەمكارلىشىپ ماكبېدون خانىدە - قى^①نى بويسۇندۇردى. ئانتىئوكو^②نى قوغلاپ چىقاردى. شۇنداق بولسىمۇ، رۇملۇقلار ئاركايالىقلار بىلەن ئاتېرىيالقلار ئەجرىگە يۈز قاراپ، ئۇلارنىڭ كۈچىشىگە يول قويۇۋەتكەننى يوق. ئەك - سىچە، ئۇلارنىڭ زورىيىشىنى ئامالنىڭ بارىچە توستى. رۇم - لمۇقلارغا ھەمكارلاشقان پىلىپقا نىسبەتەن - پىلىپ گەرچە ئۆ - زىنىڭ رۇملۇقلارغا بولغان دوستلۇقىنى پەش قىلىپ سۆزلىگەن بولسىمۇ - رۇملۇقلار ئۇنىڭغا رەھىم قىلماي جايلىۋەتتى. ئا - تىئوكو شۇقەدەر ئاجىز بولسىمۇ، رۇملۇقلار ئۇنى ھېچقانداق مەرتىۋىگە ئېرىشتۈرمىدى. رۇملۇقلارنىڭ يۇقىرىقىدەك تەدبىر - لىرىنى بارلىق ئاقىل ھۆكۈمدارلار ئۆگىنىشكە تېگىشلىك. ھۆ - كۈمدارغا نىسبەتەن ئېيتقاندا، ئۇنىڭ ئويلىشى لازىم بولغىنى كۆز ئالدىدا كۆرۈنۈپ تۇرغان قىيىنچىلىقلارلا بولۇپ قالما - تىن، ئەڭ مۇھىمى يۈز بېرىش ئېھتىمالى بولغان خەۋپ - خە - تەرلەر ھەققىدىمۇ باش قاتۇرۇشى كېرەك. بىر دانا ھۆكۈمدار كەلكۈندىن بۇرۇن تۇغان تۇتۇشى، ھەر خىل خەۋپلەرگە نىسبەتەن ئالدىنى ئېلىش تەييارلىقىنى قىلىپ قويدۇ. يېڭى بايقالغان ۋاقىتتىكى خەۋپ - خەتەرنىڭ ئالدىنى ئېلىش ئوڭاي، لېكىن خەۋپ - خەتەرنىڭ ئەۋجى يېتىپ كەلگەندە ئىش توڭەشكەن بو - لىدۇ. بۇ خۇددى كېچىكىپ بايقالغان ئۆپكە كېسىلىگە ئوخشايدۇ.

① ماكبېدون خانلىقى - قەدىمكى بالقان يېرىم ئارىلىدىكى قۇللۇق تۈزۈمىدىكى دۆلەت.

② ئانتىئوكو (مىلادىيەدىن بۇرۇنقى 187 - 223) قەدىمكى سۈرىيە پادىشاھى، مىلادىيەدىن ئىلگىرى 192 - يىلى فىرېنتسىيەگە ياردەمچى ئەسكەر ئەۋەتكەن. مىلا - دىيەدىن بۇرۇنقى 190 - يىلى رۇملۇقلاردىن مەغلۇپ بولغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



دەسلەپكى باسقۇچتا كېسەلنىڭ بايقىلىشى تەس بولىدۇ. ئەمما، دىياگنوز قويۇپ بايقالسىلا داۋالاش قىيىنغا توختمايدۇ. لېكىن، كېسەل ئەڭ باشتا تەكشۈرۈپ بايقالمىسا ۋە كېسەلگە لايىق رېت-سېپ قولىنىلمىسا، ئاي - كۈنلەر ئۆتۈپ كېسەل ئېغىرلاشقاندا بايقالسا، ئىش كېچىككەن بولىدۇ. بۇ قائىدىنى دۆلەتنىڭ چوڭ ئىشلىرىغا تەتبىقلىغىلى بولىدۇ. ئەگەر، بىر دۆلەتنىڭ ھۆكۈمدارى دۆلەتتىكى يوشۇرۇن خەۋپلەرنى ئۆتكۈرلۈك بىلەن ئالدىن سېزەلسە (بۇنداق قىلىش ئەڭ دانا كىشىلەرگە نېسىپ بولىدۇ)، ئۇ يۈز بەرگۈسى ئىشلارنىڭ تەدبىرىنى ئالدىن تۈزلەيدۇ. ئەگەر، ھۆكۈمدار ئىنچىكە ۋە تىرىشچان بولمىسا، خەۋپ - خەتەر ئاستا - ئاستا تەرەققىي قىلىپ، جان ھەلقۇمغا يەتكەندە قانچە قىلىسىمۇ پايدىسى بولمايدۇ. شۇڭا، ئەينى دەۋردىكى رۇملۇقلار كەلمىش خەۋپ - خەتەرنى يىراقتىن بايقاپ، ئۇنى يوق قىلغان. ئۇلار ئۇرۇشتىن ساقلىنىش ئۈچۈن خەۋپ - خەتەرلەرنىڭ يوشۇرۇن تەرەققىياتىغا قىلچە يول قويمىغان. چۈنكى، ئۇرۇش ساقلىغىلى بولمايدىغان ئىش. ۋاقىت سوزۇلسا، بۇنىڭ پايدىسى قارشى تەرەپكە بولىدۇ. رۇملۇقلار بۇنى ناھايىتى ياخشى چۈشەنگەچكە، ئەينى ۋاقىتتىكى ھەمكارلاشقۇچىلىرىدىن بولغان پىلىپ ۋە ئانتىئوكولارغا جەڭ ئېلان قىلىپ، ئىتالىيەدە كەلگۈسىدە ئۆزلىرىگە قارشى يۈز بېرىدىغان ئۇرۇشنىڭ ئالدىنى ئالغان. گەرچە، رۇملۇقلار ئەينى ۋاقىتتا بۇ ئىككى مەيدان ئۇرۇشتىن ساقلىنالمىسىمۇ، ئۇنداق تاللاشتىن ۋاز كەچكەن. رۇملۇقلار بىز ھەمىشە دانىشمەنلەرنىڭ ئاغزىدىن ئىشتىدىغان: «كەينىگە تارتىشنىڭ خاسىيىتىنى كۆرۈپ باققىن» دېگەندەك ئىبارىلەرنى ئەزەلدىن ياقىتۇرمايتتى. ئەكسىچە، ئۇلار ئۆزىنىڭ ئىقتىدارىغا ۋە



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

پەخەسلىك بىلەن چىقارغان ھۆكۈملىرىگىلا ئىشىنەتتى. چۈنكى، ۋاقىت ئۆزى بىلەن ئەگەشتۈرۈپ ھەممە نەرسىنى ئېلىپ كېلىدۇ. ئۇ ياخشى ئىشلارنىمۇ ئېلىپ كېلىدۇ، يامان ئىشلارنىمۇ ئېلىپ كېلىدۇ ياكى ھەر ئىككىسىنى تەڭلا ئېلىپ كېلىدۇ.

ئەمدى بىز دىققەتنى فرانسىيەگە ئاغدۇرۇپ، تەكشۈرۈپ باقايلى، ئۇ يۇقىرىقىدەك قىلغانمۇ - يوق. مەن چارلىز ھەققىدە سۆزلەپ ئولتۇرمايمەن، پەقەتلا لۇئى ھەققىدە توختىلاي. چۈنكى، لۇئىنىڭ ئىتالىيەنى بېسىپ ياتقان ۋاقتى ئۇزۇنراق، ئۇنىڭ ئۈستىگە ئۇنىڭ قىلغان - ئەتكەنلىرىنى كۆزىتىشمۇ ئوڭايراق. كۆزىتىشلەر ئارقىسىدا شۇنى بايقىدۇقكى، لۇئىنىڭ ھەرىكىتى يات بىر ئەلدە ھاكىمىيەت تۇرغۇزۇشتا قىلىشقا تېگىشلىك ئىشلارغا تۈپتىن خىلاپ.

فرانسىيە پادىشاھى لۇئى دەل ۋېنتسىيەلىكلەر باشلاپ كەلگەن بۆرە، ۋېنتسىيەلىكلەر لۇئىنى تاجاۋۇز قىلدۇرۇش ئار-قىلىق لومباردىيە^① نىڭ يېرىمىغا ئېرىشمەكچى بولغانىدى. مەن بۇ يەردە فرانسىيە پادىشاھىنىڭ تاجاۋۇز قىلىپ كىرىپ، بىر قىسىم يەرلەرنى ئىگىلىۋالغانلىقى ھەققىدە سۆزلەپ ئولتۇرماي. چۈنكى، ئۇ ئىتالىيەدە پۈت دەسسەپ تۇرالغۇدەك بىر جاي ھا-زىرلىماقچى ئىدى. ئۇنىڭ ئۈستىگە ئىتالىيەدە ئۇنىڭ دوستلىرى يوق ئىدى. بۇرۇن پادىشاھ چارلىزنىڭ ھەرىكىتى قارشى ئېلىندى. مىغاچقا، لۇئىنىڭ ئىتالىيەدىن دوست تېپىش تىرىشچانلىقىمۇ ئىزچىل مەغلۇپ بولدى. لۇئىنىڭ باشقا ئىشلىرىدا خاتالىق سا-دەر بولمىغان بولسا، ئۇنىڭ ئىتالىيەگە باستۇرۇپ كىرىشتىكى مۇددىئاسىمۇ ئەمەلگە ئاشقان بولاتتى. پادىشاھ چارلىز قولدىن

① لومباردىيە — ئىتالىيەنىڭ بىر مەمۇرىي رايونى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



بېرىپ قويغان شانۇشەۋكەتنى پادىشاھ لۇئى لومباردىيەنى ئىگىد-
لەش بىلەن قايتا قولغا ئالدى. رىنايا ئۇنىڭغا باش ئەگدى. فىلو-
رېنسىيەلىكلەر دوستقا ئايلاندى. ماركىز مانتۇيا، كىنەز فېررارا،
ۋانتىۋورى، فىلىق خانىم، لوردفائېنزا، پاسسارو، رىمىلى، كاما-
رىلو، پىئوموبىنو^① قاتارلىق ئاقسۆڭەكلەر ھەمدە لۇگالىقلار،
پىسسالىقلار، سىينالىقلار لۇئىغا دوستلۇق قولىنى ئۇزاتتى.
ۋېنتسىيەلىكلەر ئۆزلىرىنىڭ شۇم غەربى تۈپەيلىدىن كېلىپ
چىققان يامان ئاقسۆڭەتنى پەقەت شۇ چاغدىلا چۈشەندى! ئۇلار لوم-
باردىيەنىڭ بىر قىسىم كىچىك شەھەرلىرىگە ئېرىشىش ئۈچۈن
ئىتالىيەنىڭ ئۈچتىن ئىككى قىسىم زېمىنىنى فىرانسىيەنىڭ
باشقۇرۇشىغا تۇتۇپ بەردى!

قېنى، قىياس قىلىپ باقايلى، ئەگەر فىرانسىيە پادىشاھى
لۇئى مەن يۇقىرىدا قەيت قىلىپ ئۆتكەن ئىستېلا رايونىنى باش-
قۇرۇش تەدبىرلىرى بويىچە ئىش تۇتقان بولسا، ئىتالىيەدە ئې-
رىشكەن زېمىن، دوستلۇق، ئابروئى قاتارلىقلارنى ھېچقانچە كۈچ
سەرپ قىلمايلا ساقلاپ قالالايتتى. گەرچە، لۇئىنىڭ ئىتالىيەدىكى
دوستلىرى كۆپ بولسىمۇ، ئۇلار زەئىپ ۋە قورقۇنچاق بولۇپ،
بەزىلىرى دىنىي ھاكىمىيەتتىن، يەنە بەزىلىرى ۋېنتسىيەلىكلەر-
دىن قورقاتتى. شۇڭا، ئۇلار لۇئىغا ئەگەشمەسە بولمايتتى. لۇئى
ئۆزىگە ئەگەشكەن ئەنە شۇ دوستلىرىغا تايانغان بولسا، ئىتالىيە-
دىكى باشقا كۈچلۈك گۇرۇھلارنى ئاسانلا بەربات قىلالايتتى. كى-
شىنى ئىنتايىن ئەپسۇسلاندۇرىدىغىنى شۇكى، لۇئىنىڭ قىلغان -
ئەتكەنلىرى دەل بۇنىڭ تەتۈرىچە بولدى. پادىشاھ لۇئى مىلانغا
كىرگەندىن كېيىن ئۆز ھاكىمىيىتىنى تۈگەشتۈرىدىغان ئىشنى

① بۇ كاتتىلار ئىتالىيەدىكى ھەرقايسى شەھەر دۆلەتلىرىنىڭ ھۆكۈمدارلىرى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قىلغان: پاپا ئالېكساندىر^① نىڭ رومانانى بېسىۋېلىشىغا ياردەم قىلدى. ئۇ شۇنداق قىلىش ئارقىلىق ئىتالىيەدىكى دوستلىرىدىن ۋە ئۇنىڭ قوينىغا ئۆزىنى ئاتقان كىشىلىرىدىن ئايرىلىپ قالغان. لىقىنى، ئۆزىنى ئۆزى ئاجىزلاشتۇرغانلىقىنى ئويلاپ يەتمىگەندى. بۇ يەردىكى دىنىي ھاكىمىيەتلەر ئەسلىدىلا ئۆزىنىڭ ئالاھىدە ھوقۇقى بىلەن زور ئىناۋەتكە ئىگە ئىدى. ئەمدىلىكتە بولسا فىرانسىيە پادىشاھى ئۇلارغا غايەت زور ئۆرپ - ئادەت ھوقۇقىنى بېرىۋەتكەندى. بۇ خۇددى يولۋاسقا قانات چىقىرىپ قويغاندەك بىر ئىش بولدى. فىرانسىيە پادىشاھى بىرىنچى قېتىملىق خاتا. لىقىنى ئۆتكۈزۈپ بولغاندىن كېيىن يەنە كەينى - كەينىدىن خاتا. لىق ئۆتكۈزۈشكە مەجبۇر بولدى. ئاخىرىدا ئۇ ئالېكساندىرنىڭ تېسكارانى ئىگىلىۋېلىشتەك قارا نىيىتىنى توسۇش ئۈچۈن ئۆزى ئىتالىيەگە ئاتلىنىشقا مەجبۇر بولدى.

پادىشاھ لۇئىنىڭ خاتالىقى مۇنداق: ئۇ رۇم دىنىي ھاكىمىدىن يىتىنىڭ كۈچىنى ئاشۇرۇۋەتتى ھەم نۇرغۇن دوستلىرىدىن ئايرىلىپ قالدى. تېخى بۇ ئاز كەلگەندەك ناپىلىس پادىشاھلىقىغا كۆز تىكىپ، ئۇنى ئىسپانىيە پادىشاھى بىلەن تەڭ بۆلۈشمەكچى بولدى. پادىشاھ لۇئى ئىتالىيەنىڭ غوجايىنى بولۇپ تۇرۇقلۇق ئۆزىگە پۈت ئاتىدىغان يەنە بىر كۈچنى پەيدا قىلدى. شۇنىڭ بىلەن، لۇئى بويىسۇندۇرغان جايدىكى قارا نىيەتلەر ئۆزلىرىنىڭ دەرد - ھەسرەتلىرىنى تۆكىدىغان غوجايىغا ئېرىشىۋالدى. ئەسلىدە

① پاپا ئالېكساندىر — ئەسلىي ئىسمى رودرىگو بورجىئا (1413 — 1503). ئۇ پارا بېرىش ئارقىلىق رىم پاپاسى بولغان. ئۇ تەختتە ئولتۇرغاندا پاپانىڭ ھوقۇقى كۈنسايىن ئاددىيلاشقان، ئۇ نىكاھسىز تاپقان ئوغلى چىسارى بورجىئا (مەشھۇر كىمەنەز ۋالونتىنو) ئارقىلىق دىننى قوغدىغۇچى سۈپىتىدە ئىتالىيەنىڭ رومانا رايونىنى ئۆزىگە قارىتىۋالدى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



پادشاھ لۇئى بويىسۇندۇرۇلغان رايوننىڭ ھۆكۈمدارنى ۋەزىپىسىدە قويۇۋېرىپ، ئۇنى ئۆزىگە ئولپان تۆلەتكۈزگەن بولسا بولاتتى. بىراق، لۇئى ئۆزىگە ئولپان تاپشۇرۇشقا تېگىشلىك ئادەمنى^① قوغلىۋېتىپ، ئۆزىنى قوغلىۋېتەلەيدىغان يەنە بىر ئادەمنى — ئىسپانىيە پادشاھىنى باشلاپ كەلدى.

زېمىنغا ئېرىشىش ئادەملەردە بولىدىغان ئىنتايىن تەبىئىي ئارزۇ، كىشىلەر بۇ ئارزۇنى كۈچى يېتىدىغان دائىرىدە ئەمەلگە ئاشۇرغاندا، ئەيىبلەشكە ئەمەس، بەلكى ماختاشقا سازاۋەر بولىدۇ. لېكىن، ئارمانغا لايىق دەرمان بولمىغان ئەھۋال ئاستىدا ئۇرۇ-نۇش قىلسا، ئۇنىڭ نەتىجىسى بۇ خىل قىلمىشنىڭ تەنبىھلەشكە تېگىشلىك ئىكەنلىكىنى ئىسپاتلايدۇ. ئەگەر، فىرانسىيە پادشاھى ئەينى ۋاقىتتا ناپلېسقا ئۆز كۈچىگە تايىنىپ ئېرىشەلمىگەنكەن، ئىسپانىيە پادشاھى بىلەن بۆلۈشۈۋېلىش ئۈچۈن ھەمكارلاشما-لىقى لازىم ئىدى. فىرانسىيە پادشاھىنىڭ ۋېنتسىيەلىكلەر بىلەن بىرلىكتە لومباردىيەنى بۆلۈشۈۋېلىشى فىرانسىيە پادشاھىنىڭ ئىتالىيەدىن يىڭنە پاتقۇدەك ئورۇنغا ئېرىشىۋېلىشىنى ئويلىغانلىقىدىن دېرەك بېرىدۇ دېيىلسە، بۇ توغرا بولىدۇ. شۇنداق بولغاندا، فىرانسىيە پادشاھىنىڭ ناپلېسنى ئىككىنچى قېتىم ئىسپانىيە پادشاھى بىلەن بىرلىشىپ بۆلۈشۈۋېلىشى خاتا بولدى. چۈنكى، ئىككىنچى قېتىمقىسىدا ئەقىلگە مۇۋاپىق ئاساسلار كەم.

شۇنداق قىلىپ، پادشاھ لۇئى بەش قېتىم خاتالىق ئۆتكۈزگەن بولدى: زەئىپ گۇرۇھلارنى يوقىتىپ، ئىتالىيەدىكى كۈچ-لۈك گۇرۇھلارنىڭ كۈچىنى تېخىمۇ زورايتىۋەتتى. كۈچ - قۇدد.

① ئاپلېس ئارىگان پادشاھى فېدېرىكو I نى كۆرسىتىدۇ.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

رەتكە ئىگە تائىپلەرنى ① ئىتالىيەگە باشلاپ كىردى. ئىتالىيەدە ئۆزى پۇت قويۇپ تۇرمىدى، ئىتالىيەگە قارىتا مۇستەملىكە سىياسىتى ئېلىپ بارمىدى. ئۇ ئەنە شۇنداق خاتالىقلارنى سادىر قىلغان بولسىمۇ، ۋېنتىسىيەلىكلەرنىڭ زېمىننى تارتىۋېلىشتەك ئالتىنچى خاتالىقنى ئۆتكۈزۈشى سەۋەبلىك ئۇنىڭ بۈيۈك شان - شۆھرىتىنىڭ ھايات چېغىدىلا سۇنۇشى ناتايىن ئىدى. ئەگەر، ئۇ رۇم دىنىي ھاكىمىيىتىنىڭ كۈچىنى كېڭەيتىۋەتمىگەن بولسا، ئىسپانىيەلىكلەرنى ئىتالىيەگە باشلاپ كەلمىگەن بولسا، ۋېنتىسىيەلىكلەرنىڭ پادىشاھ لۇئىغا باش ئۇرۇشى مۇقەررەر ئىدى. لۇئى يۇقىرىقىدەك سەۋەنلىكلەرنى ئۆتكۈزگەنمىكەن، ۋېنتىسىيەنىڭ ھالاكتىگە قاراپ تۇرمىسا بولاتتى. ۋېنتىسىيەلىكلەر كۈچەيسە باشقىلارنىڭ لومباردىيەگە كۆز تاشلىشىغا يول قويمايتتى. چۈنكى، ۋېنتىسىيەلىكلەر ئۈچۈن ئېيتقاندا، لومباردىيەگە پەقەت ئۆزىلا غوجايىن بولۇشى كېرەك ئىدى. يەنە باشقا دۆلەتلەرمۇ لومباردىيەنى فىرانسىيەنىڭ قولىدىن ۋېنتىسىيەلىكلەرگە ئېلىپ بېرىشنى خالىمايتتى. چۈنكى، چەت ئەل كۈچلىرىنىڭ ھەر ئىككىسى بىلەن دۈشمەنلەشكۈدەك قۇدرىتى يوق ئىدى.

بەزىلەر فىرانسىيە پادىشاھى لۇئىنى ئاقلاپ، ئۇنىڭ رومانانى پاپا ئالېكساندىر VI كە بېرىۋېتىشى، ناپلېسنى ئىسپانىيەگە بېرىۋېتىشى ئۇرۇشتىن ساقلىنىش ئۈچۈن دېيىشىدۇ. بۇنىڭغا مېنىڭ بېرىدىغان جاۋابىم مۇنداق: بىر ھۆكۈمدار ئۇرۇشتىن ساقلىنماقچى بولىدىكەن، قالايمىقانچىلىقنىڭ يۈز بېرىشىگە يول قويماسلىقى كېرەك. چۈنكى، ئۇنداق قىلىش بىلەنلا ئۇرۇشتىن ساقلىنغىلى بولمايدۇ. ئۇرۇشنىڭ پارتلاش ۋاقتىنى كەينىگە سۈ-

① ئىسپانىيە پادىشاھى فىردىناندو II نى كۆرسىتىدۇ.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

زۇشنىڭ پايدىسى يوق. ئېھتىمال، بەزىلەر فرانسىيە پادىشاھى لۇئىنىڭ پاغا ياردەم بېرىپ، ئۇنىڭ ئىشلىرىغا يار - يۆلەك بو - لۇشى پاننىڭ پادىشاھ لۇئىنىڭ نىكاھىنى ئەمەلدىن قالدۇرۇشقا قوشۇلغانلىقى، شۇنداقلا رۇئاننىڭ كاردىنال بولۇشىنى شەرت قىلغانلىقى^①، دەپ ئىزاھلىشار، بۇنىڭغا قارىتا، ھازىرچە جاۋاب قايتۇرماي، ھۆكۈمدارلارنىڭ شان - شەرىپى ھەققىدىكى بايانلاردا چۈشەنچە بەرمەكچىمەن.

فرانسىيە پادىشاھى لۇئىنىڭ لومباردىيەنى قولدىن بېرىپ قويۇشى ئۇنىڭ يۇقىرىدا دېيىلگەن ئىستېلا رايونىنى ساقلاپ قې - لىشتا رىئايە قىلىشقا تېگىشلىك قانۇنلارغا سەل قارىغانلىقىدىن بولغان. شۇڭا، ئۇنداق بولۇشنىڭ ھەيران قالدۇرغۇچى يېرى يوق، ئۇ ئەقىلدىن تاشقىرى ئىشلار ئەمەستۇر. ۋالونتىنو (پاپا ئالبېكساندىر VI نىڭ ئوغلى، كىشىلەر ئۇنى چىسارى بۇرجىئا دې - يىشىدۇ) رومانانى ئىگىلەپ تۇرغان مەزگىلدە، مەن نانىتتا كار - دىنال رۇئان ھەزرەتلىرى بىلەن سۆھبەتتە بولغىنىمدا^② ئۇ مۇشۇ خىل تارىخىي ھادىسىلەر ھەققىدە مۇنداق دېگەنىدى: ئىتالىيە - لىكلەر ئۇرۇشىنى چۈشەنمەيدۇ، مەن ئۇنىڭغا جاۋابەن، فرانسىيە - لىكلەر سىياسىيىنى چۈشەنمەيدۇ. ئەگەر چۈشەنمەسە، رۇم دىنىي ھاكىمىيىتىنىڭ كۈچىيىپ كېتىشىگە يول قويمىغان بولاتتى. ئەمەلىيەتتە، رۇم دىنىي ھاكىمىيىتى بىلەن ئىسپانىيەلىكلەرنىڭ

① لۇئى XIII پاپا ئالبېكساندىرنىڭ ئېتىراپ قىلىشىغا ئېرىشكەندىن كېيىن، خو - تۇنى جۇۋەننا (لۇئى XI نىڭ قىزى، چارلىز VIII نىڭ سىڭلىسى) بىلەن ئاجرىشىپ، 1499 - يىلى چارلىز VIII نىڭ تۇل قالغان خوتۇنى (بىرىتان خانىشى ئانى) بىلەن توي قىلدى - دە، بىرىتاننىڭ كىنەزلىك ھوقۇقىنى قولغا كەلتۈردى. بۇنىڭغا جاۋاب - بەن لۇئى پاننىڭ رومانا VII غا ھۇجۇم قىلىشىنى قوللىدى.

② 1500 - يىلى ماكيائۇللى فرانسىيە ئوردىسىغا تۇنجى قېتىم بېرىپ، كار - دىنال رۇئان بىلەن سۆھبەتلىشىش پۇرسىتىگە ئىگە بولغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

كۈچىيىپ كېتىشىنى فرانسىيەلىكلەر ئۆزى كەلتۈرۈپ چىقار-
دى. فرانسىيەنىڭ ۋەيران بولۇشىنى ئۇنىڭ رەقىبلىرى كەلتۈ-
رۈپ چىقاردى. بۇنىڭدىن بىز ئەبەدىي توغرا بولغان مۇنداق ئو-
مۇمىي پىرىنسىپقا ئېرىشىمىز: كىم باشقىلارنى كۈچەيتىۋېتىد-
دىكەن، شۇ ئۆز - ئۆزىنى ھالاك قىلغان بولىدۇ. چۈنكى، بۇنداق
كۈچىيىش سۈيىقەست ياكى زوراۋانلىقتىن كەلگەن بولغاچقا،
كۈچەيگۈچى ئىزچىل تۈردە گۇمان پوزىتسىيەسىدە بولىدۇ.





ئېلىش بىلەن تۇتۇپ تۇرۇشنىڭ قايسىسى تەس، قايسىسى ئاسان؟

ھاكىمىيەتنى مۇقىملاشتۇرۇشقا دۇچ كېلىدىغان مۇشكۈل-لەردىن گەپ ئاچقاندا، كىشىلەر مۇنداق بىر تارىخىي ئەمەلىيەت-نىڭ تېگىگە ئويلايمۇ يېتەلمەسلىكى مۇمكىن: قىسقىغىنا بىر-نەچچە يىل ئىچىدە، ئىمپېراتور ئىسكەندەر^① مۇۋەپپەقىيەتلىك ھالدا ئاسىيانىڭ غوجايىنى بولۇۋالدى. ئۇ پۈتكۈل ئاسىيا زېمىنىنى ئېلىپ بولماي تۇرۇپلا ئاخىرەتكە سەپەر قىلدى. ئادەتتىكى قاراش بويىچە، ئاشۇنداق ئەھۋال ئاستىدا دۆلەتتە ئوڭايلا مالمان پەيدا بولاتتى. بىراق، كىشىنى ھەيران قالدۇرىدىغىنى شۇكى، ئىسكەندەرنىڭ ۋارىسلىرى ئامان - ئېسەن ھالدا دۆلەتنى تۇتۇپ تۇرالىدى. ئۆزلىرىنىڭ يامان غەرىزى تۈپەيلىدىن كېلىپ چىققان بەزى ئاۋارىچىلىكلەرنى ھېسابقا ئالمىغاندا، ئۇلار باشقا ئاۋارىچىلىكلەرگە يولۇقمىدى.

① ئىسكەندەر — ماكېدونىيە پادىشاھى ئالكساندىر كۆرسىتىدۇ (مىلادىيەدىن ئىلگىرى 323 — 336 - يىللىرى تەختتە ئولتۇرغان). پۈتكۈل يۇناننى ئۇرۇش بىلەن ئىگىلىگەندىن كېيىن مىلادىيەدىن ئىلگىرىكى 335 - يىلى شەرقتىكى پېرسىيەگە، جەنۇبتىكى مىسىرغا، ھەتتا يىراقتىكى شىمالىي ھىندىستانغا يۈرۈش قىلغان. مىلادىيەدىن ئىلگىرىكى ھىندىستاندىن مەغلۇبىيەت بىلەن چېكىنىپ، بابىلۇندا ۋاپات بولغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

بۇ ھادىسىگە نىسبەتەن پېقىر مۇنداق جاۋاب بېرىدۇ: تارىخ-
تىن بۇيانقى ھۆكۈمرانلارنىڭ ئەلنى ئىدارە قىلىش ئۇسۇلى ئا-
ساسەن ئىككى خىل بولغان. بىرى، پادىشاھ ۋە ئۇنىڭ مالايلارد-
نىڭ ئورتاق ئىدارە قىلىشى (بۇنىڭدا مالايلار پادىشاھنىڭ ھىم-
مىتى بىلەن ۋەزىر سالاھىيىتىگە ئېرىشىپ دۆلەت باشقۇرىدۇ)؛
يەنە بىرى، پادىشاھ ۋە بەگلەر بىرلىشىپ خانىدانلىقنى ئىدارە
قىلىدۇ (بۇنىڭدا بەگلەر بەھرىمەن بولىدىغان ئىمتىياز پادىشاھ-
نىڭ ھىممىتىدىن ئەمەس، بەلكى بۇرۇنقى قانداشلىق مۇناسىۋى-
تىدىن كەلگەن بولىدۇ). بەگلەردە ئۆزىنىڭ تېررىتورىيەسى ۋە
پۇقراسى بولىدۇ، بۇ پۇقرالار بەگنى ئۆزىنىڭ غوجايىنى دەپ بى-
لىپ ھىمايە قىلىدۇ. يۇقىرىدا ئېيتىلغان بىرىنچى خىل ئىدارە
قىلىش ئۇسۇلىدا، پادىشاھ زور ئىمتىيازغا ئىگە بولغان بولىدۇ،
پادىشاھتىن ئارتۇق ھېچكىم بولمايدۇ، پۇقرالار ۋەزىر -
ۋۇزىرلارنى پادىشاھنىڭ ئەمرى دەپ بىلىپ ئىتائەت قىلىدۇ.
شۇڭا، پۇقرالاردا ئۇلارغا نىسبەتەن ئالاھىدە ھېسسىيات بولمايدۇ.
دەۋرىمىزدىكى تۈركىيە بىلەن فىرانسىيە يۇقىرىقى ئىككى
تىپقا ۋەكىللىك قىلىدۇ. تۈركىيە بىرلا پادىشاھنىڭ ئەمرى ئاس-
تىدىكى ئەل بولۇپ، ئەمەلدارلارنىڭ ھىممىسى ئۇنىڭ قول ئاس-
تىدىكى ۋەزىر ۋە مالايلاردۇر. تۈركىيە پادىشاھى ئۆزىنىڭ سەلتە-
نەت ئاستىدىكى بەش ئەلنى بىرقانچە ئىشتاتقا بۆلۈپ، ئۇنى باش-
قۇرۇشقا ھەر خىل مەمۇرىي ئەمەلدارلىرىنى ئەۋەتكەن. پادىشاھ
ئۇلارنى خالىغانچە ئۇياق - بۇياق قىلالايدۇ. فىرانسىيە پادىشاھى
بۇنىڭغا ئوخشىمايدۇ. فىرانسىيە پادىشاھى بۇرۇندىن بار بولغان
بىر تۈركۈم ئاقسۆڭەكلەر توپىنىڭ ئارىسىدا قالغان. بۇ ئاقسۆ-
ڭەكلەر ئۆزلىرى تۇرغان تېررىتورىيەدىكى پۇقرالار تەرىپىدىن
غوجايىن دەپ قارىلىپ، ئۇلارنىڭ ھىمايىسىگە ئېرىشكەن. ئۇلار

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئۆزىگە خاس ئىمتىيازغا ئىگە، پادىشاھ ئۇلارنى خالىغانچە بىر تەرەپ قىلالمايدۇ، ئۇنداق قىلىشنىڭ ئۆزى مەلۇم مەنىدىن ئېيتىلغاندا، تەۋەككۈلچىلىك بولاتتى. يۇقىرىقىلاردىن مۇنداق يەكۈننى چىقىرىمىز: تۈركىيە پادىشاھىنىڭ سەلتەنتى ئاستىدىكى زېمىننى ئېلىش قىيىن، ئەمما ئېلىۋالغاندىن كېيىن ساقلاپ قېلىش ئوڭاي. ئەكسىچە، فىرانسىيە پادىشاھى تۇتۇپ تۇرغان زېمىننى ئېلىش ئوڭاي، تۇتۇپ تۇرۇش تەس.

تۈركىيە پادىشاھىنىڭ قولىدىكى زېمىننى ئىگىلەشنىڭ قىيىنلىقىدىكى سەۋەب شۇكى، تاجاۋۇزچىلارنى پادىشاھنىڭ بەگ - ۋەزىرلىرى باشلاپ كىرگەن بولۇشى مۇمكىن ئەمەس، پادىشاھنىڭ چۆرىسىدىكى ئادەملەرنىڭ سانقۇنلۇقىدىن پايدىلىنىش تېخىمۇ مۇمكىن ئەمەس. چۈنكى، بۇ پادىشاھنىڭ ۋەزىر - سىپاھلىرى ئۇنىڭ قۇللىرىدىنلا ئىبارەت بولغاچقا، ئۇلارنى سېتىۋېلىپ ئىندەككە كەلتۈرۈش تەس. سېتىۋالغان تەقدىردىمۇ ئۇلاردىن نەپ ئالغىلى بولمايدۇ. چۈنكى، ئۇلار خەلقنى ئۆزىگە ئەگەشتۈرەلمەيدۇ، شۇڭلاشقا تۈركىيە سەلتەنتىنى بويىۋىتىۋىدىغان دەپكەن كىشى ئالدى بىلەن ئىدىيەۋى تەييارلىقنى پۇختا قىلىپ، ئۆزى نىشان قىلىۋاتقان ئەلنىڭ بىرلىككە كەلگەن كۈچ ئىكەنلىكىنى ئويىدا چۈشىنىشى، باشقىلارنىڭ ئىچكى قالايمىقانچىلىق تۇغدۇرۇپ پۇرسەت يارىتىپ بېرىشىگە ئەمەس، بەلكى ئاساسەن ئۆزىنىڭ كۈچىگە تايىنىش لازىم، ئەلۋەتتە. ئىستېلاچى تۈركىيە پادىشاھلىقىنى بويىۋىتىۋىرىپ، ئۇرۇشتا تۈركىيە پادىشاھىنى مەغلۇپ قىلىپ، قورال كۈچىنى يوقىتىپ مەڭگۈ باش كۆتۈرەلمەيدىغان قىلسا، كېيىنچە پادىشاھ جەمەتىدىن باشقا ھېچكىمدىن ئەنسىرەش كەتمەيدۇ. پادىشاھ جەمەتىنىمۇ يوقىتىۋەتسە، ئەنسىرىگۈدەك خەۋپكە تېخىمۇ ئورۇن قالمىغان بولىدۇ. چۈنكى، خەلق پادىشاھىدىن ئۆزگىلەرگە ئىشەنمەيدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە غالىبلار



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئۆز غەلبىسىنى قولغا كەلتۈرۈشتە ئۇلارغا تايانمىغاچقا، غەلبىدىن كېيىن ئۇلاردىن ئەيمىنىش تامامەن ئورۇنسىز ئىش بولىدۇ. ئەگەر ئىستېلا نىشانى فىرانسىيەدەك ئەل بولسا، ئەھۋال ئۇنىڭ ئەكسىچە بولىدۇ. بۇنداق ئەلگە باستۇرۇپ كىرىش ناھايىتى ئوڭاي، چۈنكى ئۇنىڭ ئاقسۆڭەكلىرىنى ئۆزىگە تارتسلا كۈپايە. بۇ ئاقسۆڭەكلەر ھۆكۈمەتتىن نارازى بولۇپ، ئۆزگىرىش قىلىشنى نىيەت قىلىپ تۇرغان بولىدۇ. ئۇلار ئىستېلاچىلارغا قۇلايلىق پۇرسەت يارىتىپ بېرىپ، ئىستېلاچىلار ئاسانلا غەلبىگە ئېرىشىۋالىدۇ. بىراق، ئىستېلادىن كېيىن بۇنداق ئەلنى ساقلاپ قېلىش ئاۋارىچىلىك ۋە قىيىندۇر. بۇ نۇرغۇن مۇشەككۈلاتلار ئاشۇ ساڭا ياردەم قىلغان ئادەملەردىن، شۇنداقلا ئۆزۈڭ ئەزگەن كىشىلەردىن كېلىدۇ. ھۆكۈمرانلار جەمەتنى يوق قىلىشنىڭ ئۆزىلا يېتەرلىك بولالمايدۇ. چۈنكى، قېپقالغان باشقا ئاقسۆڭەكلەر پادىشاھنىڭ ئورنىغا چىقىپ، بىر مەيدان ئىدىقلاپلا بىناڭ رەھبەرلىرىدىن بولۇپ قېلىش خەۋپى بار، سەن ئۇلارنى ئاسانلىقچە رازى قىلالمايسەن ۋە ئۈزۈل - كېسىل يوقىتالمايسەن. شۇڭا، پۇرسەت يېتىپ كەلسە، ئۇلار تۇغ كۆتۈرۈپ چىقىدۇ - دە، بۇ ئەلدىن مەھرۇم بولىسەن.

ئەمدى دارا^① خانلىقى ھەققىدە تەكشۈرۈش ئېلىپ بارايمىز. بىزنىڭ بايقىشىمىزچە، دارا خانلىقىنىڭ ئالاھىدىلىكى تۈركىيە پادىشاھلىقىغا ئوخشاپ كېتىدۇ. شۇ سەۋەبتىن بۇ ئەلگە يۈرۈش قىلىش ۋە ئۇنى ئىگىلەش ئۈچۈن، ئىمپېراتور ئىسكەندەرنىڭ ئالدى بىلەن پادىشاھ دارانى ئۈزۈل - كېسىل يوقىتىشى زۆرۈر بولدى، ئاندىن تېررىتورىيەنى ئىگىلىدى. غەلبىدىن كېيىن دارا ئۆلدى، ئىسكەندەر ھاكىمىيەتنى مۇستەھكەملىدى. ئەگەر ئىس-

① دارا (ئىنگلىزچە Dario) پارس شاھى، يەنە بىر نامى Codomano بو-لۇپ، مىلادىيەدىن ئىلگىرى 330 - 337 - يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



كەندەرنىڭ ۋارىسلىرى ئىچكى نىزا تۇغدۇرماي ئىتتىپاقلىشىدۇ. خان بولسا، ئۇلار بۇ ئەلگە بولغان ھۆكۈمرانلىقىنى بىمالال داۋام قىلغان بولاتتى، دۆلەتتىمۇ مالمان كېلىپ چىقمايتتى. بىراق، فىرانسىيەدەك دۆلەتنى ئۇنداق ئاسان بويسۇندۇرغىلى بولمايدۇ. فىرانسىيە، ئىسپانىيە، گىرېتسىيە (يۇنان) لاردا ھە دەپسلا رۇم- لىۇقلارغا قارشى مالمان يۈز بېرىشنىڭ سەۋەبى بۇ دۆلەتلەردە نۇرغۇن كىچىك خانىدانلىقنىڭ بولغانلىقىدۇر. كىشىلەرنىڭ ئەسلىدىكى ئۆز دۆلىتىگە بولغان خاتىرىسى مەۋجۇتلا بولىدىكەن، رۇملۇقلار ئۆزلىرى ئىگىلىگەن رايوننى مۇقىم تۇتۇپ تۇرالمايدۇ. ئەمما رۇم ئىمپېرىيەسىنىڭ ئىمتىيازى ۋە ھۆكۈمرانلىقىدە نىڭ ئۇزاق مۇددەت داۋام قىلىشى بىلەن كىشىلەرنىڭ ئۆتمۈش- تىكى دۆلەتلىرى ھەققىدىكى خاتىرىسى ئۆچۈپ، ئاخىر رۇم- لىۇقلار بۇ ئەلنىڭ شەكسىز غوجايىنىغا ئايلاندى. رۇملۇقلاردا ئىچكى قالايمىقانچىلىق يۈز بەرگەندە، ئۇلارنىڭ ھەرقاندىقى ئۆزى تۇرغۇزغان نوپۇزى بىلەن ئۆزئارا كۈچ سىنىشالايدۇ. چۈنكى، بۇ- رۇنقى خان جەمەتى ئاللىبۇرۇن تۈگىگەن، كىشىلەرنىڭ نەزىرىدە رۇملۇقلاردىن ئۆزگە ھۆكۈمران يوق ئىدى.

يۇقىرىقىدەك بىر قاتار تارىخىي ئەمەلىيەتنى كۆرگەنكەن- مىز، مۇنۇ ئەھۋالدىن تەئەججۈپ ھېس قىلمايمىز: ئىسكەندەر ئاسىيانى ئوڭايلا ئالدى. يەنە بەزىلەرنىڭ (پېرس گۇرۇھى^① ۋە باشقىلار) ئۆزى ئالغان زېمىننى تۇتۇپ تۇرۇشى ئىنتايىن تەس بولدى. بۇ خىل ھالەتلەرنى كەلتۈرۈپ چىقارغان ئامىل غالىبلار- نىڭ ئىقتىدارىدىكى پەرق تەئەسس، بەلكى ئىستېلا رايونىنىڭ ئەھۋالىدىكى كۆپ خىللىقتا ئىپادىلەندى.

① پېرس — قەدىمكى يۇنانغا تەۋە ئېپىروننىڭ شاھى. مىلادىيەدىن ئىلگىرىكى 318 (ق) — 272 - يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان بولۇپ، ھەربىي تالانتى بىلەن تونۇلغان.



ئەركىنلىك ۋە تەرتىپ: ئىستېلاچىنىڭ دۈشمىنى

▲ ئەركىنلىك ۋە تەرتىپ تارىخنىڭ بوران - چاپقۇنلىرىغا ۋە دىيانەت - شەپقەتلىرىنىڭ ئالدىمغا دۇچ كەلسىمۇ، بەربىر ھۆرخەلقنىڭ قەلبىدىن ئۇنتۇلۇپ كەتمەيدۇ.

▲ بۇ خىل ئەھۋالغا نىسبەتەن، ئەڭ ئىشەنچلىك ئۇسۇل شۇكى، ئۇلارنى تولۇق يوقىتىۋېتىش ياكى ھۆكۈمراننىڭ ئىستېلا رايونىدا تۇرۇشىدۇر.

ئەگەر ئىستېلا قىلىنغۇچىلار ئۆزلىرىنىڭ قانۇنى ئاستىدا ئەركىن ياشاشقا ئادەتلەنگەن بولسا، بۇنداق ئىستېلا رايونىنى ئىدارە قىلىشنىڭ ئۈچ خىل ئۇسۇلى بار. بىرىنچىسى، ئۇلارنى پاكىز يوقىتىش؛ ئىككىنچىسى، ئىستېلاچىنىڭ ئىستېلا رايونىدا تۇرۇشى؛ ئۈچىنچىسى، ئىستېلا قىلىنغان ئەللەرنىڭ ئەسلىدىكى قانۇنى بويىچە ياشىغىلى قويۇش، ئەمما ئۇلارنى ئولپان بەرگۈ-زۇش، ئىستېلاچىلارغا دوستانە مۇئامىلىدە بولىدىغان ئاز ساندىكى كىشىلەردىن تۈزۈلگەن قۇلقى يۇمشاق ھۆكۈمەتتىن بىرنى قۇرۇش. بۇ ھۆكۈمەت ئىستېلاچىلار ھۆكۈمرانى تەرىپىدىن قۇرۇلغان ھۆكۈمەت بولغاچقا، ئاشۇ ھۆكۈمراننىڭ دوستلۇقى ۋە

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ھىمايىسى بولمىغان ئەھۋال ئاستىدا ئۆزىنىڭ مەۋجۇت بولالماي-
دىغانلىقىنى چۈشىنىدۇ. شۇڭا، ئۇنداق ھۆكۈمەت ھۆكۈمرانغا
ئىنتايىن سادىق بولىدۇ. ئىستېلاچى ھۆكۈمران ئەركىن تۇر-
مۇشتا ئادەتلەنگەن شەھەرنى تۇتۇپ تۇرماقنى ئويلايدىكەن،
ئۇنداقتا، ھاكىمىيەت يۈرگۈزۈشتە مۇشۇ شەھەر پۇقرالىرىغا
تايىنىش باشقا ئۇسۇلغا قارىغاندا تېخىمۇ ئۈنۈملۈك ۋە
ئىشەنچلىكتۇر.

سىپارتالىقلار بىلەن رۇملۇقلار دەل ئاشۇ جۈملىدىندۇر.
سىپارتالىقلار ئىستېلا قىلغان رايوندا ئولگارىخ ھاكىمىيەت^① تىن
بىرنى تىكلەش ئارقىلىق ئافىنا بىلەن تىبىسنى قوغداپ قالغا-
ندى. بىراق، ئاخىرقى ھېسابتا سىپارتالىقلار ئافىنا بىلەن تىبىس-
نى يەنە قولىدىن بېرىپ قويدى. رۇملۇقلار كاپۇئا^②، كارتاجىن^③،
نۇمانزىيە^④ قاتارلىق جايلارنى قوغداپ قېلىش ئۈچۈن بۇ يەرنىڭ
خەلقلىرىنى كۆزىدىن يوق قىلدى. شۇڭا، ئاقىۋەتتە، رۇملۇقلار
مەزكۇر رايونلارنى قولىدىن بېرىۋەتمىدى. بىراق، رۇملۇقلار يۇنان-
نى سىپارتالىقلار ئىشلەتكەن ئۇسۇل بىلەن ساقلاپ قېلىشنى
ئويلىغان بولسىمۇ، يۇنانلىقلارغا ئەركىنلىك بېرىپ، ئۇلارنى
ئۆزلىرىنىڭ قانۇنى بويىچە ياشاشتا يول قويغان بولسىمۇ، ئا-
خىرقى ھېسابتا غەلبە قىلالىمىدى. ئاخىر رۇملۇقلار يۇناننى
ساقلاپ قېلىش ئۈچۈن بۇ رايوندىكى نۇرغۇن شەھەرلەرنى ۋەيران
قىلىشقا مەجبۇر بولدى. چۈنكى، ئىستېلا قىلىنغان رايوننى مۇ-

① ئولگارىخ ھاكىمىيەت — ئىستېلا رايوندىكى ئاز ساندىكى كىشىلەردىن تۈ-
زۈلگەن ئىستېلاچىغا سادىق ئاز سانلىقلار ھاكىمىيىتى.
② كاپۇئا — مىلادىيەدىن ئىلگىرى 221 - يىلى بەربات بولغان.
③ كارتاجىن — مىلادىيەدىن ئىلگىرى 146 - يىلى بەربات بولغان.
④ نۇمانزىيە — مىلادىيەدىن ئىلگىرى 133 - يىلى بەربات بولغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قىم ساقلاپ قېلىش ئۈچۈن رۇملۇقلاردا ئۇنىڭدىن باشقا ئامال يوق ئىدى. شۇڭلاشقا، ئىستېلاچىلار ئۈچۈن ئېيتقاندا، بۇ بىر شەھەرگە غوجا بولغانىكەن، بۇ شەھەرنىڭ پۇقرالىرى ھۆر ھاياتقا ئادەتلەنگەن بولسا، ئىستېلاچىنىڭ ئۇلارنى تولۇق ۋەيران قىلىدۇ. ۋەتەنلىكى مۇقەررەر ھالدا ئۆز ھالاكىتىنى كۈتۈپ تۇرۇشقا ئوخشاش بىر ئىش بولىدۇ. نەتىجىدە، بۇ شەھەرنىڭ خەلقلىرى پۇرسەت پىشىپ يېتىلگەن ئەھۋال ئاستىدا ئەركىنلىك باھانىدە غەلىيان كۆتۈرىدۇ ۋە بۇ شەھەرنىڭ قەدىمكى قانۇنى ۋە تەرتىپ - ئىنتىزامنى تىرىلدۈرمەكچى بولىدۇ. مانا بۇ ئەركىن تۇرمۇشتىكى شەھەرنى غەرق قىلىۋېتىشتىكى زۆرۈرلۈكنىڭ سەۋەبى، ئەركىنلىك ۋە تەرتىپ تارىخىنىڭ بوران - چاپقۇنلىرىغا ۋە دىيانەت - شەپقەتلىرىنىڭ ئالدىمغا دۇچ كەلىشىمۇ، بەربىر ھۆر ياشاپ كۆنگەن خەلقنىڭ ئېسىدىن چىقمايدۇ. ئىستېلاچى ئىستېلا رايونىدىكى يەرلىك خەلقنى خانىۋەيران قىلىۋېتىشى لازىم. بولمىسا، سەن ئۇلارغا قانچىلىك ساراسمە سېلىشىڭ ۋە ئۇلاردىن قانچىلىك مۇداپىئە قىلىشىڭدىن قەتئىينەزەر ئۇلار ئا - خىر يەنە ئەركىنلىك ۋە تەرتىپتىن ئىبارەت ئىككى قىممەتلىك ئەنگەنسىنى ھەرگىز ئېسىدىن چىقارمايدۇ، خۇددى پىلارۇسىيە - لىكلەر تەرىپىدىن بىر ئەسىر مۇستەملىكە قىلىنغاندىن كېيىن - كى پىسالقىلارغا ئوخشاش، ئۇلار بەختسىزلىككە يولۇققان چاغ - لىرىدا ئەركىنلىك ۋە تەرتىپ دەۋرلىرىدىكى گۈزەل ئۆتمۈشلىرىنى ياد ئېتىدۇ.

ئەگەر بەزى شەھەرلەرنىڭ خەلقى پادىشاھ ھۆكۈمرانلىقى ئاستىدا تۇرمۇش كەچۈرۈشكە ئادەتلەنگەن، ئۇلارنىڭ ئۆتمۈشتىكى ئۆز خاقانىنىڭ جەمەتى قۇرۇتۇۋېتىلگەن بولسا، ئۇلار بىرلىشىپ - مۇيېڭى پادىشاھنى ئاغدۇرۇپ تاشلاشقا ئامالسىز قالىدۇ، شۇنىڭ

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



بىلەن بىللە ئەركىن ھايات ئۇلار ئۈچۈن ناتونۇش بولۇپ قالدۇ ۋە ئۇلار نېمە قىلىشنى بىلمەي قالدۇ. بۇنداق ئەھۋال ئاس-تېدا، مەزكۇر ئىستېلا رايون خەلقلىرىنىڭ ئىگىلىگۈچى ھۆكۈ-مەت دائىرىلىرىگە بولغان قارشىلىق ھەرىكىتى ئاستىلايدۇ، مانا بۇ يېڭى ھۆكۈمراننىڭ ئۆزى ئىستېلا قىلغان رايوننى ساقلاپ قېلىشقا قولاي شارائىت تەمىن ئېتىدۇ. ئەگەر ئىستېلا ئوبىيېك-تى جۇمھۇرىيەت بولغاندا، ئەھۋال پۈتۈنلەي ئوخشىمايدۇ. جۇم-ھۇرىيەت تۈزۈمىدە زور ھاياتىي كۈچ، دەھشەتلىك غەزەپ - نەپ-رەت، تەقەززالىق قىساسلىق قەلب مەۋجۇت بولغان بولىدۇ. بۇ ئىستېلا رايون خەلقىنى ئۆتمۈشكە ھېرىس بولۇپ، قولىدىن كەت-كەن ئەركىنلىكىنى ياد ئېتىدۇ. ئۇلار بۇنى ھەر قېتىم ئەسلىد-گەندە ئۆزلىرىنى باسالماي قالىدۇ. بۇ خىل ئەھۋالغا نىسبەتەن ئەڭ مۇۋاپىق ئۇسۇل ئۇلارنى قىرىپ تاشلاش ياكى پادىشاھنىڭ ئىگىلىگەن رايوندا تۇرۇشىدىن ئىبارەت.



ئۆز كۈچىگە تايىنىپ تاجاۋۇزچىلىق قىلىش

▲ تەجرىبىلەر بىزگە شۇنى ئۇقتۇرىدۇكى، جەمئىيەتتە ھېچقانداق بىر ئىش يېڭى قانۇن - تۈزۈملەرنى تۈزۈش كەبى قىيىن ئەمەس، ھېچقانداق ئىشنىڭ ئاقىۋىتى بۇ ئىشنىڭ ئاقد - ۋىتىدەك مۆلچەرلىگۈسىز ۋە نۇقتىسىز ئەمەس. ئىجرا قىلىشتا ھېچقانداق ئىش مۇشۇ ئىشتەك خەۋپلىك ئەمەس. سەۋەب شۇكى، يېڭى تۈزۈمنىڭ بەرپاچىسى كونا تۈزۈمدە ياشاپ نەپ ئالغان كى - شىلەرنىڭ دۈشمىنى بولۇپ قالىدۇ. ھەتتا يېڭى تۈزۈمدىن نەپ كۆرگەنلەرمۇ يېڭى تۈزۈمنى تولۇق ھىمايە قىلمايدۇ.

▲ قورال ئىشلەتكەن ئەۋلىيا - ئەنبىيالار غەلبە قىلدى، قورال ئىشلەتمىگەن ئەۋلىيا - ئەنبىيالار مەغلۇپ بولدى. سەۋەب شۇكى، ئادەتتە ئاۋامنىڭ خاھىشى ئاسان ئۆزگىرىدۇ. ئۇلارنىڭ مەۋقەيىنى ئۆزگەرتىشكە قايىل قىلىش ئوڭاي. ئەگەر ئۆزگەرتە - مىسە مانا بۇ ئىشنىڭ تەس بولغىنى. شۇڭا، كىشىلەر مەلۇم نەرسىگە ئىشەنگىلى زادى ئۇنىمىسا، ئۇلارنى قورال كۈچى ئىش - لىتىپ ئىسكەنجىگە ئېلىش لازىم.

پېقىر تارىختا يۈز بەرگەن تەسىرلىك زور تارىخىي ۋەقەلەر -

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



نى مىسال كەلتۈرۈپ، يېڭى ھۆكۈمران ۋە يېڭى دۆلەت ھەققىدە بايان يۈرگۈزگەنلىكىدە خالايدىغان ئەجەب ھېس قىلمىغا. ئەمە - لىيەت شۇنى ئۇقتۇرىدۇكى، نۇرغۇن كىشىلەر باشقىلار ماڭغان يولنى تەكرارلايدۇ، باشقىلارنىڭ ئىشلىرىنى دورايدۇ. بۇلار باش - قىلارنىڭ يولىدا ئەينەن ماڭالمايدۇ ياكى ماڭغان ئەھۋالدىمۇ بۇ - رۇتقىلار ئېرىشكەن نەتىجىنىڭ ئەينەن ئۆزىگە ئېرىشەلمەيدۇ. ئەمما، قانداق بولۇشىدىن قەتئىينەزەر غايىلىك ئادەم ئۇلۇغلارنىڭ ئىزىنى قوغلىشىدۇ، ئاشۇ ئۇلۇغ نەتىجىلەرگە ئېرىشكەن كىشى - لەرنى ئۆزىگە ئۈلگە قىلىدۇ. شۇنداق قىلىپ، ئۆزىنىڭ ئىقتىدا - رىنى ئۇلۇغلارنىڭ پەللىسىگە يەتكۈزەلمىسىمۇ، ھاياتغا ئاز - تولا جۇلا قوشىدۇ. چوڭ ئىشلارنى قىلىمەن دېگەن ئادەم مەرگەز - دەك ھەرىكەت قىلمىقى لازىم: ئۇ نىشاننىڭ قانچىلىك يىراقلىق - قىنى ۋە قولىدىكى ئوقيا كىرىپىنىڭ قانچىلىك كۈچى بارلىقىد - نى بىلىشى لازىم. ئۇ قارىغا ئالغاندا نىشاندىن ئېگىزرەك قارىغا ئېلىشى لازىم. بۇ ئوقنى ئاشۇ ئېگىز نۇقتىغا تەگكۈزۈش كې - رەكلىكىدىن ئەمەس، بەلكى ئاشۇ پەرق ئارقىلىق ئەسلىدىكى نىشانغا تەگكۈزۈشنى راستتىنلا ئەمەلگە ئاشۇرۇش ئۈچۈن.

مېنىڭچە، يېڭى قۇرۇلغان بىر خانلىقتا مۇقىم ئولتۇرۇش - تىكى قىيىنچىلىقنىڭ چوڭ - كىچىكلىكى دۆلەتنىڭ يېڭى ھۆ - كۈمرانىنىڭ قابىلىيىتىدىكى چوڭ - كىچىكلىككە باغلىق. بىر ئادەمنىڭ ئاددىي پۇقرالىقتىن ھۆكۈمرانلىققا كۆتۈرۈلۈشى باش - تىكى ئېتىز بالىسىدىن كېيىنكى تەڭرى ئەركىسىگە ئايلىنىشى شۇ ئادەمنىڭ قابىلىيىتى ياكى تەلىپىنى شەرت قىلىدۇ. قابىل - يەت ۋە تەلەپ ئىستېلاپىنىڭ ئورنىنىڭ مۇقىملىقىغا ئازدۇ - كۆپتۈر پايدىلىق، بۇنىڭغا گەپ كەتمەيدۇ. لېكىن، شۇنداق ئېي - تىمەنكى، نەتىجە قازىنىشتا تەلەپكە تايانمىغان ئادەم ئۆزىنىڭ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئورنىنى ئەڭ مۇقىم ساقلاپ قالالايدۇ. ئەگەر يېڭى پادىشاھنىڭ ئۆزىگە زېمىن ئاۋارىچىلىكى بولماي، ئىستېلا رايونىدا ئۆزى بىۋاسىتە پۈت دەسسەپ تۇرسا، ئۇنىڭ ئورنى تېخىمۇ مۇقىم بولىدۇ.

تەلەپكە ئەمەس، قابىلىيەتكە تايىنىپ ھۆكۈمرانلىق ئورنىدا چىققانلاردىن مەن ئەڭ نەمۇنىلىك دەپ قارايدىغانلاردىن مۇسا پەيغەمبەر^①، كىرىس^②، رومۇلۇس^③، تېسوس^④ قاتارلىقلار بار. مۇسا ئەلەيھىسسالام گەرچە خۇدانىڭ بەندىلەر ئارىسىدىكى ئىشلىرىنىڭ ۋاكالەتچىسى بولسىمۇ، بۇ يەردە ئۇنى مۇھاكىمە قىلىش مۇۋاپىق بولمىسىمۇ، مۇسادىكى خۇدا بىلەن ئالاقىلىشەلەيدىغان پەزىلەت بابىدا كىشىلەر مۇساغا ئاپىرىن - تەھسىنلەر ئوقۇشلىرى لازىمدۇر. بىز كىرىس ۋە باشقا ئوڭۇشلۇق دۆلەت قۇرغۇچىلىرىنى كۆزەتكەندە، ئۇلارنىڭ ھۆرمەتكە سازاۋەر ئۇلۇغلاردىن ئىكەنلىكىنى بايقايمىز. ئەگەر بىز ئۇلارنىڭ ئۆزىگە خاس پائالىيەت ۋە تەدبىرلىرىنى تەكشۈرسەك، ئۇلارنىڭ مۇسادىن ھېچقانداق پەرقى يوق كىشىلەردىن ئىكەنلىكىنى بىلىمىز. گەرچە مۇسا بەختىگە يارىشا خۇدادىن ئىبارەت ئۇلۇغ يېتەكچىگە ئېرىشكەن بولسىمۇ، ئەگەر بىز ئۇلارنىڭ تۇرمۇشى ۋە باشقا تەرەپلىرىنى تەكشۈرىدىغان بولساق، ئۇلارنىڭ تەلەپكە ئەمەس، پۇرسەتكە تاياندىغانلىقىنى بايقايمىز.

① مۇسا پەيغەمبەر (Moïse) — «تەۋرات» تىكى پەيغەمبەر ۋە يەھۇدىيلار قانۇنىنى ياراتقۇچى.

② كىرىس — مىلادىيەدىن ئىلگىرى (530 — 599) پېرسىيە ئاكامىنىدى سۇلالىسىنى قۇرغان.

③ رومۇلۇس — رىم ئەپسانىلىرىدىكى پېرسوناژ، ئۇرۇش ئىلاھى مارتىنىڭ ئوغلى، رىم شەھىرىنىڭ قۇرغۇچىسى، «پادىشاھلىق دەۋرى» نىڭ تۇنجى پادىشاھى.

④ تېسوس — يۇنان ئەپسانىلىرىدىكى پېرسوناژ، ئافېنا شاھى. كالا باش مەخلۇق Minoteur نى ئۆلتۈرۈش بىلەن نام چىقارغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



غانلىقىنى، پۇرسەتنىڭ ئۇلارغا ماددىي قوراللارنى ئاتا قىلغانلىقىنى، ئۇلارنىڭ پۇقرالارنى ئۆز ئېھتىياجىغا ئەڭ مۇۋاپىق كېلىدىغان شەكىلگە كەلتۈرگەنلىكىنى بايقايمىز. ئەگەر ئاشۇنداق پۇرسەت كەم بولسا، ئۇلار ئۆزىدىكى قابىلىيەتنى بىكارغا ئىسراپ قىلىۋەتكەن بولاتتى. ئەگەر ئۇلاردا ئاشۇنداق قابىلىيەت كەم بولسا كەلگەن پۇرسەتنى ئىسراپ قىلىۋەتكەن بولاتتى.

مۇسا مىسىر زېمىنىدىن دەل مىسىرلىقلار تەرىپىدىن قۇل قىلىنىۋاتقان ئىسرائىللىرىنى ئىزدەپ تېپىشى زۆرۈر ئىدى. شۇنداقلا بۇ قۇللار قۇللۇق تەقدىردىن قۇتۇلۇشى ئۈچۈن مۇساغا ئەگىشىشى خالايتتى. رومۇلوسىنىڭمۇ ئالىپادا تۇرماسلىقى زۆرۈر ئىدى، ئۇ تۇغۇلغان ۋاقتىدا تاشلىۋېتىلگەنلىكى ئۈچۈنلا كېيىن رۇمنىڭ پادىشاھى بولغاندى ھەم شۇ مىللەتنىڭ قۇرغۇچىسى بولغاندى. كىرىسكە نىسبەتەن ئېيتقاندا، پارسلارنىڭ مېتىكلار ھۆكۈمرانلىقىغا بولغان نارازىلىقىنى كۆزىتىشى زۆرۈر ئىدى. مېتىكلار ئۇزاق مۇددەتلىك تىنچ مۇھىتتا مۇلايىم ۋە ئاجىز بولۇپ قېلىشتى. تېئوسوسقا نىسبەتەن ئېيتقاندا، ئەگەر ئۇ چېچىلاڭغۇ ئافېنالىقلارنى ئۇچراتمىغان بولسا، ئىقتىدارىنى ئىشقا سالالمىغان ۋە غايىسىنى ئەمەلگە ئاشۇرالمىغان بولاتتى. ئومۇمەن، يۇقىرىدا بايان قىلىنغان پۇرسەتلەر ئاشۇ كىشىلەرنى ئەمەتكە ئائىل قىلدى. ئۇنىڭ ئۈستىگە ئۇلار پەۋقۇلئاددە ئىسسىق تېدات ئىگىلىرى بولۇپ، كەلگەن پۇرسەتلەرنى دەل ۋاقتىدا باي-قاپ تۇتۇۋالالايتتى ۋە ئۇنىڭدىن ئۈنۈملۈك پايدىلىنىپ ۋەتەننىگە شان - شەرەپ ھەم بەخت - سائادەت ئەكەلگەندى.

قابىلىيىتى بىلەن شاھلىق ئورنىغا چىققان كىشىلەرنىڭ مۇساپىلىرى جاپا - مۇشەققەت ۋە ئاۋازچىلىكلەر بىلەن تولغان بولىدۇ. بىراق، ئۇلار پادىشاھ بولغاندىن كېيىن ئۆزىنىڭ ئورنىدا



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

نى ھەرەج تارتماي ساقلاپ قالىدۇ. پادشاھ ھوقۇقىنى قولغا كەلتۈرۈش شۇنىڭ ئۈچۈن مۇشەققەتلىك بولىدۇكى، ئۇ ئۆزىنىڭ كەلگۈسىدىكى دۆلىتىنى قۇرۇش ئۈچۈن ھەمدە تىنچلىق ئاسا- يىشلىققا كاپالەتلىك قىلىش ئۈچۈن بىر قاتار يېڭى قائىدە - تۈزۈملەرنى تۈزۈشكە دۇچ كېلىدۇ. تەجرىبىلەر بىزگە شۇنى ئۆقتۈرىدۇكى، جەمئىيەتتە ھېچقانداق بىر ئىش يېڭى قانۇن - تۈزۈملەرنى تۈزۈش كەبى قىيىن ئەمەس، ھېچقانداق ئىشنىڭ ئا- قىۋىتى بۇ ئىشنىڭ ئاقىۋىتىدەك مۆلچەرلىگۈسىز ۋە چۆلۈۋر- سىز ئەمەس، ئىجرا قىلىشتا ھېچقانداق ئىش مۇشۇ ئىشتەك خەۋپلىك ئەمەس. سەۋەبى يېڭى تۈزۈمنىڭ بەرپاچىسى كونا تۈ- زۈمدە ياشاپ نەپ ئالغان كىشىلەرنىڭ دۈشمىنى بولۇپ قالىدۇ، ھەتتا يېڭى تۈزۈمدىن نەپ كۆرگەنلەرمۇ يېڭى تۈزۈمنى تولۇق ھىمايە قىلمايدۇ. تولۇق ھىمايە قىلماسلىقتىكى سەۋەبىنىڭ بى- رى، بۇلار ئۆزلىرىنىڭ دۈشمەنلىرىدىن ئەندىشە قىلىدۇ. چۈنكى ئۇ دۈشمەنلەر ئۆزىگە پايدىلىق بۇرۇنقى قانۇن - تۈزۈمنىڭ ئى- گىلىرى ئىدى؛ يەنە بىرى، ئىنسانلارنىڭ باشقىلارغا ئاسانلىقچە ئىشىنىپ كېتەلمەسلىكتەك تۇغما تەبىئىيەتتە كىشىلەر يېڭى شەيئىلەر ھەققىدە ئىشەنچلىك تەجرىبىلەرگە ئىگە بولماي تۈ- رۈپ، يېڭى شەيئىلەرگە تېزلا ئىشەنمەيدۇ. شۇڭا، چەت ئەل كۈچلىرى باستۇرۇپ كىرىپ قالسا، بۇ ئادەملەر دەرھال ئۇلارغا ماسلىشىپ يېڭى تۈزۈمنى ئاغدۇرۇپ تاشلايدۇ. يەنە بىر جەھەتتە- تىن، يېڭى تۈزۈم ئاستىدا پايدا كۆرمىگەن كىشىلەر تاجاۋۇزغا نىسبەتەن دېلىغۇللارچە قارشىلىق قىلىپ، دادىللىق كۆرسەتمەي- دۇ. شۇڭا، ھۆكۈمراننىڭ ئۇلار بىلەن بىللە تۇرۇشى ئىنتايىن خەتەرلىك.

ئەگەر بىز بۇ مەسىلىنى تەلتۆكۈس روشەنلەشتۈرۈشنى

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئىستىسەك، ئاشۇ ئىستېلاچىلار ئۆز كۈچىگە تاياندىمۇ ياكى باش-قىلارنىڭ ياردىمىگە تاياندىمۇ، مۇنداقچە ئېيتقاندا، بۈيۈك نىشا-نىنى ئىشقا ئاشۇرۇش ئۈچۈن ئۇ باشقىلارنىڭ ياردىمىنى ئاكتىپ-لىق بىلەن تەلەپ قىلدىمۇ ياكى ئۆزىگە ماسلىشىشقا مەجبۇر قىلالدىمۇ، دېگەندەك تەرەپلەرنى تەكشۈرۈشمىز زۆرۈر. ئەگەر باشقىلارنىڭ ياردىمىنى تەلەپ قىلىشتا ئاكتىپ بولسا ئۇنىڭ ئا-قىۋىتى ياخشى بولمايدۇ ۋە ھېچقانداق نەتىجىسى بولمايدۇ. ئەگەر ئۆزىنىڭ ئىقتىدارىغا تايىنىپ، شارائىت يار بەرگەن ئەھۋال ئاستىدا، باشقىلارنى ياردەم بېرىشكە مەجبۇر قىلىش ئۇسۇلىنى ئىشلەتسە، بۇنىڭ ھېچقانچە خەتىرى بولمايدۇ. ئومۇمەن، قورال ئىشلەتكەن ئەۋلىيا - ئەنبىيالار غەلبە قىلدى، قورال ئىشلەت-مىگەن ئەۋلىيا - ئەنبىيالار مەغلۇپ بولدى. بۇنىڭ يۇقىرىدا با-يان قىلىنغان سەۋەبىدىن باشقا مۇنداق بىر سەۋەبىمۇ بار. ئۇ بولسىمۇ ئاۋامنىڭ خاھىشى ئادەتتە ئاسان ئۆزگىرىدۇ. ئۇلارنىڭ مەلۇم بىر نەرسىگە بولغان مەۋقەيىنى ئۆزگەرتىشكە قايىل قى-لىش ئوڭاي، ئەگەر ئۆزگەرتىمىسە، مانا بۇنىڭ ئۆزى تەس بولغى-نى. شۇڭا، كىشىلەر مەلۇم نەرسىگە زادى ئىشەنگىلى ئۈنمىسا، ئۇلارنى قورال كۈچى ئىشلىتىپ ئىسكەنجىگە ئېلىش كېرەك.

مۇسا، كىرىس، تېسوس ۋە روملۇسلار باشتا قورال ئىش-لەتمىگەن بولسا، خەلقنى ئۆزى بېكىتكەن مۇنتىزىم قانۇن - تۈزۈمگە ئۇزاق مۇددەت رىئايە قىلدۇرالمىغان بولاتتى. بۇ خۇددى راھىب گىرالامو ساۋانارولا^① نىڭ سەرگۈزەشتىلىرىگە ئوخشاپ كې-تىدۇ: ئاددىي پۇقرالار ئۇنىڭغا ئىشەنمىگەندە، ئۇ ۋە ئۇ قۇرۇپ

① گىرالامو ساۋانارولا (1452 — 1498) فىلورىنتسىيە دىن ئىسلاھاتچىسى. - 1498 يىلى رىم پاپاسى تەرىپىدىن كاپىر دەپ تۇتۇلغان ھەم كۆيدۈرۈپ ئۆلتۈرۈل-گەن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

چىققان يېڭى تۈزۈم غۇلاپ كەتتى، چۈنكى ئۇ ئۆزىگە ئىشەنگەن ئادەملەرنىڭ ئىشەنچىنى مۇستەھكەملەشكە ھەمدە ئىشەنمىگەن ئادەملەرنى ئىشەندۈرۈشكە ئامالسىز قالدى. شۇڭا، بۇ راھىبقا ئوخشاپ كېتىدىغان كىشىلەر ئۆز مۇساپىسىدە تەسەۋۋۇر قىلىپ باقمىغان قىيىنچىلىقلارغا دۇچ كېلىدۇ. غەلبە قىلىش ئۈچۈن بۇ قىيىنچىلىقلارنى ھەل قىلىش كېرەك بولىدۇ، ئۇلار بۇ قىيىنچىلىقلارنى يېڭىۋالغاندىن كېيىنلا، كىشىلەر قايىل بولۇشقا باشلايدۇ. ئۇلار ئۆزلىرىنىڭ شان - شەرىپى ۋە سۆلىتىگە ھەسەت قىلغان ئادەملەرنى باستۇرغاندىن كېيىنلا، ئاندىن ئۆزلىرىنىڭ ھوقۇقى، ئەمىنلىكى، شان - شەرەپ ھەم خۇشاللىقلىرىدىن بەھرىمەن بولۇشنى داۋام قىلدۇرالايدۇ.

يۇقىرىقى دەلىللەرگە يەنە بىر كىچىك دەلىلنى قوشۇپ قو - يۇشنى لازىم تېپىۋاتىمەن. چۈنكى، بۇ باشتىكىلىرىگە ئاساسەن ئوخشاپ كەتسىمۇ، ۋەكىللىك خاراكتېرى كۈچلۈكرەك بولۇپ، ئۇ دەل سىراكوسا خاقانى ئىئارو^① نىڭ ئىشلىرىدۇر. ئىئارو ناھا - يىتى ئەرزىمەس بىر ئائىلىدە تۇغۇلۇپ بىردىنلا سىراكوسانىڭ خاقانىغا ئايلىنىدۇ. سەۋەب شۇكى، ئۇ ۋەزىيەتنى كۆزىتىپ پۇر - سەتنى چىڭ تۇتقان، ئۇنىڭدىن باشقا ئۇنىڭغا كەلگەن ھېچقانداق تەلەپ بولغان ئەمەس. ئەينى دەۋردە، سىراكوسالىقلار بېسىم ئاستىدا ئىدى، مۇشۇنداق ئەھۋالدا، ئىئارو ئاشۇ كۈلپەتلىك تەقدىردىكى كىشىلەرنى ھەربىي باشقانى بولۇپ، ئۇلارنى قوراللىق كۈرەش ئارقىلىق ئازاد قىلىشنى قارار قىلدى. غەلبىدىن كې - يىن، كىشىلەر ئىئارونى بېشىغا ئېلىپ كۆتۈرۈپ، خاقان بو - لۇشقا بىردەك كۆرسەتتى. بىز بۇنىڭدىن ھەيران قالماسلىقىمىز

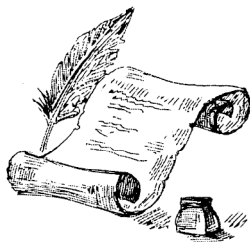
① ئىئارو — مىلادىيەدىن ئىلگىرى (215 — 308؟) سىراكوسا پادىشاھلىقىنىڭ ياۋۇز پادىشاھى ئىئارو II .

ھۆكۈمدارلاردەستۇرى



كېرەك. ئەمەلىيەتتە، ئىئارو ئاددىي پۇقرا ۋاقتىدىلا غايەت زور يوشۇرۇن ئىقتىدارغا ئىگە ئىدى. ئەينى ۋاقىتتا بەزى كىشىلەر شۇنداق دېگەندى: «ئەگەر ئۇ خاقان بولۇشقا توغرا كەلسە، باش-قۇرۇشقا زېمىن بولسىلا، قالغان شارائىت ئۇنىڭدا تەييار». ئىئا-رو بۇرۇنقى ئارمىيەنى تارقىتىۋېتىپ، يېڭىدىن ئارمىيە تەشكىل-لەيدۇ. بۇرۇنقى دوستلىرىنى تاشلاپ، يېڭىدىن دوست تۇتىدۇ. ئۇنىڭدا ئۆزى نەزەردىن ئۆتكۈزگەن ئىشەنچلىك ئارمىيە ۋە دوست بار بولدى. شۇنىڭ بىلەن ئۆز خانلىقىنى بىخەتەر قۇرۇپ چىقىشقا مۇۋەپپەقىيەت بولالدى. گەرچە ئۇ نۇرغۇن ئىسسىق - سوغۇقلارنى باشتىن كەچۈرگەن بولسىمۇ، نۆۋىتى كەلگەندە ئۇنىڭغا خانلىق ئورنىنى مۇقىم ساقلاپ قېلىش ئاسانغا توختىدى.





تەلەپلىكلەر ھوقۇقىنى قانداق مۇستەھكەملەيدۇ

▲ باشقىلارنىڭ كۈچىگە ياكى ئۆز تەلپىگە تايىنىپ تەختكە ئولتۇرغان ئادەم ئۆزىنىڭ ئورنىنى ساقلاپ قېلىش يول-لىرىنى چۈشەنمەيدۇ، ئەمەلىيەتتەمۇ، ئورنىنى ساقلاپ قالالمايدۇ. چۈنكى، ئۇلار ئۆزىگە ھەقىقىي رەۋىشتە مەنسۇپ بولغان، ئۇنىڭ گېپىنى سادىقلىق بىلەن ئاڭلايدىغان قوراللىق كۈچكە ئىگە ئەمەس.

▲ يېڭى دۆلەتنى دۈشمەننىڭ قەستىدىن ساقلاش ئۈچۈن شۇنداق تەدبىر قوللانماق كېرەك: دوست ۋە ئىتتىپاقداش تېپىش كېرەك، قورال ۋە ھىيلە - مېكر ئىشلىتىپ غەلبە قىلىش كېرەك. خەلقنى يېڭى ھۆكۈمراننى سۆيىدىغان ياكى ئۇنىڭدىن قورقىدىغان قىلىش كېرەك. ئارمىيەنى قوماندانغا بويسۇنىدىغان ھەم ئۇنى ھۆرمەتلەيدىغان قىلىشى كېرەك. خەۋپلىك ئادەملەرنى چوقۇم يوقىتىش كېرەك. كونا تۈزۈمنىڭ ئورنىغا يېڭى تۈزۈمنى دەستىتىش كېرەك، پادىشاھ خەلققە نىسبەتەن ھەم قاتتىق، ھەم يۇمشاق بولۇشى، كەڭ قورساق ۋە ساخاۋەتلىك بولۇشى كېرەك. ساداقەتسىز ئارمىيەنى تارقىتىۋېتىپ، ساداقەتلىك يېڭى ئارمىيە - نى قۇرۇپ چىقىش لازىم. باشقا خانلىق ۋە بەگلىكلەر بىلەن

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



دوستانە ئۆتۈپ، ئۇلارنى ھالقىلىق پەيتتە ياردەم بېرىدىغان ياكى ھېچبولمىغاندا، زىيان - زەخمەت يەتكۈزمەيدىغان قىلىشى لازىم. ▲ بۇرۇنقى روھىي جاراھەتنى ياخشىلىق ئارقىلىق ساقايى- تىمەن دېيىش خۇددى قۇلاقنى ئېتىۋېلىپ قوڭغۇراق ئوغرىلىد- غاندەك بىر ئىش.

تەلىيى ئوڭدىن كېلىپ پۇقرالىقتىن شاھلىققا چىققانلار بەلكىم يۈكسىلىش داۋامىدا ئانچە جاپا - مۇشەققەت تارتىمىغاندۇ. بىراق، مۇۋەپپەقىيەتتىن كېيىن شاھلىق سەلتەنىتىنى داۋاملاشتۇرۇشقا توغرا كەلگەندە، ئۇلارنىڭ قىيىنلىشى تۇرغانلا گەپ. ئۇلار كۈرەش جەريانىدا ھېچقانداق ئاۋازچىلىك تارتمىدى. چۈنكى، ھۇما قۇشنىڭ (بەختلىك تەقدىرنىڭ) ياردىمى بىلەن ئەرشتە لەيلىگەندەك ئەرەكن ھالدا مەقسىتىنى ئىشقا ئاشۇردى. بىراق، زېمىنغا قونغاندىن كېيىنلا پېشكەلچىلىكلەر يېتىپ كە- لىدۇ. مانا بۇ پۇلغا تايىنىپ ياكى باشقىلارنىڭ شەپقىتىگە تايىد- نىپ شاھ تونغا ئېرىشىۋالغان كىشىلەر يولۇقىدىغان تەبىئىي ئەھۋالدۇر. قەدىمكى يۇناننىڭ ئىئونىيە ۋە ھېللىسپۇنت قاتارلىق شەھەرلىرىدە ئاشۇنداق ئىشلار يۈز بەرگەن. بۇ شەھەر كىنەزلىك- نىڭ ھۆكۈمرانلىرىنى ئىمپېراتور دارا ئۆز قولى بىلەن تىكلە- گەن ۋە شاپائەت قىلغان. مەقسەت كىنەزلىكنىڭ كىچىك غوجا- يىنلىرى ئارقىلىق بۇ شەھەرلەرنى ئابروي بىلەن ئامان - ئېسەن ساقلاپ قېلىش ئىدى. ئاددىي پۇقرالىقتىن خانلىق ئورنىغا چىق- قانلار ۋە ئارمىيەنى سېتىۋېلىپ مۇۋەپپەقىيەت قازانغۇچىلارمۇ يۇقىرىقىدەك ئاقىۋەتتە بولىدۇ. ئۇنىڭ سەۋەبى ئۇلارنىڭ نوقۇل ھالدا باشقىلارنىڭ يانتايىق بولۇشى ۋە تەدبىرنىڭ شاپائىتىگە تا- يىنىپلا، ئۆزى بىۋاسىتە تىرىشچانلىق كۆرسەتمىگەنلىكتە. ياخشى



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

نيەت ۋە تەلەپ ئۇققىلى بولمايدىغان مۇقىمسىز نەرسىلەردۇر. باشقىلارنىڭ كۈچىگە ياكى تەلەپكە تايىنىپ تەختكە ئولتۇرغان ئادەم، ئۆزىنىڭ ئورنىغا قانداق كاپالەتلىك قىلىشنى چۈشەنمەيدۇ. ئەمەلىيەتتە ئۆزىنىڭ ئورنىنى ساقلاپ قالالمايدۇ. بۇنىڭ سەۋەبى بەك ئاددىي: ئۇ كېلىپ چىقىشىدىلا تالانتلىق بولۇشى لازىم، بولمىسا ئۇنىڭ ئاددىي پۇقرالىقتىن بىر ئەمىرگە ئايلىنىشىغا ھېچبىر يول يوق بولىدۇ. ئۇلار ئۆزىنىڭ دۆلىتىنى ساقلاپ قالالمايدۇ. چۈنكى، ئۇلار ئۆزىگە ھەقىقىي مەنسۇپ، گېپىنى ئاڭلايدىغان قوراللىق كۈچكە ئىگە ئەمەس. تەبىئەت دۇنيا-سىدىمۇ ئىتتىك ئۆسىدىغان گىياھلارنىڭ يىلتىزى چوڭقۇر بولمايدۇ. بىر قېتىملىق بوران ئۇنى ئوڭايلا يۇلۇپ تاشلىغاندەك، تاسادىپىي قۇرۇلغان يېڭى دۆلەتمۇ ئاشۇنداق پېشىكەلچىلىككە ئۇچرايدۇ. ھۆكۈمران ئۇلۇغ تالانت ئىگىسى بولسىلا، تەقدىرنىڭ بۇ قىممەتلىك سوۋغىسىنى ئۈنۈملۈك قوغداشنى چوڭقۇر چۈشىنىپ نەلەيدۇ، ھۆكۈمرانلىق ئورنىغا چىقىش بىلەنلا دۆلىتىنى قوغداشنىڭ پۇختا ئاساسىنى دەرھال قۇرۇپ چىقىدۇ. بۇ ئاساس-نى باشقىلار پادىشاھ تەختكە چىقىشتىن بۇرۇنلا تەييار قىلىدۇ. ئۆزىنىڭ ئىقتىدارى ياكى تەلپىگە بېقىپ پادىشاھ بولۇش-نىڭ ئىككى خىل ئۇسۇلى ھەققىدىكى ئىككى مىسالنى ھۇزۇرد-ئىزغا سۇنماقچىمەن. ئۇلار فرانسىيىسىكو سىمپوزا ۋە چىسارى بورجالاردىن ئىبارەت. فرانسىيىسىكو مۇۋاپىق ۋاسىتە ۋە ئۇلۇغ قابىلىيىتى ئارقىلىق ئاددىي پۇقرالىقتىن مىلان كىنەزىگە كۆتۈرۈلدى. ئۇ مۇشۇ ئورۇنغا ئېرىشىش جەريانىدا نۇرغۇن جاپا تارتتى، ئېرىشىپ بولغاندىن كېيىن مۇستەھكەملەش ئۈچۈن ئانچە كۈچ سەرپ قىلمىدى. پۇقرالار تەرىپىدىن ۋالونتىنو كىنەزى دەپ ئاتالغان چىسارى بورجا دادىسىنىڭ سايبىسىدە تەختكە ئول-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



تۇرغان. بىراق، ئامەت ئۇنى يوقلىمايدىغان بولغاندا، ئۇ دۆلىتىدە - دىن قۇرۇق قالدى. گەرچە ئۇ ئورنىنى ساقلاپ قېلىش ئۈچۈن نۇرغۇن ئىشلارنى قىلغان بولسىمۇ، ئورنىنى مۇستەھكەملەيدىغان ھەر خىل چارىلەرنى ئىشقا سېلىپ زېرەك كىشىلەرنىڭ قولىدىن كېلىدىغان قىلىقلارنىڭ ھەممىسىنى قىلغان بولسىمۇ، دۆلىتى ۋە تەختىدىن ئايرىلىپ قالدى. چوڭ ئىشلارنىڭ پۈتۈشىدىن بۇ - رۇنلا مۇستەھكەم ئاساس سالماي، ئىش پۈتكەندىن كېيىن ئاساس سېلىشنى ئۆي سېلىشقا تەتبىقلىساق بولىدۇ، ئاساسنى پۇختە - لىماي ئۆي سېلىش بىناكار ئۈچۈن تەس بولۇپلا قالماي، ھەتتا ئۆيىنىڭ ئۆزىمۇ خەتەرلىكتۇر. بىز بۇ كىنەزنىڭ ھەرىكىتىنى تەكشۈرسەك شۇنى بايقايمىزكى، ئۇ كەلگۈسىدىكى ھوقۇقىنى ساقلاش ئۈچۈن ھەقىقەتەن نۇرغۇن پۇختا خىزمەتلەرنى ئىشلى - گەن. بۇ ئىشلارنى نېمە ئۈچۈن تەكىتلەپ ئۆتسەن دېگەندە، يېڭى بىر ھۆكۈمران ئۈچۈن ئۇنىڭدىنمۇ ياخشى ساۋاقلار بولمايدۇ. كىنەزنىڭ ئەجرىنىڭ بىكارغا كېتىشى ئۇنىڭ ناچارلىقىدىن ئە - مەس، بەلكى تەلىينىڭ ئىنتايىن كاجلىقىدىن بولغان.

پاپا ئالېكساندر VI ئوغلى ۋالونتىنو كىنەزنىڭ سەلتە - نىتىنى ئۆستۈرۈش ئۈچۈن باشتىن - ئاخىر زور قىيىنچى - لىقلارنى تارتتى. ئالدى بىلەن پاپا ئوغلىنى ئۆزىنىڭ رايونىدىن تاشقىرى بىر ئەلگە پادىشاھ قىلىشنىڭ ئامالىنى تاپالمىدى. ئۇ ئۆزىگە تەۋە جايلارنى ئوغلىغا بېرىشنى مۇددەئاً قىلسا، بۇنىڭ مىلان كىنەزى ۋە ۋېنتسىيەلىكلەرنىڭ قوشۇلمايدىغانلىقىنى بى - لەتتى. چۈنكى، فائېنزا^① بىلەن رىمىنو^② ۋېنتسىيەلىكلەرنىڭ قوغدىشىدا ئىدى. پاپا ئىتالىيە ئارمىيەسىنىڭ، بولۇپمۇ پاپا تە -

① فائېنزا — ئىتالىيەنىڭ شىمالىدىكى قەدىمىي شەھەر.

② رىمىنو — ئىتالىيەنىڭ قەدىمىي شەھىرى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

رەپتە تۇرالايدىغان قىسىمنىڭ پاپا كۈچىنىڭ كېڭىيىپ كېتىشىدەن ئەنسىرەيدىغان كىشىلەرنىڭ قولىدا ئىكەنلىكىنى بىلەتتى. بۇ كىشىلەر ئورسىنا جەمەتى^① ۋە كولونىيىسى جەمەتى^② ھەمدە بۇلارغا ئەگىشىدىغان كىشىلەردىن ئىبارەت بولۇپ، پاپا ئۇلارغا تايىنىشتىن ھەزەر ئەيلەيتتى. شۇڭا، پاپانىڭ ئۆز ئوغلىنى دۆلەتنىڭ قىسمىن رايونلىرىغا ئىگە قىلىش ئۈچۈن دۆلەتنىڭ تەرتىپىنى بۇزۇپ، مالىمان ھالەتكە كەلتۈرۈشى كېرەك بولىدۇ. شۇ چاغدىلا ئوت ئىچىدىن كاشتان ئاللايىتى (مۇمكىنسىزلىك مەنىسىدە). بۇ پاپا ئۈچۈن ئېيتقاندا، ئەڭ ئاسان ئىدى. چۈنكى، ئۇ ۋېنتسىيەلىكلەرنىڭ باشقا بىر سەۋەبىنىڭ تۈرتكىسىدە فىرانسىيە ئارمىيەسىنى ئىتالىيەگە چاقىرىپ ئەكەلمەكچى بولۇۋاتاتتى. پاپا پۇرسەتنى چىڭ تۇتۇپ، ۋېنتسىيەلىكلەرنىڭ ھەرىكىتىگە قارشى تۇرماي، ئەكسىچە فىرانسىيە پادىشاھى لۇئى XIII نىڭ كۈلپەتلىك نىكاھتىن خالاس بولۇشىغا ياردەم بەردى، شۇ سەۋەپتەن پاپانىڭ ئىشى ئوڭغا تارتتى. شۇنىڭ بىلەن، فىرانسىيە پادىشاھى ئەسكەرلىرىنى باشلاپ ۋېنتسىيەلىكلەرنىڭ ياردىمى ۋە پاپانىڭ قوشۇلۇشى بىلەن ئىتالىيەگە ئىنتايىن ئوڭۇشلۇق ھالدا كىرىۋالدى. پادىشاھ لۇئى قوشۇنلىرى بىلەن مىلانغا ئەمدىلا يېتىپ كىرىۋالدى، پاپا رومانانى تارتىۋېلىش ئۈچۈن فىرانسىيە پادىشاھىدىن ئەسكەرىي ياردەم سورىدى. رومانا فىرانسىيە پادىشاھىنىڭ سۈر - ھەيۋىسىدىن قورقۇپ، پاپا تېخى ئەسكەر چىقارماي.

① ئورسىنا جەمەتى — 13 - ئەسىردە رىمدا باش كۆتۈرگەن. ھەربىي ئىشلار بىلەن شۇغۇللىنىپ، كۆپلىگەن جەمەت ئەزالىرى چىسارى بورجا ئۈچۈن ياللانماقچى. شۇن باشلىقى بولۇپ ئىشلىگەن.

② كولونىيىسى جەمەتى — ئوتتۇرا ئەسىر ۋە ئەدەبىي گۈللىنىش دەۋرىدە رىمدا ھۆكۈم سۈرگەن جەمەت. ھەربىي ساھەدە مۇھىم ئورۇن تۇتقان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ماستىنلا، ئۇنىڭغا ئەل بولدى. شۇنىڭ بىلەن پاپانىڭ ئوغلى كى-
نەز ۋالونتىنو روماغا ئوڭايلا ئېرىشىۋالدى - دە، كوروننا
جەمەتىنىڭ بۇ رايوندىكى كۈچلىرىنى قوغلاپ چىقاردى. شۇنىڭ
بىلەن كىنەز ۋالونتىنو ئۆز ئورنىنى ساقلاپ قېلىشى ئۈچۈن
ھەرىكەت قىلىشى كېرەك بولدى. بىراق، ئۇنىڭ بۇنداق قىلىد-
شىدا ئىككى توسالغۇ بار ئىدى: بىرى، ئۇنىڭ قوماندانلىقىدىكى
ئەسكەرلەر ئۇنىڭغا سادىق ئەمەس ئىدى. يەنە بىرى، فىرانسىيە-
نىڭ مۇددىئاسىنى ئۇققىلى بولمايتتى. ئۇ كۆز ئالدىدىكى ئورد-
سىنا جەمەتى ئارمىيەسىنىڭ ئىشەنچسىزلىكىدىن ۋە ۋاقتى كەل-
گەندە ئۇنىڭغا ئاسىيلىق قىلىشىدىن ئىنتايىن ئەنسىرەيتتى. بۇ
ئارمىيە ئۇنىڭغا توسالغۇ بولۇپلا قالماي، ئەكسىچە تېخى ئۇ قول-
غا كەلتۈرگەن نەرسىنىڭ ھەممىسىنى تارتىۋېلىشى مۇمكىن ئى-
دى. بۇ جەھەتتە كىنەز فىرانسىيە پادىشاھىنىڭمۇ شۇلار بىلەن
بىر جاڭگالنىڭ بۆرىلىرى بولۇپ چىقىشىدىن ئەندىشە قىلاتتى.
كىنەز فائېنزانى ئېلىپ بولىنىپكە ھۇجۇم قىلغان ۋاقتىدا
ھەيرانلىق بىلەن بايقىدىكى، ئورسىنا جەمەتىنىڭ بۇ قېتىملىق
ھۇجۇمغا تۇتقان پوزىتسىيەسى ئىنتايىن سوغۇق بولدى. بۇ كى-
نەزنىڭ ئورسىنا جەمەتى ھەققىدىكى قىياسىنى ئىسپاتلىدى.
كىنەز ئوربىنو كىنەزلىكىنى قولغا كەلتۈرۈپ، توسكانغا ھۇجۇم
قىلغاندا، فىرانسىيە پادىشاھى ئۇشتۇمتۇت توسالغۇ بولۇشقا
باشلايدۇ. بۇ ۋاقىتتا، ۋالونتىنو كىنەز فىرانسىيە پادىشاھىنىڭ
غەربىنى كۆرۈپ يەتتى. شۇنداقلا ئۆزىنىڭ ئورنىنى باشقىلارنىڭ
كۈچى ۋە ئامىتىگە تايىنىش بىلەن مۇستەھكەملىگىلى بولمايدى-
غانلىقىنى چۈشەندى.

ئارقىدىنلا كىنەز قىلىشقا تېگىشلىك چوڭ ئىش ئورسىنا
ۋە كولونىيەسى جەمەتلىرىنىڭ رۇمىدىكى كۈچلىرىنى ئاجىزلاش-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تۇرۇش ئىدى. شۇنىڭ بىلەن كىنەز بۇ ئىككى جەمەتنىڭ ئاق- سۆڭەكلىرىنى سېتىۋېلىپ، ئۇلارنى ئۆزىنىڭ كۈچىگە ئۆزگەرتتى. ئۇلارنى تارتۇقلاپ، دەرىجىسى بويىچە مەنسەپ بەردى. شۇنداق قىلىپ، بۇ ئاقسۆڭەكلەرنىڭ ئۆز جەمەتلىرىگە بولغان ھېسسىياتى بىرقانچە ئاي ئىچىدىلا غايىب بولدى، كىنەز تەرەپكە ئۈزۈل - كېسىل ئۆتتى. ئاندىن كولونىيىسى جەمەتنىڭ كۈچلىرىنى تارقىتىۋەتتى، ئارقىدىنلا پۇرسەتنى توغرىلاپ ئورسىنا جەمەتنى كۆزدىن يوقىتىشى كېرەك ئىدى. دەرۋەقە، ئۇزاق ئۆتمەي پۇر- سەتمۇ كەلدى. كىنەزمۇ بۇ پۇرسەتتىن ناھايىتى چىرايلىق پايدىلاندى. ئورسىنا جەمەتى كېچىككەن ھالدا شۇنى بايقاپ يەتتى: كىنەز ۋە دىنىي پىرقىنىڭ كېڭىيىشى ئورسىنا جەمەتنىڭ ھالاكىتىدىن دېرەك بېرەتتى. ئورسىنا مەغلۇبىيىتىگە تەن بەر- مەي پېروگىنونىڭ ماگىئونى كەنتىدە كېڭەش ئۆتكۈزدى. نەتىجىدە، ئورسىنا ۋە رومانادا كىنەزگە قارشى توپىلاش كۆتۈردى. بۇ كىنەزگە ناھايىتى زور خەۋپ ئېلىپ كەلدى. بىراق، ئۇ فىرانسىيە پادىشاھىنىڭ ياردىمى بىلەن خەۋپتىن قۇتۇلۇپ قالدى.

كىنەز ئابروۋىنى ئەسلىگە كەلتۈرۈۋالغاندىن كېيىن فىرانسىيە پادىشاھى ياكى باشقا چەت ئەل كۈچلىرىگە تايىنىش ئارقىلىق قىسدىكى خەتەرگە پېتىپ قالماسلىق ئۈچۈن سۈيىقەست پىلانلاشقا كىرىشتى. ئۇ ھىيلە - مېكرىنىڭ ئەھمىيىتىنى چوڭ- قۇر چۈشىنىپ، دۈشمىنىگە خۇشامەت قىلىشقا باشلىدى. ئوردى- سىنا جەمەتنىڭ كاتتىباشلىرىدىن بىرى پائولو ئورسىنانى سېتىۋېلىپ، ئۇنىڭغا نۇرغۇن پۇل، كىيىم - كېچەك ۋە ئاتلارنى ھەدىيە قىلدى، پائولونىڭ كېلىشتۈرمىچىلىكى ئارقىلىق كىنەز ئورسىنا جەمەتنىڭ كىشىلىرى بىلەن يارىشىۋالدى، شۇنداق قىلىپ، دوستلۇقنىڭ تۈتەك پەردىسى ئورسىنا جەمەتى كىشى-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



لىرىنى كىنەزدىن ئېھتىيات قىلمايدىغان ھالەتكە كەلتۈردى، گۆدەك ۋە ساددا ئورسىنا جەمەتى سېنىكالىيەدە كىنەزنىڭ ئالدى-قىنىغا چۈشتى. كىنەز جەمەتنىڭ باشلىقلىرىنى يوقىتىپ، ئۇنىڭ قانات - قۇيرۇقلىرىنى ئۆزىنىڭ كۈچىگە ئايلاندۇردى. شۇنىڭ بىلەن ئۇ رومانانىڭ پۈتكۈل زېمىنىغا ۋە ئوربىنو كىنەزلىكىگە ئىگە بولۇۋالدى. بۇ كىنەزنىڭ ھوقۇقى ۋە ئورنى ئۈچۈن مەزمۇت ئاساس سالىدى. كىنەزنى تېخىمۇ خۇش قىلغىنى رومانالىقلارنىڭ دوستانە ھېسسىياتى بولدى. ئۇ بۇ رايوندىكى مۇتلەق كۆپ ساندىكى خەلقنىڭ ھىمايىسىگە ئېرىشتى، خەلق كىنەز بەرگەن بەختلىك تۇرمۇشنىڭ نەمىنى تېتىدى. بۇ نۇقتا كىشىلەرنىڭ دىققىتىگە ۋە ئۈلگە قىلىشىغا ئەرزىدۇ. شۇڭا، ئۇنى مۇنداقلا بايان قىلىپ ئۆتكۈزۈۋېتىشكە كۆڭلۈم ئۈنمەيدۇ.

كىنەز رومانانى ئىگىلىگەندىن كېيىن بۇ رايوننىڭ زەئىپى، ئىقتىدارسىز ھۆكۈمرانلار تەرىپىدىن باشقۇرۇلۇپ كەلگەنلىكىنى بايقىدى، ئۇلارنى باشقۇردى دېگەندىن كۆرە، خەلقنى بۇلاڭ - تالاڭ قىلدى دېگەن تۈزۈك ئىدى. ئۇلارنى خەلقنى ئىتتىپاقلاشتۇردى دېگەندىن كۆرە، بۆلۈنۈشكە ئېلىپ باردى دېگەن تۈزۈك ئىدى، بۇ رايون ئوغرى - قاراقچىلار بىلەن، بۇلاڭچىلىق ۋە مالىمانچىلىق بىلەن تولغانىدى. كىنەز شۇنداق ھۆكۈم قىلدى: بۇ رايوندىكى خەلق ئەۋزەل تۇرمۇشقا كاپالەتلىك قىلالايدىغان ياخشى ھۆكۈمەتكە موھتاج ئىدى. بۇنى ئىشقا ئاشۇرۇش ئۈچۈن كىنەز قاتتىق ۋە قابىل رېمىرو دى. ئوركونى^① تولۇق ھوقۇقلۇق ۋە زىر قىلىپ تەيىنلىدى. بۇ ئادەم ئىنتايىن قىسقا ۋاقىت ئىچىدە

① رېمىرو دى. ئوركونى — ئەسلىدە چىسارى بورجاننىڭ ھەربىي ئەمەلدارى ئىدى. 1501 - يىلى بورجاننىڭ ئورنىغا رومانانا ئەۋەتىلگەن. 1502 - يىلى 12 - ئاينىڭ 22 - كۈنى تۈرمىگە كىرگەن. 26 - كۈنى ئۆلتۈرۈلگەن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

دىلا تىنچلىق، بىرلىك ۋە تەرتىپلىرىنى ئەسلىگە كەلتۈرۈپ زور ئالقىشقا ئىگە بولدى. كىنەز ئوركوننىڭ قىلىچىنىڭ ئاشۇنداق ئىتتىك كېتىۋېرىدىغان بولسا يەرلىك خەلقنىڭ غەزىپىنى قوزغاپ قويدىغانلىقىنى، ئوركوغا ھايات - ماماتىنى بىر تەرەپ قىلىدىغان چوڭ ھوقۇقنى دائىم تۇتقۇزۇپ قويۇشنىڭ ئەمدى ھا - جەتسىزلىكىنى بىلىپ، چەكلەش كېرەك دەپ قارىدى. شۇنىڭ بىلەن كىنەز مەركىزىي ئورۇنلاردا خەلق سوت مەھكىمىسى تەسىس قىلىپ، ئەڭ مۇنەۋۋەر سوت باشلىقلىرىنى ۋەزىپىگە قويدى. ھەر بىر شەھەردە خەلقنىڭ ئۆز ئاقلغۇچىسى بولۇش يولىغا قويۇلدى. ئوركوننىڭ بۇرۇنقى قاتتىق قوللۇقى كىشىلەرنىڭ قەھر - غەزىپىنى قوزغىغانىدى. ئۇ خەلقنىڭ نارازىلىقىنى يوقىتىش ئۈچۈن، خەلقنى ئۆزىگە تارتتى، كىنەز ئەمەلىي ھەرىكەتتى ئارقىلىق بۇرۇن بۇ يەردە يۈز بەرگەن ھەرقانداق رەھىمسىزلىكنىڭ كىنەز بىلەن مۇناسىۋەتسىز ئىكەنلىكىنى، بەلكى كىنەز نەزىنىڭ ۋەزىرى ئوركوننىڭ قاپ يۈرەكلىكى ۋە ياۋۇز تەبىئىتىنىڭ ئاقىۋىتى ئىكەنلىكىنى بىلدۈرمەكچى بولدى. كىنەز يۇقىرىقى سەپسەتنى تاماملاپ بولۇپ، مۇۋاپىق پۇرسەتكە توغرا كەلتۈرۈپ، بىر ئەتىگىنى ئوركوننىڭ تېنىنى ئىككى پارچە قىلىپ، كېسنى مەيدانغا تاشلاپ قويدۇ. جەستىنىڭ يېنىغا بولسا بىر كالتەك ۋە قانغا بوياغان پىچاقنى قويۇپ قويدۇ. ۋەھشىيانە بۇ مەنزىرە خەلقنى پۇخادىن چىقىرىدۇ، شۇنداقلا خەلققە ۋەھىمە سالىدۇ. ئەمدى گېپىمىزنىڭ ئەسلىيىتىگە قايتايلى: بۇ چاغدا كىنەز ئۆزىنىڭ كۈچىنىڭ ئىنتايىن زورايدىغانلىقىنى ھېس قىلىپ، كۆز ئالدىدىكى قىيىنچىلىقنى يېڭىش ئىشەنچىگە تولدۇ. چۈنكى، ئۇ ئۆزىنى ئاللىقاچان قوراللاندىرۇپ بولغانىدى ھەمدە ئۇ ئەتراپىدىكى تاجاۋۇز قىلىشى مۇمكىن بولغان خەۋپلىك دۈشمەنلەرنى

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئاساسىي جەھەتتىن يوقاتقاندى. نوۋەتتە، ئۇ ئەتراپتىكى رايونلارغا يۈرۈش قىلماقچى بولىدىكەن، فىرانسىيە پادىشاھىنىڭ ئىنكاسىنى ئويلىماي بولمايتتى. چۈنكى، ئۇ فىرانسىيە پادىشاھىنىڭ ئۆز سەۋەنلىكىنى ئەمدى تونۇپ يەتكەنلىكىنى، بۇنىڭدىن كېيىن كىنەزنى قوللىمايدىغانلىقىنى ئوبدان بىلەتتى. كىنەز ئۆزىگە ماسلىشىدىغان يېڭى دوست تاپماقچى بولدى. فىرانسىيە ئارمىيەسى ناپلېس كىنەزلىكىگە ھۇجۇم قىلىپ جىئاتاغا ھۇجۇم قىلغان ئىسپانلارغا قارشى تۇرغاندا، كىنەز فىرانسىيەنىڭ ياردەم تەلپىنى ئالداپ - سىيلاپ ئۆتكۈزۈۋەتتى، ئەمەلىيەتتە قوللىدى. كىنەزنىڭ بۇنداق قىلىشتىكى مەقسىتى ئۆزىنىڭ بىخەتەرلىكىنى قوغداش، فىرانسىيە غەلبە قازانغاندىن كېيىن ئۆزىگە تەھدىت بولۇشىدىن مۇداپىئە كۆرۈش ئىدى. ئەگەر شۇ ۋاقىتتا پاپا ئالبېكساندىر ھايات بولسا، كىنەزنىڭ يۇقىرىقى ئۆس-لۇبى چوقۇم ئەمەلگە ئېشىپ غەلبە قىلغان بولاتتى.

دۇچ كەلگەن ئۆتكەلگە نىسبەتەن، كىنەز پەقەت مۇشۇ چاردا. لەرنىلا قوللىنالايتتى. كېلەچەككە نىسبەتەن، كىنەز چوڭقۇر غەم - ئەندىشىدە قالغانىدى. كىنەز دىنىي ھاكىمىيەتنىڭ يېڭى ۋارىسىنىڭ ئۆزىگە دوستانە بولماسلىقىدىن، ھەتتا پاپا ئالبېكساندىر بەرگەن نەرسىلەرنى ئۇنىڭ تارتىۋېلىشىدىن ئەنسىرەيتتى. بۇنىڭدىن ساقلىنىش ئۈچۈن كىنەز مۇنداق تۆت خىل ئۇسۇلنى قوللانماي بولمىدى: بىرىنچى، بۇرۇن بىكار قىلىنغان كونا ھۆكۈمراننىڭ ۋارىسلىرىنى يوقىتىپ، پاپانىڭ كېيىنكى ۋارىسىغا پۇرسەت بەرمەسلىك. ئىككىنچى، رۇمدىكى ئاقسۆڭەكلەرنى ئۆزدىگە تارتىپ، پاپانىڭ ۋارىسلىرىغا بىرلىكتە قارشى تۇرۇش. ئۈچىنچى، پاپا سايلانغان باش روھانىيلار ئۆمىكىنى ئىمكانقەدەر ئۆزىگە تارتىش. تۆتىنچى، پاپا ئۆلۈشتىن بۇرۇن تېخىمۇ چوڭ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ھوقۇقنى قولغا چۈشۈرۈش، بۇ ھوقۇق بىلەن رەقىبلىرىنىڭ دەسلەپكى ھۇجۇمغا تاقابىل تۇرغىلى بولاتتى. كىنەز يۇقىرىقىدەن پەقەت ئۈچىنى پاپا ئۆلۈشتىن بۇرۇن ئەمەلگە ئاشۇرالىدى، تۆتىنچىسىنى بولسا ئەمەلگە ئاشۇرالمىدى. ئۆزى تەرىپىدىن بەكار قىلىنغان بۇرۇنقى ھۆكۈمرانلار جەمەتىنىڭ ئەزالىرىدىن ئۆلتۈرەلىگەنلىرىنى ئۆلتۈردى. ئاز ساندىكىلىرى قېچىپ كەتتى. شۇنىڭ بىلەن بىللە رىمدىكى ئاقسۆڭەكلەرمۇ كىنەز تەرەپتە تۇردى. باش روھانىيلار ئۆمىكىمۇ^① كىنەزنىڭ دوستلىرىغا ئايلاندى. يېڭى ئىستېلان شانى سۈپىتىدە، كىنەز توسكاننى تاللىدى. كىنەز بۇ ۋاقىتتا بولۇجا ۋە بىئوموبىنونى بېسىۋالغانىدى ھەمدە پىسانى ئۆزىنىڭ قاننى ئاستىغا ئالغانىدى. كىنەز فىرانسىيەنىڭ ئەندىشىسىدىن ساقىت بولسىلا، پىسانى ئىگىلەپ ئالاتتى. ئەمەلىيەتتە، كىنەز فىرانسىيەلىكلەرنىڭ چۈشەك بولۇشىدىن ئەنسىرىمىسىمۇ بولاتتى. چۈنكى، فىرانسىيەلىكلەر ناپىلېستىن ئىسپانلار ئارقىلىق قوغلانغانىدى. شۇنىڭ بىلەن فىرانسۇزلار ۋە ئىسپانلار كىنەزگە دوستلۇق ئىزھار قىلدى. كېيىن لۇكالىقلار ۋە سىسىينالىقلار قىسمەن جەھەتتىن ئۇلار دىن قورقۇپ كىنەزگە تەسلىم بولدى، بۇ ئىشقا نىسبەتەن فىلورېنتسىيەلىكلەر ئامالسىز قالدى. ئەگەر كىنەزنىڭ بۇ پىلانى ئەمەلگە ئاشسا (پاپا ئالېكساندىر ئۆلىدىغان يىلى كىنەز مۇئەييەن مۇۋەپپەقىيەت قازاندى)، ئۇ زور ئىمتىيازغا ئېرىشىپ، ئۆز ئالدىغا ئايرىمۇ بولالايتتى. تەقدىرنىڭ شاپائىتى ۋە باشقىلارنىڭ قورال كۈچىگە تايانمايمۇ مۇستەقىل بولالايتتى.

ئەپسۇسكى، كىنەز ھەيۋە سۈرگەن بەشىنچى يىلى، پاپا ئا.

① باش روھانىيلار ئۆمىكى — رۇم دىنىي جەمئىيىتىدە مەخسۇس پاپا سايلاش ئۈچۈن تۇرغۇزۇلغان ئورگان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



لېكساندىر ئۆلدى. پاپانىڭ كىنەزگە قالدۇرۇپ كەتكىنى روماننا كىنەزلىكى بولدى. كۈچلۈك ھەم قارىمۇقارشى كۈچلەر ئارىسىدا بۇ كىنەزلىك بىرقەدەر مۇقىم ھېسابلىناتتى، قالغانلىرى بوران - چاپقۇن ئىچىدە تەۋرىنىپ تۇراتتى. بۇ ۋاقىتتا كىنەز ئەجەللىك كېسەللىك ئىسكەنجىسىگە چۈشتى. گەرچە ئۇ شۇنچە كىرىزىس ۋە خەۋپ - خەتەرگە دۇچ كەلسمۇ، قەيسەرلىكى ۋە ئىقتىدارى يەنىلا بۇرۇنقىدەك ئىدى. ئۇ كىشىلەرنى ئۆزىگە تارتىشنى، قانداق بولسا دوستلىرىدىن ئايرىلىپ قالىدىغانلىقىنى ئوبدان بىلەتتى. تېخىمۇ مۇھىمى ئۇ قىسقىغىنە ۋاقىت ئىچىدە مۇستەھكەم ھو - قۇق ئاساسىنى تىكلدى. ئەگەر دۈشمەن تەرەپنىڭ ئارمىيەسى ① كىنەزنىڭ كەينىدىن كۆز تىكىپ تۇرمىغان بولسا ياكى ئۇنىڭ سالامەتلىكى نورمال بولغان بولسا، كىنەز ھەرقانداق قىيىنچى - لىقنى يەتتەن بولار ئىدى. بىز رومانالىقلارنىڭ كىنەزنىڭ كې - لىشىنى بىر ئايدىن ئارتۇق كۈتۈشىدىن شۇنى بىلەلەيمىزكى، كىنەزنىڭ رومانادىكى ئورنى مۇقىم ئىدى. رۇمدا ئۇنىڭ ئاخىرقى بىر تىنىقى قالغان بولسىمۇ، لېكىن ئۇنىڭ يەنىلا تەڭداشسىز تەسىرى بار ئىدى. گەرچە بالىئونلۇقلار ②، ۋېتېللىقلار ③ ۋە ئو - رىسنانلىقلار رۇمغا تاجاۋۇز قىلىپ كىرگەن بولسىمۇ، لېكىن ئۆزلىرىگە ئەگىشىپ كىنەزگە قارشى تۇرىدىغانلارنى تاپالمىدى. گەرچە كىنەز ئۆزى ياقىتۇرىدىغان ئادەمنى پاپا قىلىپ بېكىتە - مىگەن بولسىمۇ، ھېچبولمىغاندا ئۆزى ياقىتۇرمايدىغان ئادەمنىڭ پاپا بولۇشىنى ئوڭۇشلۇق توسۇپ قالالدى. ئەگەر پاپا ئالېكسان - دىر ئۆلىدىغان ۋاقىتتا كىنەزنىڭ سالامەتلىكى ياخشى بولغان

① فىرانسىيە ۋە ئىسپانىيە ئارمىيەسى.

② بالىئونلۇقلار — 15 - ئەسىردىكى بىر جەمەتنىڭ فامىلىسى.

③ ۋېتېللىقلار — بىر يالانما ئەسكەر باشلىقىنىڭ فامىلىسى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

بولسا ھەممە ئىش ئوڭايغا تارتقان بولاتتى. جۇلىئو II پاپالىققا سايلانغان شۇ كۈنى كىنەز ماڭا ئېيتتىكى، ئۇ دادىسى ئۆلگەندىن كېيىن يۈز بېرىدىغان ئىشلارنى ئالدىنلا پەرەز قىلغانىدى ۋە مۇكەممەل پىلان تۈزگەنىدى. پەقەت ئويلاپ باقمىغان ئىش شۇ - كى، دادىسى ئۆلگەندە، ئۇنىڭ ئۆزىمۇ ئۆلۈم گىردابىغا بېرىپ قالدى.

كىنەزنىڭ ھاياتىنى تەكشۈرۈپ، ئۇنىڭ ئەيىبلەنگۈدەك ھېچ - قانداق يېرىنىڭ يوقلۇقىنى بايقىدىم. ئەكسىچە، كىنەزنى ئۆلگە قىلىپ تىكلەش زۆرۈرلۈكىنى ئامەتكە ۋە باشقىلارنىڭ قورال كۈچىگە تايىنىپ ھاكىمىيەت ئورنىغا چىققۇچىلارنىڭ ئۇنىڭدىن ئۆگىنىشى كېرەكلىكىنى ھېس قىلدىم. چۈنكى، كىنەز ئۈچۈن ئېيتقاندا، باتۇرلۇق ۋە يۈكسەك غايىگە تايىنىپ ئىلگىرىلەشتىن باشقا يول يوق ئىدى. پەقەت ئۇنىڭ دادىسى ئالېكساندىرنىڭ ئۆمرىنىڭ قىسقا بولۇشى ۋە كىنەزنىڭ كېسەل بولۇشى تۈپەيلى، كىنەزنىڭ بۈيۈك ئىستراتېگىيەسى كۆپۈككە ئايلاندى. شۇنداق ئېيتىشقا بولىدۇكى، يېڭى دۆلەتنى دۈشمەننىڭ قەستىدىن ساقلاش ئۈچۈن شۇنداق تەدبىر قوللانماق كېرەك: دوست ۋە ئىتتىپاقداش تېپىش كېرەك. قورال ۋە ھىيلە - مېكر ئىشلىد - تىپ غەلبە قىلىش كېرەك، خەلقنى يېڭى ھۆكۈمراننى سۆيىد - ىغان ھەم ئۇنىڭدىن قورقىدىغان قىلىش كېرەك. ئارمىيەنى قو - ماندانغا بويسۇنىدىغان ھەم ئۇنى ھۆرمەتلەيدىغان قىلىشى كې - رەك. خەۋپلىك ئادەملەرنى چوقۇم يوقىتىش كېرەك، كونا تۈ - زۈمنىڭ ئورنىغا يېڭى تۈزۈمنى دەسسىتىش كېرەك. پادىشاھ خەلققە قاتتىق ھەم يۇمشاق بولۇشى كېرەك. كەڭ قورساق ۋە ساخاۋەتلىك بولۇشى، ساداقەتسىز ئارمىيەنى تارقىتىۋېتىپ، ساداقەتلىك يېڭى ئارمىيەنى قۇرۇپ چىقىشى لازىم. باشقا خانلىق

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ۋە بەگلىكلەر بىلەن دوستانە ئۆتۈپ، ئۇلارنى ھالقىلىق پەيتتە ياردەم بېرىدىغان ياكى ھېچبولمىغاندا زىيان - زەخمەت يەتكۈز - مەيدىغان قىلىشى لازىم. بۇ جەھەتتە كىنەزدىنمۇ جانلىق نەمۇند - نى تاپقىلى بولمايتتى.

كىنەزنىڭ ئۆمرىدە خاتالىق ئۆتۈلدى دېيىلسە، ئۇ دەل جۇ - لىئونىڭ پاپا بولۇپ سايلىنىشىغا يول قويۇشتىن ئىبارەت بول - دى. باش روھانىيلار ئۆمىكىنىڭ باش روھانىي جۇلىئونى پاپا قىلىپ سايلىشىغا يول قويۇش كىنەزنىڭ كەمچىلىكى. كىنەز ئۆزى ياقتۇرغان ئادەمنى پاپا قىلىپ سايلىتىشقا مۇۋاپىق بولال - مىغانكەن، ئۇنداقتا ئۆزى رەنجىتىپ قويغان ياكى پاپا بولۇۋال - مغاندىن كېيىنمۇ كىنەزدىن خەۋپسىرەيدىغان كىشىلەرنى سايلا - ت. قۇزماسلىقى كېرەك ئىدى. بۇنىڭ سەۋەبى ناھايىتى ئاددىي: كى - شىلەر ئۆزىنىڭ قورقۇنچاقلىق ياكى نەپرەتلىنىش تەبىئىتى تۈ - پەيلىدىن ساڭا زىيانكەشلىك قىلىدۇ. كىنەز رەنجىتكەنلەرنىڭ ئىچىدە سان پېرىئو ئادۋىنىكۇلا^①، كولونىنا^②، سان جورجى^③، ئاسكانىئو^④ قاتارلىقلار بار ئىدى. روئانو ۋە ئىپانلار^⑤دىن باش - قىلىرى پاپا^⑥ بولسىلا كىنەزدىن ئەنسىرەيتتى. ئىسپانلارنىڭ كىنەزدىن قورقماسلىقىدىكى سەۋەب، ئۇلار ئۆزئارا ئىتتىپاقداش بولغاچقا، كىنەز ئۈچۈن مەجبۇرىيىتى بار ئىدى. روئانونىڭ قورقماسلىقىدىكى سەۋەب، فىرانسىيە پادىشاھى بىلەن مۇناسىۋ -

① كاردىنال، 1503 - يىلى پاپا بولغان. جۇلىئو II دەپ ئاتىلىدۇ.

② بىر باش روھانىينىڭ ئىسمى.

③ بىر باش روھانىينىڭ ئىسمى.

④ بىر باش روھانىينىڭ ئىسمى.

⑤ ئىسپانىيە باش روھانىينى كۆرسىتىدۇ.

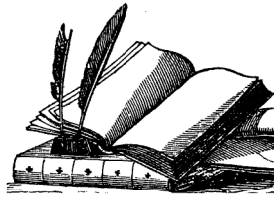
⑥ پاپا باش روھانىيلار تەرىپىدىن سايلىناتتى. كىنەز بورجا بىۋاسىتە سايلىيال -

مىسىمۇ، ئەمما، سايلام پەيتىدە تەسىر ئۆتكۈزەلەيتتى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تى بولغاچقا ھوقۇقتىن بەھرىمەن ئىدى. شۇڭا، بۇ مىسالسىز - نىڭ سىرتىدا. پۇختا بولۇش ئۈچۈن ئىسپانىيەلىكنى پاپا قىلسا مۇۋاپىق بولاتتى. ئەگەر بۇمۇ ئەمەلگە ئاشمىسا ۋىنىكۇلانى ئە - مەس، روئاننى سايلاش كېرەك ئىدى. ساددا كىشىلەرنىڭ ياخ - شىلىق ئارقىلىق بۇرۇنقى كۆڭۈل جاراھىتىنى ساقايتىمەن دې - يىشى، خۇددى قۇلىقىنى ئېتىۋېلىپ قوڭغۇراق ئوغرىلىغاندەك ئىش. كىنەزنىڭ بۇ قېتىملىق پاپا سايلىمىدا كەتكۈزۈپ قويۇشى ئۇنىڭ ھاكىمىيىتىنىڭ ۋەيران بولۇشىنى كەلتۈرۈپ چىقاردى.





ۋەھشىيلىك بىلەن ھوقۇققا ئېرىشىش

▲ پۇقرالىرىنى قىرىدىغان، دوستلىرىغا خىيانەت قىلىدىغان، ۋەدىسىدە تۇرمايدىغان، رەھىمسىز، دىنىي ئېتىقادى يوق ئادەمنى ھەقىقىي قابىلىيەتلىك دېگىلى بولمايدۇ. بۇنداق يوللار ئارقىلىق ھوقۇققا ئېرىشكىلى بولار، ئەمما ئۇنىڭ يۈزى بولمايدۇ. بىز ئاگا توكلىنىڭ ھايات - مامات پەيتىدىكى ئىقتىدارىنى، ئازابقا چىداش، زور قىيىنچىلىقلارنى يېڭىش جەھەتتىكى ئاجا-يىپ قەيسەرلىكىنى ئويلىساق، ئۇنىڭ مۇنەۋۋەر سانغۇنلاردىن قېلىشمايدىغانلىقىغا گۇمانلىنىشىمىزغا ئورۇن قالمايدۇ.

▲ مېنىڭچە، ئاچقۇچ ۋەھشىي ئۇسۇللارنى رەزىللىك بىلەن قوللىنىش ياكى جانلىق قوللىنىشتا، ئەگەر يامانلىقنى ياخشىلىققا ئايلاندۇرغىلى بولسا، جانلىق بولۇشنىڭ مەنىسى دەل ئۆزىدىكى نىڭ بىخەتەرلىكى ئۈچۈن شەپقەتسىز ۋاستىلەرنى ئاندا - ساندا ئىشقا سالسا بولىدۇ دېگەنلىكتۇر. ئەگەر، بۇنداق ۋاستىلە پۇقرالارغا پاراغەت ئېلىپ كەلمىسە، ئۇنى شۇنىڭدىن كېيىن ئىشلەتمىگەن تۈزۈك.

▲ ئىستېلاچى بىر ئەلنى بېسىۋالغان چاغدا، ۋەزىيەتنى ئالدىن مۆلچەرلەپ، ئىشلارنى پۇختا، ئەتراپلىق ئورۇنلاشتۇرۇشى



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

زۆرۈر. كېيىنكى ئاۋارىچىلىكتىن ساقىت بولۇش ئۈچۈن يەرلىك خەلققە قىلىنغان ئەسكى قىلمىشنى تېزلىك بىلەن يىغىشتۇرۇپ، ئۇنى سوزماسلىق لازىم.

ئاددىي پۇقرالىقتىن ھۆكۈمدارلىققا كۆتۈرۈلۈشنىڭ ئۇسۇلى يۇقىرىدا قەيت قىلىنغاندىن باشقا يەنە ئىككى تۈرلۈك مەزمۇنغا ئىگە. ئەمدى بۇلارنى بايان قىلماقچىمىز، بۇ ئىككى ئۇسۇل تەلەپ ياكى ئىقتىدارغا تايىنىش تىپىغا تامامەن ئوخشاپ كەتمەيدۇ. شۇڭا، ئۇلارنى سۆزلىمەي ئۆتكىلى بولمايدۇ. ئۇنىڭ بىرىنى جۇمھۇرىيەت^① ھەققىدە توختالغىنىمدا تەپسىلىي بايان قىلىمەن. مەن تۆۋەندە توختالماقچى بولۇۋاتقان ھۆكۈمدارلىققا چىقىشنىڭ ئىككى ئۇسۇلى مۇنداق: بىراۋ رەزىل ۋە پەسكەش ۋاسىتىلەر ئارقىلىق ھۆكۈمدارلىق ئورنىغا ئېرىشىدۇ. يەنە بىراۋلار قېرىنداشلىرىنىڭ ياردىمى ئارقىلىق ھۆكۈمرانلىق ئورنىغا ئېرىشىدۇ. بىرىنچى خىل ۋاسىتىنى مۇزاكىرە قىلغىنىمىزدا مۇنداق ئىككى مىسالنى كەلتۈرىمىز، بۇ مىساللارنىڭ بىرى قەدىمكىگە، يەنە بىرى ھازىرقىغا ئائىت. بۇ ئىككى مىسالنىڭ ئىجادىي ۋە سەلبىي تەرەپلىرىنى دەپ ئولتۇرۇش ئارتۇقچە، ئەمما يۇقىرىقى ئىككى ئۇسۇلنى قوللىنىمەن دېگەن ئادەم ئۈچۈن مۇشۇ ئىككى مىسالنىڭ ئۆزىلا يېتەرلىك.

ئىتالىيەنىڭ سىتسىلىيە ئارىلىدا ئاگاتوكلى^② دېگەن بىر ئادەم بار. ئۇ تۆۋەن تەبىقىدىن كېلىپ چىققان بولسىمۇ ئاخىر سىراكۇسانىڭ پادىشاھى بولدى. ئاگاتوكلى ئەسلىدە بىر فارفۇر

① مۇئەللىپ بۇ ھەقتە «ماقالىلەر» دېگەن ئەسىرىدە مەخسۇس توختالغان.

② ئاگاتوكلى (مىلادىيەدىن ئىلگىرىكى 289 — 361) سىتسىلىيەلىك، سىرا-

كۇسانىڭ زوراۋانى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئىشچىسىنىڭ ئوغلى ئىدى. ئۇ ئۆمۈر بويى رەزىل ياشىدى. لېكىن، ئادەمنى ھەيران قالدۇرىدىغىنى شۇكى، ئۇنىڭ رەزىللىكى روھىي ۋە جىسمانىي جەھەتتىن زور ئېنېرگىيە چىقىرىپ، ئۇنى ھاياتىي كۈچكە تولدۇردى. ئۇ ئارمىيەگە كىرگەندىن كېيىن ئاستا - ئاستا كۆتۈرۈلۈپ، سىراكۇسانىڭ يەرلىك مەمۇرىي ئەمەلدارى بولدى. ئۇ ۋەزىپىگە ئولتۇرۇپلا پادىشاھ بولۇشنى كۆڭلىگە پۈكتى، ئۇ بۇنى باشقىلارنىڭ ياردىمىگە تايىنىپ ئەمەس، بەلكى زوراۋانلىق ئارقىلىق ئەمەلگە ئاشۇرۇش قارارىغا كەلدى. ئۇ غايىسىنى كارتاجىنلىق ئامىلىكار^①غا جاكارلىدى (ئامىلىكار ئەينى ۋاقىتتا، سىتسىلىيە ئالدىنقى سېپىدە تۇرۇش قىلىۋاتقان ئىدى). ئۇ بىركۈنى سەھەردە سىراكۇسا پۇقرالىرى ۋە ئاقساقاللىرىنى توپلاپ، دۆلەت ئىشى ھەققىدىكى چوڭ ئىشنى ئاتالمىش كېڭەشكە سۈندى، ئۇ بۇرۇنلا بېكىتىلگەن پارول بويىچە ئەسكەرلىرىگە ئۇچۇر بېرىپ، ئاقساقاللار ۋە بايلارنى قەتل قىلدى. بۇلار ئۆلگەندىن كېيىن ئۇ شەھەر پۇقرالىرىنىڭ ھېچقانداق قارشىلىقىغا ئۇچرىماي، شەھەرنىڭ ھۆكۈمدارلىق ھوقۇقىنى ئاسانلا تارتىۋالدى. گەرچە، كارتاجىنلىقلار تەرىپىدىن ئىككى قېتىم مەغلۇپ قىلىنغان، شەھەر بىر مەزگىل قورشاشقا قالغان بولسىمۇ، ئۇ شەھەرنى باتۇرلارچە قوغداپلا قالماي، بەلكى قىسمەن ئادەملەرنى تاقابىل تۇرۇشقا قالدۇرۇپ، ئۆزى ئافرىقىغا يۈرۈش قىلىش ئۈچۈن كەتتى. شۇنداق قىلىپ، ئۇ شەھەرگە كەلگەن مۇشەككۈتلەرنى قىسقىغىنە ۋاقىت ئىچىدە ھەل قىلىپ، كارتاجىنلىقلارنى ئەپسىز ئەھۋالغا چۈشۈردى. ئامال بولماي، كارتاجىنلىقلار ئاگا توكلىغا سۈلھى قىلدى. كېيىن، كارتاجىنلىقلار ئافرىقىغا قايتتى.

① ئامىلىكار — مىلادىيەدىن ئىلگىرىكى 5 - ئەسىردە ئۆتكەن كارتاجىن گېنېرالى بولۇپ، سىتسىلىيەگە يۈرۈش قىلىپ، جېرۇسالىم مەغلۇپ بولغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

رىقىنى ئىگىلەپ، سىتسىلىيەنى ئاگا توكلىغا ئىككى قوللاپ سۇندى.

ئاگا توكلىنىڭ ھەرىكىتى ۋە مەجەزىنى كۆزەتكەن ئادەم بىد-لىدۇكى، ئۇنىڭ مۇۋەپپەقىيىتىدە تەلەپكە تايىنىش ئامىللىرى زادىلا يوق. ئۇ ھۆكۈمرانلىققا ئېرىشىشتە باشقىلارنىڭ ياردىمىگە تايانغان ئەمەس، بەلكى بىۋاسىتە ئۆزى تالاي ئىسسىق - سو-غۇقلارنى باشتىن كەچۈرگەن، ئارمىيەدە چېنىققان. كېيىن ئۇ-نىڭ ئۆز ئورنىنى ساقلاپ قېلىشى ئۇنىڭ تالاي باتۇرلۇقى ۋە زور خەۋپ - خەتەرگە تولغان قارار، ھەرىكەتلىرىگە باغلىق بول-دى. لېكىن، پۇقرالىرىنى قىرىدىغان، دوستلىرىغا خىيانەت قى-لىدىغان، ۋە دەسىدە تۇرمايدىغان، رەھىمسىز، دىنىي ئېتىقادى يوق ئادەمنى ھەقىقىي قابىلىيەتلىك دېگىلى بولمايتتى. بۇنداق ئۇسۇللار ئارقىلىق ھوقۇققا ئېرىشكىلى بولار، ئەمما ئۇنىڭ يۈزى بولمايدۇ. بىز ئاگا توكلىنىڭ ھايات - مامات پەيتىدىكى ئىقتىدا-رىنى، ئازابقا چىداش، زور قىيىنچىلىقلارنى يېڭىش جەھەتتىكى ئاجايىپ قەيسەرلىكىنى ئويلىساق، ئۇنىڭ مۇنەۋۋەر سانغۇنلاردىن قېلىشمايدىغانلىقىغا گۇمانلىنىشىمىزغا ئورۇن يوق بولىدۇ. بىراق، ئۇنىڭ ياۋۇزلۇقى، ئىنسانىيەتسىزلىكى ۋە بايان قىلىپ تۈگەتكۈسىز رەزىللىكلىرى تۈپەيلى ئۇنى ئۇلۇغ كىشىلەر قاتارد-غا كىرگۈزگىلى بولمايتتى. دېمەك، ئۇ تەلەپ ياكى ئىقتىدارنىڭ ھەر ئىككىسىگە تايانغان ئەمەس.

پاپا ئالبېكساندىر VI نىڭ دەۋرىدە، فېرمو شەھىرىدە ئولتۇرۇپ-روتىتو^① دېگەن بىر كىشى بولۇپ، تاغىسى جىئوۋانىنى فۇلىيانا-

① ئولتۇرۇتتىو - فامىلىسى Euffreducci بولۇپ، بۇ يەردە دېيىلگەن ۋەقە 1501 - يىلى 12 - ئايدا يۈز بەرگەن. كېيىن 1502 - يىلى 12 - ئاينىڭ 31 - كۈنى ئولتۇرۇتتىو غەربىي نىكارىيەدە چىسارى بورجىئا تەرىپىدىن ئۆلتۈرۈلگەن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

نىڭ تەربىيەسىدە ئۆسۈپ يېتىلگەندى. ئۇ چوڭ بولغاندىن كېيىن تاغىسى تەرىپىدىن ھەربىيلىككە بېرىلىدۇ. تاغىسى ئۇنىڭ پائولو ۋىتېللى^① قول ئاستىدا ھەربىي تەلىم - تەربىيە كۆرۈپ چىقىشىنى، ئارمىيە ئىچىدە شەرەپ قازىنىپ، ئەۋزەل ئورۇنغا ئېرىشىشىنى ئارزۇ قىلاتتى. پائولو ئۆلگەندىن كېيىن، پائولونىڭ قېرىندىشى ۋىتېللو زوننىڭ قول ئاستىدا داۋاملىق ئەسكەر بولىدۇ. ئولىۋېروتتى زېرەك، روھلۇق، بەرجەس، قەيسەر ئادەم بولغاچقا قىسقا مۇددەت ئىچىدىلا ۋىتېللو زوننىڭ 1 - نومۇرلۇق ئادىمى بولۇپ قالدى. ئۇ باشقىلارنىڭ قول ئاستىدا چاكار بولۇپ ئىشلەشنى پەسكەشلىك دەپ قارايتتى. شۇڭا، قەتئىي نىيەتكە كېلىپ، ئورنىنى ئۆزگەرتمەكچى بولدى. ئۇ بىر قىسىم فېرمو پۇقرالىرىنىڭ قوللىشى (بۇ پۇقرالار دۆلىتىنىڭ ھۆرلۈكىدىن كۆرە ئۆزلىرىنىڭ قۇللۇق ئورنىنى ياخشى كۆرەتتى)، ۋىتېللو زوننىڭ ياردىمى ئارقىسىدا فېرمونى ئىگىلەش نىيىتىگە كەلدى. بۇنىڭ ئۈچۈن ئۇ تاغىسى جىئوۋاننى فۇلياناغا خەت يازدى. خەتتە ئۇ يۇرتىدىن ئايرىلغىنىغا ئۇزاق بولغانلىقىنى، يۇرتىغا قايتىپ يۇرتداشلىرى بىلەن جەم بولۇشقا ئىنتىزار ئىكەنلىكىنى، ئاتا - بوۋىسىدىن قالغان مۈلۈكلەرنى كۆرمەكچى بولغانلىقىنى ئىزھار قىلدى. ئۇ يەنە خۇددى راستتەك قىلىپ، ئەجدادلىرىغا شەرەپ كەلتۈرۈشتىن باشقا ئويىنىڭ يوقلۇقىنى ئېيتىدۇ. ئۇ ئۇزاق يىللاردىن بېرى ئۆزىنىڭ بىكار يۈرمىگەنلىكىنى يۇرتداشلىرىغا بىلدۈرۈش ئۈچۈن دوستلىرى ۋە چاكارلىرىدىن تەشكىللەنگەن يۈز كىشىلىك ئاتلىق ئەسكەرنى باشلاپ دەبدەبە بىلەن قايتىشىنى ئارزۇ قىلىدىغانلىقىنى تاغىسىنىڭ ئوبدان ئو-

① پائولو ۋىتېللى — فىلورىنتسىيە ياللانما قوشۇن گېنېرالى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

رۇنلاشتۇرۇپ فېرمو شەھەر ئاھالىلىرىنىڭ شەرەپلىك قارشى ئېلىشىغا مۇيەسسەر قىلىشنى ئۆتۈندۈ، ئۇ بۇنىڭ ئۆزىگە تەۋە شان - شەرەپ بولۇپلا قالماي، جىئوۋاننىڭمۇ شەرىپى ئىكەنلىكىنى، چۈنكى ئۆزى جىئوۋاننى چوڭ قىلغان بالا ئىكەنلىكىنى ئەسكەرتىدۇ.

خەتنى تاپشۇرۇۋالغاندىن كېيىن جىئوۋاننى ئەپەندى جىيەنى ئېيتقان ئىشلارنى ئېقىتماي - تېمىتاي بەجا كەلتۈردى. ئۆلدى. ۋېروتىتو فېرمو شەھىرىگە بارغاندىن كېيىن دەرۋەقە پۇقرالارنىڭ قىزغىن قارشى ئېلىشىغا ئېرىشتى. ئۇ ئالدى بىلەن تاغدىسىنىڭ ئۆيىدە بىرقانچە كۈن تۇردى. ئۇ بۇ بىرقانچە كۈندىن پايدىلىنىپ، ئۆزى پىلانلىغان قەستلەش ھەرىكىتىنى مەخپىي ئورۇنلاشتۇرۇپ بولۇپ، فېرمودا ھەشەمەتلىك مۇراسىم ئۇيۇشتۇرىدۇ. مۇراسىمغا جىئوۋاننى فۇلىيانا ۋە فېرمو شەھىرىنىڭ بىر قىسىم مۇھىم شەخسلەرنى تەكلىپ قىلىدۇ^①. زىياپەت ئاخباراتلىرىدىن كېيىن، بىرلەشمە كۆڭۈل ئېچىش پائالىيىتى ئۆتكۈزۈلىدۇ. پائالىيەت ئاخىرلاشقاندىن كېيىن، ئولمۇپروتىتو ئاتالمىش مۇھىم بىر نۇتۇقنى سۆزلىگەن بولىدۇ. ئۇ پاپا ئالبىكساندىر ۋە ئوغلى چىسارىنى كۆككە ئۇچۇرۇپ، ئۇلۇغلاردىن قىلىدۇ. جىئوۋاننى ۋە باشقىلار ئولمۇپروتىتونىڭ نۇتقىغا مەنەندارلىق ئىزھار قىلغاندىن كېيىن، ئولمۇپروتىتو ئورنىدىن تۇرۇپ، كۆپچىلىك بىلەن مەسلىھەتلىشىدىغان نۇرغۇن مەخپىي ئىشلارنىڭ بارلىقىنى ئېيتىدۇ. ئۇ گېپىنى تۈگىتىپلا ياندىكى ئۆيگە كىرىپ كەتتى. جىئوۋاننى ۋە باشقىلار ھېچقانداق شەك كەلتۈرمەيلا ئۇنىڭ ئارقىسىدىن ئەگىشىپ كىردى. جىئوۋاننى

① ئېيتىلىشىچە، بۇ ۋەقە 1501 - يىلى 12 - ئاينىڭ 26 - كۈنى روزدېستوۋ بايرىمىنىڭ 2 - كۈنى يۈز بەرگەن.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



قاتارلىقلار ئولتۇرۇپ تۇرۇشىغا ئولتۇرۇشنىڭ قول ئاستىدەكى ئەسكەرلەر بۆكتۈرمە قويۇلغان جايدىن ئېتىلىپ چىقىپ، جىئۇۋانى ۋە باشقىلارنى چالا قويماي ئولتۇرۇپ تاشلايدۇ. قىرغىن ئاخىرلاشقاندىن كېيىن، ئولتۇرۇشتا ئاتقا مىنىپ، فېرمو شەھىرىنى كېزىپ، ئوردىنى قورشىۋالدى. ئوردىدىكى چوڭ ئەمەلدارلار قورققىنىدىن ئولتۇرۇشنىڭ ھۆكۈمرانلىقىنى ئېتىراپ قىلىشقا مەجبۇر بولدى. ئاندىن كېيىن ئولتۇرۇشتا ئۆزىگە قارىتا نارازى بولغان كىشىلەرنى ۋە قەستلەش غەرىزىدە بولغان كىشىلەرنى ئولتۇرۇپ، پۇقرالار ۋە ئارمىيەگە دائىر يېڭى سىياسىي تۈزۈملەرنى ئېلان قىلدى. بۇ ئارقىلىق ئۆز كۈچىنى مۇستەھكەملىدى. شۇنىڭ بىلەن، ئۇنىڭ بۇ شەھەردە تۇرۇشى ئىنتايىن بىخەتەر بولدى. قوشنا ئەللەرمۇ ئۇنىڭدىن قورقىدىغان بولدى. بىز بۇرۇن توختىلىپ ئۆتكەن چىسارى بۇرجىئا سىنىكا-لىيەدە ئورسنى ۋە ۋىتالىغا ئىستېلا يۈرگۈزگەندىكىگە ئوخشاشلا ئەگەر ئولتۇرۇشتا بۇرجاننىڭ ئالدىمغا چۈشمىگەن بولسا، ئولتۇرۇشنىڭ ھالاك بولۇشى ئاگا توكلىنىڭ ھالاكىتىدەك قىيىن بولاتتى. ئولتۇرۇشتا ئالدىدى. ئولتۇرۇشتا تۇغقانلىرىنى ئولتۇرۇپ بىر يىلدىن كېيىن ئۇنىڭ ئۆزىمۇ ۋىتېللو بىلەن بىرلىكتە دارغا ئېسىلدى.

بەلكىم نۇرغۇن كىشىلەر ئاگا توكلىدەك كىشىلەر ئىنسانغا قارىتا شۇنچە ۋەھشىي قىلىقلارنى قىلىپ، غەلبە قازانغاندىن كېيىن ئۆز دۆلىتىدە نېمىشقا شۇنچە ئۇزۇن دەۋر بەخىرامان ياشاپ يۈرىدىغاندۇ، نېمىشقا تاشقى كۈچلەرمۇ ئۇنىڭغا زىيان زەخمەت يەتكۈزەلمەيدىغاندۇ، نېمىشقا ئۆز دۆلىتىنىڭ پۇقرالىرىدە مۇ ئۇنىڭغا سۈيقەست قىلىپ، قارشى چىقالمايدىغاندۇ، دەپ ھەيران بولۇشى مۇمكىن. نېمىشقا بەزىلەر ئوخشاشلا ئاشۇ ياۋۇز-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

لۇق ۋە زوراۋانلىق بىلەن ئىش تۇتۇپمۇ تىنچ دەۋردىكى ھاكىمد -
يىتىنى ساقلاپ قالالمايدۇ؟ — ئەلۋەتتە يېڭىش - يېڭىلىش ئې -
نىق بولمىغان يېڭىلىق دەۋرىدە تېخىمۇ شۇنداق بولىدۇ. مېنىڭ
قارىشىمچە، ئاچقۇچ ۋەھشىي ئۇسۇللارنى رەزىللىك بىلەن قوللى -
نىش ياكى جانلىق قوللىنىشقا باغلىق. ئەگەر، يامانلىقنى ياخ -
شىلىققا ئايلاندۇرغىلى بولسا، ئۇنداقتا، جانلىق بولۇش دېگەننىڭ
مەنىسى ئۆزىنىڭ بىخەتەرلىكى ئۈچۈن شەپقەتسىز ۋاسىتىلەرنى
ئاندا - ساندا ئىشلىتىپ قويسا بولىدۇ. ئەگەر، بۇنداق ۋاسىتە
پۇقرالارغا پاراغەت ئېلىپ كەلمىسە، ئۇنى شۇنىڭدىن كېيىن
ئىشلەتمىگەن تۈزۈك. رەزىللىك بىلەن قوللىنىش دېگەننىڭ مە -
نىسى، رەھىمسىز ۋاسىتىلەرنىڭ بارغانسېرى ئازايماستىن، بەل -
كى كۆپىيىپ كېتىشىدىن ئىبارەت. بىرىنچى خىل ئىستراتېگىد -
يەنى قوللانغان كىشىلەر خۇددى ئاڭاتوكلغا ئوخشاش ئىلاھ بە -
لەن ئادەمنىڭ ياردىمىگە ئائىل بولۇپ، ئۆزىنىڭ ئورنى ۋە مەنپە -
ئىتىدىن بەھرىمەن بولالايدۇ. ئىككىنچى خىل ئۇسۇلنى قوللان -
غانلار ھەتتا ئۆزىنىمۇ قوغداشقا ئامالسىز قالىدۇ.

مەلۇمكى، ئىستېلاچى بىر ئەلنى بېسىۋالغان چاغدا، ۋەزد -
يەتنى ئالدىن مۆلچەرلەپ، ئىشلارنى پۇختا، ئەتراپلىق ئورۇنلاش -
تۇرۇشى زۆرۈر. كېيىنكى ئاۋارىچىلىكتىن ساقىت بولۇش ئۈچۈن
يەرلىك خەلققە قىلىنغان ئەسكى قىلمىشنى تېزلىك بىلەن يى -
غىشتۇرۇپ، ئۇنى سوزماسلىق لازىم. ئىستېلاچى ۋەھشىيلىكنى
قايتا سادىر قىلمىغاندىلا، ئۇنىڭ خەلق ئىچىدىكى ئوبرازى يېڭىد -
لىنىپ، خەلق ئۇنىڭ ھاكىمىيىتى ئاستىدا ئۆزىنى بىخەتەر ھېس
قىلىدىغان بولىدۇ. ئىستېلاچى ئاندا - ساندا شەپقەتلىرى بىلەن
خەلق قەلبىنى ئۆزىگە مايىل قىلىشى كېرەك. ئەكسىچە، ئىس -
تېلاچى قورقۇنچاق بولسا ياكى ناچار تەكلىپلەرنى قوبۇل كۆرۈپ

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئاۋامغا شەپقەت قولىنى سۇنمىسا، ئۇ ھەر سائەت، ھەر دەقىقىدە قىلىچ - شەمشەرلەر ئارقىلىق ئۆزىنى قوغداشقا مەجبۇر بولىدۇ، ھەمىشە جىددىيلەشكەن كەيپىياتتا ئۆتىدۇ، ئۇ ئۆز پۇقرالىرىغا مەڭگۈ تايىنالمىدىغان بولىدۇ. پۇقرالار ئۇنىڭ زىيانكەشلىكىگە ئۇچراپ تۇرۇۋەرگەچكە، ئۇنىڭغا ئىشەنمەيدىغان بولىدۇ. قائىدە بويىچە زىيانكەشلىك دەرھال ئاخىرلىشىپ، خەلق زىيان - زەخ - مەتكە ئازراق ئۇچرىشى لازىم. شۇ چاغدىلا خەلقنىڭ نارازىلىقى ئازىيىدۇ، ھۆكۈمدارنىڭ يەرلىك خەلققە بولغان شەپقىتى تامچە سۈدەك ئاز - ئاز، گاھ - گاھ دەرىجىدە ئۈزۈلمەي يېغىپ تۇرۇ - شى كېرەك، بۇ ئارقىلىق خەلققە ھۆكۈمدارنىڭ ياخشىلىقلىرىنى ئۇقتۇرۇپ تۇرغىلى بولىدۇ. ئومۇمەن، ھۆكۈمدار مۇنۇ پىرىن - سىپلارنى ئەستە ساقلىشى لازىم: ئۇ خەلق ئارىسىدا ئامان - ئېسەن تۇرمەن دەيدىكەن، ئۆزىگە پايدىسىز تاسادىپىي ۋەقەلەردىن خالىي بولمىقى كېرەك - ياخشى ياكى يامان بولسۇن، ئۆزىگە زىيانلىق ئىشلارنى قىلىپ تاشلاشتىن ھەزەر ئەيلىشى كېرەك - چۈنكى، پايدىسىز ئىشلارنى ئېلىپ بېرىش زۆرۈرىيىتى ھەمىشە مۈشكۈل ۋاقىتلاردا پەيدا بولىدۇ. بۇ چاغدا سەن ھەرقانچە قاتتىق قول بولساڭمۇ، بەربىر كېچىككەن بولسەن، ئۇنىڭ ھېچبىر ئەھمىيىتى بولمايدۇ. بۇنداق چاغدا سەن ياخشى ئىشلارنى قان - چىلاپ قىلىشىڭدىن قەتئىينەزەر يەنىلا ساڭا پايدىسى بولمايدۇ. چۈنكى، كىشىلەر سېنىڭ قىلغانلىرىڭنى ۋەزىيەت تەقەززاسىدىن بولدى دەپ چۈشىنىدۇ، شۇڭا ياخشىلىقنىڭ ئۈچۈن خەلقنى تە - شەككۈر ئاڭلىيالمىسەن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



قۇتلۇق چېۋەرلىك: ھۆكۈمدار ئۆزى بىلەن پۇقرالار
ۋە ئۆزى بىلەن ئاقسۆڭەكلەر ئوتتۇرىسىدىكى
مۇناسىۋەتنى قانداق بىر تەرەپ
قىلىشى كېرەك؟

- ▲ ھۆكۈمدار خەلق بىلەن ئىناق مۇناسىۋەتتە بولۇشى كېرەك، بولمىسا ئۇ پېشكەلچىلىككە ئۇچرىغاندا يالغۇز قالدۇ.
- ▲ تىنچ مەزگىللەردە پۇقرالار دۆلەتكە باغلانغان بولىدۇ، ھەممە ئادەم دۆلەت ئۈچۈن كەتمەن چاپىدۇ، ئۆلۈم خەۋىپى ناھايىدىكى يىراقتا تۇرغان بولىدۇ. كىشىلەر دۆلەتتىن جېنىمىزنىمۇ ئاتا-يىمىمىز دەپ قەسەم قىلىشىدۇ. بىراق، خەتەر يېتىپ كېلىپ، دۆلەت پۇقراغا قاراشلىق بولغاندا، ھۆكۈمدار قەسىمىگە ئەمەل قىلىدىغانلارنىڭ بارماقتا سانىغۇدەك قالغانلىقىنى بايقايدۇ.
- ▲ ئەقىللىق ھۆكۈمدار پۇقرالارنى ھەر بىر دەقىقىدە دۆلەتتىن ئايرىلالمايدىغان ھالەتتە تۇتۇشنىڭ ئامالىنى ئىزدەشى كېرەك. شۇ چاغدىلا پۇقرالار ھۆكۈمدارغا سادىق بولىدۇ.

ئاددىي بىر شەھەر پۇقراسى رەزىللىك بىلەن زوراۋانلىققا تايىنىپ ئەمەس، بەلكى قېرىنداشلىرىنىڭ ياردىمى ئارقىسىدا ھۆكۈمدارغا ئايلانغان بولسا، ئۇنداقتا بۇنداق ئەل شەھەر پۇقرا.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



لىرى دۆلىتى دېيىلىدۇ. بىراۋ مۇشۇنداق ئىمتىيازغا ئېرىشمەن دەيدىكەن، نوقۇل ھالدا ئىقتىدار ياكى بەخت - تەلىپىگە تايانسا بولمايدۇ. يەنە ئۇنىڭدا ئوڭغا تارتقان چېۋەرلىكمۇ بولۇشى كېرەك. ئادەتتە، بىرەرسىنىڭ ئاشۇنداق ئىمتىيازغا ئېرىشىشى بىر بولسا ئاۋامنىڭ ياردىمىدىن بولىدۇ، بىر بولسا ئاقسۆڭەكلەرنىڭ ياردىمىدىن بولىدۇ. بۇنداق ياردەملەرگە ئىگە بولۇشنىڭ مۇمكىنلىكى شۇ يەردىكى، سەن ھەرقانداق بىر شەھەردىن زىددىيەتلىك گۈرۈھلارنى ئىزدەپ تاپالايسەن، يەنى خەلق ئاقسۆڭەكلەرنىڭ ۋەھشىيانە ئېزىشىنى خالىمايدۇ، ئاقسۆڭەكلەر بولسا خەلقنى ئېزىش خۇمارغا ئىگە بولغان بولىدۇ. ئەنە شۇنداق بىر - بىرىگە زىت مەنپەئەت مەۋجۇت بولغاچقا، شەھەر ھاياتى مۇنداق ئۈچ خىل ھالەتنىڭ مەلۇم بىرسىدە تۇرۇۋاتقان بولىدۇ: (1) مۇستەبىت ھۆكۈمەت؛ (2) ئەركىن (لىبېرال) ھۆكۈمەت؛ (3) ھۆكۈمەتسىز ھالەت. مۇستەبىت ھۆكۈمەتنى ئاۋام قۇرمىغان ئەھۋال ئاستىدا ئاقسۆڭەكلەر قۇرۇپ چىققان بولىدۇ، بۇ ھەر ئىككى تەرەپنىڭ تەلىپىگە مۇناسىۋەتلىك بولىدۇ. كىمدە پۇرسەت بولسا شۇ غەلبە قىلىدۇ. ئاقسۆڭەكلەر ئاۋامنىڭ ئىرادىسىگە قارشى كۈچنىڭ يوقلۇقىنى سەزگەندە، دەرھال ئۆز ئىچىدىكى بىرەرسىنىڭ ئابىرۇ-يىنى كۆتۈرۈپ، شەھەرنىڭ ھۆكۈمدارىغا ئايلاندۇرىدۇ. شۇنىڭ بىلەن ئۇنىڭ سايبىسىدە ئاقسۆڭەكلەر قاتلىمىنىڭ ئىرادىسىنى ئىشقا ئاشۇرماقچى بولىدۇ. يەنە بىر جەھەتتىن، خەلق ئاقسۆڭەكلەرگە تاقابىل تۇرالماستىقىنى سەزگەندە، ئارىسىدىكى مەلۇم بىرىنىڭ ئابىرۇيىنى كۆتۈرۈپ ھۆكۈمدارلىق ئورنىغا دەستىدۇ. خەلقنىڭ ھىمايىسىگە تايىنىپ ھۆكۈمدار بولغۇچىغا قارىغاندا، ئاقسۆڭەكلەرنىڭ يۆلىشى بىلەن ھۆكۈمدار بولغۇچى ئۆز ئورنىنى تەستە ساقلايدۇ. سەۋەب مۇنداق: ئاقسۆڭەكلەرگە تايانغان ھۆ-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

كۈمدار ئۆزلىرىنى ئۇنىڭ بىلەن باراۋەر دەپ قارايدىغان بىر توپ كىشىلەرنىڭ ئارىسىدا قالىدۇ. نەتىجىدە، ئۇ ئۇلارنى ئۆز ئىرادىسى بويىچە باشقۇرۇشتا ئامالسىز قالىدۇ. ئەگەر، بىراۋ خەلقنىڭ ھىمايىسى بىلەن ھۆكۈمدار بولسا، ئۆزىنى توپ ئىچىدىكى سەر-كىدەك ھېس قىلىدۇ. ئۇنىڭ چۆرىسىدە بويىسۇنمايدىغانلار يوق ھېسابتا (قارشى چىقىدىغانلار ناھايىتى ئاز) بولىدۇ. ئۇنىڭدىن باشقا، ھۆكۈمدار ئادەت بىلەن ئىش باشقۇرسا، ئاقسۆڭەكلەر بۇنىڭدىن نارازى بولسىمۇ، خەلق چىن كۆڭلىدىن ھىمايە قىلىدۇ. چۈنكى، خەلق مەنپەئەتنى ئاقسۆڭەكلەرنىڭ مەنپەئەتىگە قارىغاندا ھەققانىيلىققا ئىگە بولىدۇ. خەلق زۇلۇمدىن ساقلىنىشنى ئۈمىد قىلىدۇ، ئاقسۆڭەكلەر باشقىلارغا زۇلۇم سېلىشنى ئارزۇ قىلىدۇ. يەنىمۇ ئىلگىرىلەپ ئېيتقاندا، ئەگەر خەلق غەزەپكە كەلسە، ھۆكۈمدار خاتىرجەم بولۇشنى ئۈمىد قىلمىسۇن. چۈنكى، خەلق دۆلەتنىڭ مۇتلەق كۆپ سانىنى ئىگىلەيدۇ. ئەكسىچە، ھۆكۈمدار ئاقسۆڭەكلەرگە ئوڭاي ۋە بىخەتەر ھالدا تاقابىل تۇرالايدۇ، چۈنكى، ئاقسۆڭەكلەر مەملىكەت نوپۇسىنىڭ ئىنتايىن ئاز سانىنى تەشكىل قىلىدۇ. ھۆكۈمدار پەرەز قىلالايدۇكى، ئۆزىدىن نارازى، ھەتتا ئۆزىگە قارشى خەلقنىڭ ئەڭ رادىكالى ئىنكاسى ھۆكۈمدارغا ئىشەنمەسلىكتىن ئىبارەت. لېكىن، ئاشۇ ئاقسۆڭەكلەرگە نىسبەتەن ئېيتقاندا، ھۆكۈمدار ئاقسۆڭەكلەرنىڭ ئۆزىگە ئىشەنمەسلىكىدىن ئەنسىرەپلا قالماي، بەلكى يەنە ئۇلارنىڭ ھەرىكەتكە كېلىپ قارشى چىقىشىدىنمۇ قورقىدۇ. چۈنكى، ئاقسۆڭەكلەر خەلققە نىسبەتەن ئۆتكۈر ۋە زېرەك كېلىدۇ، ۋاقتى كەلگەندە ئۆزلىرىنى ئەپچىللىك بىلەن قۇتقۇزالايدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە، ئاقسۆڭەكلەر ئىش ئوڭىدىن كېلىۋاتقانلارنىڭ ياردىمىنى قولغا كەلتۈرەلەيدۇ. ھۆكۈمدار خەلق بىلەن ئورتاق ياشاشقا مەجبۇر

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



بولسۇڭكى، ئاقسۆڭەكلەر بولمىغاندىمۇ كاپالەتكە ئىگە بولۇۋېرىدۇ. چۈنكى، ھۆكۈمدار ئاقسۆڭەكلىك مەرتىۋىسىنى بېرىشكە ۋە تارتىۋېلىشقا قادىر، ئۇلارنىڭ شان - شەرىپىنى ئۆستۈرۈشكە ياكى ئېلىۋېتىشكە قادىر.

بۇ جەھەتتىكى نۇقتىئەنەزىرىمنى تېخىمۇ ئېنىق كۆرسەتەن ئۈچۈن ئاقسۆڭەكلەرنى تۆۋەندىكى ئىككى خىل ئۇسۇل ئارقىلىق كۆزىتىش كېرەك دەپ قارايمەن: ئۇلار بىر بولسا تەلەپ - يىڭىگە بېقىپ ئىش ئېلىپ بارىدۇ ياكى ئۇنىڭ ئەكسىچە ئىش ئېلىپ بارىدۇ. ئالدىنقىسىغا شان - شەرەپ ۋە ئىلتىپات كۆرسىتىش كېرەك. كېيىنكىسىگە مۇنداق ئىككى خىل كۆزىتىش ئېلىپ بارساڭ بولىدۇ: ئۇلارنىڭ سېنىڭ تەلپىڭگە مايىل ئىش قىلماسلىقى ئۇلارنىڭ قورقۇنچاقلىقى ياكى تۇغما جۈرئەتسىزلىكى بىلەن مۇناسىۋەتلىك بولۇشى مۇمكىن. بۇنداق ئەھۋال ئاساسەن ئۇلاردىن پايدىلىنىشنىڭ كېرەك. بولۇپمۇ سەن ئۈچۈن پايدىلىق تەكلىپ بېرەلەيدىغانلاردىن تولۇق پايدىلىنىشنىڭ كېرەك. شۇنداق بولغاندا، ئۇلار تەلپىڭگە ھۆرمەت قىلىدۇ. بېشىڭغا كۈن چۈشكەندە بولسا ئۇلاردىن ئەنسىرىشىڭنىڭ ھاجىتى يوق. لېكىن، ئۇلار ئالا كۆڭۈللۈك قىلىپ، سەندىن يالتىپا، دېمەك، بۇ ئۇلارنىڭ ئۆز مەنپەئىتى ئۈچۈن كۆپىنچە چوت سوقىدىغانلىقىنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ. ھۆكۈمدار بولغان ئادەم ئۇلاردىن ھەزەر ئەيلىشى، ئوچۇق - ئاشكارا دۈشمەنلىرىدىن ھەزەر قىلغاندەك ئۇلاردىن ھەر مىنۇت ھوشيار بولۇشى لازىم، ناۋادا ھۆكۈمدار ئەپسىز ئەھۋالدا قالسا، ئۇلار پۇرسەتنى چىڭ تۇتۇپ ھۆكۈمدارنى تارمار قىلىشى مۇمكىن.

ئەگەر، كىشى خەلقنىڭ ھىمايىسى بىلەن ھۆكۈمدار بولغان بولسا، ئۇنداقتا ئۇ خەلق بىلەن ئىناق ئۆتۈشى ۋە خەلقكە كەڭ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قورساق بولۇشى لازىم. چۈنكى، خەلق زۇلۇمدىن خالىي بولۇش - نىلا ئارزۇ قىلىدۇ، بۇ تەلەپنى ئورۇنلاش ھۆكۈمدارغا نىسبەتەن ئوڭاي. ئەگەر بىراۋ خەلقنىڭ ئىستىكىگە يات ھالدا ئاقسۆڭەك - لەرنىڭ يۆلىشى بىلەن ھۆكۈمدارلىق تەختىگە ئولتۇرسا، ئۇ ئاۋۋال خەلقنىڭ ھىمايىسىنى قولغا كەلتۈرۈشكە تىرىشىشى كېرەك. ھۆكۈمدار خەلقنى قوغدىسىلا بۇ مەقسىتىگە يېتەلەيدۇ. ئا - دەم باشتا شۈبھىلەنگەن ئادىمىدىن ئويلىمىغان يەردە ياخشىلىققا ئېرىشىپ قالسا، ئېنىقكى، ئۇ ئىپادىلەش تەس بولغان تەشەككۈر ھېسسىياتىغا تولدۇ. پات پۇرسەت ئىچىدىلا خەلقنىڭ مۇھەببىتى ئۇنى يۆلەپ تۇرغۇزغان ئاقسۆڭەكلەرنىڭكىدىن ئېشىپ كېتىدۇ. ئەلۋەتتە، خەلقنىڭ ياخشى كۆرۈشىگە ئېرىشىشنىڭ يولى - لىرى كۆپ، ئۇنى كونكرېت بەلگىلەش ئەھۋالغا قاراپ بولىدۇ. بۇنىڭ ئۈچۈن ئومۇمىي قائىدە بەلگىلەش تەس. شۇڭا، بۇ جەھەتتە ئارتۇقچە گەپ ئاچمىدۇق. دېمەكچىمەنكى، ھۆكۈمدار خەلق بىلەن ئىناق مۇناسىۋەتتە بولۇشى كېرەك. بولمىسا، ئۇ پېشكەل - چىلىككە ئۇچرىغاندا ياردەمچىسىز قالىدۇ.

سىپارتا پادىشاھى نابىس ① گىرىكلەر ۋە غالىب رۇم قوشۇ - نىنىڭ ھۇجۇمىنى ئوڭۇشلۇق قايتۇرۇپ، دۆلىتىنى قوغداپ قالدى. نام - شەرىپىگە داغ تەگكۈزمىدى. خەۋپ - خەتەر كەلگەندە، ئۇ پەقەت قول ئاستىدىكى ئاز ساندىكى كىشىلەرنىڭ تۈزكۈرلۈك قىلىپ، ئىچكى جەھەتتىن خەۋپ يەتكۈزۈشىدىن ساقلىنىپلا بولىدۇ. خەلق ئۇنىڭغا قارشى ھالەتكە ئۆتۈپ بولغان ئەھۋال ئاستىدا بۇنداق قىلىپ قويۇشنىڭ ئۆزى يېتەرلىك ئەمەس. بۇ كۆز -

① نابىس - م.ب 206 - ياكى 192 - 207 - يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان. ئاچ كۆزلۈك ۋە ۋەھشىلىك بىلەن نام چىقارغان. كېيىن رۇم ئارمىيەسى تەرىپىدىن ئۆلتۈرۈلگەن.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



قارشىمنى كىشىلەرنىڭ «خەلققە تايىنىش قۇم ئۈستىگە بىنا سېلىش» دېگەن كونا ماقال - تەمسىل بىلەن رەت قىلماسلىقىنى ئۈمىد قىلىمەن. بۇ تەمسىل مۇنداق ئەھۋالغا تەتبىقلانسا مۇۋاپىق بولىدۇ: خەلق ئارىسىدىكى ئاددىي بىر پۇقرا دۈشمىنى ياكى ئە - مەلدارلارنىڭ زۇلۇمىغا ئۇچراپ خەلق مېنى قۇتقۇزىدۇ دەپ ئە - شەنسى، مانا بۇ ھاماقەتلىك. رۇملۇق گىراچى^① بىلەن فىلورېند - سىيەلىك ماسۇ جورجى سىكالى^② لار ئاشۇنداق قىسمەتكە يولۇ - قۇپ، ئالدىنغانلىقىنى ئاخىر بايقاشقانىدى. خەلققە يىلتىز تارتقان بۇ ئادەم ئادەتتىكى پۇقرا بولماستىن، بەلكى ھۆكۈمدار بولغان بولسا، ئۇ خەلقنى يېتەكلىيەلسە، شۇنىڭ بىلەن بىر ۋاقىتتا، قىيىنچىلىقتا سالىيىپ كەتمەي ئامال ئىزدەيدىغان، ئۆزىنىڭ ئۇرغۇپ تۇرغان كۈرەش ئىرادىسى ۋە توغرا تەدبىرلىرى بىلەن خەلقنى ئىلھاملاندۇرايدىغان باتۇر كىشى بولسا، ئۇنداقتا، خەلق ئۇنىڭدىن ھەرگىز يۈز ئۆرۈمەيدۇ. ئەمەلىيەتتە ئۇنىڭ ئۆلىنىشى نەقەدەر پۇختىلىقىنى ئىسپاتلايدۇ.

بۇ خىل شەھەر پادىشاھلىقىنىڭ ئاۋام ھاكىمىيىتىدىن مۇستەبىت ھاكىمىيەتكە ئۆزگىرىش جەريانى خەتەر بىلەن تولغان بولىدۇ. چۈنكى، بۇنداق ھۆكۈمدارلار ئىشلارغا ئۆزى رەھبەرلىك قىلماستىن، قول ئاستىدىكى ئەمەلدارلارنىڭ قوماندانلىقىغا تا - يىنىپ قالغان بولىدۇ، ئەمەلدارلىرىنىڭ قوماندانلىقىغا قاراشلىق بولۇپ قېلىش ھۆكۈمدار ئورنىنىڭ تەۋرىنىپ قالغانلىقىنى ۋە خەۋپلىك ئىكەنلىكىنى چۈشەندۈرىدۇ. بۇنداق چاغدا ھاكىمىيەت

① گىراچى - قەدىمكى رىمدىكى پۇقرالار فىلورېنسىيە تۆۋەن قاتلام كىشىلىرىنىڭ رەھبەرلىرىدىن بىرى.

② سىكالى - 14 - ئەسىردىكى فىلورېنسىيە تۆۋەن قاتلام كىشىلىرىنىڭ رەھبەرلىرىدىن بىرى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئەمەلدارلارنىڭ تاۋىغا باغلىنىپ قالىدۇ. ئەمەلدارلار قىيىنچىلىق پەيتى كەلگەندە، يا ھۆكۈمدارغا قارشى تۇرىدۇ، يا ھۆكۈمدارنىڭ بۇيرۇقىنى ئاڭلىمايدۇ. نەتىجىدە، ھاكىمىيەت ئاسانلا قولدىن كېتىدۇ. ئادەتتە، ھۆكۈمدار قىيىنچىلىققا دۇچ كەلگەندە مۇتلەق ھوقۇقىنى ھەقىقىي ئىشقا سېلىشقا ئۈلگۈرەلمەيدۇ. چۈنكى، پۇقرالار ئەمەلدارلارنىڭ بىۋاسىتە ئەمرىگە كۆنۈپ كېتىپ، جىد-دىي شارائىتتا پادىشاھنىڭ بۇيرۇقىنى دەرھال ئاڭلاپ كېتەلمەيدۇ. ئاشۇنداق قالايمىقانچىلىقتا پادىشاھ ئىشەنچلىك ئادەملىرىدىن ئايرىلىپ قالىدۇ. پادىشاھ بۇنداق ۋاقىتتا تىنچ مەزگىللەردىكىدەك قارار چىقارسا بولمايدۇ. چۈنكى، تىنچ مەزگىللەردە پۇقرالار دۆلەتكە باغلانغان بولىدۇ، ھەممە ئادەم دۆلەت ئۈچۈن كەتمەن چاپىدۇ، ئۆلۈم خەۋپى ناھايىتى يىراقتا تۇرغان بولىدۇ. كىشىلەر دۆلەتتىن جېنىمىزنىمۇ ئايىمايمىز دەپ بىمالال قەسەم قىلىشىدۇ. بىراق، خەتەر يېتىپ كېلىپ، دۆلەت پۇقراغا موھتاج بولغاندا، قەسىمگە ئەمەل قىلىدىغانلار بارماقتا سانغۇدەك قالىدۇ. بۇ تولىمۇ قورقۇنچلۇق ھال. چۈنكى، بۇ ئەڭ ناچار ئاقىۋەت. دۆلەت بۇنداق ئەھۋالدا پۈتۈنلەي تۈگىشىپ، قۇتۇلۇش پۇرسىتىدىن مەڭگۈ مەھرۇم بولىدۇ. شۇڭلاشقا، ئەقىللىق ھۆكۈمدار پۇقرالارنى ھەربىر دەقىقىدە دۆلەتتىن ئايرىلالمايدىغان ھالەتتە تۇتۇشنىڭ ئامالنى ئىزدىشى كېرەك. شۇ چاغدىلا پۇقرالار ھۆكۈمدارغا سا-دىق بولىدۇ.



ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ ئاساسىنى قانداق قۇرۇشى كېرەك؟

▲ پادىشاھ مۇستەھكەم شەھەردە تۇرۇپ، خەلقنى نارازى قىلمىغان بولسلا ھۇجۇمغا ئۇچرىمايدۇ.

خانلىقلارنىڭ ئالاھىدىلىكىنى كۆزەتكەندە يەنە بىر نۇقتا ھەققىدە ئويلاش زۆرۈر، ئۇ بولسىمۇ، ھۆكۈمدار خەۋپ - خەتەردە قالغاندا، ئۆز كۈچىگە تايىنىپ يول تاپالامدۇ ياكى باشقىلارنىڭ ياردىمىگە تايىنىپمۇ؟ مېنىڭچە، خانلىقنىڭ ئادىمى كۆپ، بايلىقى مول بولسا، يېتەرلىك قوشۇننى ئوڭايلا تەييار قىلالايدۇ - دە، تاجاۋۇزچىلارغا بەس كېلەلەيدۇ. بۇنداق ئەھۋالدا ھۆكۈمدار ئۆز - ئۆزىنى قوغداپ، مۇستەھكەم تۇرالايدۇ. ئەگەر، دۈشمەنگە يۈزتۇرا تاقابىل تۇرالماي، قورغان ئىچىدىكى مۇداپىئە ئەسلىھەلىرىگە يوشۇرۇنۇپ تۇرۇشقا توغرا كەلسە، باشقىلارنىڭ ياردىمىگە تايىد - نىپ ئۆز ئورنىنى قوغدىماق زۆرۈر. بىز بىرىنچى خىل ھالەت ئۈستىدە توختىلىپ بولغانمىز. ئەمدى ئىككىنچى خىل ھالەت ئۈستىدە توختىلىمىز. ئىككىنچى خىل ئەھۋال ئاستىدا، مەن پەقەت ھۆكۈمدارلارغا ئۆز شەھىرىدىكى مۇداپىئە ئەسلىھەلىرىنى ياخشى قۇرۇپ، قورشاۋدا قالغان سەھىرلىرىدىن ۋايىم يەپ كەت -



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

مەسلىكى ھەققىدە كۆرسەتمە بېرەلمەيمەن. بۇنىڭدىن باشقا مەس-
لىمەتتىم يوق. مەيلى كىم بولۇشىدىن قەتئىينەزەر، ئۇنىڭ مۇدا-
پىئەسى پۇختا بولسىلا، ھۆكۈمەت بىلەن خەلقنىڭ مۇناسىۋىتى
باشتا سۆزلەنگەن ئۇسۇللار ۋە نۆۋەتتە سۆزلىنىدىغان ئۇسۇللار
بويىچە بىر تەرەپ قىلىنسا بولىدۇ. بۇنداق چاغدا ئۇنىڭ دۈشمە-
نى بۆسۈپ كىرمەكچى بولىدىكەن، ئۇنىڭ ئېھتىيات قىلىشىغا
توغرا كېلىدۇ. چۈنكى، كىشىلەر پىلاننىڭ ئوڭۇشلۇق ئەمەلگە
ئاشمايدىغانلىقىنى كۆرسە، بۇنىڭدىن خۇرسەن بولۇپ كەتمەيدۇ.
پادىشاھنىڭ مۇداپىئەسى پۇختا بولغان، خەلق پادىشاھىدىن نەپ-
رەتلەنمەيدىغان ئەھۋالدا، ئۇنىڭغا ھۇجۇم قىلىپ كىرىش ئاسانغا
توختمايدۇ.

گېرمانىيەنىڭ ھەرقايسى شەھەرلىرى مۇتلەق ئەركىن بو-
لۇپ، ئۆچۈرۈسىدە يېزا - قىشلاقلار ناھايىتى ئاز. پۇقرالار پە-
قەت بويسۇنۇشنىلا تاللىيالايدۇ، بىراق پۇقرالار پادىشاھتىن ۋە
ئەتراپتىكى باشقا ھۆكۈمدارلاردىن قورقمايدۇ. چۈنكى، ئۇلار
مۇداپىئە ئىشلىرىنى پۇختا ئىشلەپ بولغان. روشەنكى، بۇ شە-
ھەرگە كىرمەكچى بولغانلار ئۇزاققا سوزۇلىدىغان قارشىلىققا
ئۇچرايدۇ. شەھەرلەردە خەندەك ۋە سېپىللار ئوبدان تۈزۈلگەن.
يېتەرلىك زەمبىرەكلەر تەييارلانغان. بىرەر يىل يەتكۈدەك ئاشلىق
ۋە يېقىلغۇ ساقلانغان بولىدۇ. ئۇنىڭدىن باشقا، ھۆكۈمەت
پۇقرالارنىڭ قورسىقى توق، كىيىمى پۈتۈن بولغان ئەھۋال ئاس-
تىدا، پۇقرالارنى ئىقتىسادىي جان تومۇر بىلەن ئالاقىدار ئەم-
گەككە ئورۇنلاشتۇرغان بولىدۇ - دە، پۇقرالارنىڭ كىيىم - كې-
چەك ۋە ئاشلىق بىلەن ئىزچىل تەمىنلىنىشىگە يول ھازىرلاۋات-
قان بولىدۇ. يەنە ھۆكۈمەت ھەربىي مانېۋىرغا كۆڭۈل بۆلگەن بو-
لىدۇ - دە، ھەربىي مەشىقنى داۋاملاشتۇرۇشقا ئالاقىدار قائىدە -

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



نزاملارنى تۈزۈپ چىقىدۇ.

دېمەك، پادىشاھ مۇستەھكەم شەھەردە تۇرۇپ، خەلقنى نارازى قىلمىغان بولسىلا ھۇجۇمغا ئۇچرىمايدۇ. ئەگەر، بىرەرسى ۋەزد-يەتنى بايقىماي ھۇجۇم قىلىپ قالسا، ئوسال ئاقىۋەتكە قالىدۇ. جاھاندىكى ئىشلار ئاسان ئۆزگىرىدۇ، ھەربىي قىسىملارنى ھېچ ئىش قىلدۇرماستىن لاگېر ئىچىدە بىر يىل تۇتۇپ تۇرۇش مۇمكىن ئەمەس. ئېھتىمال، بەزىلەر شۇنداق دېيىشەر: ئەگەر، شەھەر سىرتىدا خەلقنىڭ مال - مۈلكى بولسا، تاجاۋۇزچىلار ئۇنى ۋەيران قىلسا، خەلق بۇنىڭغا سەۋر - تاقەت قىلالمايدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە، ئۇزاققا سوزۇلغان قورشاش بىلەن شەخسىيەتچىلىك پۇقرالارنى پادىشاھنى ئۇنتۇشقا ئېلىپ بارىدۇ. ئەمما، مېنىڭ بۇ توغرىدىكى جاۋابىم مۇنداق: كۈچلۈك ھەم كەسكىن پادىشاھ بۇ خىل ھالەتكە دۇچ كەلسە، بىر تەرەپتىن خەلقنى ئۈمىدلىنىدۇرۇپ، خەۋپ - خەتەرنىڭ ئۇزاققا بارمايدىغانلىقىغا ئىشەندۈرۈشى، يەنە بىر تەرەپتىن، پۇقرالارنى دۈشمەنلەرنىڭ ياۋۇزلۇقىدىن ئەنسىد-رەيدىغان ۋە ئۇنىڭغا قارىتا ئاتلىنالايدىغان قىلىپ تەربىيەلىشى كېرەك. شۇنىڭ بىلەن بىر ۋاقىتتا، پادىشاھ ئىشنى بۇزۇپ قويمىدىغان تەنتەك ئادەملەرنى پەم بىلەن كونترول قىلىشنى بىلىدۇ. شۇ چاغدىلا پادىشاھ يۇقىرىقىدەك قىيىنچىلىقلارنى يېڭەلەيدۇ. دۈشمەن يېتىپ كەلگەندە، خەلقنىڭ كۈرەش ئىرادىسى كۈچلۈك بولۇپ، تاقابىل تۇرۇشنى خالىسا، دۈشمەن دەرغەزەپ بولۇپ، شەھەر ئەتراپىدىكى جايلارنى بۇزۇۋېتىشى مۇمكىن، بۇ چاغدا، پادىشاھ ئىككىلەنمەسلىكى كېرەك، چۈنكى ئەمدى ھەردەكەتكە ئۆتمەي، خەلقنىڭ ئىرادىسى بوشىشىپ كەتكەندىن كېيىن ھەرىكەتكە ئۆتسە، بۇزغۇنچىلىقلار بولۇپ بولغان، ئاپەت كېلىپ بولغان شارائىتتا، چىقىش يولىنىڭ بولۇشى مۇمكىن ئەمەس.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

دۈشمەن شەھەر سىرتىدا خەلقنىڭ مۈلكىنى ۋەيران قىلىۋاتقاندا، خەلق پادىشاھ بىلەن بىرلىكتە جەڭ قىلىش نىيىتىگە كېلىدۇ. چۈنكى، خەلق قارشىلىق كۆرسىتىۋاتقاندا، تاجاۋۇزچىلار ئۇلارنىڭ مۈلكىنى ۋەيران قىلىۋاتقاندا، پادىشاھ خەلققە مەسئۇل بولۇشى لازىم. شەپقەت قىلىش بىلەن شەپقەتكە ئېرىشىشلەرنىڭ ھەممىسى ئادەمدە شاپائەتچىگە نىسبەتەن بۇرچ تۇيغۇسى پەيدا قىلىدۇ. بۇنداق ھېسسىيات ئادەتتە ھەرقانداق ئادەمدە بولىدۇ. تەبىئىيلىق خىزمەتلىرى ئىنچىكە ئىشلەنگەن، ئاشلىق ۋە قوغدىنىش ۋاسىتىلىرى يېتەرلىك بولغان شارائىتتا، چېچەن پادىشاھ دۈشمەن قورشىۋى ئىچىدە تۇرۇپمۇ خەلقنىڭ ئىرادىسىنى باشتىن - ئاخىر مۇستەھكەملەيدۇ. بۇنى قىلىش تەس ئەمەس.





دېنىي جەمئىيەت پادىشاھلىقى

بىز دېنىي جەمئىيەت پادىشاھلىقى ئۈستىدە ھازىرغىچە توختالمىدۇق. بۇنداق دۆلەتنىڭ قىيىنچىلىقى ئۇنىڭ بارلىققا كېلىشى جەريانىدا، يەنى ئۇ قۇرۇلۇشتىن ئىلگىرى مەۋجۇت بو- لىدۇ. بۇنداق دۆلەت ئىقتىدارغا ياكى تەقدىرنىڭ شاپائىتىگە تا- يىنىپ ۋۇجۇدقا كېلىدۇ. ئەمما، بۇنداق دۆلەتنى ساقلاپ قېلىشتا يۇقىرىقى ئىككى تەرەپكە تايىنىشنىڭ ئۆزىلا كۇپايە قىلمايدۇ. چۈنكى، دېنىي جەمئىيەت پادىشاھلىقى دېنىي ئۆرپ - ئادەتكە تا- يىنىپ ھۆكۈم سۈرىدۇ. قەدىمىي ئۆرپ - ئادەتلەر ئىنتايىن قۇدرەتلىك بولۇش بىلەن بىللە مۇنداق ئالاھىدىلىككە ئىگە: ئۇ ئۆرپ - ئادەتلەر پادىشاھنىڭ ھەرىكىتى ۋە تۇرمۇشى قانداق بو- لۇشىدىن قەتئىينەزەر بەربىر پادىشاھنىڭ ھوقۇقىنى قوغدايدۇ. پادىشاھنىڭ ئىلكىدە دۆلەت بولسىمۇ، پادىشاھنىڭ قوغدايمەن دەپ باش قاتۇرۇشى بىھاجەت. پادىشاھنىڭ سەلتەنتىدە خەلق بار بولسىمۇ، باشقۇرىمەن دەپ ئاۋارە بولۇشى بىھاجەت. شۇنداق ھا- لەتتىمۇ دۆلەتنى پادىشاھنىڭ قولىدىن ھېچكىم تارتىۋالمايدۇ. تىزگىنىسىز پۇقرالارنىڭمۇ پادىشاھ بىلەن كارى بولمايدۇ. پادى- شاھتىن يىراقلاش ياكى ئۇنىڭدىن يۈز ئۇرۇش تېخىمۇ يوق گەپ. دېمەك، بۇنداق پادىشاھلىق بىخەتەر، تىنچ ۋە بەختلىك بولىدۇ.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئەمما، بۇنداق دۆلەتنى ئىنسان قۇدرىتىدىن يۈكسەك بولغان ئىلاھىي قۇدرەت يۆلەپ تۇرغان بولىدۇ. مەن بۇ ھەقتە سۆزلىدىم. مەكچى ئەمەس. چۈنكى، بۇنداق دۆلەتنى خۇدا ئۆزى بارلىققا كەلتۈرگەن ۋە ھىمايە قىلىپ تۇرغان بولىدۇ. بۇ ھەقتە گەپ ئېچىش خۇدا ئالدىدا ئۆتكۈزۈلگەن كۆپۈرلۈك بولىدۇ. بۇنداق ئەخمىقانە ئىشنى خۇدا يوق ئادەملەرلا قىلىدۇ. ئېھتىمال، بەزىلەر مۇنداق سوئال قويۇشى مۇمكىن: رۇم دىنىي جەمئىيىتى نېمە ئۈچۈن پانىي دۇنيانىڭ شۇنچە زور ھوقۇقىغا ئېرىشەلەيدۇ؟ ئىتالىيەنىڭ غوجىسى^① ھېسابلىنىدىغان پاپا ئالېكساندىر دەۋردىن ئىلگىرىلا ئاتالمىش غوجىلار، ئاشۇ ئەرزىمەس بارون ۋە بەگلىكلەرمۇ دىنىي جەمئىيەتنىڭ ھوقۇقىنى كۆزگە ئىلمايتتى. ئەمما، مۇشۇ كۈنلەردە فىرانسىيە پادىشاھى ئۇنىڭدىن ئۆلگۈدەك قورقماقتا. چۈنكى، دىنىي جەمئىيەت فىرانسىيە پادىشاھىنى ئىتالىيەدىن سۈرۈپ چىقىرىپ، ۋېنتىسىيەنى ۋەيران قىلدى. بۇ ئەھۋال ھەممىگە ئايان بولسىمۇ، ئۇنى كىشىلەرنىڭ سەمىگە سېلىپ قويۇش ئارتۇقچە ئەمەس.

فىرانسىيە پادىشاھى چارلىز VIII ئىتالىيەگە تاجاۋۇز قىلىپ كىرىشتىن ئىلگىرى^②، ئىتالىيەنى رۇم پاپاسى، ۋېنتىسىيەلىكلىرى، ناپلىس پادىشاھى، مىلان كىنەزلىكى ۋە فىلورېنسىيەلىكلەر بۆلۈپ ئىدارە قىلاتتى. ئۇلار مۇنداق ئىككى ئىشتىن پەخەس بولاتتى: بىرى، چەت ئەل كۈچلىرىنىڭ ئىتالىيەگە بولغان قوراللىق تاجاۋۇزىدىن ساقلىنىش؛ يەنە بىرى، ئىتالىيەدىكى ھەرقايسى ھۆكۈمەتلەر ئۆزلىرىنىڭ زېمىن دائىرىسىنى كېڭەيتىدۇ.

① 1494 شەھەر دۆلەتلىرىنىڭ ھۆكۈمدارلىرى.

② 1494 - يىلى فىرانسىيە پادىشاھى چارلىز VIII نىڭ ھۇجۇم قىلىشى كۆرسىتىدۇ. شۇنىڭدىن باشلاپ ئىتالىيە چەت ئەل كۈچلىرىنىڭ تاجاۋۇزىغا ئۇچرىغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ۋەتەنسىلىكى كېرەك ئىدى. بۇ ھۆكۈمەتلەر ئىچىدە كىشىنىڭ دىققىتىنى ئەڭ تارتىدىغانلىرى پاپا بىلەن ۋېنتىسىيەلىكلەر ئىدى. ۋېنتىسىيەلىكلەرنىڭ بۇرنىدىن چۈلۈك ئۆتكۈزۈش ئۈچۈن (فېررانى قوغدىغاندا ئوخشاش) ئۇلار بىرلىشىشى كېرەك ئىدى. ئۇلار پاننىڭ كۈچىنى ئاجىزلاشتۇرۇش ئۈچۈن رۇمدىكى ئاقسۆڭەكلەردىن پايدىلاندى. بۇ ئاقسۆڭەكلەر ئىككى مەزھەپكە بۆلۈندى: ئورسىنى مەزھىپى ۋە كولوننىپسى مەزھىپى، بۇلار ئوتتۇرىسىدا سۈركىلىش بولۇپ تۇردى. ئىككى تەرەپ ھەمىشە قورال كۆتۈرۈپ پاننىڭ ئالدىغا بېرىپ ھەيۋە سالاتتى. گەرچە، بەزىدە سىكىستوس كەبى كەسكىن پاپا چىقىسىمۇ، لېكىن ئۇنىڭ ئامىتى ۋە ئىقتىدارى پېشكەلچىلىكتىن قۇتۇلالمىدى. ئۇلارنىڭ ھاكىمىيىتىنىڭ قىسقا بولۇپ قېلىشى بۇنىڭ ئىچىدىكى سەۋەب. لىرنىڭ بىرى. قائىدە بويىچە، پاپا 10 يىل ئەتراپىدا تەختتە ئولتۇراتتى. بۇ 10 يىل ئىچىدە ناھايىتى كۆپ كۈچ سەرپ قىلىش ئارقىلىق ئىككى مەزھەپنىڭ بىرەرسىنى يوقىتىش لازىم ئىدى. مەسىلەن، پاپالارنىڭ بىرى كولوننىپسى مەزھىپىنى يوقىتىپ قىتاي دەپ قالغانىدى، يېڭىدىن تەختكە چىققان يەنە بىر پاپا بولسا ئورسىنى مەزھىپى بىلەن قارشىلىشىپ قېلىپ، كولوننىپسى گۇرۇھىنىڭ تىرىلىشىنى كەلتۈرۈپ چىقاردى. نەتىجىدە، ئورسىنى مەزھىپىنى يوقىتىشقا پاننىڭ چولى تەڭدى.

بۇ پاپا ھوقۇقىنىڭ ئىتالىيەدە ئابروڧى قازىنالماسلىقىدىكى سەۋەبىنى كەلتۈرۈپ چىقاردى. ئالىپكساندىر VI تەختكە ئولتۇرغاندىن كېيىن پاننىڭ ئەھۋالىدا ئاز - تولا ئۆزگىرىش بولدى. مانا بۇ پۇل ۋە قورال كۈچى ئارقىلىق ئۆزىنى كۈچەيتكەن پاپا ھەققىدىكى تىپىك بىر مىسالدۇر: ئۇ ۋالونتىنو كىنەزىنى قورال قىلىپ، فىرانسىيەنىڭ ئىتالىيەگە تاجاۋۇز قىلىشىدىكى پۇرسەت.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تىن پايدىلىنىپ، يۇقىرىدا كىنەز ھەققىدە سۆزلەنگەندە مەلۇم بولغان ئىشلارنىڭ ھەممىسىنى تاماملىدى. پاپانىڭ مەقسىتى ئوردىنىڭ كۈچىنى ئەمەس، بەلكى كىنەز (پاپانىڭ ئوغلى) نىڭ كۈچىنى ئاشۇرۇش بولسىمۇ، ئاخىر ئوردىنىڭ كۈچى زورىيىپ كەتتى. ئۇ ئۆلگەندىن كېيىن ۋە كىنەز يوقىتىلغاندىن كېيىن رۇم ئوردىسى ئالېكساندىر VI نىڭ مېۋىسىگە ئىگە بولدى. ئارقىدىنلا جۇلىئو تەختكە چىقتى. ئۇ دىنىي ھوقۇقنىڭ بەك كۈچىدىن يىپ كەتكەنلىكىنى بايقىدى. روماننا زېمىنى ئوردا تەرىپىدىن ئىدارە قىلىناتتى. شۇ چاغدا رۇم ئاقسۆڭەكلىرى باستۇرۇلغاندى. مەزھەپ ماجىرالىرى ئالېكساندىرنىڭ قاتتىق زەربىسى ئارقىسىدا يوقىتىلدى. ئۇ يەنە ئالېكساندىر دەۋرىدىن بۇيان ھېچكىم ئىشلەتمىگەن بېيىش ئۇسۇلىنى بايقاپ يەتتى. ئۇ بولسىمۇ، بايلارغا سىياسىي گۇناھ ئارتىپ چارە كۆرۈش، شۇندىلا ئۇلارنىڭ بايلىقىنى مۇسادىرە قىلغىلى بولاتتى. جۇلىئو بۇ ئۇسۇللارنى تېخىمۇ بېيىتتى. ئۇ ئوڭۇشلۇق ھالدا بولونىيانى تارتىپ ئالدى، ۋېنتسىيەلىكلەرنى باستۇردى. فىرانسىيەلىكلەرنى ئىتالىيەدىن قوغلاپ چىقاردى. جۇلىئو ئوردىنىڭ يۇقىرى باھاسىغا ئېرىشتى. چۈنكى، ئۇنىڭ قىلغانلىرى ئۆزىنىڭ شەخسىي مەنپەئىتى ئۈچۈن ئەمەس، بەلكى ئوردىنىڭ ئورنى ۋە ئىمتىيازىنى يۇقىرى كۆتۈرۈش ئۈچۈن ئىدى. پاپا جۇلىئو يەنە تېخى ئورسىنى ۋە كولوندىنېسىدىن ئىبارەت ئىككى مەزھەپنىڭ پائالىيىتىنى ئۆزى بەلگىلىگەن دائىرە ئىچىگە كىرگۈزدى. بۇ ئىككى مەزھەپنىڭ ۋەزىيەت شەكىللەندۈرەلەيدىغان داھىيانە كىشىلىرى بولسىمۇ، ئۇلار مۇنداق ئىككى ئىش سەۋەبىدىن ئۇنداق قىلالىدى: بىرى، ئوردىنىڭ كۈچىيىشى ئۇلارنى ئەندىشىگە سالدى؛ يەنە بىرى، بۇ ئىككى مەزھەپنىڭ ئادەملىرى كاردىناللار ئۆمىكىگە ئېلىندى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



چۈنكى، كاردىناللار مەزھەپلەر ئارىسىدىكى ماجرانىڭ يىلتىزى ئىدى. ئەگەر، مەزھەپلەر كاردىنالغا ئىگە بولسا جىم تۇرمايتتى. كاردىناللار رۇمنىڭ ئىچى ۋە سىرتىدا شايدا توپلاپ كۈچنى ئا- شۇراتتى - دە، ئاقسۆڭەكلەر ئۇلارنى ھىمايە قىلىشقا مەجبۇر بولاتتى. شۇنداق قىلىپ، روھانىيلارنىڭ قارا نىيىتى ئاقسۆڭەك- لەر ئوتتۇرىسىدىكى تۈگىمەس ماجرانى كەلتۈرۈپ چىقىرىشى مۇمكىن ئىدى. بۈيۈك پاپا لېئو^① (پاپىلىقتىن ئىبارەت بۇ ئو- رۇننىڭ ئىنتايىن قۇدرەتلىك بولىدىغانلىقىنى بىلدى. كىشىلەر- نىڭ نەزىرىدە قورال كۈچى ئارقىلىق زورايتىلىدىغان پاپالىق لېئو)نىڭ ياخشىلىقى ۋە باشقا نۇرغۇن پەزىلەتلىرى ئارقىسىدا تېخىمۇ كۈچەيدى ۋە ھۆرمەت تاپتى.



① 1513 — 1521 - يىللاردا ھۆكۈم سۈرگەن. مۇئەللىپ مۇشۇ مەزگىللەردە مەزكۇر كىتابنى يازغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئارمىيە ياللاش خەتەرلىكتۇر

▲ ئەگەر، كىشى ئۆز دۆلىتىنى ياللانما ئارمىيە ئارقىلىق قوغدىسا، ئۇنىڭ ھوقۇقى بىخەتەر ۋە مۇقىم بولمايدۇ. چۈنكى، ياللانما ئارمىيە ئىتتىپاقسىز، ئىنتىزامسىز، قارا نىيەت كېلىدۇ. دوستلىرىغا ھۆركىرەپ، دۈشمىنى ئالدىدا تۈگۈلۈپ تۇرۇۋالىدۇ، ئۇلار خۇدادىن قورقمايدۇ، كىشىلەر بىلەن سەمىمىي ئۆتەلمەيدۇ. دۈشمەن ھۇجۇمىنى كېچىكتۈرگەچكىلا ئۇلارنىڭ ھالاكىتى كېچىككەن بولىدۇ.

ھەر خىل ھۆكۈمرانلىقنىڭ ئالاھىدىلىكى بايان قىلىندى (بۇنداق ھۆكۈمرانلىقلارنىڭ گۈللىنىش ۋە ھالاك بولۇش سەۋەبى - لىمىرى ئازدۇر - كۆپتۈر سۆزلەپ ئۆتۈلدى. يەنە ھۆكۈمرانلىقنى قولغا كەلتۈرۈش ئۈچۈن كىشىلەر قوللانغان ئۇسۇللارمۇ كۆر - سىتىپ ئۆتۈلدى.) ئەمدى بىز ھۇجۇم قىلىش ۋە قوغدىنىش يوللىرى ھەققىدە سۆزلەيمىز. بىز باشتا سۆزلەپ ئۆتتۈكى، ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ ئۆلىنى ئىنتايىن پۇختا سېلىشى كېرەك. بولمىسا ئۇ ھامان بىركۈنى بالا - قازاغا ئۇچرايدۇ. مەيلى كونا بولسۇن ياكى يېڭى بولسۇن ۋە ياكى ئارىلاش بولسۇن، ياخشى قا - نۇنىي تەرتىپ بىلەن ياخشى ئارمىيە ھەرقانداق دۆلەتنىڭ پۇختا



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئاساسى بولۇپ سانلىدۇ. ئېسىل ھەربىي قوشۇن بولمىسا ئېسىل قانۇن - تۈزۈم بولمايدۇ. ئوخشاشلا، قەيەردە سەرخىل قوشۇن بولىدىكەن، شۇ يەردە مۇنەۋۋەر قانۇن بولىدۇ. تۆۋەندە مەن قانۇن مەسىلىسى ھەققىدە توختالماي ئارمىيە ھەققىدە توختىلىمەن.

ئادەتتە، ھۆكۈمدارنىڭ دۆلەتنى قوغداشتا ئىشلەتكەن ئارمىيەسى بىر بولسا ئۇنىڭ ئۆز ئارمىيەسىدىن ئىبارەت بولىدۇ، بىر بولسا ياللانما ئارمىيە ياكى ئارىلاشما ئارمىيەدىن ئىبارەت بولىدۇ. ياللانما ئارمىيە بىلەن ياردەمچى ئارمىيە پايىدىسىز بولۇپلا قالماستىن يەنە خەتەرلىكتۇر. ئەگەر، كىشى ئۆز دۆلىتىنى ياللانما ئارمىيە ئارقىلىق قوغدىسا، ئۇنىڭ ھوقۇقى بىخەتەر ۋە مۇقىم بولمايدۇ. چۈنكى، ياللانما ئارمىيە ئىتتىپاقسىز، قارا ئىد-يەت ۋە ئىنتىزامسىز بولىدۇ. دوستلىرىغا ھۆر كىرىگىنى بىلەن دۈشمەن ئالدىدا تۈگۈلۈپ قالىدۇ، ئۇلار خۇدادىن قورقمايدۇ، كىشىلەر بىلەن سەمىمىي ئۆتمەيدۇ. دۈشمەن ھۇجۇمىنى كېچىك-تۈرگەچكىلا ئۇلار كېچىكىپ ھاللاڭ بولىدۇ. ئاقىۋەت مۇنداق بولىدۇ: سەن تىنچلىق مەزگىلىدە ياللانما ئارمىيەنىڭ بۇلاڭ-تالاڭ قىلىشىغا ئۇچرايسەن، ئۇرۇش مەزگىلىدە دۈشمەننىڭ تالا-پىتىگە ئۇچرايسەن، ياللانما ئارمىيەدە ئۇلار ئۆزلىرىگە بېرىلىدىغان مائاشقا قىزىققاندىن باشقا ھېچنېمىگە ئەستايىدىل بولمايدۇ، سەن ئۈچۈن پىداكارلىق بىلەن ئۇرۇشۇشىدىن تېخىمۇ گەپ ئاچ-قىلى بولمايدۇ. ئۇرۇش يوق ۋاقىتتا، ئۇ ساڭا ئەسكەر بولۇشنى خالايدۇ. ئۇرۇش پارتلىغان ھامان قۇيرۇقنى خادا قىلىدۇ. بۇنى ئىسپاتلاش ئۈچۈن ھېچقانچە كۈچ كەتمەيدۇ. ئىتالىيەنىڭ پارچە - پارچە بولۇپ كېتىشى باشقا سەۋەبتىن ئەمەس، بەلكى ياللانما قوشۇنغا تايىنلىغانلىقتىندۇر. گەرچە، ياللانما ئارمىيە مەلۇم كىشىلەرنىڭ ھوقۇقىنى قولغا كەلتۈرۈش ئۈچۈن زور تۆھپە



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قوشۇپ، ئېلىشىشلاردا باتۇرلۇق كۆرسەتسىمۇ، ئەمما بۇ ئىچكى سىياسىي كۈرەشلەردىلا ئىپادىلىنىدۇ، خالاس. ئەگەر، كۈچلۈك سىرتقى دۈشمەنگە دۇچ كەلسە ياللانما قوشۇن ئۆزىنىڭ كارغا كەلمەس ئىكەنلىكىنى ئاشكارىلايدۇ. شۇڭلاشقا، فىرانسىيە پادى-شاھى ئىتالىيەنى ئوڭايلا ئىگىلىۋالدى. بەزىلەر بۇنىڭ سەۋەبى ئۆزىمىزدە دەپ قارىدى. بۇ ھەقىقەتەن توغرا ئىدى. ئەمما، ئۇلار-نىڭ ئېيتقىنى ھېلىقىدەك سەۋەنلىك بولماستىن، بايا مەن دې-گەندەك سەۋەنلىك تۈپەيلى بولغان. ئۇ دەل پادىشاھنىڭ سەۋەنلى-كى بولۇپ، بۇنىڭ كاشىلىسىغا ئۇلارمۇ كەتكەن.

مەن ياللانما قوشۇنىنىڭ سەلبىي تەرىپىنى تېخىمۇ ئىلگىرى-لىگەن ھالدا بايان قىلىپ ئۆتەي. ياللانما قوشۇنىنىڭ كاتتىباش-لىرى ئىقتىدارلىق بولۇشىمۇ مۇمكىن، ئىقتىدارسىز بولۇشىمۇ مۇمكىن. ئۇلار ئىقتىدارلىق بولغاندىمۇ سەن ھەرگىز ئۇلارغا تا-يىنىشتىن ئۈمىد كۈتمە. چۈنكى، ئۇلار ھەمىشە كېڭىيىشنى ئويلايدۇ. ئۇلار بىر بولسا غوجايىنىغا زۇلۇم سالىدۇ، بىر بولسا باشقىلارغا زۇلۇم سالىدۇ. بۇ ئارقىلىق مەقسەتلىرىگە يەتمەكچى بولىدۇ. ياللانما قوشۇنىنىڭ باشلىقى ئىقتىدارسىز بولسا تۈگەش-كىنىڭ شۇ. ئەگەر، بەزىلەر مەلۇم بىرى قوراللىق كۈچكە ئىگە بولسا، بۇ قوراللىق كۈچنىڭ ياللانما ئارمىيە بولۇش - بولماس-لىقىدىن قەتئىينەزەر ئاقىۋىتى ھامان شۇنداق بولىدۇ دېسە، مەن بۇنىڭغا قارىتا مۇنداق دەيمەن: پادىشاھ ياكى جۇمھۇرىيەت سىرتقا تېگىش قىلىپ، كۈچلۈك رەقىبىگە دۇچ كەلگەندە، پادىشاھ چو-قۇم ئالدىنقى سەپتە تۇرۇپ بىۋاسىتە قوماندانلىق قىلىشى كې-رەك، بەلكى يەنە جۇمھۇرىيەتنىڭ ئۆز پۇقرالىرىنى ئالدىنقى سەپكە ئەۋەتىشى كېرەك. ئەگەر، ئەۋەتمىگەنلەر لايىقەتسىز چىقىپ قالسا، دەرھال ئادەم ئالماشتۇرۇش كېرەك. ئەگەر، لايىقەتلىك

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



بولسا ئۇنى قانۇنىي يول بويىچە ھوقۇقىدىن ھالقىتماسلىق كېرەك. تارىخىي تەجرىبىلەر ئىسپاتلىدىكى، پەقەت پادىشاھ ۋە قوراللىق جۇمھۇرىيەتلەر زور ئىلگىرىلەشلەرگە ئېرىشەلەيدۇ. ياللانما قوشۇن بولسا زىيانلىق رول ئوينايدۇكى، ھەرگىزمۇ پايدىلىق رول ئوينايدۇ. بىر قوراللىق جۇمھۇرىيەتنى ئۇنىڭ مەلۇم بىر پۇقراسىغا بويسۇندۇرۇش چەت ئەل كۈچلىرى بىلەن قوراللانغان دۆلەتكە بويسۇندۇرۇشتىن كۆپ قىيىن.

رۇم بىلەن سىپارتا تالاي ئەسىرلەردىن بېرى ئۆزىنىڭ قوراللىق كۈچلىرىگە ئىگە بولغاچقا ئەركىن بولالدى. شىۋېت - سارىيەلىكلەرنىڭ قوراللىنىشى تېخىمۇ ياخشى بولغاچقا، تېخىمۇ زور ئەركىنلىكنىڭ ئىگىسى بولدى. كاتارجىنلىقلار ياللانما قوشۇن ئىشلىتىشكە ياخشى مەسئۇل. كارتاجىنلىقلار ئۆزىنىڭ پۇقراسىنى ياللانما قوشۇننىڭ سەركەردىسى قىلىپ ئەۋەتكەن بولسىمۇ، ئۇلار رۇم بىلەن تۇنجى نۆۋەتلىك ئۇرۇش ئېلىپ بارغاندىن كېيىنلا ياللانما قوشۇننىڭ زۇلۇمىغا ئۇچرىدى. ئىپامىد - نۇندا^① ئۆلگەندىن كېيىن تىبىس ماكدونىيەنىڭ پىلىپ^② دېگەن ئادىمىنى قوماندانلىققا تەكلىپ قىلدى. ئۇ بىر مەيدان غەلبىدەلىك ئۇرۇشقا رەھبەرلىك قىلغاندىن كېيىن تىبىسلىقلار ھۆرلۈكىنى تارتىۋالدى. كىنەز پىلىپ ئۆلگەندىن كېيىن مىلانلىقلار فرانسېسكو سفورزانى ۋېنتسىيەلىكلەرگە قارشى ياللىدى. سفورزا كاراچىئودا غەلبە قىلىپ بولۇپ، ۋېنتسىيەلىكلەر بىلەن ئىتتىپاق تۈزۈپ، ئۆزىنىڭ غوجايىنى بولغان مىلانلىقلارنى بو-

① ئىپامىنۇندا (Epaminunda) مىلادىيەدىن بۇرۇنقى 4 - ئەسىردە تىبىسنى ئۆتكەن گېنېرال ۋە سىياسىيەتچى.
② پىلىپ (Phillip) مىلان كىنەزى (1412 - 1447 - يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان).



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

زەك قىلدى. سىمفورزاننىڭ دادىسى بولسا ناپلېس ئايال پادىشاھى جىئوۋاننانىڭ قوشۇنىدا تۇرغانىدى. كېيىن ئۇ قېچىپ كەتكەچە - كە، ئايال پادىشاھنىڭ قوشۇنلىرى تارقىلىپ كەتتى. ئايال پادىشاھ دۆلىتىنى ساقلاپ قېلىش ئۈچۈن پادىشاھ كېراگوننىڭ قوينىغا ئۆزىنى ئاتتى.

ۋېنتسىيەلىكلەر بىلەن فىلورىپىسىيەلىكلەر ياللانما قوشۇنىدىن پايدىلىنىپ زېمىننى كېڭەيتكەندى. غەلبە قىلىپ بولۇپ، ياللانما قوشۇنىنىڭ ئاتامانى ئەسكەرلىرى ئارقىلىق ھەيۋە كۆرسەتمەستىن، ئەكسىچە غوجايىنىنى قوغدىدى. بۇنى قانداق چۈشەندۈرۈش كېرەك؟ بۇ فىلورىپىسىيەلىكنىڭ تەقدىرىنىڭ ھەممەتتىكىگە ئېرىشكەنلىكى بىلەن مۇناسىۋەتلىك. فىلورىپىسىيەلىكلەر ئىلەرنى ئەندىشىگە سالدىغان ياللانما قوشۇنى سەرگەردىلىرىنىڭ بەزىسى ئۇرۇشتا غەلبە قىلالمىدى، بەزىسى باشقىلارنىڭ قارشىلىقىغا ئۇچرىدى، يەنە بەزىسى ئۆزىنىڭ قارا نىيىتىنى باشقا تەرەپلەردە كۆرسەتتى. جىئوۋاننى ئاكوت^① بولسا ئۇرۇشتا غەلبە قىلالمىغانلاردىن ئىدى. شۇنىڭ بىلەن ئۇنىڭ غوجايىنىغا بولغان ساداقىتى ئىسپاتلانماي قالدى. ئەمما، كۆپچىلىك بىردەك ئىقراركى، مۇبادا جىئوۋاننى غەلبە قىلسا، فىلورىپىسىيەلىكلەر ئۇنىڭ ھۆكۈمرانلىقىغا ئۆتكەن بولاتتى. ياللانما قوشۇنىنىڭ باشلىقى سىمفورزا باشتىن - ئاخىر بىراچىئو^② جەمەتىنىڭ قارشىلىقىغا ئۇچرىدى. ئىككىسى ھەمىشە قارشىلىشىپ بىر - بىرىنى چەكلەيتتى. يەنە بىر ياللانما قوشۇنىنىڭ باشلىقى فرانسېسكو ئۆزىنىڭ قارا نىيىتىنى لومباتىدا كۆرسەتتى. بىراچىئو بولسا دە -

① جىئوۋاننى ئاكوت (1320 — 1394) ئەنگلىيە سەرۋازى يوهان خوكۋودنىڭ فىلورىپىسىيەدىكى نامى.

② بىراچىئو جەمەتى — ياللانما قوشۇنى سەرگەردە جەمەتى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئىي ھۆكۈمەت بىلەن ناپلېس پادىشاھلىقىغا قارشى چىقتى. يېقىندا يۈز بەرگەن بىر ئىشنى ئالايلى. فىلورېنسىيەلىكلەر پائولو ۋىتېللىنى قوماندان قىلىپ سايلىدى. بۇ ئادەم دىتى ۋە تەدبىرى كۆپ ئادەم بولۇپ، نامرات ئائىلىدىن كېلىپ چىققىنىغا قارىماي ئەڭ ئۈستۈن ئورۇنغا مۇيەسسەر بولالىدى. ئەگەر، پىسا-نى ۋىتېللى ئىگىلىۋالغان بولسا فىلورېنسىيەلىكلەر ئۈچۈن ئېيتقاندا ئۇنىڭ بىلەن دوستانە ئۆتۈشنىڭ مۇھىملىقىنى ھېچ-كىم ئىنكار قىلمايتتى. چۈنكى، ئۇ فىلورېنسىيەلىكلەرنىڭ دۈشمىنى تەرىپىدىن ياللىنىپ قالسا، فىلورېنسىيەلىكلەر ئامال-سىز قالاتتى. ئەمما، فىلورېنسىيەلىكلەر ئۇنى ياللاۋېرىدىكەن، ئۇنىڭغا بويسۇنۇشقا توغرا كېلەتتى.

ۋېنتىسىيەلىكلەرنىڭ مۇۋەپپەقىيەتتىگە نەزەر سالىساق شۇنى كۆرۈپ يېتەلەيمىزكى، ئۇلار دۈشمىنى بىلەن ئۆز كۈچىگە تايىد-نىپ ئۇرۇش قىلغاندا، يوللۇق ۋە شەرەپلىك ئىش قىلدى. بۇ ۋېنتىسىيەلىكلەر چوڭ قۇرۇقلۇقتا ئۇرۇش قىلىشتىن بۇرۇنقى ئىش، ئۇلار ئاقسۆڭەكلىرى ۋە قوراللانغان پۇقرالىرىنى ئىشقا سېلىپ، باتۇرانە ئۇرۇش قىلدى. بىراق، ۋېنتىسىيەلىكلەر چوڭ قۇرۇقلۇقتا ئۇرۇش قىلىشقا باشلىغاندا، بۇ خىل ئۇسۇلدىن ۋاز كېچىپ، ئىتالىيەلىكلەرنىڭ ئۇرۇش ئادىتىنى قوللاندى. ۋېنتىسىيەلىكلەر چوڭ قۇرۇقلۇقتا زېمىننى كېڭەيتىشكە باشلىغاندا، زېمىنى كىچىك، نام - شەرىپى چوڭ بولغاچقا قوماندانلىرىدىن قورقۇش ھاجەتسىز ئىدى. بىراق، ئۇلار كارماگنولار^①نىڭ قو-ماندانلىقى ئاستىدا زېمىننى كېڭەيتىشكەندىن كېيىن بىر خاتا-

① كارماگنولا Carmagnola — (1390 — 1432) ياللانما قوشۇن باشلىقى، باشتا مىلان ئۈچۈن خىزمەت قىلىپ، كېيىن ۋېنتىسىيەگە خىزمەت قىلغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

لىقنى سادىر قىلدى. ۋېنتىسىيەلىكلەر كارماگنولارنىڭ قوماندان-لىقىدا مىلان كىنەزلىكىنى يەڭگەن چاغدىلا ئۇنىڭ ئىقتىدارى سېزىلدى. ئەمما، شۇنىڭ بىلەن بىللە ۋېنتىسىيەلىكلەرگە كار-ماگنولارنىڭ سۇس ھەم پاسسىپ بولۇشقا باشلىغانلىقى سېزىلدى - دە، ئۇنىڭ قوماندانلىقىدا غەلبە قىلىشقا مۇمكىن بولمايدىكەن دەپ قارىدى. ئۇلار ئۇرۇشتا ئېرىشكەنلىرىنى يوقىتىپ قويماس-لىق ئۈچۈن ئۇنى ئەمەلدىن قالدۇرۇشقا راىى بارمايتتى ھەم ئۇنداق قىلالمايتتى. ۋېنتىسىيەلىكلەر ئۆزلىرىنى قوغداپ قېلىش ئۈچۈن ئاخىر كارماگنولارنى ئۆلتۈرۈۋەتتى. كېيىن ئۇلار بېرگا-مو^①، سېۋېرىنو^②، پىتلىئانو^③، گىراف قاتارلىقلارنى ۋە شۇلار دەك كىشىلەرنى قوماندانلىققا تەيىنلىدى. ئۇلار مەغلۇپ بولۇشتىن زىيادە ئەنسىرىگەنلىكتىن ھېچنېمىگە ئېرىشەلمىدى، ئەكسىچە قولىدىن بەردى. كېيىن ۋىلا ئۇرۇشىدا يۈز بەرگەندىكى ئەھۋال بۇنىڭ ئوبدان دەلىلى، ئۇلار 800 يىلدىن بېرى ماڭ تەستە ئې-رىشكەنلىرىنى بىر يىل ئىچىدىلا يوقاتتى. سەۋەب نەدە؟ ياللانما قوشۇنىنى ئۇرۇشقا سالغانلىقتا، ئۇلارنىڭ بىراقلا غەلبە قىل-شنى ئۈمىد قىلغىلى بولمايتتى. ياللانما قوشۇنىنى ئىشقا سې-لىشنىڭ ئۈنۈمى ئاستا بولىدۇ ھەم يوق ھېسابتا بولىدۇ، ئەك-سىچە زىيىنى تاسادىپىي ھەم مۆلچەرلىگۈسىز بولىدۇ. يۇقىرىقى ئىشلار ماڭا ياللانما ئارمىيە تەرىپىدىن ئۇزۇندىن بېرى كونترول

① بېرگامو Bergamo — (1400 — 1475) ۋېنتىسىيەدە ياللانما قوشۇن باش-لىقى بولغان. كېيىن گېنېرال بولۇپ، مەغلۇپ بولۇپ ئۆلتۈرۈلگەن.

② سېۋېرىنو Severino — (1419 — 1487) ۋېنتىسىيە ئۈچۈن جەڭ قىلىپ ئۆلگەن.

③ پىتلىئانو Pitigliano — (1442 — 1510) ۋېنتىسىيە ئۈچۈن جەڭ قىل-دىغان ياللانما قوشۇننىڭ سەركەردىسى بولغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قىلىنىپ كېلىۋاتقان ئىتالىيەنى ئەسلىتى. شۇڭا، مەن ياللانما ئارمىيە مەسلىسىنى تېخىمۇ چوڭقۇرلاپ تەكشۈرۈپ، كىشىلەر - گە ياللانما ئارمىيەنىڭ كېلىپ چىقىشى ۋە تەرەققىياتىنى كۆر - ستىپ ئۆتمەكچى، ئاندىن ئۆزىمنى رۇسلاش ئۈچۈن تەجرىبە - لەردىن ساۋاق قوبۇل قىلىمىز.

پەرزىمىزچە، سىز يېقىنقى دەۋردىكى ئىتالىيەنى چۈشەنمەي قالمايسىز. ئىتالىيەدە پادىشاھنىڭ ھوقۇقى ئاجىزلىشىشقا باشلاپ، پاپانىڭ ھوقۇقى تېز ئۆستى. ئىتالىيەمۇ نۇرغۇن دۆلەت - لەرگە پارچىلاندى. نۇرغۇن شەھەرلەر قوراللىق ۋاسىتىلەر ئار - قىلىق ئۆز ئېلىدىكى ئاقسۆڭەكلەرگە قارشى تۇردى. چۈنكى، ئەينى ۋاقىتتىكى ئاقسۆڭەكلەر پادىشاھنىڭ شەپقىتى ئاستىدا پۇقرالارنى ئېزەتتى. شۇنىڭ بىلەن بىر ۋاقىتتا، دىنىي جەمئى - يەتمۇ ئاقسۆڭەكلەرنىڭ ئېزىش ھەرىكىتىنى ھىمايە قىلىپ، ھو - قۇق دائىرىسىنى كېڭەيتمەكچى بولاتتى. باشقا نۇرغۇن شەھەر - لەردە پۇقرالار ھۆكۈمدارغا ئايلاندى. نەتىجىدە، ئىتالىيە خۇددى دىنىي جەمئىيەتلەر ۋە شەھەر جۇمھۇرىيەتلىرىنىڭ ئىدارە قىلد - شىغا كىردى. دىنىي جەمئىيەتنى باشقۇرۇۋاتقان پوپلار بىلەن جۇمھۇرىيەتنى باشقۇرۇۋاتقان پۇقرالار ھەربىي ئىشلارنى بىلىم - گەچكە، چەت ئەل ئادەملىرىنى تەكلىپ قىلىشقا مەجبۇر بولاتتى. بۇنداق قوشۇننىڭ تۇنجى نۆۋەتتە ئابروينى كۆتۈرگەن كىشى رومانالىق ئابرىگودا كونسۇ^① بولدى. براچىئو، سفورزا ۋە باش - قىلارنى مۇشۇ ئادەم تەرىپىلەپ چىققاندى. بۇ ئىككىسى ئەينى ۋاقىتتا ئىتالىيەگە ئىگىدارچىلىق قىلاتتى. ئۇلاردىن كېيىن

① كونسۇ (1344 — 1409) كونسۇ گىرافى، ئىتالىيەچە ياللانما قوشۇننىڭ ئاساسچىسى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ياللانما قوشۇن باشلىقلىرى تۈركۈم - تۈركۈملەپ كىرىپ، ئىتالىيە ئارمىيەسىگە باشتىن - ئاخىر قوماندانلىق قىلىپ كەلدى. ياللانما ئارمىيەنىڭ كۆرەڭلەپ كېتىشىنىڭ ئاقىۋىتى شۇ بولدى. كى، ئىتالىيە فىرانسىيە پادىشاھى چارلىز VIII^① ۋە لۇئى XIII^② تەرىپىدىن خانىۋەيران قىلىندى، ئىتالىيە يەنە فېردىناندونىڭ زوراۋانلىقى ۋە شىۋېتسارىيەلىكلەرنىڭ بوزەك قىلىشىدەك ئې. چىنىشلىق ئاقىۋەتكە قالدى. ياللانما قوشۇننىڭ باشلىقى ئالدى بىلەن پىيادە ئەسكەرلەرنىڭ كۇرسىنى چۈشۈرۈپ، ئۆزىنىڭ ئا. رۇيىنى كۆتۈرەتتى. ئۇلارنىڭ بۇنداق قىلىشىدىكى سەۋەب شۇ. كى، ئۇلارنىڭ ئۆز دۆلىتى بولمىغاچقا، ياللىنىپ كۈن ئۆتكۈزەتتى. ئادەم سانى ئاز بولغان پىيادە ئەسكەرلەر ئۇلارنىڭ ئابروىنى كۆتۈرەلەيتتى. ئۇنىڭ ئۈستىگە، پىيادە ئەسكەرلەرنىڭ سانى كۆپ بولۇپ كەتسە بېقىش تەسكە توختايتتى. شۇڭا، ئۇلار ئاتلىق ئەسكەرلەرگە تايىناتتى. ئۇلار چەكلىك ساندىكى ئاتلىق ئەسكەرلەرنى ئوبدان قامدىيالايتتى ۋە شۆھرىتىنى كۆتۈرەلەيتتى. نەتە. جىدە، 20 مىڭ كىشىلىك قوشۇننىڭ ئىچىدە پىيادە ئەسكەرلەر. نىڭ سانى 2000 بارمايتتى. ئۇلار ھەر خىل ئاماللار بىلەن جاپا - مۇشەققەت ۋە خەۋپ - خەتەردىن ساقلىنىشقا تىرىشىدۇ. ئۇرۇش. تا قىرغىنچىلىق ئېلىپ بارماي دۈشمەنلىرىنى ئەسىرگە ئالىدۇ. ھەمدە تۆلەم ئالمايلا ئازاد قىلىۋېتىدۇ. ئۇلار شەھەرلەرگە كېچىدە دە تېگىش قىلمايدۇ، شەھەرنى قوغدىغۇچى ئەسكەرلەرمۇ كېچىدە

① چارلىز VIII (1470 — 1498): 1494 — 1496 يىللاردا فىلورېنسىيە، ناپ.

لېس قاتارلىق جايلارغا ھۇجۇم قىلغان.

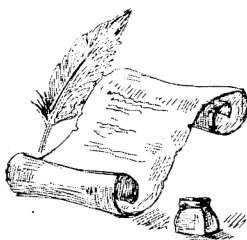
② لۇئى XIII (1498 — 1515) مىلانى بېسىۋالغان. ئىسپانىيە پادىشاھى بىلەن بىرلىكتە ناپلېسنى بۆلۈشۈپ ئالغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئۇرۇش قىلمايدۇ. ئۇلار لاگېر ئەتراپىغا قاشا تىكمەيدۇ ياكى خەندەك كولىمايدۇ، قىش كۈنلىرىدە ئۇرۇشقا چىقمايدۇ. بۇلار ياللانما قوشۇنىنىڭ قائىدە - مىزانلىرىدا بار ئىشلار بولۇپ، ئۇلار ئاۋازچىلىك ۋە خەتەردىن قېچىش ئۈچۈن شۇنداق قىلاتتى. ئاقىۋەتتە، ئىتالىيە مەھكۈملۈك ۋە خورلۇققا چۈشۈپ قالدى.





باشقىلارنىڭ ئارمىيەسىنى ئارىيەتكە ئېلىش — ئۆزىنىڭ پۇتىغا پالتا چاپقانلىق

▲ ئەگەر، ياردەمچى قوشۇن مەغلۇپ بولسا، سەن تەكلىپ قىلغۇچى بولۇش سۈپىتىڭ بىلەن تۈگەشكەن بولمىسەن. ئەكسىدە، چە، ئۇلار غەلبە قىلسا، سەن مۇقەررەر ھالدا ئۇلارنىڭ ئولجىسىغا ئايلىنىسەن.

▲ ئۆزىڭلەرنىڭ ھەربىي كىيىمى ساڭا چوڭ كېلىپ قالدى. دۇياكى كىچىك كېلىپ بىئارام قىلىدۇ.

▲ ئۆز كۈچىگە ئاساسلانمىغان ھوقۇق ۋە شان — شەرەپ ئەڭ بىچارىدۇر.

مەلۇم بىر ئەل سىرتقى دۈشمەنلەرنىڭ تاجاۋۇزىغا ئۇچرىدىغاندا، كۈچلۈك قوشۇننىڭ ئەسكەر كىرگۈزۈپ ياردەم بېرىشىنى تەلەپ قىلسا، بۇنداق ئارمىيە ياردەمچى ئارمىيە دېيىلىدۇ. بۇنداق ئارمىيە ياللانما ئارمىيەگە ئوخشاشلا پايدىسىز. I پاپا جۇلىئو II مۇنداق قىلغان: ئۇ فېرراراغا يۈرۈش قىلغاندا ياللانما ئارمىيەنىڭ دەردىنى تارتىپ چەت ئەلنىڭ ياردەمچى ئارمىيەسىدىن ياردەم تەلەپ قىلغانىدى. ئۇ ئىسپانىيە پادىشاھى فېردىناندىنىڭ ئەسكەر چىقىرىپ ياردەم بېرىشىنى ئۆتۈنگەنىدى. بۇ قوشۇن ياراملىق ۋە

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



سەرخىل بولۇشى مۇمكىن. بىراق، ئۇ ياردەم كۈتۈۋاتقان تەرەپكە نىسبەتەن زىيانلىق بولۇشى مۇمكىن. ياردەمچى قوشۇن مەغلۇپ بولسا، سەن تەكلىپ قىلغۇچى بولۇش سۈپىتىنىڭ بىلەن تۈگىشىدە. شىڭ مۇمكىن. ئەكسىچە، ئۇلار غەلبە قىلسا، سەن ئۇلارنىڭ ئەسىرىگە ئايلىنىپ قالغىنى. گەرچە، تارىختا بۇنداق مىساللار تالاي بولسىمۇ، پاپا جۇلىئو II گە دائىر مىسالنى نەزەردىن ساقايتىپ قىلىۋەتكۈم كەلمىدى. چۈنكى، ھېچكىم ئۇنىڭدەك ئەخمىقا. نە قارار چىقارمىغانىدى. ئۇ فېررارانى بېسىۋېلىش ئۈچۈن ئۆزدىن نى چەت ئەل كۈچلىرىنىڭ چاڭگىلىغا تۈتۈپ بەردى. بىراق، ئۇنىڭ تەلىپى ئوڭدىن كېلىپ ئۈچىنچى بىرسى قول تىققاچقا چوڭ زىيان تارتىدى. ئۇنىڭ ياردەمچى ئارمىيەسى راۋىننادا فىرانسىيە ئارمىيەسى تەرىپىدىن مەغلۇپ قىلىنغاندىن كېيىن شىۋېتسارىيەلىكلەر فىرانسىيە تاجاۋۇزچىلىرىنى ۋەتىنىدىن قوغلاپ چىقاردى — بۇ ئاقىۋەت جۇلىئو ۋە باشقىلارنىڭ ئويلىدىغانىدىن تامامەن ئەكسىچە بولدى. شۇڭلاشقا، جۇلىئو ئۆزى چاقىرىپ كەلگەن دۈشمەن ياردەمچى قوشۇنىنىڭ ئەسىرى بولمىدى. باشقا قىسىملارنىڭ غەلبىسىمۇ ئۇنى بۇ خىل قىسمەتتىن ساقلاپ قالدى. يەنە بىر مىسال ئالايلى: فىلورېنسىيەلىكلەر قورالسىز تۇرۇقلۇق 10 مىڭ كىشىلىك فىرانسىيە قوشۇنىنى پىساغا ھۇجۇم قىلىشقا ياللىدى. بۇ مىسلى كۆرۈلمىگەن تەۋەككۈلچىلىك ئىدى. قوشنىسىغا قارشى تۇرۇش ئۈچۈن كونسىتانتىنول پادىشاھى 10 مىڭ كىشىلىك تۈركىيە ئەسكىرىنى يۇنانغا ئەۋەتتى، ئۇرۇش ئاخىرلاشقاندىن كېيىن تۈركىيە ئەسكەرلىرىدىن ئۇنىڭ يۇناندىن قايتىپ كەتكۈسى كەلمىدى. شۇنىڭ بىلەن يۇناندىن لىقلار يات دىن مۇخلىسلىرىنىڭ بوزەك قىلىشىغا ئۇچرىدى. ئەگەر، ئەركىنلىك بىلەن غالبىيەتنى ياخشى كۆرمىسەك،



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

چەت ئەلنىڭ ياردەمچى قوشۇنلىرىنى خاتىرجەم تەكلىپ قىلدۇ. ۋەزىرگىن. بۇنداق قوشۇن ياللانما قوشۇنغا قارىغاندا تېخىمۇ خەتەرلىك. ياردەمچى قوشۇن زېمىنىغا قەدەم قويغان شۇ كۈندىن باشلاپ، ۋەيرانچىلىق سېنىڭ قىسمىڭگە ئايلانغان بولىدۇ. چەت ئەل ياردەمچى قوشۇنلىرى ئىناق ھەم ئۆز ھۆكۈمىتىنىڭ بۇيرۇقىنى ئاڭلايدىغان بولىدۇ. ئەمما، ياللانما قوشۇن ئۆزگىچە بولىدۇ: ياللانما قوشۇن غەلبە قىلىپ بولۇپ غوجايىنىغا قەست قىلماقچى بولسا، ئۇزاق ۋاقىت ئىچىدە مۇۋاپىق پۇرسەت كۈتىدۇ. كېسىپ ئېيتقاندا، ياللانما قوشۇن ئىناق بىر گەۋدە بولۇپ شەكىللەنمەيدۇ، ئۇلار ساڭا ياللىنىپ، سەندىن خىراجەت ئالىدۇ، ئۇلارغا سەن تەيىنلىگەن ئۈچىنچى بىر كىشى باشچى بولىدۇ. بۇ ئادەم قىسقىغىنە ۋاقىت ئىچىدە ساڭا قەست قىلغۇدەك ئىمتىياز ۋە كۈچكە دەماللىققا ئېرىشەلمەيدۇ. ياللانما قوشۇنىنىڭ خەتىرى ئۇنىڭ قورقۇنچاقلىقىدا، چەت ئەل ياردەمچى قوشۇنىنىڭ خەتىرى ئۇنىڭ باتۇرلۇقىدا.

پاراسەتلىك ھۆكۈمدار بۇنداق قوشۇننى ئىشلىتىشتىن ھەزەر ئەيلەيدۇ - دە، ئۆزىنىڭ قوشۇنىغا تايىنىدۇ. ئۇ ئۆز قوشۇنىغا تايىنىپ ئۇرۇش قىلىپ مەغلۇپ بولۇشقا رازىكى، ھەرگىز مۇيات قوشۇنلارغا تايىنىپ غەلبە قىلىشنى خالىمايدۇ. چۈنكى، چەت ئەل كۈچلىرىگە تايىنىپ ئېرىشىلگەن غەلبە ھەقىقىي غەلبە بولۇپ ھېسابلانمايدۇ. بۇ يەرگە كەلگەندە مەن چىسارى بور-جىئانىڭ بىر ئىشىنى مىسال كەلتۈرىمەن. بۇ كىنەز چەت ئەل كۈچلىرىگە تايىنىپ رومانغا تاجاۋۇز قىلدى. ئۇلار فىرانسىيە ئەسكەرلىرى ئىدى. ئۇ يەنە ئۇلارغا تايىنىپ يىمارو ۋە پۇرىغا تا-جاۋۇز قىلدى. ئۇ بۇ قوشۇننىڭ خەتەرلىك ئىكەنلىكىنى ھېس قىلىپ، ياللانما قوشۇندىن پايدىلىنىش نىيىتىگە كەلدى. كىنەز

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ياللانما قوشۇنىنىڭ خەتىرى ئاز دەپ قارايتتى - دە، ئورسىنى ۋىتېللىنىڭ قوشۇنلىرىنى ياللىدى. كېيىن كىنەز يەنە ئۇلارنى باشقۇرۇشنىڭ ئاۋارچىلىك ئىكەنلىكىنى سەزدى. ئۇلار گۇمان-لىق، ساداقەتسىز بولۇپ، خەتەرلىك ئىدى. كىنەز ئۇلارنى دەرھال يوقاتتى - دە، ئۆزىنىڭ كۈچىگە تاياندى. كىنەز فىرانسىيەلىك-لەرنى، ئورسىنى ۋە ۋىتېللىنىڭ ياللانما قوشۇنلىرىنى، شۇنداقلا ئۆزىنىڭ ھەربىي كۈچىنى ئىشقا سالغاندا، قازانغان شان - شە-رىپىمۇ ئوخشاش بولمىدى. كىشىلەر كىنەزنىڭ ئۆز ئارمىيەسى-نىڭ تولۇق غوجايىنى بولغانلىقىنى بايقىغان چاغدىلا، كىنەزنىڭ شان - شەرىپى زورايدى ۋە ھۆرمەت تاپتى، بۇ ھەرقانداق دەۋر-دىكىدىن ئالاھىدە ئىدى.

ئىتالىيەدە يېقىندا يۈز بەرگەن بەزى ئىشلارنى نەزەردىن ساقىت قىلغۇم يوق بولسىمۇ، ئەمما يۇقىرىدا قەيت قىلىپ ئۆت-كەن شەخس سىراكۇسالىق پېروناغا سەل قارىمايمەن. ھىراكۇسا-لىقلار بۇ ئادەمنى سەردار قىلىپ سايلاشتى. ئۇ بىزنىڭ ئىتالىيە-ياللانما قوشۇنلىرىدەك تەشكىللەنگەن ياللانما قوشۇنىنىڭ پايدى-سىزلىقىنى بايقىدى. ئۇلارنى ساقلاپ قېلىش ياكى تارقىتىۋې-تىشنىڭ بەربىر خەتەرلىك ئىكەنلىكىنى بايقىدى. شۇنىڭ بى-لەن، پېرونا ياللانما قوشۇنىنى پاك - پاكىز قىرىۋېتىشكە مەج-بۇر بولدى. شۇنىڭدىن ئېتىبارەن ئۇ باشقىلارنىڭ قىسىملىرىغا ئەمەس، ئۆزىنىڭ قىسمىغا يېتەكچىلىك قىلىپ ئۇرۇش قىلدى. «ئىنجىل» كونا ئەھدىدە بۇ ئىشلارغا دائىر بىر ھېكايەت بار. داۋۇت سۇلايمان پادىشاھتىن جەڭگە چاقىرىغان فىنكىيەلىك گو-رىياغا قارشى جەڭگە چۈشۈشنى ئۆتۈندى. سۇلايمان پادىشاھ داۋۇتقا ئىلھام بېرىش ئۈچۈن ئۆزىنىڭ دۇبۇلغا - ساۋۇتلىرىنى ئۇنىڭغا تەقدىم قىلدى. بىراق، داۋۇت ئۇنى بىر كىيىپ بېقىپ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

دەرھاللا رەت قىلدى، ئۇ مۇنداق دېدى: بۇنى كىيسەم جەڭنى ياخشى قىلالمىغۇدەكمەن، مەن ئۆزۈمدىكى ماناجاق ۋە شەمشەر-لىرىم بىلەن رەقىبىمگە تاقابىل تۇرىمەن. باشقىلارنىڭ ھەربىي كىيىمى كىشىنىڭ ئۇچىسىدىن چۈشۈپ قالىدىكەن ياكى ئېغىر كېلىپ، بەدەننى سىقىپ قويدىكەن.

فىرانسىيە پادىشاھى لۇئى XI نىڭ دادىسى چارلىز VII ئۆزد-نىڭ تەلىپى ۋە باتۇرلۇقى بىلەن فىرانسىيەنى ئەنگىلىيە ھۆكۈمرانلىقىدىن قۇتۇلدۇرغانىدى. چارلىز VII ئۆزىنى ئۆز كۈچى ئارقىلىق قوراللاندىرۇشنىڭ زۆرۈرلۈكىنى تونۇپ يېتىدۇ، شۇنىڭ بىلەن ئۇ ئۆز مەملىكىتىدە پىيادە قىسىملار ۋە ئاتلىق قىسىملار توغرىسىدىكى قائىدە - نىزاملارنى بېكىتتى. كېيىن، ئۇنىڭ ئوغلى لۇئى XI پىيادە قىسىملارنى ئىشلەتمەي، شىۋېت-سارىيەلىكلەرنى ئەسكەرلىككە قوبۇل قىلدى. بىز كېيىن كۆرۈپ ئۆتكەندەك، بۇ خىل سەۋەنلىكلەر تۈپەيلى دۆلەت خەۋپ ئىچىدە قالدى. پادىشاھ لۇئى شىۋېتسارىيە ئەسكەرلىرىگە ئارتۇقچە ئىد-ناۋەت بەرگەچكە، فىرانسىيە ئەسكەرلىرىنىڭ روھى چۈشۈپ كەتتى. لۇئى ئۆز ئېلىنىڭ پىيادە ئەسكەرلىرىنى بىكارچى قىلد-ۋەتتى. نەتىجىدە، ئاتلىق قىسىملار چەت ئەل كۈچلىرىنىڭ يار-دىمىگە قاراشلىق بولۇپ قالدى. فىرانسىيە ئاتلىق قىسىملىرى شىۋېتسارىيە ئەسكەرلىرى بىلەن ماسلىشىپ كۆنۈپ قالدى. ئا-خىر، فىرانسىيە پىيادە قىسىملىرى شىۋېتسارىيە ئەسكەرلىرى بولمىسا، غەلبە قىلالمايدىكەنمىز دېگەن چۈشەنچىگە كېلىپ قالدى. شۇنىڭ بىلەن، فىرانسىيە ئەسكەرلىرىدە شىۋېتسارىيە ئەسكەرلىرىگە تاقابىل تۇرغۇدەك ھالى قالمىدى. شىۋېتسارىيە-لىكلەرنىڭ ياردىمى بولمىسا ئۇلار باشقىلارغا قارشى تۇرۇشقا تە-ۋەككۈل قىلالمىدى. فىرانسىيە ئەسكەرلىرى ئارىلاشما ھالەتكە

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



چۈشۈپ، ئۇلارنىڭ بىر قىسمى ياللانما ئەسكەر، يەنە بىر قىسمى فرانسىيە ئەسكەرلىرىنىڭ ئۆزىدىن ئىبارەت بولدى. مەلۇم نۇق- تىدىن قارىغاندا، بۇنداق قوشۇن ياللانما قوشۇن ياكى نوقۇل يار- دەمچى قوشۇنغا نىسبەتەن كۆپ ياخشى. بىراق، ساپ ئۆز ئارمى- يەگە نىسبەتەن كۆپ ناچار. ئەگەر، چارلىز VIII نىڭ ھەربىي تۈ- زۈمى ئىجرا قىلىنغان ياكى داۋاملاشتۇرۇلغان بولسا فرانسىيە پادىشاھى يېڭىلىمەس بولاتتى. بىراق، كىشىلەر يېڭىلىق ياراتقاندا ئېھتىياتچان بولالمايدۇ. ئىشنىڭ پايدىلىق تەرىپىنى كۆرۈپ، پايدىسىز تەرىپىنى ئەستىن چىقىرىپ قويمىدۇ. بۇ خۇددى باشتا ئېيتىلغان سىكارلاتىنا بەزگىكىگە ئوخشاش مەسىلە.

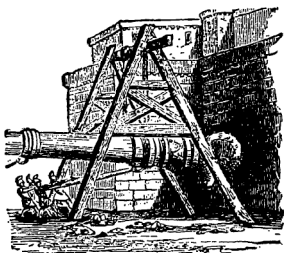
ئەگەر، بىر پادىشاھ ئۆز دۆلىتىگە يېتىدىغان خەۋپنى ئال- دىنئالا كۆرۈپ يېتەلمەسە، ئۇنداقتا، ئۇ ئەقىللىق پادىشاھ ھې- سابلانمايدۇ. يىراقنى كۆرىدىغان بۇنداق ئاقىللار ناھايىتى ئاز ساندا بولىدۇ. ئەگەر، كىشىلەر رۇم ئىمپېرىيەسىنىڭ زاۋال تې- پىشىدىكى ئاساسلىق سەۋەبىنى تەكشۈرۈپ كۆرسە، شۇنى بايقاي- دۇكى، رۇم ھۆكۈمدارى گوتلۇقلارنى ئەسكەرلىككە ياللىغاندىن باشلاپ پالاكەتكە يول ئالغان. رۇم ئىمپېرىيەسىنىڭ كۈچى شۇ- نىڭدىن كېيىن سۇنۇشقا باشلىغان. رۇم ئىمپېرىيەسىنىڭ ئەس- لىدىكى كۈچى گوتلۇقلارغا ئۆتكەن.

خۇلاسە كىلام: ھەرقانداق بىر دۆلەتنىڭ ئۆز ئارمىيەسى بول- مىسا مۇقىم بولالمايدۇ. ئەكسىچە، ھەرقانداق بىر پادىشاھ قىيىن ھالەتكە چۈشۈپ قالغاندا، ئىشەنچلىك مۇداپىئەسى بولمىسا تەل- يىگە تايىنىشى كېرەك بولىدۇ. ئاقىللار ھەمىشە مۇنداق دەيدۇ: «ئۆز كۈچىگە تايىنىشى ئاساسىدا كەلمىگەن ھوقۇق ۋە شان - شەرەپ ئەڭ ئاجىز ۋە بەختسىزدۇر». ئۆزىنىڭ ئارمىيەسى دېگە- نىمىز ئۆز پۇقرالىرىدىن تۈزۈلگەن قوشۇننى كۆرسىتىدۇ. قال-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

غانلىرى يا ياردەمچى ئارمىيەنى، يا ياللانما ئارمىيەنى كۆرسىتىدۇ. ئەگەر بىز يۇقىرىدا قەيت قىلىپ ئۆتكەن تۆت نەپەر شەخس - نىڭ ئۇسۇل - چارىلىرىنى كۆزەتسەك، ئىمپېراتور ئالېكساندىر - نىڭ دادىسى پىلىپ ۋە باشقا كۆپلىگەن جۇمھۇرىيەت ھۆكۈمدار - لىرىنىڭ ئارمىيە تەشكىللەش ۋە ئۇرۇش قىلىش ئەھۋاللىرىنى تەكشۈرسەك، ئارمىيە قۇرۇشنىڭ يوللىرىنى ئوڭايلا بىلىپ ئالالايمىز. ئۇ بەرگەن ئىلھاملار چەكسىزدۇر.





ھەربىي مەسئۇلىيەت ھۆكۈمدارلارنىڭ ئەڭ زور ئىشى

▲ بىر ھۆكۈمدار پۈتۈن زېھنىنى ئۇرۇش، ھەربىي تەشكىلات ۋە ئىنتىزام قۇرۇلۇشىغا مەركەزلەشتۈرۈشى كېرەككى، ھەرگىزمۇ باشقا مەقسەت ۋە پىكىرلەردە بولماسلىقى كېرەك. باشقا ئىشلارنى ئۆزىنىڭ كەسپى قىلىۋالماستىكى كېرەك.

▲ ھۆكۈمدارنىڭ ئۆز دۆلىتىنى يوقىتىپ قويۇشىدىكى سەۋەب ھەربىي مەسئۇلىيەتكە سەل قارىغانلىقىدا. دۆلەت بەرپا قىلىشنىڭ چارىسىمۇ ھەربىي مەسئۇلىيەتنى مۇكەممەل ئادا قىلىشتا.

▲ ئەي ھۆكۈمدار، ئەگەر سەن ئۆزۈڭنى قوراللىنىدۇرۇپ ئارمىيەڭگە ئۈزۈك قوماندانلىق قىلمىساڭ، كەمسىتىشكە ئۇچرايسەن.

بىر ھۆكۈمدار پۈتۈن زېھنىنى ئۇرۇش، ھەربىي ئىشلار ۋە ئىنتىزام قۇرۇلۇشىغا سەرپ قىلىشى كېرەك. ئۇ بۇنىڭدىن باشقا ئوي ۋە مەقسەتلەردە بولماسلىقى، بۇنىڭدىن باشقا ئىشلارنى ئۆزىنىڭ كەسپى قىلىۋالماستىكى كېرەك. چۈنكى، بۇ ئىشلار داھىي بولغۇچىنىڭ بىردىنبىر ۋەزىپىسى. بۇنداق ۋەزىپە (بۇرچ)



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ھۆكۈمدارنىڭ ئورنىنى ساقلاپ قېلىشقا كاپالەتلىك قىلىپلا قالماستىن، يەنە تەلەپلىك پۇقرانى ھۆكۈمدارلىق ئورنىغا كۆتۈرىدۇ. مۇپادا ھۆكۈمدار ئەيش - ئىشرەتكە بېرىلىپ كېتىپ، ھەربىي ئىشلار بىلەن كارى بولمىسا، دۆلەت مۇنقەرز بولىدۇ. دۆلەتنىڭ ھالاك بولۇشىدىكى ئاساسلىق سەۋەب ھەربىي مەسئۇلىيەتكە سەل قاراشتا، بىر ئادەمنىڭ ھۆكۈمرانلىق ئورنىغا چىقىشىدىكى ئا- ساسلىق سەۋەب ئۇنىڭ ھەربىي مەسئۇلىيەتنى تولۇق ئىجرا قىلىشىدا.

فىرانسېسكو سفورزا ھەربىي ئىشلاردا پۇختا بولغاچقا ئاد- دىي پۇقرالىقتىن مىلاننىڭ كىنەزلىكىگە كۆتۈرۈلدى. ئۇنىڭ ئوغۇللىرى ھەربىي ئىشلاردىكى ئاۋارىچىلىك ۋە مۇشەققەتتىن ئۆزىنى قاچۇرغاچقا، كىنەزلىكتىن پۇقرالىق دەرىجىسىگە چۈشۈپ قالدى. سەن ھۆكۈمدار تۇرۇپ ئۆزۈڭنى قوراللاندىرۇپ ئارمىيەگە رەھبەرلىك قىلمىساڭ كىشىلەر سېنى كۆزگە ئىلمايدۇ. مانا بۇ ھۆكۈمدارلار قەتئىي ساقلىنىشقا تېگىشلىك ھاقارەت. بىز بۇ ھەقتە كېيىن توختىلىمىز. قوراللانغان ئادەم بىلەن قوراللانمى- غان ئادەمنى بىر - بىرىگە سېلىشتۇرۇش مۇمكىن ئەمەس. قوراللىق ئادەمنىڭ قورالسىز ئادەمگە ئەل بولۇشى توغرىسىدىكى تەسەۋۋۇر بىلەن قورالسىز ئادەمنىڭ قوراللىق ئادەمنىڭ قانئىتى ئاستىدا تىنچلىق تېپىشى ھەققىدىكى تەسەۋۋۇرنىڭ ھەممىسى بەربىر قۇرۇق گەپ. چۈنكى، بۇنداق ئەھۋال ئاستىدا، بىر تەرەپ يەنە بىر تەرەپنى كۆزگە ئىلمايدۇ، يەنە بىر تەرەپ بۇ تەرەپتىن گۇمان قىلىدۇ. بۇ ئىككىسىنىڭ چىقىشىپ ئۆتۈشى مۇمكىن ئە- مەس. ھەربىي ئىشلاردىن خەۋىرى بولمىغان ھۆكۈمدار يۇقىرىدا دېيىلگەن بەختسىزلىككە دۇچ كېلىشتىن باشقا يەنە ئۆز ئەس- كەرلىرىنىڭ ھۆرمىتىگە ئېرىشەلمەيدۇ ھەمدە ئۆز ئەسكەرلىرىد-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



دىن تەشۋىشلىنىدۇ.

ھالبۇكى، ھۆكۈمدار بولغۇچى ئۇرۇشقا دائىر تەلىم - تەربىيە مەسىلىسىدىن چەتنەپ كەتمەسلىكى، بەلكىم ئۇ تىنچلىق مەزگىللىرىدە ئۇرۇش دەۋرىدىكىدىن بەكرەك ئېھتىياتچان بولۇشى كېرەك. بۇنىڭ ئۈچۈن مۇنداق ئىككى ئۇسۇلغا دىققەت قىلىشى زۆرۈر: بىرى، ئەمەلىي ھەرىكەت؛ يەنە بىرى، تەتقىقات. ئەمەلىي ھەرىكەت جەھەتتە ئۇ ئادەملىرىنى ئىنتىزامچان قىلىپ تەشكىللەپ، ئىزچىل مەشىق قىلدۇرغاندىن باشقا يەنە ھەمىشە ئوۋ پائالىيىتى ئېلىپ بېرىشى لازىم. شۇ ئارقىلىق بەدىنىنى تاۋلاپ جاپالىق ھەرىكەتلەرگە ماسلاشتۇرۇشى، تۈرلۈك يەر شارائىتى بىلەن تونۇشۇشى، تاغ، جىلغا، دەريا ۋە تۈزلەڭلىكلەرنىڭ كونكرېت ئالاھىدىلىكىنى چۈشىنىشى لازىم. بۇنىڭ ئۈچۈن ئەڭ زور كۈچ سەرپ قىلىشتىن ئېرىنمەسلىك كېرەك.

يۇقىرىقى بىلىملەرنىڭ پايدىسى مۇنداق ئىككى تەرەپتە كۆرۈلىدۇ. ئالدى بىلەن، ئادەم ئۆز دۆلىتىنىڭ يەر شارائىتىنى بىلسە، ئۇ بۇ زېمىننى قوغداشنىڭ يوللىرىنى بىلىدۇ، ئىككىنچىدىن، ئادەم ئايرىم يۇرت ۋە رايونلارنىڭ ئەھۋالىنى بىلسە، باشقا جايلارغا بارغاندىمۇ ئاسان چۈشىنەلەيدۇ. مەسىلەن، توسكانا رايونىدىكى ئېدىرلىقلار، تاغ - جىلغىلار، تۈزلەڭلىكلەر، دەريا - ئېقىنلار باشقا رايونلارغا نىسبەتەن ئوخشاشلىقلارغا ئىگە. رو-شەنكى، بۇ رايوننىڭ تۈزۈلۈشىنى بىلگەن ئادەم باشقا رايونلارنىڭ تۈزۈلۈش شەكلىنى ئاسانلا بىلەلەيدۇ. ئەگەر، بىر ھۆكۈمدار بۇنداق بىلىملەردىن خەۋەرسىز بولسا، ئۇنىڭدا بىر قومانداندا بولۇشقا تېگىشلىك ئەقەللىي شەرت ھازىرلانمىغان بولىدۇ. چۈنكى، بۇ خىل بىلىملەر ئۇنىڭغا دۈشمىنىنى چۈشىنىش ۋە باي-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قاشنى، بازا تالاشنى، ئۇرۇش قىلىشنى، پايدىلىق شارائىتتىن پايدىلىنىپ ھۇجۇم قىلىشنى ئۆگىتىدۇ.

ئاكايالىقلارنىڭ ھۆكۈمدارى پىلوپومان^① نىڭ يازغۇچىلارنىڭ ماختىشىغا ئېرىشىشىدىكى سەۋەب، ئۇ تىنچلىق يىللىرىدا ئۇ-رۇش تەييارلىقنى ئىشلەپ تۇرغان. ئۇ دوستلىرى بىلەن يېزىدا تۇرغاندا دوستلىرىدىن سوراپ تۇرار ئىكەن: ئەگەر دۈشمەن تۆ-پىلىكتە بولۇپ، بىزنىڭ قوشۇنىمىز بۇ يەردە بولسا بۇ ئەھۋال كىمگە پايدىلىق، قوشۇنىمىز تەرتىپىنى قانداق قىلغاندا ساقلاپ قالالايمىز؟ چېكىنىشكە توغرا كەلسە قانداق قىلىشىمىز كېرەك؟ دۈشمەن چېكىنگەن ئەھۋال ئاستىدا بىز قانداق قوغلىشىمىز كېرەك؟ ئۇ يول يۈرگەندىمۇ بىر قوشۇن يولۇقىدىغان تۈرلۈك ئېھتىماللىقلارنى دوستلىرىغا چۈشەندۈرگەچ ماڭاتتى، دوستلىرىنىڭ پىكىرلىرىنى سەۋر - تاقەت بىلەن ئاڭلايتتى ھەم ئۆزدىن-نىڭ كۆزقارىشىنى بايان قىلاتتى، دەلىل - ئىسپات كەلتۈرەتتى. ئۇ دائىم ئاشۇنداق ئىشلار ھەققىدە باش قاتۇرغاچقا، جەڭگە چىققاندا ھەرقانداق تاسادىپىيلىققا تاقابىل تۇرايىتتى.

ھۆكۈمدار ئەقلىنى تەرەققىي قىلدۇرۇش ئۈچۈن تارىخ ئو-قۇشى، تارىختىكى ئۇلۇغ شەخسلەرنىڭ ئىش ئىزلىرىنى ۋە تاك-تىكىلىرىنى تەتقىق قىلىپ، ئۇلارنىڭ جەڭگاھتا قانداق قىلغان-لىقىنى ئۆگىنىشى، غەلبە ۋە مەغلۇبىيەتلىرىنىڭ سەۋەبلىرىنى تەكشۈرۈشى، شۇ ئارقىلىق مەغلۇبىيەتتىن سالىنىپ، غەلبىنى قولغا كەلتۈرۈشى لازىم. ئەڭ مۇھىمى، ئۇ ئاشۇ بۈيۈك كىشى-لەردەك ھۆرمەت ۋە ماختاشقا سازاۋەر بىرەرسىنى تاللاپ ئۆلگە قىلىپ، ئۇنىڭ تەدبىرلىرى ۋە ھەرىكەت ئۇسۇلىنى ئۆزلەشتۈ-رۈشى لازىم. مەلۇم بولۇشىچە، ئىمپېراتور ئالېكساندىر (ئىس-)

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



كەندەر) ئاكىللىسىنى ① ئۆلگە قىلغانىكەن، قەيسەر ② بولسا ئالپىك-ساندىرنى ئۆلگە قىلغانىكەن، سىكىپىئو ③ بولسا جۇلىئوسنى ئۆلگە قىلغانىكەن. ئەگەر پادىشاھ جۇلىئوسنىڭ سېنوپون ④ تەرىپىدىن يېزىلغان تەرجىمىھالى (ئۆمۈر بايانى)نى ئوقۇساڭ، سىكىپىئو ئۆزىنىڭ ھاياتىغا جۇلىئوس ئېلىپ كەلگەن پارلاقلىقىنى كۆرسەن، ئۇنىڭدىكى ئالىيچانابلىق، مۇلايىملىق، ئادەمگەرچىلىك ۋە مەردلىك سېنوپوننىڭ قەلىمى ئاستىدىكى جۇلىئوسنىڭ پەزىلىتىگە ناھايىتى ئوخشايدۇ.

ئاقىل پادىشاھ ئاشۇ ئۇسۇللارغا ئەمەل قىلىشى كېرەك. ئۇ بولۇپمۇ تىنچلىق يىللىرىدا بىخەستەلىك قىلىپ بىكار يۈرمەسلىكى، بەلكى ئۇ بۇ ۋاقىتتىن پايدىلىنىپ تەقدىرگە خىرىس بولمىش ھۇجۇملارغا تەييارلىق قىلىپ تۇرۇشى كېرەك.

① ئاكىللىس — «ئىلىئاد»دا تەسۋىرلەنگەن ئافېئالىق قەھرىمان.
② قەيسەر (مىلادىيەدىن ئىلگىرى 44 — 100) قەدىمكى رۇمنىڭ ئاتاقلىق گېنېرالى ۋە سىياسىيىنى.
③ سىكىپىئو — (مىلادىيەدىن ئىلگىرى 183 — 237) رىم سەركەردىسى، كېيىن مەمۇرى بولۇپ سايلانغان.
④ سېنوپون — (مىلادىيەدىن ئىلگىرى 351 — 434) يۇنان پەيلاسوفى سوقراتىنىڭ شاگىرتى.



ھۆكۈمدار زۆرۈر بولغان يامانلىقلارنىمۇ قىلالشى كېرەك

▲ قانداق ياشاش كېرەكلىكى بىلەن قانداق ياشىغانلىقىنىڭ ئوتتۇرىسىدىكى پەرق ناھايىتى زور. بىر ئادەم رېئاللىقنى پىد-رىنىسىپ ئۈچۈن قۇربان قىلىۋەتسە، ئۇ ئۆزىنى قوغداپ قالالمايلا قالماستىن، بەلكى ھالاك بولىدۇ. چۈنكى، بىر ئادەم ھەرقانداق ئىشتا پاك بولمەن دەپ تۇرۇۋالسا، رەزىل ئادەملەرنىڭ ئارىسىغا كەلگەندە تۈگىشىپ كېتىدۇ. شۇڭا، ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ ئورنىنى ساقلاپ قالماقچى بولىدىكەن، ئۇ ئەخلاققا زىت ئىشلارنى قانداق ئەھۋالدا ئېلىپ بېرىشىنى، پۇرسەتنى كەلتۈرۈپ تۇرۇپ ئىش قىلىشىنى بىلىشى كېرەك. بەزى ئىشلار قارىماققا ياخشى تۇرغان بىلەن ھۆكۈمدارغا تالاپەت ئېلىپ كېلىشى مۇمكىن، بەزى ئىشلار قارىماققا رەزىلدەك كۆرۈنگەن بىلەن، ھۆكۈمدارغا ئامان-لىق ۋە بەخت - سائادەت كەلتۈرۈشى مۇمكىن.

كۆزىتىشكە تېگىشلىك يەنە بىر مەسىلە بار، ئۇ بولسىمۇ، ھۆكۈمدارنىڭ پۇقرالار ۋە دوستلار ئالدىدىكى مۇئامىلە ئۇسۇلى. بۇ ھەقتە باشقىلار نۇرغۇن نەرسىلەرنى يېزىپ قالدۇرۇشقان، ئەمدى مەنمۇ ئۇن قوشماقچى بولۇۋاتىمەن. ئېھتىمال، مېنىڭ

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



دېمەكچى بولغانلىرىم باشقىلارنىڭكىگە ئوخشاپ كەتمەس. شۇ سەۋەبتىن بەزىلەر مېنى ھاكاۋۇر ئىكەن دەپ ئويلاپ قېلىشار. لېكىن، مېنىڭ مەقسىتىم باشقىلارغا كېرەكلىك نەرسىلەرنى يېزىپ قالدۇرۇش. مېنىڭچە، شەيئىلەرنىڭ تەسەۋۋۇرىدىكى تەرد-پىنى ئەمەس، ئەڭ ياخشىسى ئەمەلىي ئەھۋالنى بايان قىلىش كېرەك. كۆپلىگەن ئادەملەر ئەمەلىيەتتە مەۋجۇت بولغانلىقىنى ھېچكىم كۆرمىگەن ياكى بىلمىگەن جۇمھۇرىيەت ۋە پادىشاھلىق ھەققىدىكى خىيالىي نەرسىلەرنى ئىشتىياق بىلەن بايان قىلىش-تى. بىراق، قانداق ياشاۋاتقانلىق بىلەن قانداق ياشاش كېرەكلىكى ئوتتۇرىسىدا پەۋقۇلئادە چوڭ ئارىلىق بار. بىر ئادەم ئەمە-لىيەتنى قانداق قىلىش كېرەكلىكى ئۈچۈن قۇربان قىلىۋەتسە، ئۇ ئۆزىنى قوغداپ قالالمايلا قالماستىن، بەلكى ئۆزىنى ۋەيران قىلىۋېتىدۇ. كىشى ھەرقانداق ئىشتا ھالال بولمىدى دەپ قەسەم قىلىپ تۇرۇۋالسا، ئۇ رەزىل ئادەملەرنىڭ ئارىسىدا تۇرۇشقا توغرا كەلگەندە ئۆزىنى مۇقەررەر يوسۇندا تۈگەشتۈرۈۋالىدۇ. دې-مەك، بىر ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ ئورنىنى ساقلاپ قالمىدى دەيدى-كەن، ئەخلاققا يات قىلمىشلارنى قانداق ئېلىپ بېرىشنى بىلىشى ۋە ئەھۋالغا قاراپ ئىش تۇتۇشنى ئوبدان بىلىشى كېرەك.

مەن ھۆكۈمدارلار ھەققىدە خىيالىي ئىشلارنى سۆزلىمەي، ئەمەلىي ئىشلارنى سۆزلەيمەن. مېنىڭچە، كىشىلەر تەرىپىدىن با-ھالانغانلار (بولۇپمۇ ھۆكۈمدارلار، چۈنكى، ئۇلارنىڭ ئورنى ئۈس-تۈن) روشەن ھالدا باشقىلارنىڭ ماختىشىغا ياكى ئەيىبلەشكە ئۇچرايدۇ. بۇنداقچە ئېيتقاندا، بەزىلەر مەردلىكى بىلەن ماختاشقا سازاۋەر، بەزىلەر پىخسىقلىقى بىلەن لەنەتكە مەھكۇم (بۇ سۆز توسكا تىلىدىكى سۆز، چۈنكى بىزنىڭ شېۋىمىزدە، بۇلاڭچىلىق قىلىپ مال توپلىغانلار نەپسانىيەتچى ھېسابلىنىدۇ. بىراق، بىز



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

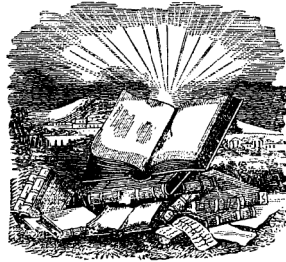
دەۋاتقان پىخسىقلىق ئۆزىنىڭ مۈلكىنى سەرپ قىلىشنى خالىدە - ماسلىقنى كۆرسىتىدۇ. بەزىلەر دىيانەتلىك دەپ قارىلىدۇ، بەزىدە - لەر ئاچ كۆز شەخسىيەتچى دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر ياۋۇز دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر رەھىمدىل دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر ۋەدىسىدە تۇرىدۇ - ماس دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر ۋەدىسىدە تۇرىدۇ دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر ئاجىز دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر باتۇر دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر سەمىمىي، مېھرىبان دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر بويىنى قاتتىق دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر ئىششەرتخور دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر پاك دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر ئوچۇق - يورۇق دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر چېچەن دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر جاھىل دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر چىقىشقاق دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر سالماق دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر يەڭگىلتەك دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر تەقۋادار دەپ قارىلىدۇ، بەزىلەر ئىمانسىز دەپ قارىلىدۇ... ۋەھاكازالار. ئەگەر، مەن ھۆكۈمدار ئېسىل پەزدە - لەتلەرنى نامايان قىلسا ئاۋام تەرىپىدىن ماختىلىدۇ دېسەم، ھەم - مە ئادەمنىڭ بۇ گېپىمگە قوشۇلدىغانلىقىنى بىلىمەن. بىراق، ئىجتىمائىي تۇرمۇشنىڭ مۇرەككەپلىكى ۋە ئىنسانىيەتنىڭ ئۆزىدىكى ئاجىزلىق تۈپەيلى مەيلى ئاددىي پۇقرا ياكى پادىشاھ بولسۇن، ئۇنداق ئېسىل پەزىلەتلەر بار بولغاندىمۇ، ئۇلارنى ھەمىشە بىر خىل ساقلاپ تۇرالىشى مۇمكىن ئەمەس. شۇڭلاشقا، ھۆكۈمدار يىراقنى كۆرەر بولۇشى، ۋۇجۇدىدا دۆلەتكە ئاپەت ئېلىپ كېلىدىغان ناچارلىقلار بولسا ئۇنى تۈزىتىشى كېرەك. ھەتتا زورۇ تېپىلغاندا، دۆلەتكە نەپ كەلتۈرىدىغان يامان تەرەپلىرىنى ئېپىقېلىشى لازىم. ناۋادا ئۇنىڭغا مۇمكىن بولمىسا، ھۆكۈمدار ئۆز مەيلىگە يول قويسا بولىدۇ.

ئەگەر، يامان ۋاسىتىلەرنى قوللانماي تۇرۇپ دۆلەتنى قۇتقۇزۇشقا مۇمكىن بولمىسا، ھۆكۈمدارلار كېيىن كىشىلەرنىڭ يامان

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ۋاستىلەرنى ئىشلەتتى دەپ ئەيىبلەشدىن قورقماسلىقى كېرەك. بىر ئىشنى ئەستايىدىل مۇلاھىزە قىلساڭ، مۇقەررەر ھالدا شۇنى بايقايسەن: بەزى ئىشلار قارىماققا ياخشىدەك كۆرۈنگەن بىلەن شۇ ئىش ھۆكۈمدارنى ھالاكەت قىلىپ تاشلىشى مۇمكىن. يەنە بەزى ئىشلار قارىماققا رەزىلدەك كۆرۈنگەن بىلەن ھۆكۈمدارغا نۇسرەت ئېلىپ كېلىشى مۇمكىن.





بېخىللىق دېگەن يامان ئاتاق سېنىڭ پەزىلىتىڭ بولسۇن

▲ بېخىللىق ھۆكۈمدارغا نىسبەتەن ئەيىب ئەمەس، چۈنكى ئۇ ھاكىمىيەتنى ساقلاپ قېلىشتىكى تالاي يامان قىلمىشنىڭ بىرى.

▲ سەن بىر ھۆكۈمدار بولۇشۇڭ مۇمكىن ياكى ھۆكۈمدار بولۇش ئۈچۈن تىرىشىۋاتقان ئادەم بولۇشۇڭ مۇمكىن. ئەگەر سەن ئالدىنقىسىدىن ئىبارەت بولساڭ سېخىللىق سەن ئۈچۈن زىياندا-لىق، ئەگەر سەن كېيىنكىسىدىن ئىبارەت بولساڭ سەن سېخىي-لىق ئۈچۈن پايدىلىق.

▲ دۇنيادا سېخىللىقنىڭ ئۆمرى ئەڭ قىسقا بولىدۇ. چۈنكى، سەن سېخىللىق قىلىۋاتقىنىڭدا سېخىللىقنى ئىشلىتىش ھوقۇقىدىن ئايرىلىۋاتقان بولسەن، نەتىجىدە، سەن گادايلىقتا قېلىپ كەمسىتىلسەن ياكى گادايلىقتىن قۇتۇلۇش ئۈچۈن ئاچ كۆز بولۇپ نەپرەتكە ئۇچرايسەن.

تۆۋەندە مەن يۇقىرىدا قەيت قىلىپ ئۆتۈلگەن بىرىنچى خىل خىسلەتنى بايان قىلىمەن. مېنىڭچە، بىر ئادەمنىڭ مەرد دەپ قا-رىلىشى ياخشى ئىش بولۇشى مۇمكىن. ئەمما، سېنىڭ مەردلى-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



كىڭ كىشىلەرنىڭ ئادەتتىكى چۈشەنچىسىدىكى مەردلىك بولۇپ قالسا، بۇ سەن ئۈچۈن زىيانلىق، ئەگەر مەردلىكنى جايدا ئىش- لەتسەڭ، ئاۋام بۇنى بىلمىسە، ئەكسىچە يامان ئاتاققا قالسىن. ئەگەر كىشى كىشىلەرنىڭ نەزىرىدە مەرد سانىلىمەن دەپ ئويلايدىكەن، ئۇنداقتا، ئۇ ھەشەمەتلىك قىلمىشتىن خالىي بولالمايدۇ. بۇنداق خىسلەتكە ئىگە ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ بايلىقىنى ئورۇنسىز ئىسراپ قىلىپ تۈگىتىۋېتىدۇ. ئۇ ئەنە شۇ خىل مەردلىكىمنى داۋاملىق ساقلاپ قالغىن دەپ، خەلققە ئالۋان سېلىشقا مەجبۇر بولىدۇ. نەتىجىدە، پۇل ئۈچۈن تاللىماي ۋاسىتە قوللىنىپ خەلقنىڭ غەزەپ - نەپرىتىنى قوزغاپ قويدۇ. ئۇ ئۈزۈلۈپ قالسا ھېچكىم ياردەم قىلمايدۇ. دېمەك، بۇ خىل مەردلىكنىڭ زىيىنىغا ئۇچرايدىغىنى كۆپ سانلىق خەلق، پايدىسىنى كۆرىدىغىنى ئاز ساندىكى كىشىلەر بولىدۇ. ئاخىر ئۇنىڭ دەردىنى تۇنجى قېتىم ھۆكۈمدارنىڭ ئۆزى ھېس قىلىدۇ. خەۋپكە ئۇچراشتىمۇ ھۆكۈمراننىڭ ئۆزى ئالدى بىلەن ئۇچرايدۇ. مۇبادا پادىشاھ يۇقىرىقىدەك ساۋاقلارنى تونۇپ يېتىپ بۇرۇنقى قىلىقىدىن قول ئۈزسە، ئۇ دەرھال بېخىل دېگەن بەتنامغا ئېرىشىدۇ.

ھۆكۈمداردا زىياننى ئۈستىگە ئالالايدىغان جاسارەت بولمىسا مەردلىك بابدا نام چىقىرالمايدۇ. ئەگەر، ھۆكۈمدار زېرەك بولسا بېخىل دېگەن سۈپەتنى پىسەنتكە ئېلىپ كەتمەيدۇ. ئەگەر، ھۆكۈمدار تېجەشلىك بىلەن بايلىقىنى ئاشۇرسا، دۈشمىنىگە تاقابىل تۇرغۇدەك ئىقتىسادىي كۈچكە ئىگە بولۇپ، خەلققە باج - سېلىق سالمىسا، ئۇنداقتا ۋاقىتنىڭ ئۆتۈشى بىلەن كىشىلەر ھۆكۈمدارنىڭ مەردلىشىپ قېلىۋاتقانلىقىنى سېزىدۇ. نەتىجىدە، ھۆكۈمدار پۇقرالارغا نىسبەتەن مەرد سانىلىدۇ، چۈنكى ئۇ پۇقرالاردىن باج ئالمايدۇ. پۇقرالار جەمئىيەت كىشىلىرىنىڭ غوللۇق قىسمىدۇر.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئەكسىچە، ھۆكۈمدار ئۆزى شەپقەت قىلمىغان ئادەملەرنىڭ نەزىدە بىخىل بولىدۇ. ئەمما، بۇلار ئاز ساندىكى كىشىلەردۇر. دەۋرىمىزدىن كۆرۈپ ئالالايمىزكى، بىخىل دەپ قارالغانلار ئۇلۇغۋار ئىشلارنى قىلالىدى، باشقىلىرى مەغلۇپ بولدى. پاپا جۇلىئو II سېخىلىق نامى بىلەن تونۇلۇپ پاپالىق ئورنىغا چىققانىدى، كېيىن ئۇرۇش قوزغاش ئۈچۈن سېخىلىق نامىنى ئانچە قوغداپ كېتەلمىدى. ھازىرقى فىرانسىيە پادىشاھى كۆپ قېتىم ئۇرۇش قىلغان بولسىمۇ، خەلققە سېلىق سالمىدى. چۈنكى، ئۇ ئۇزاق مۇددەت ئىقتىسادچانلىق قىلىپ ئارتۇق چىقىملارنى كۆتۈرەلمىگۈدەك بولغانىدى. ھازىر ئىسپانىيە پادىشاھىمۇ سېخىلىق نامىغا ئىگە بولغان بولسا، مەقسىتىنى ئوڭۇشلۇق ئىشقا ئاشۇرالمىغان بولاتتى.

بىر ھۆكۈمدار خەلقىنى شىلماسلىق ئۈچۈن، ئۆزىنى ئوڭۇش-لىق قوغداش ئۈچۈن، نامراتلىق پانقىقىغا پېتىپ قېلىپ، ئىنا-ۋىتىنىڭ چۈشۈپ كەتمەسلىكى ئۈچۈن، پۇقرالارنى قاقتى - سوقتى قىلماسلىق ئۈچۈن، بېخىللىق نامىنى ئېلىپ قېلىشنى ئېغىر ئالماسلىقى كېرەك. چۈنكى، بۇ ھۆكۈمدارنى قوغداپ قالمايدىغان ناچار خۇلقلارنىڭ بىرى. بەزىلەر: «قەيسەرمۇ سېخىلىق قىلىپ ھۆكۈمرانلىق ئورنىغا ئېرىشكەن، باشقا نۇرغۇن كىشىلەرمۇ شۇنداق» دېيىشى مۇمكىن. مېنىڭ جاۋابىم مۇنداق: «سەن بىر ھۆكۈمدار بولۇشۇڭ مۇمكىن ياكى ھۆكۈمدارلىقنى قولغا كەلتۈرۈش ئۈچۈن تىرىشىۋاتقان ئادەم بولۇشۇڭ مۇمكىن. ئەگەر سەن ئالدىنقىسى بولساڭ سېخىلىق سەن ئۈچۈن زىيانلىقتۇر. ئەگەر سەن كېيىنكىسى بولساڭ، سېخىلىق نامىنى قازىنىش سەن ئۈچۈن ئىنتايىن زۆرۈر. قەيسەر رۇمنىڭ ھۆكۈمدارلىق ئورنىغا ئىنتىلىۋاتقان نۇرغۇن كىشىلەرنىڭ بىرى، ئەگەر ئۇ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ھۆكۈمدارلىق ئورنىغا چىقىپ بولۇپ، داۋاملىق سېخىلىق قىلىپ، خەزىنىنى قۇرۇتۇۋەتسە ئىمپېرىيە ھالداك بولۇپ كېتەتتى. بەزىلەر بۇ گېپىمگە مۇنداق رەددىيە بېرىشى مۇمكىن: دۇنيادىكى نۇرغۇن ھۆكۈمدارلار ئورنىنى ھەربىي ۋاسىتىلەر ئارقىلىق تىكلەنگەنىدى. شۇنىڭ بىلەن بىللە ئەڭ سېخىي دەپ تەرىپلەنگەندى. بۇنىڭغا قارىتا مېنىڭ جاۋابىم مۇنداق: ھۆكۈمدارلار سەرپ قىلغان بايلىق بىر بولسا ئۆزى بىلەن خەلقنىڭ بايلىقىدىن ئىبارەت بولىدۇ. بىر بولسا باشقىلارنىڭ بولىدۇ. ئەگەر بايلىق ئۆزىگە ۋە خەلققە تەۋە بولسا ھۆكۈمدار ئىقتىسادچان بولۇشى كېرەك. ئەگەر بايلىق باشقىلارغا تەۋە بولسا، ھۆكۈمدار سېخىلىقنى كۆرسىتىشكە مۇمكىن بولىدىغان بارلىق پۇرسەتلەرنى چىڭ تۇتۇشى كېرەك. ھۆكۈمران ئۇرۇشقا چىققاندا بۇلاڭ - تالاڭ ۋە قاقتى - سوقتى قىلىپ باشقىلارنىڭ بايلىقى بىلەن ياشاشقا توغرا كەلگەندە سېخىلىقنى نامايان قىلىش ئىنتايىن زۆرۈر، بولمىسا ئەسكەرلەر ئۇنىڭغا ئەگەشمەيدۇ. ئۆزۈڭ ۋە خەلقىڭگە تەۋە بولمىغان بايلىقنى خۇددى جۇلىئۇس، قەيسەر، ئالېكساندىرلار دەك بىمالال سەرپ قىلىۋەرسەڭ بولىدۇ. چۈنكى، باشقىلارنىڭ جۇۋىسىدا تەرلەش سېنىڭ شان - شۆھرىتىڭنى يىراقلاشقا تارتىدۇ. پەقەت ئۆزۈڭنىڭ بايلىقىنى ئىسراپ قىلىۋەتسەڭ زىيانغا يولۇقسەن. دۇنيادا سېخىلىقتەك تېز ئاخىرلىشىدىغان نەرسە بولمايدۇ. چۈنكى، سېنىڭ سېخىلىق قىلىشىڭ ئۇنى ئىشلىتىش ھوقۇقىدىن مەھرۇم بولۇشۇڭدۇر. نەتىجىدە، سەن نامراتلىقنىڭ تۈپەيلى خورلۇققا قالسىەن ياكى نامراتلىقتىن قۇتۇلۇش ئۈچۈن ئاچ كۆزلۈك قىلىپ، نەپەتەكە سازاۋەر بولسىەن. ھۆكۈمدار چوقۇم كەمسىتىلىش ۋە نەپەرتتىن مۇستەسنا بولۇشى زۆرۈر. بىراق، سېخىلىق ھامان بىر كۈنى بۇ ئىككىسىنى ئېلىپ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

كېلىدۇ. ئاقىل كىشىلەر بېخىل نامىنى ئېلىشقا رازى بولىدۇ. كى، سېخىي نامىنى ئېلىشقا رازى بولمايدۇ. چۈنكى، بېخىللىق يامان ئاتاق بولسىمۇ، نەپرەت قوزغىمايدۇ، سېخىللىقنى قوغلىد. شىش ئاخىر نەپسانىيەتچىلىكنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدۇ، نەپسانىيەتچىلىك ياماق ئاتاق بىلەن نەپرەتنىڭ ھەر ئىككىسىنى ئېلىپ كېلىدۇ.





رەھىمدىللىك رەھىمسىزلىكتىنمۇ يامان

▲ ھۆكۈمدار پۇقرالىرىنى ئىتتىپاقلاشتۇرۇش ۋە ئۇلارنى ئىشەنچكە كەلتۈرۈش ئۈچۈن رەھىمسىز دېگەن ئاتاققا قېلىشتىن ئانچە ئەنسىرەپ كەتمىسىمۇ بولىدۇ. ئايرىم ئىشلارنى ھېسابقا ئالمىغاندا، قالايمىقانچىلىق، قاتىللىق، بۇلاڭچىلىق كەبى قىل-مىشلارنىڭ ئەۋج ئېلىپ كېتىشى بىلەن كارى بولمايدىغان ئاتال-مىش رەھىمدىللىككە نىسبەتەن ئۇ تېخىمۇ رەھىمدىللىكتۇر. چۈنكى، كېيىنكى ئىشلارنىڭ جەمئىيەتكە كەلتۈرىدىغان زىيانلىرى كۆپ بولىدۇ. ئەكسىچە، ھۆكۈمدار ئۆلۈم جازاسى بەرسە، بۇنىڭ زىيىنى ئىنتايىن ئاز ساندىكىلەر بىلەنلا چەكلىنىدۇ. يېڭى ھۆكۈمدارغا نىسبەتەن ئېيتقاندا، رەھىمسىز دېگەن ئاتاقتىن ساقلىنىش تەس. چۈنكى، دۆلەت نۇرغۇن خەۋپ - خەتەرگە دۇچ كېلىۋاتقاندا، كەسكىن چارە قوللىنىش زۆرۈردۇر.

▲ بىر ھۆكۈمدارغا نىسبەتەن كىشىلەرنىڭ مۇھەببىتى ئەۋزەلمۇ ياكى تەپ تارتىشى ئەۋزەلمۇ؟ جاۋابىم شۇكى، ھەر ئىككىسىگە ئېتىبار بەر ۋە ئۇلارغا ئېرىش. تەپ تارتىش مۇھەببەتتىن بىخەتەر.

▲ كىشىلەر ئۆزى تەپ تارتىدىغان كىشىلەرنى رەنجىتىش - تىن مۇمكىنقەدەر ساقلىنىشقا تىرىشىدۇ. ئۆزى ياخشى كۆرىدىغان



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئادىمىنى رەنجىتىپ قويۇش ئېھتىماللىقى مەۋجۇت.
 ▲ باشقىلارنىڭ مۈلكىگە قول تىقما، چۈنكى كىشىلەر ئا-
 تىسىنى ئۆلتۈرۈۋەتكەن قاتىلنى ئاسانلا ئۇنتۇپ كېتىدۇكى، ئۇ-
 نىڭ مۈلكىنى تارتىۋالغان ئادەمنى ھەرگىز ئۇنتۇمايدۇ^①

تۆۋەندە بىز ئادەمنىڭ يەنە بىر قارىمۇقارشى تەرىپىنى بايان قىلىمىز. ئۇ بولسىمۇ رەھىمسىزلىك ۋە رەھىمدىللىك. مېنىڭ-چە، ھەرقانداق ھۆكۈمدار كىشىلەر تەرىپىدىن رەھىمدىل دەپ قارىلىشىنى ئۈمىد قىلىدۇ. بىراق، ئۇ رەھىمدىللىك قىلىشتا ئېھتىياتچان بولمىسا بولمايدۇ. چىسارى بورجىئا رەھىمسىز دەپ قارالدى. بىراق، ئۇنىڭ رەھىمسىزلىكى رومانغا تەرتىپ ئېلىپ كەلدى، بۇ رايوننى بىرلىككە كەلتۈردى، تىنچلىق ۋە ساداقەت-مەنلىك كەيپىياتىنى ئەسلىگە كەلتۈردى. بۇ ھەقتە ياخشىراق ئويلىنساق شۇنى بايقايمىزكى، بورجىئا فىلورىپىنسىيەلىكلەردىن كۆپ رەھىمدىل. فىلورىپىنسىيەلىكلەر رەھىمسىز دېگەن يامان ئا-تاققا قالماسلىق ئۈچۈن پىستوئىيە^② رايونىنى ۋەيران قىلىۋەت-تى. شۇڭلاشقا، ھۆكۈمدار پۇقرالىرىنى ئىتتىپاقلاشتۇرۇش ۋە ئۇلارنى ئىشەنچكە كەلتۈرۈش ئۈچۈن رەھىمسىز دېگەن ئاتاققا قېلىشتىن ئانچە ئەنسىرەپ كەتمىسىمۇ بولىدۇ. بورجىئا ئايرىم-ئىشلارنى ھېسابقا ئالمىغاندا، قالايمىقانچىلىق، قاتىللىق، بۇلاڭ-چىلىق كەبى قىلمىشلارنىڭ ئەۋج ئېلىپ كېتىشى كۆپ رەھىم-دىل ئىدى. چۈنكى، كېيىنكى خىسلەت جەمئىيەتنى زىيان-زەخمەتكە ئۇچرىتىدۇ. ئەمما، ھۆكۈمدار ئۆلۈم جازاسى يۈرگۈزسە

① بۇ ماكىياۋېللىنىڭ مەشھۇر سۆزى بولۇپ، كېيىن شەرق، غەرب ئالىملىرى تەرىپىدىن تەتقىقلانغان.
 ② پىستوئىيە — (Pistoia) ئىتالىيەنىڭ بىر رايونى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



زىيان پەقەت ئاز ساندىكى كىشىلەر بىلەن تىزگىنلىنىدۇ. يېڭى ھۆكۈمدارغا نىسبەتەن رەھىمسىز دېگەن ئاتاقىتىن خالىي بولۇش مۇمكىن ئەمەس، چۈنكى، دۆلەتكە خەۋپ يۈزلىنىپ تۇرغاچقا، كەسكىن چارىلەرنى يۈرگۈزۈشكە توغرا كېلىدۇ. ۋىرگىل^① دىدۇ ئىسىملىك بىر پېرسوناژنىڭ ئاغزىدىن مۇنداق دېگەن:

«دۆلەت يېڭى بولسا ۋەزىيەت كەسكىن بولۇر
مۇداپىئە قاتتىق بولسا ئەل - يۇرت ئەمىن بو-
لۇر.»

ھۆكۈمدار ئېتىقاد ۋە پائالىيەت جەھەتتە ناھايىتى پەخەس بولۇشى كېرەك. بىراق، ئېھتىياتچان بولدۇم دەپ ئارغامچىنى يىلان ئورنىدا كۆرۈپ كەتسىمۇ بولمايدۇ. ئۇ ئىمكانىيەتنىڭ بارىچە ئەستايىدىل ئويلىنىپ، ئېنىق كۆزىتىپ، دىيانەت يولىنى تۇتۇشى كېرەك. ئۆزىگە زىيادە ئىشىنىپ كېتىپ تەنتەكلىك قىلىشتىن ياكى گۇمانخورلۇق قىلىپ، كىشىلەرنى چەتكە قېقىشتىن ساقلىنىشى كېرەك.

بۇ مەسىلىدە مۇنداق بىر تالاش - تارتىش تۇغۇلۇشى مۇمكىن: بىر ھۆكۈمداردىن كىشىلەر سۆيۈنسە ياخشىمۇ ياكى نەپەرەتلىنەنە ياخشىمۇ؟ مېنىڭ جاۋابىم مۇنداق: مۇمكىنقەدەر ھەر ئىككى تەرەپنى قولدىن بەرمەسلىك كېرەك. بىراق، بۇ ئىككى-ئىككىنى تەڭشەپ مېڭىش ئاسمانغا چىقىشتىنمۇ تەس. مۇبادا ئىككىسىدىن بىرىنى تاللاشقا توغرا كەلسە، كىشىلەرنىڭ نەپىرىتىنى

① ۋىرگىل (م. ب 19 — 70) قەدىمكى رۇم شائىرى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قوزغاش سۆيۈنۈشنى قوزغاشقا قارىغاندا بىخەتەر بولىدۇ. ئادەتتە ۋىجدانسىزلىق، تۇراقسىزلىق، ساختىپەزلىك، يالغانچىلىق، پاي-دىغا يۈگۈرۈپ زىياندىن قېچىش ئىنسانلارنىڭ تەبىئىي خۇسۇسىيىتىدۇر. سەندىن مەنپەئەت يۇقسا كىشىلەر ساڭا ئۆزىنى بېرىپ غملايدۇ. قۇربان بېرىش پۇرسىتى مەۋھۇم ھەم يىراق بولغان ئەھۋال ئاستىدا، كىشىلەر قېنىنى، مال - مۈلكىنى، ھاياتىنى ۋە پەرزەنتلىرىنى ئايىمايدىغانلىقى ھەققىدە قورقماستىن قەسەم قىلىشىدۇ. بىراق، قەسەمنى ئورۇنلاش راستتىنلا يېتىپ كەلگەندە ئۇلار سەندىن يۈز ئۆرۈيدۇ. ھۆكۈمدار باشقىلارنىڭ ۋەددىسىگە ئىشىنىپلا يۈرۈپ، تەييارلىق ھالىتىدە تۇرمىسا ئۇنىڭ قۇيرۇقىنى قۇم باسىدۇ. ئۇلۇغلۇق ۋە ئالىجانابلىق بىلەن ئەمەس، ئەكسىچە پۇل بىلەن قولغا كەلتۈرۈلگەن دوستلۇق ھەرگىز ئىشەنچلىك ئەمەس. بۇنداق دوستلۇق ھالقىلىق پەيتتە ئەس قاتمايدۇ. ئادەتتە ياخشى كۆرىدىغان ئادەمنى رەنجىتىش ئۆزى قورقىدىغان ئادەمنى رەنجىتىشكە قارىغاندا كۆپ ئوڭاي. چۈنكى، ياخشى كۆرۈش تەشەككۈر رىشتىسى بىلەن چىڭ باغلانغان بولىدۇ. بىراق، ئىنسان شەخسىيەتچى مەخلۇق بولۇپ، ئۆز مەنپەئىتى ئۈچۈن ئۇنداق رىشتىنى ئۈزۈۋېتىشتىن ئايانمايدۇ. قورقۇش بولسا ئۇنىڭغا ئوخشىمايدۇ، بۇ كىشىلەرنىڭ جازادىن قورقۇش پىسخىكىسى بىلەن ئالاقىدار بولۇپ، بۇنداق پىسخىكا ئەبەدىي يوقالمايدۇ.

ھۆكۈمدار كىشىلەرنى ئۆزىدىن تەپ تارتىدىغان قىلىش ئۈچۈن مۇنداق قىلىشى كېرەك: كىشىلەرنىڭ ياخشى كۆرۈشىنى قولغا كەلتۈرەلمىگەن ئەھۋالدا، كىشىلەرنىڭ نەپرىتىنى قوزغىدۇ. ماسلىق كېرەك. مانا بۇ ئاشۇ ئىككى خىل ئەھۋالنى ئەڭ ياخشى بىرلەشتۈرۈش ھالىتىدۇر. ھۆكۈمدار پۇقرالىرىنىڭ مال - مۈل-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



كى ۋە خوتۇن - قىزلىرىغا زەرەر يەتكۈزمىسلا بۇ پەللىگە بارالايدۇ. ھۆكۈمدار كىشىلەرنى ھاياتىدىن مەھرۇم قىلىشقا توغرا كەلگەندە، توغرا يېتەرلىك باھانە - سەۋەب كۆرسىتىلىشى كېرەك. لېكىن، ئالدىنقى شەرت شۇكى، كىشىلەرنىڭ مال - مۈلكىگە ھەرگىزمۇ تەگمەسلىكى كېرەك. چۈنكى، كىشىلەر ئا - تىسىنى ئۆلتۈرۈۋەتكەن قاتلىنى ئاسانلا ئۇنتۇپ قالىدۇ، لېكىن مال - مۈلكىنى ئېلىۋالغان ئادەمنى ھەرگىز ئۇنتۇمايدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە، كىشىلەرنىڭ مال - مۈلكىنى تارتىۋېلىشنىڭ باھانە - سىنى تېپىش ئىنتايىن ئوڭاي، بىراۋ بۇلاڭچىلىق قىلىپ كۈن كەچۈرىدىغان ھالەتكە چۈشۈپ قالسا، ئۇنىڭغا قىينالمايلا باھانە تاپالايدۇ. ئەكسىچە، باشقىلارنىڭ ھاياتىغا زامىن بولۇشنىڭ باھا - نىسىنى تېپىش بەكمۇ تەس. چۈنكى، ئۇنىڭ باھانىسى تېزلا غا - يىب بولۇپ كېتىدۇ.

ھۆكۈمدار ئادەم سانى كۆپ قوشۇنغا قوماندانلىق قىلغاندا، رەھىمسىزلىك قىلىشتىن ئېھتىيات قىلىشنىڭ ھاجىتى يوق. ئەگەر ئۇنىڭ رەھىمسىزلىك بابىدىكى نام - ئاتىقى بولمىسا، ئۆزىنىڭ قوشۇنىنى ئىناق، قەيسەر ۋە ئاكتىپ ھالدا ۋەزىپە ئىجرا قىلدۇرالمىدۇ. خەننىبال^① پەۋقۇلئاددە ئىش ئىزلىرىدىن مۇنداق بىر مىسالنى ئۇچرىتىمىز: ئۇنىڭ قوشۇنى كۆپ مىللەت ئەسكەرلىرىدىن تەشكىل تاپقان زور قوشۇن بولسىمۇ، ئۇنىڭ ئۈستىگە يات ئەللەردە ئۇرۇش قىلىۋاتقان بولسىمۇ، تەلەينىڭ ئوڭ ياكى تەتۈر بولۇشىدىن قەتئىينەزەر ئىتتىپاقسىزلىق

① خەننىبال (مىلادىيەدىن بۇرۇنقى 247 — 183) كارتاجىن ئارمىيە قوماندانى ئالپس تېغىدىن ئۆتۈپ ئىتالىيەگە تاجاۋۇز قىلغان. سۈرىيەلىكلەر بىلەن بىرلىشىپ رىملىقلارغا قارشى جەڭ قىلغان. ئۇرۇشتا مەغلۇپ بولغاندىن كېيىن ئۆزىنى ئۆلتۈرۈۋالغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئەھۋاللىرى كۆرۈلمىدى. بۇنىڭ سەۋەبى باشقا يەردە ئەمەس، دەل خەننبالنىڭ رەھىمسىز تەبىئىتىدە، يەنى ئۇنىڭ پەۋقۇلئاددە ئىستېداتى ھۆرمەت ۋە ئەيمىنىش پەيدا قىلغان. ئەگەر ئۇ رەھىمسىز بولمىسا، نوقۇل ئىقتىدارغا تايىنىش بىلەن بۇنداق ئۈنۈمگە ئېرىشەلمەيتتى. بىراق، بۇ خىل ئەمەلىيەت ئۈستىدە يېتەرلىك ئويلىنىغان قەلەم ساھابىلىرى خەننبالنىڭ نەتىجىلىرىگە ئاپىرىن ئوقۇش بىلەن بىللە، يۇقىرىقىدەك نەتىجىگە ئېرىشتۈرگەن ۋاسىتىلىرىنى تەنقىد قىلدى.

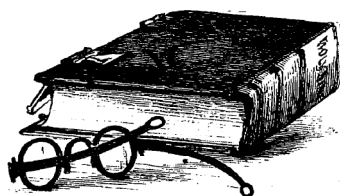
ئەگەر خەننبالدا ئىقتىدارلا بولسا كۇپايە قىلمايتتى. بۇنى بىز سىكىپىئوننىڭ ئىش ئىزلىرىدىن كۆرەلەيمىز. سىكىپىئون ئۆز دەۋرىدىلا ئەمەس، بەلكى ئىنسانىيەت تارىخىدا كەم ئۇچرايدىغان شەخس. بىراق، ئۇنىڭ قوشۇنى ئىسپانىيەدە ئۇنىڭدىن يۈز ئۆردى. بۇنىڭ سەۋەبى باشقا يەردە بولماستىن، دەل ئۇنىڭ رەھىمىدىل بولۇپ كەتكەنلىكىدە، ئۇ ئەسكەرلىرىگە ھەربىي نىزامغا زىت بولغان ئارتۇقچە ئەركىنلىكنى بېرىۋەتكەن. ئاخىر ئۇ ئاقساقاللار كېڭىشىدە فابىئو ماسمو تەرىپىدىن ئاغدۇرۇپ تاشلاندى ھەم ئۇنىڭ تەرىپىدىن رۇم قوشۇنىنىڭ ھالاك قىلغۇچىسى دەپ ئەيىبلەندى. لوكورونىس پۇقرالىرى ئەينى ۋاقىتتا سىكىپىئوننىڭ بىر قومانداننىڭ زەربىسىگە ئۇچرايدۇ. سىكىپىئون بۇنىڭ ئۈچۈن ئۇنى جازالاپ پۇقرالارنىڭ ئىنتىقامىنى ئېلىپ بەرمىگەندى. قومانداننىڭ زوراۋانلىقى قانۇنىي تەقىبكە ئېلىنمىدى. بۇ سىكىپىئوننىڭ مەجەزىدىكى سىپايىلىكتىن بولغانىدى. شۇڭلاشقا، ئۇنىڭ ئاقساقاللار كېڭىشىدىكى ئاقلىغۇچىلىرى تادانلىق بىلەن شۇنداق دېيىشكە مەجبۇر بولدى. نۇرغۇن كىشىلەر باركى، ئۇلار

① سىكىپىئون (مىلادىيەدىن بۇرۇنقى 234 — 183) رىم ئىمپېرىيەسىنىڭ قوماندانى بولۇپ، ئىسپانىيەدە خەننبالنى يەڭگەن.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئۆزلىرى خاتالىق ئۆتكۈزمەيدۇ ھەم باشقىلارنىڭ خاتالىقلىرىنى تۈزىتىشىنىمۇ بىلمەيدۇ. سىكىپتۇ رىم ئىمپېرىيەسىدىكى قو-ماندانلىق ئورنىنى ساقلاپ قالسا، ئاقساقاللار كېڭىشى ئۇنى ئاغ-دۇرۇپ تاشلىۋەتمىگەندىمۇ، ئۇنىڭ رەھىمدىلىكتىن ئىبارەت خاراكتېرىلا بولىدىكەن، ھامان بىر كۈنى زاۋال تاپماي قالمايتتى. ئاقساقاللار كېڭىشىنىڭ تەپتىشى سەۋەبلىك ئۇنىڭ خەتەرلىك خاراكتېرى يېپىلىپلا قالماستىن، بەلكى كەلگۈسىدىكى شان - شەرىپىمۇ قوغدىلىپ قالدى. خۇلاسە كىلام: ھۆكۈمدارنى ياخشى كۆرۈش خەلق تەرەپتىن بولىدۇ. ھۆكۈمداردىن ئەيىبنىش ھۆ-كۈمدار سەۋەبىدىن بولىدۇ. شۇڭا، ئەقىللىق ھۆكۈمدار باشقىلار-نىڭ ئىرادىسىگە ئەمەس، بەلكى ئۆزىنىڭ ئىرادىسىگە تايىنىشى لازىم. ئۇنىڭ بىردىنبىر ئىشى يۇقىرىقى قۇرلاردا دېيىلگەندەك نەپەت قوزغاشتىن پەخەس بولۇش.





ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ھۆكۈمدار شىردەك قەيسەر، تۈلكىدەك ھىيلىگەر بولۇشى لازىم

▲ زور ئىشلارنى ئەمەلگە ئاشۇرالىغان ھۆكۈمدارلار ۋەدە-سىدە ئاز تۇرغان، ئۇ سۈيىقەست ۋە ھىيلە - مىكرگە ناھايىتى ئۇستا كېلىدۇ. كىشىلەرنىڭ دىققىتىنى قالايمىقانلاشتۇرىدۇ، گاڭگىرىتىپ نېمە قىلىشنى بىلمەيدىغان ھالەتكە كەلتۈرۈپ قولىدۇ. شۇنىڭ بىلەن سادىقلىقنى ئۆز ھاياتىنىڭ مىزانىغا ئايلاندۇرغان كىشىلەرنى بويسۇندۇرىدۇ.

▲ ھۆكۈمدار يېرىم ئادەم، يېرىم ھاياۋان مەخلۇقىنى پىر تۇتقانىكەن، ئۇ ئادىمىيلىك بىلەن ھاياۋانىيلىقنى قانداق ئىشقا سېلىشنى بىلىشى كېرەك. ئەستە تۇتۇش كېرەككى، بۇ ئىككى خۇسۇسىيەتنىڭ بىرى كەم بولۇپ قالىدىكەن، ئۇنداقتا، يەنە بىر مۇ ئۇزۇن ياشىيالمىدۇ.

▲ ھۆكۈمدار قۇرۇلغان تۇزاقنى بايقاشتا تۈلكىدەك قۇۋبولۇشى، چېلبۆرلەر بىلەن ئېلىشىشتا شىردەك باتۇر بولۇشى لازىم. پەقەت شىر بولۇشنىلا ئويلايدىغان كىشىلەر بۇ قائىدىنى چۈشەنمەيدۇ. شۇڭا، بىر ئاقىل ھۆكۈمدار ھەرگىزمۇ ۋەدە قوغلاشمايدۇ.

▲ ھۆكۈمدار ھاياۋانى تەرىپىنى نىقابلاشنى بىلىشى، بۇ-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



يۈك نىقابلانغۇچى ۋە ساختىپەزگە ئايلىنىشى كېرەك. كىشىلەر تولىمۇ سادىدلىق ۋە پاسسىپلىق بىلەن كۆز ئالدىدىكى ھاجىتىدە نىڭ كونترول قىلىشىغا ئۇچرىماقتا، شۇڭلاشقا، ئالدامچىلار گول ئادەملەرنى ئىزدىسىلا تاپالايدۇ.

▲ كىشىلەر سېنىڭ قىياپىتىڭنى بىلىدۇ، بىراق قانداق ئادەملىكىڭنى بىلىدىغانلار ناھايىتى ئاز.

ئادەتتىكى ئامما ھۆكۈمدار ۋەدىسىگە ۋاپا قىلىپ ھىيلە - مىكر ئىشلەتمىسە، ئادالەت بىلەن ئىش قىلسا نەقەدەر ياخشى بولاتتى، دەپ ئويلىشىدۇ. بىراق، زامانىمىزدىكى تەجرىبە - ساۋاقلار شۇنداق ئۇقتۇرىدۇكى، ئۇلۇغۋار ئىشلارنى قىلغان ھۆكۈمدارلار ۋەدىسىدە ئانچە تۇرۇپ كەتمىگەن. بەلكى ئۇلار ھىيلە - مىكرنى ئۈستىلىق بىلەن ئىشقا سېلىپ، كىشىلەرنىڭ دىققەت - تىنى مۇجمەللەشتۈرىدۇ، كىشىلەرنى نېمە قىلىشىنى بىلەلمەيدە - خان ھالەتكە كەلتۈرۈپ، گاڭگىرتىپ تاشلايدۇ، شۇ ئارقىلىق سەمىمىي ساداقەتمەنلىكنى تۇرمۇش مىزانى قىلغان كىشىلەرنى بويسۇندۇرىدۇ.

بىلىشنىڭ كېرەككى، دۇنيادا ئىككى خىل كۈرەش ئۇسۇلى بار: بىرى، قانۇندىن پايدىلىنىش، يەنە بىرى، قورال كۈچىدىن پايدىلىنىش. بىرىنچى خىل ئۇسۇل ئىنسانىي ئۇسۇلدۇر؛ ئىككى - كىنچى خىل ئۇسۇل ياۋۇزلارچە ئۇسۇلدۇر. ئەمما، ئالدىنقىسى كۆپ ھاللاردا ئانچە ئۈنۈملۈك بولمىغاچقا، كېيىنكىسىدىن پايدى - لىنىشقا توغرا كېلىدۇ. بىر ھۆكۈمدار ئۈچۈن ئېيتقاندا، يا - ۋۇزلارچە ئۇسۇل ۋە ئىنسانىي ئۇسۇلنى قانداق قوللىنىشىنى بى - لىش ئىنتايىن زۆرۈر. بۇ ھەقتە بۇرۇن ئۆتكەن ئەدىبلەر يوشۇ - رۇن رەۋىشتە بېشارەت بەرگەندى. تەسۋىرلىنىشىچە، ئاكىللىس



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ۋە باشقا نۇرغۇن ھۆكۈمدارلار كىرون ئىسىملىك يېرىم ئادەم، يېرىم ئات مەخلۇقنىڭ تەربىيەلىشىگە تاپشۇرۇلغان ھەم ئۇنىڭ تەربىيەسىدە چوڭ بولغانىكەن. دېمەك، ئادەم بالىسى يېرىم ئا- دەم، يېرىم ئات مەخلۇقنى ئۇستاز تۇتقانىكەن، ئۇ ئادىمىيلىك بىلەن ۋەھشىيلىكنى ئۆگىنىشى كېرەك بولىدۇ، بۇ ئىككى خىل خىسلەتنىڭ بىرى يەككە - يېگانە ھالدا مەۋجۇت بولىدىكەن، ئۇ ھەرگىز ئۇزۇن داۋام قىلالمايدۇ.

ھۆكۈمدار ئۈچۈن ياۋۇزلۇقنى قوللىنىشنى بىلىش زۆرۈر بولغانىكەن، ئۇنداقتا، ئۇ تۈلكىدەك ھىيلىگەر، شىردەك قەيسەر بولۇشى لازىم. چۈنكى، شىر قاپقانغا چۈشۈشتىن خالىي بولمايدۇ، تۈلكە چىلبۆرىلەرگە تەڭ كېلەلمەيدۇ. ئەمما، شىر چىلبۆرد- لەرگە زەربە بېرەلەيدۇ، تۈلكە ئۆزىنى قاپقاندىن ئېلىپ قېچىشنى بىلىدۇ. دېمەك، ھۆكۈمدار خەۋپ - خەتەرلەردىن تۈلكىدەك ئەپ- لىك ساقلىنالىشى، چىلبۆرىلەرگە قارشى شىر كەبى كۈرەش قىلالىشى كېرەك. پەقەت شىر بولۇشنىلا ئويلىغان ئادەم بۇ ھېكمەتنى چۈشىنەلمەيدۇ. مەلۇمكى، پىشقان ھۆكۈمدار ۋەدىسىدە تۇرسا ئۆزىگە زىيان يېتىش خەۋپىنى سەزگەن ھامان ۋەدىسىدىن ۋاز كېچىشى كېرەك. ۋەدىگە ۋاپا قىلىشنىڭ شەرتلىرى قىممەت- تىنى يوقانغان ئەھۋال ئاستىدا ۋەدىدە تۇرۇشنىڭ قىلچىمۇ ھا- جىتى يوق. ئەلۋەتتە، ھەممە ئادەم ئوخشاشلا سەمىمىي ۋە ئاق كۆڭۈل بولسا مېنىڭ بۇ گېپىم ئەھمىيەتسىزدۇر. ئەپسۇسكى، ئادەملەر رەزىل كېلىدۇ، ئۇنىڭ ئۈستىگە ئۇلار ساڭا ھەمىشە بىردەك ۋاپادار بولمايدۇ. شۇنداق ئىكەن، سېنىڭمۇ ئۇلارغا نىس- بەتەن ۋاپادار بولۇشۇڭنىڭ ھاجىتى يوق. بىر ھۆكۈمدارغا نىس- بەتەن ۋەدىسىدە تۇرماسلىقنىڭ باھانە - سەۋەبلىرى كۆپ بولىدۇ. مەن بۇ ھەقتە يېقىنقى زامان تارىخىدىن نۇرغۇن مىساللارنى

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



كەلتۈرۈپ بېرەلمەيمەن. بۇ مىساللار شۇ نۇقتىنى يورۇتۇپ بېرىدۇ. دۇكى، نۇرغۇن بىتمىلەر ھۆكۈمدارلارنىڭ يۈز ئۆرۈشى سەۋەبىدىن كۈچىدىن قالغان. يەنە نۇرغۇن ۋەدىلەر ھۆكۈمدارلارنىڭ يۈز ئۆرۈشى سەۋەبىدىن ئەرزىمەس نەرسىگە ئايلىنىپ قالغان. تۈلكىنىڭ خۇي - پەيلىنى ئۇستاز تۇتقانلار ھەل قىلغۇچ غەلبىگە ئېرىشتى. ھۆكۈمدار بۇ خىل ياۋۇزلۇقنى چىرايلىق نىقابلاپ، ئۇلۇغۋار ئالدامچىغا ئايلىنىشنىڭ ئېچىنى بىلىشى كېرەك. ئاۋام شۇنداق بولىدۇكى، ئۇلار كۆز ئالدىدىكى مەنپەئەتنىڭ كونترول قىلىشىنى ئاسانلا قوبۇل قىلىدۇ. روشەنكى، مەككارلىق بىلەن باش كۆتۈرىمەن دېگەن ئادەم ئۆزىنىڭ قاپقىنىغا ئاسانلا دەسسەيدىغان بىر توپ گول ئادەملەرنى ھەرقانداق چاغدا تاپالايدۇ.

مەن يېقىنقى بىر مىسالنى قەيت قىلماقچى، ئۇ بولسىمۇ ئالېكساندىر VI ھەققىدىكى ئىش. بۇ ئادەم ئالدامچىلىقتىن ئۆزىگە ھېچ ئىش قىلغان ئەمەس ھەم قىلىشنى خىيالغا كەلتۈرۈپمۇ باقمىغان. شۇنداق بولسىمۇ، ئۇ ئالدامچىلىق قىلىش پۇرسىتىدىن مەھرۇم بولۇپ باقمىغان. چۈنكى، ھېچكىم ئۇنىڭ دەك قەتئىي ۋەدە بېرەلمەيتتى. بىرەر ئىشنى قەسەم قىلىپمۇ ئەيىبلەشتۈرۈشتە ئۇنىڭ تەڭدىشى يوق ئىدى. ئەلۋەتتە، ئۇ نۆۋىتى كەلگەندە تەڭدىشى يوق يۈزسىزمۇ بولالايتتى. شۇنداق تۇرۇقلۇق، ئۇنىڭ ئالدامچىلىقى ئىزچىل ھالدا ئەمەلگە ئاشاتتى. ئۇ ئىنسان تەبىئىتىدىكى ئاجىز ھالقىلارنى پىششىق تونۇپ يەتكەچكە شۇنداق قىلىشقا مۇۋەپپەق بولالمىغانىدى.

بىر ھۆكۈمدار ئىنساندىكى ئېسىل پەزىلەتلەرنىڭ ھەممىسىگە ئېرىشمەن دەپ تۇرۇۋالسا بولمايدۇ. ئەمما، ئۇ كىشىلەرگە گويىكى ئاشۇ ئېسىل پەزىلەتلەرنىڭ كامىل ئىگىسى بولۇپ كۆرۈنەلىشى كېرەك. قاپ يۈرەكلىكىمنى كەچۈرۈڭلاركى، ئاشۇ ئې-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

سىل پەزىلەتلەرگە ئېرىشىپ دائىم شۇ بويىچە ئىش قىلىمەن دېيىش ناھايىتى خەتەرلىك. ئەمما، ئاشۇنداق پەزىلەتلەرنىڭ ئىدىگىسى بولۇپ كۆرۈنۈش ئۈچۈن ھەرىكەت قىلسا ئەھۋال پايدىلىق بولىدۇ. قارىماققا رەھىمدىل، ۋاپادار، ئىنسانپەرۋەر، سەمىمىي، تەقۋادار بولۇش ۋە دائىم شۇنداق بولۇشقا مايىل بولۇپ كۆرۈنۈش ياخشىراق ئىپادە بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. بىراق، شۇنىڭ بىلەن بىر ۋاقىتتا، كۆڭلۈڭدە پۇختا تەييارلىق بولسۇن: مۇبادا ئۇلارنىڭ ئەكسىنى قىلىش ئېھتىياجى تۇغۇلسا سەن دەرھال شۇنداق قىلىشقا قادىر بولالماي كېرەك. شۇنى بىلىش كېرەككى، بىر ھۆكۈمدار، بولۇپمۇ يېڭى بىر ھۆكۈمدار ياخشى ئادەملەر قىلىشقا تېگىشلىك ئىشلارنى دائىم قىلىپ كېتەلىشى مۇمكىن ئەمەس. ھۆكۈمدار دۆلەتنى ئۇزاق مۇددەت ئامان - ئېسەن تۇتۇپ تۇرۇش ئۈچۈن رەھىمدىللىك، ئىنسانپەرۋەرلىك ۋە دىنىي ئېتىقاد پەزىلىتى، رىئەسەتچىلىك، خىلاپلىق قىلىشقا مەجبۇر بولىدۇ. ھۆكۈمدار مۇ - نۇ گەپنى ئېسىدە چىڭ ساقلىشى كېرەك: ئۇ شامالغا قاراپ كې - مە ھەيدەشنى بىلىشى، بەلكى مەن باشتا ئېيتقاندەك، مۇمكىنقە - دەر دىيانەتتىن تايماسلىقى، بىراق زۆرۈرىيىتى تۇغۇلغاندا رەزىل ئىشلارنىمۇ قىلالىشى كېرەك.

ھۆكۈمدار ناھايىتى ئېھتىيات قىلىشى كېرەككى، بەش خىل پەزىلەت (رەھىمدىللىك، ۋاپادارلىق، ئىنسانپەرۋەرلىك، سەمى - مىيلىك، تەقۋادارلىق) كە زىت كېلىدىغان ئىبارلەرنى ھەرگىزمۇ ئاغزىدىن چىقارماسلىقى كېرەك. بەلكى ھۆكۈمدارنىڭ سۆز - ھەرىكىتىنى كۆرۈپ تۇرىدىغان ۋە ئاڭلاپ تۇرىدىغان كىشىلەر ئۇنى رەھىمدىل، ۋاپادار، ئىنسانپەرۋەر، سەمىمىي، تەقۋادار ئىدى - كەن دېگەن تەسىراتقا كېلىشى كېرەك. ھۆكۈمدارغا نىسبەتەن تەقۋادارلىقتىنمۇ زۆرۈر پەزىلەت بولمايدۇ. چۈنكى، كىشىلەر كۆپ ھاللاردا قولى ئارقىلىق ئەمەس، بەلكى كۆزى ئارقىلىق ھۆكۈم



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قىلىدۇ. كۆرەلەيدىغانلار كۆپ بولىدۇ، چۈشىنەلەيدىغانلار ئاز بو-
لىدۇ، قولىنى ئىشقا سېلىپ تەسىر قىلىدىغانلاردىن سۆز ئېچىش
تېخىمۇ تەس. ئىپادەگە قارايدىغانلار كۆپ بولسىمۇ، تېگى -
تەكتىگى چۈشىنىدىغانلار ناھايىتى ئاز بولىدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىدە -
گە، بۇ ئاز ساندىكىلەر كۆپ ساندىكىلەرنىڭ پىكرىگە قارشى تۇ-
رۇشقا پېتىنالمىدۇ. چۈنكى، بۇ كۆپ ساندىكىلەر دۆلەتنىڭ ئەڭ
ئالىي ئىمتىيازىدىن بەھرىمەن بولغانلاردۇر. كىشىلەرنىڭ قىل-
مىشىغا، بولۇپمۇ ھۆكۈمدارنىڭ قىلمىشىغا قارىتا سوتقا ئەرز
سۇنغىلى بولمايدۇ. چۈنكى، ئۇنىڭدىكى مەقسەت ۋاسىتىنىڭ
توغرىلىقىنى ئىسپاتلاشتىن ئىبارەت. دېمەك، بىرەر ئەلنى بوي-
سۇندۇرۇش ۋە ساقلاپ قېلىشنى مەقسەت قىلغان ھۆكۈمدار
قانداق ۋاسىتە قوللىنىشتىن قەتئىينەزەر، بۇلار مەزكۇر ھۆ-
كۈمدارنىڭ شان - شەرىپى سۈپىتىدە مەدھىيەلىنىدۇ. گۈل
خەلقلەر ھەمىشە تاشقى ھالەت ۋە ئاقىۋەتكە جەلپ بولىدۇ، بۇ
جاھاننىڭ ئادەملىرى ئومۇمەن نادان ۋە گالۋاڭ كېلىدۇ. گالۋاڭ
كىشىلەر ھۆكۈمدارنىڭ قېشىدا كېرىلىپ كەتكەندە، ئاز ساندىكى
سەگەك كىشىلەر ئۇلاردىن ئۆزىنى تارتىدۇ. زامانىمىزنىڭ ھۆ-
كۈمدارى ① (بۇ يەردە ئۇنىڭ ئىسمىنى ئاتا پۇتىمىگىنىم ئۈچۈن
ئۆزىلىكىمەن) كۆرۈنۈشتە كۈنبويى تىنچلىق ۋە ۋاپادارلىق قىل-
لىپ ئولتۇرغاندىن باشقا ھېچ ئىش قىلمىدى. ئەمەلىيەتتە ئۇ
ئاشۇ ئىككى خىل پەزىلەتنىڭ دۈشمىنى ئىدى. ئەگەر ئىككىسىدە -
دىن بىرەرسىگە راستتىنلا ئەمەل قىلغان بولسا، دۆلىتى ۋە شان -
شەرىپىنى قولدىن بېرىپ قويۇشتەك تالاي خەۋپ - خەتەرلەرگە
يولۇققان بولاتتى.

① ئىسپانىيەدىكى «كاتولىك مۇخلىسى» فېردىناندونى كۆرسىتىدۇ. ئۇ 1516 -
يىلى 1 - ئاينىڭ 23 - كۈنى ئۆلگەن. ماكياۋېللى ئۈچۈن ئۇنىڭ ئىسمىنى ئاشكارا
قەيت قىلىش زىيانلىق ئىدى.



مەنسىتمەسلىك ۋە غەزەپ - نەپرەتتىن
قەئىي خالى بولۇش لازىم

▲ خەلقنىڭ نەپرەتتىگە ئۇچرىماسلىق ھۆكۈمدارنىڭ سۈيىد-
قەستىنىڭ ئالدىنى ئېلىشتىكى ئالدىنقى ئۇسۇلى. چۈنكى، مەيلى
كىم بولۇشىدىن قەتئىينەزەر ئۇنىڭ ھۆكۈمدارنى قەستلەپ ئۆل-
تۈرۈشى پۇقرانى خۇرسەن قىلىش ئۈچۈن بولىدۇ.

▲ پادىشاھ مەسئۇلىيەتلىك ئىشلارنى باشقىلارغا قىلغۇ-
زۇپ، شاپائەت ۋە دىيانەت ئىشلىرىنى بىۋاسىتە ئۆز قولى بىلەن
يەتكۈزۈشى كېرەك.

▲ ھۆكۈمدارنىڭ ئايرىم كىشىلەرنىڭ نەپرەتتىگە ئۇچرىماي
قېلىشى مۇمكىن ئەمەس، بىراق، ئۇلار خەلقنىڭ غەزەپ - نەپ-
رىتىدىن ساقلىنىشى كېرەك. ئەگەر ئۇنداق قىلىشقا مۇۋەپپەقىيەت
بولالمىسا، ھەرقانداق ئاماللار بىلەن كۈچلۈك تەرەپنىڭ غەزەپ -
نەپرەتتىدىن ساقلىنىشى كېرەك.

▲ ئەگەر سەن ئورنۇڭنى ساقلاپ قالماقچى بولىدىكەنسىن،
كېرەكلىك ئادەملىرىڭ (ئامما بولامدۇ، ئەسكەر بولامدۇ، ئاقسۆ-
ڭەك بولامدۇ) نىڭ چىرىكلىشىپ يولدىن چىقىپ كەتكەنلىكىنى
كۆرۈپ تۇرۇپ يول بەرسەڭ، بۇنداق ياخشىلىق ساڭا ئاپەت ئېلىپ
كېلىدۇ.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



يۇقىرىدا ھۆكۈمداردا بولۇشقا تېگىشلىك مۇھىم ئالاھىدىلىكلەر ئۈستىدە توختالدىم، ئەمدى باشقا ئالاھىدىلىكلەر ئۈستىدە توختىلىمەن. يۇقىرىدا دېيىلگەندەك ھۆكۈمدار كىشىلەرنىڭ نەپىرىتى ۋە مەنسىتمەسلىكىدىن ساقلىنىشى لازىم، بۇ خىل ساقلىنىش ئوڭۇشلۇق ئەمەلگە ئاشقان بولسا، ھۆكۈمدار مەسئۇلىيىتىنى تولۇق ئادا قىلغان بولىدۇ. شۇنداق بولغاندا، باشقا رەزىل قىلمىشلار ھېچقانداق خەۋپ ئېلىپ كەلمەيدۇ. ھۆكۈمدار ئاچ كۆزلۈك، پۇقرانىڭ مال - مۈلكىنى ۋە خوتۇن - قىزلىرىنى تارتىۋېلىشى سەۋەبلىك ئاسانلا نەپىرەتكە ئۇچرايدۇ. شۇڭا، ھۆكۈمدار بۇنداق ئىشلارنى قىلىشتىن ساقلىنىشى كېرەك. پۇقرالارنىڭ مۈلكىگە ۋە غۇرۇرىغا چىقىلمىغان كىشىلەرلا خەلقنى رازى قىلالايدۇ، ھۆكۈمدار پەقەت ئاز سانلىق كىشىلەرنىڭ قارا نىيىتىگە قارشى تۇرسىلا بولىدۇ، ھۆكۈمدار كۆپ خىل ئەپچىل چارىلەر بىلەن ئۇلارنى باشقۇرۇپ كېتەلەيدۇ. ناۋادا ھۆكۈمدار ئۆزگىرىشچان (تايىنسز)، شاللاق، توخۇ يۈرەك ۋە يۇمشاقباش بولۇپ قالسا خەلقنىڭ مەنسىتمەسلىكىگە ئۇچرايدۇ. ھۆكۈمدار بۇنى خۇددى كۆزگە قادالغان مېختكە خەتەرلىك دەپ تونۇشى كېرەك. ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ ئىش - ھەرىكىتىدە ئۇلۇغۋارلىق، باتۇرلۇق، تەمكىنلىك ۋە ئىرادىلىك بولۇشتەك پەزىلەتلەرنى تىرىشىپ نامايان قىلىشى، باشقۇرۇش جەھەتلەردە چىقارغان قارارلىرىدىن قەتئىي يانماسلىقى ۋە ئۇنى ئۆزگەرتەسلىكى كېرەك. ئۇ كىشىلەرگە شۇنداق تەسىرات بەرسۇنكى، ئۇلار ھۆكۈمدارنى ئالداش مۇمكىن ئەمەس ئىكەن، دەيدىغان بولسۇن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

بۇنداق ھۆكۈمدار مۇقەررەر ھالدا پۇقرالارنىڭ ھۆرمىتىگە ئېرىشىدۇ. ئىناۋىتى ئۈستۈن كىشىلەرگە قارشى تۇرۇش بەكمۇ تەس، ئەگەر ھۆكۈمدار پۇقرالارنى تەرىپىدىن قابىلىيەتلىك دەپ قارىلىپ ھۆرمەتلەنسە، ئۇنىڭ ھۇجۇمغا ئۇچرىشى يوق ھېسابتا بولىدۇ. ھۆكۈمدار مۇنداق ئىككى ئىشتىن غەم قىلالىشى لازىم: بىرى، پۇقرالاردىن ئىبارەت ئىچكى ئامىل؛ يەنە بىرى، تاجاۋۇزچىلاردىن ئىبارەت تاشقى ئامىل. ھۆكۈمدار چەت ئەل كۈچلىرىگە نىسبەتەن خىللانغان قوراللىق كۈچ ۋە ياخشى دوستقا تايىنىپ ئۆزىنى قوغدىيالايدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە، سەر خىل قورال كۈچى بولسا ياخشى دوستنى تاپقىلى بولىدۇ. دۆلەتنىڭ ئىچكى قىسمىغا نىسبەتەن ئېيتقاندا، سۇيىقەست بولمىسا، شۇنداقلا چەت ئەل كۈچلىرىنىڭ تەھدىتى بولمىسا، دۆلەت تىنچ - ئامان بولىدۇ. چەت ئەل كۈچلىرى تاجاۋۇز قىلغان ئەھۋالدا، مەن دېگەندەك ئىش تۇتۇلسا، ئۇنىڭ ئۆلى مۇستەھكەم بولىدۇ - دە، ھەرقانداق زەربىگە تاقابىل تۇرالايدۇ. مەن باشتا سۆزلەپ ئۆتكەن سپارتالىق نابىس شۇنداق قىلغانىدى. تاشقى تەھدىت بولمىغان شارائىتتا، ھۆكۈمدار پەقەت ئۆز پۇقرالارنىڭ سۇيىقەستىدىن ئاگاھ بولسلا بولىدۇ. بۇنداق قىلىشتا، ھۆكۈمدار پۇقرالارنىڭ نەپرىتى ۋە كەمسىتىشىنى قوزغىماي، ئۇلارنى رازى قىلالسا سەلتەنەتنى ئامان - ئېسەن بولىدۇ. باشتا تەكىتلەپ ئۆتكىنىمدەك، شۇنداق قىلىش ھۆكۈمدارنىڭ بىرىنچى مۇھىم ۋەزىپىسى. خەلقنىڭ نەپرىتىگە ئۇچرىماسلىق سۇيىقەستنىڭ ئالدىنى ئېلىشتىكى بىرىنچى ئۇسۇل. چۈنكى، مەيلى كىم بولۇشىدىن قەتئىينەزەر ئۇنىڭ ھۆكۈمدارنى قەستلەپ ئۆلتۈرۈشى پۇقرانى خۇرسەن قىلىش ئۈچۈن بولىدۇ. لېكىن،

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



سۇيىقەستچى ئەكسىچە كىشىلەرنىڭ غەزىپىنى قوزغاپ قويدىكەنمەن دەپ قورقسا، نىيىتىدىن ياندى. چۈنكى، ئۇنداق شارائىتتا، سۇيىقەستچى دۇچ كېلىدىغان قىيىنچىلىق كۆپ بولىدۇ. تەجرىبىلەر ئىسپاتلىدى: كۆپلىگەن قەستلەش ھەرىكەتلىرى ئاساسەن نەتىجىلىك بولمايدۇ. چۈنكى، قەستلەش ھەرىكىتى بىرلا ئادەم بىلەن بېجىرىلمەيدۇ، ئۇنىڭ ئۈستىگە سۇيىقەستچى ھۆكۈمداردىن نارازى ئاز ساندىكى كىشىلەردىن باشقا شېرىك تاپالمايدۇ. ئەگەر سەن ھۆكۈمداردىن نارازى بىرەر كىشىگە پىلاننىڭنى ئاشكارىلاپ قويدىكەنسىن، ئېنىقكى، ئۇنىڭ نۆۋىتى كەلگەندە بىرەر خۇسۇسىي مەنپەئەتنى ئەمەلگە ئاشۇرۇشىغا پۇرسەت تۇغدۇرۇپ بەرگەن بولىسىن، يەنە ئۇ ھۆكۈمدارغا سېنىڭ پىلاننىڭنى پاش قىلىپ قويۇش ئارقىلىق ئويلىغان بىرەر نەرسىسىگە ئېرىشىدۇ. ئەگەر، چېقىمچى دوستۇڭ سېنىڭ سىرىڭنى پاش قىلىپ قويۇش ماڭا مەنپەئەت ئېلىپ كېلىدۇ، دەپ ئويلىسا ھەقىقەتەن پاش قىلىدۇ، بىراق ئۇنداق قىلىش ھايات - ماماتمغا خەۋپ ئېلىپ كېلىدۇ، دەپ ئويلىسا، ساڭا ۋاپا قىلىپ پىلان بويىچە ماسلىشىدۇ. ئۇنداقتا، ئادەم بىر بولسا سېنىڭ تېپىلغۇسىز دوستۇڭغا ئايلىنىدۇ ۋە ھۆكۈمدارنىڭ ئاپىتىگە ئايلىنىدۇ.

تۆۋەندە بۇ ھەقتە قىسقىچە توختىلىمىز. مېنىڭچە، سۇيىقەستچى ھودۇقۇش، ھەسەت، گۇمان، جازالىنىشتىن قورقۇش قاتارلىقلاردىن باشقا نەرسىلەرگە ئېرىشەلمەيدۇ. ھۆكۈمدارغا نىسبەتەن ئېيتقاندا، ئۇ خانلىق سەلتەنتى، قانۇن، ئىتتىپاقداشلارنىڭ ھىمايىسى ۋە دۆلەتنىڭ قۇدرىتىگە ئىگە، ئەلۋەتتە. خەلقنىڭ ھۆكۈمدارغا بولغان ياخشى كۆرۈنۈشىنىمۇ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

نەزەردە تۇتۇش كېرەك. شۇڭلاشقا، ھېچقانداق ئادەم سۇيىقەست ھەرىكىتىنى ئوڭايلىقچە ئېلىپ بارالمايدۇ. ئادەتتە، سۇيىقەستچى سۇيىقەستنى ئەمەلگە ئاشۇرۇشتىن ئاۋۋال دەككە - دۈككىدە بولماي قالمايدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە، ئۇ خەلقنىڭ دۈشمىنى بولغاچقا، جىنايى قىلمىشىنى ئورۇنلاپ بولغاندىن كېيىن ۋەھىمە ئىچىدە يۈرىدۇ. دېمەك، ئۇ بىرەر پاناھگاھقا ئېرىشىشتىن ئۈمىد كۈتەلمەيدۇ.

بۇنىڭغا دائىر مىساللارنى تالايلاپ كەلتۈرۈشكە بولىدۇ. بىراق، بىرنى كەلتۈرسەكمۇ كۇپايە بولار. ئاتا - بوۋىلىرىمىز ئۇنىڭ ئۆتمۈشىنى ياخشى بىلىدۇ. پولونىيەنىڭ پادىشاھى مىزېر ئاننىبالى بېنتۇولى (بۈگۈنكى مىزېر ئاننىبالىنىڭ بوۋىسى) نى كەننىچى جەمەتى سۇيىقەست قىلىپ ئۆلتۈرۈۋەتكەندى. پادىشاھ جەمەتنىڭ بوۋاق بالىسى مىزېر جىئوۋاننىدىن باشقا ھېچكىم ئامان قالمىدى. بۇ سۇيىقەستتىن كېيىن خەلق قوزغىلىپ كەننىچى جەمەتلىكلەرنىڭ ھەممىسىنى ئۆلتۈرۈۋەتتى. چۈنكى، بېنتۇولى جەمەتى خەلقنىڭ قەلبىدە ياخشى تەسىر ئورناتقاندى، ئۇ شۇنچىلىك مۇستەھكەم ئىدىكى، ئەننىبالى قەتلىگە ئۇچرىغاندىن كېيىن خەلق سەلتەنتىگە ئىنتىلەن ھەرقانداق ئادەمنىڭ جاجىسىنى بېرىپ ئامان قويمىدى. پولونىيە خەلقى فىلورېنسىيەدە بېنتۇولى جەمەتنىڭ بىر پۇشتى بار ئىكەن دەپ ئاڭلاپ (كىشىلەر ئۇنى تۆمۈرچىنىڭ ئوغلى دەپ قاراپ كەلگەن بولسىمۇ، ئەمەلىيەتتە بېنتۇولى جەمەتىدىن ئىدى)، ئۇنى پولونىيەگە ئېلىپ كەلدى ھەمدە شەھەرنىڭ ھاكىمىيىتىنى ئۇنىڭغا تاپشۇردى. شۇنداق قىلىپ بۇ شەھەر تاكى مىزېر

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



جىئوۋانىنى چوڭ بولۇپ ئىش بىلگەنگە قەدەر ئۇنىڭ ئىلكىدە بولدى.

خۇلاسە كالام: ھۆكۈمدارنىڭ خەلق بىلەن مۇناسىۋىتى ئىنتايىن ياخشى بولغان ئەھۋال ئاستىدا، ھۆۋۈمدار سۇيىقەستتىن ۋەھمە يەپ كەتمىسىمۇ بولىدۇ. ئەمما، ئەھۋال ئۇنىڭ ئەكسىچە بولغاندا ھەربىر ۋەقە، ھەربىر شەخستىن ئېھتىيات قىلىشى لازىم. تەرتىپلىك دۆلەت ۋە ئەقىللىك ھۆكۈمدار مۇنۇ تەرەپلەرنى ئەمەلگە ئاشۇرغان بولىدۇ: ئاقسۆڭەكلەرگە چىقىش يولى بېرىش، خەلقنى رازى قىلىش كېرەك، مانا بۇ ھۆكۈمدار قىلىشقا تېگىشلىك ئەڭ مۇھىم ئىشلىرى.

فرانسىيە زامانىمىزدىكى ئەڭ تەرتىپلىك دۆلەت. بۇ دۆلەتتە پادىشاھنىڭ ئەركىنلىكى بىلەن بىخەتەرلىكى نۇرغۇن ياخشى ئورگانلارنىڭ كاپالىتىگە ئىگە. بۇ ئورگانلارنىڭ ئىچىدە ئەڭ مۇھىمى پارلامېنت ۋە ئۇنىڭ نوپۇزىدۇر. پادىشاھ ئاشۇ بىر تۈركۈم كاتتا ئاقسۆڭەكلەرنىڭ قارا نىيىتى ۋە تەكەببۇرلۇقىنى بىلگەچكە ئاشۇ ئورگاننى تەسسىس قىلغان. بۇ ئاقسۆڭەكلەرگە سېلىنغان نۇقتا ئىدى. يەنە بىر تەرەپتىن، خەلق ئاقسۆڭەكلەردىن خەۋپسىزلىككە، ئۇلاردىن نەپەرەتلىنەتتى. پادىشاھ ئۇلارنىڭ ئىناق ئۆتۈشىنى خالايتتى. بىراق، بۇ ئىشقا بىۋاسىتە ئۆزى ئارىلىشىشنى خالمايتتى. پادىشاھ خەلقنى رازى قىلىش تۈپەيلىدىن كېلىپ چىقىدىغان ئاقسۆڭەكلەر ئارازلىقىدىن ساقلىنىش ۋە ئاقسۆڭەكلەرنى رازى قىلىش تۈپەيلى كېلىپ چىقىدىغان خەلق ئارازلىقىدىن ساقلىنىش



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئۈچۈن ئۈچىنچى بىر ھۆكۈم ئورگىنىنى — پارلامېنتنى قۇردى. بۇ ئورگان ئاقسۆڭەكلەرنىڭ ھەددىدىن ئېشىپ كېتىشىنى چەكلەپ، ئاجىز پۇقرالارنى قوغدايدۇ — دە، پادىشاھنىڭ ئوتقا بىۋاسىتە ئۆز قولىنى تۇتۇشى ھاجەتسىز. دۆلەت ۋە ھۆكۈمدار ئۈچۈن ئېيتقاندا بۇنىڭدىنمۇ پۇختا، ئېھتىياتلىق چارە يوق. بۇنىڭدىن دىققەت قىلىشقا تېگىشلىك مۇنداق بىر مىزانغا ئېرىشكىلى بولىدۇ: پادىشاھ مەسئۇلىيەتلىك ئىشلارنى باشقىلارغا قىلغۇزۇپ، شاپائەت ۋە دىيانەت ئىشلىرىنى بىۋاسىتە ئۆز قولى بىلەن يەتكۈزۈشى كېرەك. يەنە شۇنداق بىر يەكۈن بار: پادىشاھ ئاقسۆڭەكلەرگە ئىززەت — ئېكرام كۆرسىتىشى كېرەك. بىراق، خەلقنىڭ نەپرىتىگىمۇ قالماسلىق كېرەك.

بەزىلەر رۇم پادىشاھلىرىنىڭ ھاياتىنى كۆزىتىپ، مەن بىلەن ئەكسىچە تەسىراتقا كېلىپ قېلىشى مۇمكىن. ئۇلار بايقايدۇكى، رۇم پادىشاھلىرىنىڭ بەزىلىرى باشتىن — ئاخىر ئېسىل تۇرمۇش كەچۈرۈپ، ئۇلۇغۋار جازىبە پەيدا قىلغان. بىراق، ئۇلار ھاكىمىيەتنى قولدىن بېرىپ قويغان، بەلكى خەلق تەرىپىدىن ئۆزىگە قارشى قىلىنغان سۇيىقەستتە ئۆلگەن. بۇنىڭغا جاۋابەن مەن رۇم ئىمپېرىيەسىدىكى بەزى پادىشاھلارنىڭ مىجەز — خۇلقىنى تەھلىل قىلىپ، ئۇلارنىڭ ھالاكىتىدىكى سەۋەبلەرنىڭ يۇقىرىقى گېپىم بىلەن بىردەك ئەمەلىيلىكىنى ئىسپاتلايمەن، شۇنداقلا كىتابخانلارنىڭ دىققىتىنى تارتىدىغان بەزى ئىشلارنى تەكشۈرۈپ ئۆتمەن. مەن رۇم ئىمپېرىيەسىگە ۋارىسلىق قىلغان پادىشاھلارنى، يەنى پەيلاسوپ ماركودىن ماكسىمىلىئانغا قەدەر

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



مىسال كەلتۈرسەم بولار. بۇلار ماركو^①، ئۇنىڭ ئوغلى كىممودو^②، پېرتىناس^③، يۈلىئانو^④، سېۋېرو^⑤، ئۇنىڭ ئوغلى ئانتوننو كاراكاللا^⑥، ماكىرنو^⑦، ئېلىئوگابالو^⑧، ئالبېكساندىر^⑨، ماكسىمىنۇس^⑩ قاتارلىقلاردىن ئىبارەت. دىققەت قىلىشقا تېگىشلىكى، باشقا ھۆكۈمدارلار ئاقسۆڭەكلەرنىڭ قارا نىيىتى ۋە خەلقنىڭ بويسۇنماسلىقىغا تاقابىل تۇرۇشقا توغرا كەلگەن بولسا، رۇم پادىشاھلىرى ئۈچىنچى بىر قىيىنچىلىققا دۇچ كەلدى: ئۇلار ئەسكەرلىرىنىڭ ۋەھشىيلىكى ۋە ئاچ كۆزلۈكىگە مۇرەسسە قىلمايتتى. دەل بۇنىڭ ئۆزى نۇرغۇن پادىشاھلارنى تۈگەتكەن سەۋەبتۇر. بۇ ناھايىتى قىيىن ئەھۋال بولۇپ، ئەسكەرلەر بىلەن خەلقنى بىرلا ۋاقىتتا رازى قىلىش مۇمكىن بولمايتتى. خەلق

① ماركو — (121 — 180) رۇم پادىشاھى. 160 — 180 - يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان بولۇپ، ئۇ ستوكىزمچى پەيلاسوپ.
② كىممودو (169 — 192) رۇم پادىشاھى. تەختتە ئولتۇرغان ۋاقتى 180 — 192.

③ پېرتىناس — رۇم پادىشاھى. تەختتە ئاران 87 كۈن ئولتۇرۇپ، قوزغىلاڭ - چىلار تەرىپىدىن ئۆلتۈرۈلگەن.

④ ئىيۈلىئانو — رۇم پادىشاھى. تەختتە ئاران 66 كۈن ئولتۇرۇپ، ئاقسا - قاللار كېڭىشى تەرىپىدىن ئۆلتۈرۈلگەن.

⑤ سېۋېرو — (146 — 211) رۇم پادىشاھى (193 — 211).

⑥ كاراكاللا — (146 — 211) 217 — يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان رۇم پادىشاھى.

⑦ ماكىرنو — (164 — 218) رۇم پادىشاھى. 217 — 218 - يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان.

⑧ ئېلىئوگابالو — (204 — 222) رۇم پادىشاھى. 218 — 222 - يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان.

⑨ ئالبېكساندىر — (208 — 235) رۇم پادىشاھى. 222 — 235 - يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان.

⑩ ماكسىمۇس — (173 — 238)، 235 — 238 - يىللاردا تەختتە ئولتۇرغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تىنچلىقنى خالىغاچقا ئاق كۆڭۈل ھۆكۈمدارنى ياخشى كۆرەتتى. ئەكسىچە ئەسكەرلەر ئۇرۇشخۇمار ھۆكۈمدارنى خالايتتى. بۇنداق ھۆكۈمدار يەنە تەكەببۇر، ياۋۇز ۋە ئاچ كۆز بولۇشى كېرەك ئىدى. ئارمىيە ھەتتا ھۆكۈمدارنىڭ ئۆز خەلقىگە ئاچ كۆز لەرچە مۇئامىلە قىلىشىنى ئۈمىد قىلاتتى. ھۆكۈمدار شۇنداق بولغاندىلا، ئارمىيە قوشلاپ نەپ ئالالايتتى، ئۆزلىرىنىڭ ئاچ كۆز لۈكىنى ۋە ياۋۇزلۇقىنى قاندۇرالايتتى. روشەنكى، نوپۇزنىڭ تايىنى يوق، خەلق بىلەن ئەسكەرلىرىنى باشقۇرالمىغان پادىشاھلار ئاسانلا تۈگىشىدۇ. بۇ پادىشاھلار، بولۇپمۇ يېڭىدىن تەختكە ئولتۇرغانلار بىر - بىرىگە زىت بولغان قىيىن مەسىلىلەرگە دۇچ كەلگەندە، ئومۇمەن ئەسكەرلەرنىڭ تەلىپىنى قاندۇردى، ئەكسىچە، خەلقنىڭ نارازىلىقى بىلەن كارى بولمىدى. بۇنداق تاللاش مۇقەررەر ئىدى. چۈنكى، ھۆكۈمدارنىڭ قىسمەن كىشىلەرنىڭ نەپىتىگە ئۇچرىماي قېلىشى مۇمكىن ئەمەس ئىدى. بىراق، ئۇلار ئالدى بىلەن خەلقنىڭ غەزەپ - نەپىتىدىن ساقلىنىشى كېرەك. ئەگەر ئۇنداق قىلىشقا مۇۋەپپەقىيەت بولالمىسا، ئۇ ھەرقانداق ئاماللار بىلەن ئەڭ كۈچلۈك تەرەپنىڭ غەزەپ - نەپىتىدىن ساقلىنىشى كېرەك. يېڭىدىن تەختكە چىققان ھۆكۈمدارلار پەۋقۇلئاددە ھىمايىگە موھتاج، ئۇلار مۇۋاپىق بولۇش - بولماسلىقىدىن قەتئىينەزەر، خەلققە ئەمەس، ئارمىيەگە بەكرەك موھتاج بولىدۇ. بۇنى ئىشقا ئاشۇرۇش ھۆكۈمدارنىڭ ئارمىيە ئىچىدىكى ئابروىي بىلەن مۇناسىۋەتلىك. يىغىپ ئېيتقاندا، ماركو، پېرتىناس ۋە ئالبېكساندىر قاتارلىق پادىشاھلار مۇلايىم ۋە كەڭ قورساق ئىدى. ئۇلار ئادالەتنى سۆيەتتى. ۋەھشىيلىككە ئۆچ ئىدى، ئىنسانپەرۋەر ھەم رەھىمدىل

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئىدى. بۇلاردىن ماركودىن باشقىلىرى پاجىئەلىك ئاقىۋەتكە قالدى. ماركو ھايات ۋاقتىدا ۋە ئۆلگەندىن كېيىنمۇ شانۇشەۋكەتلىك بولدى. چۈنكى، ئۇ جەمەت ئۇدۇمى بويىچە تەختكە چىققان بولۇپ، ئەسكەر ۋە خەلقلەرگە تايانمىغان. ئۇنىڭ ئۈستىگە، ماركو نۇرغۇن پەزىلەتلەرنىڭ ئىگىسى ئىدى. ئۇ تەختتىكى مەزگىللىرىدە ئارمىيە بىلەن خەلقنى ئىبارەت ئىككى تەرەپنى تىنچ - ئامان باشقۇرغان، شۇنىڭ بىلەن بىللە ئۇ كىشىلەرنىڭ نەپرەتى ۋە كەمسىتىشىگە ئۇچرىمىغان. پېرتىناسنىڭ پادىشاھ بولۇشى ئارمىيەنىڭ ئارزۇسىغا خىلاپ ئىدى. بۇ ئارمىيە پادىشاھ كىممودوننىڭ قول ئاستىدا بەغىش ياشاپ كۆنۈپ قالغان بولۇپ، يېڭى پادىشاھ پېرتىناس ئۇلارنى چەكلەپ ياۋاشراق قىلماقچى بولدى، ئەسكەرلەر بۇنىڭغا ئەلۋەتتە كۆنمەيتتى. ئەسكەرلەر غەزەپلىنىشكە باشلىدى، قېرىپ كەتكەن پېرتىناس كەمسىتىلىشكە ئۇچرىدى. شۇنىڭ بىلەن تۈگىشىپ كەتتى.

كۆرۈش مۇمكىنكى، ياخشىلىقمۇ يامانلىققا ئوخشاشلا نەپرەت پەيدا قىلىشى مۇمكىن. شۇڭا، مەن باشتا دېگەندەك، ھۆكۈمدار دۆلىتىنى ساقلاپ قېلىش ئۈچۈن بەزىدە رەزىللىك قىلىشقا مەجبۇر بولىدۇ. ئەگەر سەن ئورنۇڭنى ساقلاپ قالماقچى بولىدە - كەنسىن، كېرەكلىك ئادەملىرىڭ (ئامما بولامدۇ، ئەسكەر بولامدۇ، ئاقسۆڭەك بولامدۇ) نىڭ چىرىكىلىشىپ يولدىن چىقىپ كەتكەن - لىكىنى كۆرۈپ تۇرۇپ يەنە يول بەرسەڭ، بۇنداق ياخشىلىق ساخا ئاپەت ئېلىپ كېلىدۇ.

بىز ئالېكساندىرنىڭ ئەھۋالىنى كۆرۈپ باقايلى، ئۇ ئىنتايىن ئاق كۆڭۈل ئادەم بولۇپ، ئۇنىڭ داڭقى داستان بولغان ئىشلىرىدە -



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

نىڭ ئىچىدە مۇنداق بىر ئىشى بار: ئۇنىڭ ھاكىمىيىتىنىڭ 14 - يىلى ئىدى. تا مۇشۇ چاغقىچە، ئۇ بىرەر كىشىنى ناھەق ئۆلۈمگە بۇيرۇمىغانىدى. بىراق، ئۇ ئىقتىدارسىز، ئانىسىنىڭ كەينىدىن سوڭۇلداپلا يۈرىدىغان، مۇستەقىل كۆز قارىشى يوق دەپ قارىلىپ، كەمىستىلدى. ئاخىر ئارمىيە قوزغىلاڭ كۆتۈرۈپ ئۇنى ئۆلتۈرۈۋەتتى.

ئەمدى بىز كىممودو، سېۋېرو، ئانتونىئو كاراكالا، ماكس - مېنوس قاتارلىقلارنىڭ خۇلق - مەجەزى ئۈستىدە باشقا بىر تەرەپتىن مۇھاكىمە يۈرگۈزەيلى. ئۇلار ئۈچىغا چىققان ۋەھشىيلەر ۋە ئاچ كۆزلەر، ئەسكەرلەرنىڭ ئېھتىياجىنى قاندۇرۇش ئۈچۈن ئۇلار خەلققە ھەرقانداق زور زىيانلارنى كەلتۈرۈشتىن يانمايدۇ. كېيىن سېۋېرودىن باشقىلىرى ناھايىتى ئېچىنىشلىق ھالغا چۈشۈپ قالغاندا قالدى. سېۋېرونىڭ ئارمىيە بىلەن ياخشى مۇناسىۋەت سەۋەبىنى ساقلاش جەھەتتە ئىقتىدارى بولغاچقا ساقلىنىپ قالغان. ئۇمۇ خەلقنى ۋەھشىيانە ئەزىمەت يۇقىرىقىدەك مۇناسىۋەت ئارقىلىق خەلقنى كۆڭۈلدىكىدەك ئىدارە قىلغان. ئۇ ئىقتىدارلىق بولغاچقا، ئەسكەرلەر ھۆرمەتلەيتتى، خەلق قورقاتتى. شۇڭا، ئۇنىڭ يېڭى ھاكىمىيىتى ئۇلۇغۋار تۈس ئالغان، مەن ئۇنىڭ تۈلكە بىلەن شىرنىڭ مەجەزىنى ئۆزىگە جەم قىلغانلىقىنى قىسقىچە بايان قىلماقچى، بۇ ئىككى خىل مەجەز ھۆكۈمدار تەرىپىدىن ياخشى ئۆزلەشتۈرۈلۈشى كېرەك.

سېۋېرو پادىشاھ ئىيولئاننىڭ قابىلىيەتسىزلىكىنى ئوبدان بىلەتتى، شۇڭا ئۇ ئۇنى قايىل قىلىپ مارشاللىققا كۆتۈرۈلۈۋالدى. ئەينى چاغدا ئارمىيە سىلاۋونىيەدە تۇراتتى، ئارمىيەنى رۇمغا يۈرۈش قىلدۇرۇش ئۈچۈن رۇمدىكى ئوردا نۆكەرلىرى تەرىپىدىن

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



دىن ئۆلتۈرۈلگەن پادىشاھ پىرتىناسنىڭ قىساسىنى ئېلىشنىڭ يوللۇق ئىكەنلىكىگە ئىشەندۈرۈشكە توغرا كېلەتتى. ئۇنىڭ ئا. شۇنداق باھانىسى بار بولغاچقا، پادىشاھنىڭ سەلتەنتىگە تىكىلگەن نەزىرى چانمايتتى. شۇنىڭ بىلەن ئۇ ئارمىيەنى يېتەكلەپ رۇمغا يۈرۈش قىلدى. كىشىلەر بىلەن بولغۇچە ئۇ ئىتالىيەگە كىرىپ بولدى. سېۋېرو رۇمغا بارغاندىن كېيىن ئاقاقسالار كې. ئىشى ئالاقزادە بولۇپ كەتتى ۋە سېۋېرونى رۇمنىڭ پادىشاھى قىلىپ تىكلەپ، رۇمنىڭ ئەسلىدىكى پادىشاھ ئىۋولئاننى ئۆل. تۈرۈۋەتتى. سېۋېرو ئەمدى پۈتكۈل ئىمپېرىيەنىڭ غوجىسى بو. لۇشنى كۆڭلىگە پۈكتى. بىراق، ئۇ مەقسەتكە يېتىشتە مۇنداق ئىككى قىيىنچىلىق بار ئىدى: بىرى، ئاسىيادا تۇرۇشلۇق قى. سىمنىڭ مارشالى نىگرو^① ئۆزىنى شۇ يەرنىڭ ھۆكۈمدارى دەپ جاكارلىغانىدى؛ يەنە بىرى، غەربتىكى ئالبىنو^② ئىسىملىك بىرى رۇم ئىمپېرىيەسىگە كۆز تىكمەكتە ئىدى. سېۋېرو بىلىپ يەت. تىكى، ھەر ئىككىسى بىلەن بىرلا ۋاقىتتا دۈشمەنلىشىش ئىنتا. يىن خەتەرلىك. شۇنىڭ بىلەن ئۇ نىگروغا زەربە بېرىپ، ئالبى. نونى ئالداشتىن ئىبارەت بىرىگە زەربە بېرىپ، بىرىنى ئۆزىگە تارتىش ھىيلىسىنى قوللىماقچى بولدى. ئۇ ئالبىنوغا خەت يې. زىپ، ئۆزىنىڭ ئاقساقالار كېڭىشى تەرىپىدىن پادىشاھ قىلىپ سايلانغانلىقىنى، بۇ شان - شەرەپتىن ئالبىنو بىلەن بىرلىكتە بەھرىمەن بولۇشنى خالايدىغانلىقىنى، ئالبىنوغا قەيسەر دەپ نام بېرىدىغانلىقىنى، ئاقساقالار كېڭىشىنىڭ ئالبىنو سېۋېرونىڭ

① نىگرو — 194 - يىلى پادىشاھ دەپ ئاتىلىپ، 195 - يىلى ئەسكەرلەر تەرىپىدىن ئۆلتۈرۈلگەن.

② ئالبىنو — 193 - يىلى پادىشاھ دەپ ئاتىلىپ، 197 - يىلى ئۆلتۈرۈلگەن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

سەپىدىشى دەپ ئېلان قىلىدىغانلىقىنى ئېيتتى. تۇزاققا چۈشكەن ئالبىنو قوبۇل قىلدى. لېكىن، سېۋېرو نىگرونى ئۆلتۈرۈپ، شەرقىنى تىنچلاندۇرغاندىن كېيىن رۇمغا قايتتى - دە، ئالبىنو ئۆزىگە قىلىنغان شەپقەتكە قانائەت قىلماي ماڭا قەست قىلماقچى بولدى، دەپ ئاقساقاللار كېڭىشىگە شىكايەت سۈندى. شۇنداق قىلىپ، ئۇ ۋىجدانسىز ئالبىنونى جازالماقچى بولدى. ئۇ قوشۇننى باشلاپ فىرانسىيەگە كىردى - دە، ئۇ يەردە ئالبىنو بىلەن ئۇچراشتى. سېۋېرو ئاخىر ئالبىنونىڭ ئورنى ۋە ھاياتىنى تارتىپ ئالدى.

سېۋېرونىڭ ھەرىكىتىنى ئەستايىدىل كۆزەتكەندە شۇنى باي-قىغىلى بولىدۇكى، سېۋېرو ھەم ياۋۇز شر، ھەم ھىلىگەر تۈل-كە ئىدى. كىشىلەر ئۇنى قورقۇپ تۇرۇپ ھۆرمەتلەيتتى، ئارمىيەمۇ ياخشى كۆرەتتى. ئۇنىڭ يېڭىدىن ئوتتۇرىغا چىققان تۇرۇپ-مۇ شۇنچە زور ھوقۇققا ئىگە بولۇشى ھەيران قالارلىق ئەمەس ئىدى. چۈنكى، ئۇنىڭ بۈيۈك شان - شەرىپى ئۇنىڭغا قالغان بولدى. بۇلاڭ - تالاڭ قىلىش تۈپەيلىدىن كېلىپ چىقىدىغان ئاۋام نەپرىتىدىن ساقلاپ قالدى. ئۇنىڭ ئوغلى ئانتونىئومۇ مۇ-نەۋۋەر شەخس بولۇپ، خەلقنىڭ نەزىرىدە كامىل پەزىلەت ئىگىسى ئىدى، ئەسكەرلەرمۇ ئۇنى ھىمايە قىلاتتى. ئۇ ھەربىي كۈچ-كە ئېتىبار بېرەتتى، قاتتىق قىيىنچىلىقلارغا بەرداشلىق بېرەتتى. ئېسىل تائام، ھەشەمەتلىك نەرسىلەرگە ئىنتىلمەيتتى. شۇڭلاشقا، پۈتكۈل ئارمىيە ئۇنى ياخشى كۆردى. بىراق، ۋەھشىيلىكتە ئۇنىڭ تەڭدىشى يوق ئىدى. ئۇ جانلارغا تاش يۈرەكلىك بىلەن زامىن بولاتتى، ئۇ رۇم ئاھالىسىنىڭ مۇتلەق كۆپ قىسمىنى ۋە پۈتكۈل ئالبېكساندىرىيە ئاھالىسىنى قىرىپ تاشلىدى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



پۈتكۈل دۇنيا ئۇنىڭدىن نەپرەتلەندى، ئەتراپتىكىلەر ئۇنىڭدىن قورقۇشقا باشلىدى. ئاخىرى ئۇ ئۆزىنىڭ قوشۇنىدىكى يۈز بەشى تەرىپىدىن ئۆلتۈرۈلدى. كىشىنىڭ دىققىتىنى قوزغايدىغىنى شۇكى، ھۆكۈمدارلار بۇنداق ئۆلۈمدىن خالىي بولالمايتتى. چۈنكى، بۇنداق سۇيىقەست قەتئىي نىيەت، ئىنچىكە پىلان ئارقىلىق سىدا ئەمەلگە ئاشاتتى. ھەرقانداق ئادەم ئۆلۈمدىن قورقمىسىلا باشقىلارنى ئۆلتۈرەلەيتتى. بىراق، بۇ خىل ئۆلۈمدىن ھۆكۈمدارلار ئانچە ئەنسىرەپ كەتمىسىمۇ بولىدۇ. چۈنكى، ئۇنىڭ يۈز بەش ئېھتىماللىقى ناھايىتى ئاز بولىدۇ، ھۆكۈمدارلار باشقىلارغا ئانتونىئو غوخاش ئېغىر زىيانكەشلىك قىلماسلىقى كېرەك. ئانتونىئو ئۆزىنىڭ ئارمىيەسىدىكى بىر يۈز بەشنىڭ قېرىندىشىنى قاتتىق خورلاپ ئۆلتۈرۈۋەتكەنىدى. ئۇنىڭ ئۈستىگە، ئۇ ھەر كۈنى يۈز بەشقا تەھدىت سالاتتى. شۇنداق تۇرۇپ، لۇق ئانتونىئو تېخى بۇ يۈز بەشنى مۇھاپىزەتچىلەر ئەترىتىنىڭ باشلىقلىق ئورنىدا تۇرغۇزۇۋەرگەنىدى. كېيىنكى ئەمەلىيەت ئاز تونىئونىڭ ئەخمىقانه ئىش قىلغانلىقىنى دەلىللىدى.

ئەمدى كىم مودو ھەققىدە توختىلايلى. ئۇ ماركونىڭ ئوغلى بولۇپ، رۇم ئىمپېرىيەسىنىڭ تەختىنى ئاسانلا قولغا كەلتۈرۈۋالدى. ئۇ دادىسىنىڭ قىلغانلىرى بويىچە، ئارمىيە بىلەن خەلقنى تەڭ رازى قىلىپ ماڭغان بولسا ئورنىنى تارتقۇزۇپ قويمىتتى. ئۇ تۇغما ياۋۇز ۋە ۋەھشىي بولغاچقا، خەلقنى ئاچ كۆز-لەرچە بۆلىدى، ئارمىيەسىگە خۇشامەت قىلىپ خورىكىنى ئۆستۈرۈۋەتتى، يەنە كېلىپ ئۇ ئۆزىنىڭ ئابروىنى قوغداشقا دىققەت قىلىپ كەتمەيتتى. ھەمىشە مەيدانغا چۈشۈپ گىلابئاتورلار بىلەن ئېلىشاتتى. باشقىلارنىڭ كەمسىتىشىنى قوزغايدىغان، ئۆزىنىڭ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

خانلىق سەلتەنتىنىڭ ھەيۋىتىگە تەسىر يەتكۈزىدىغان چاكنى قىلىقلاردىن باش تارتمايتتى. ئاخىرى ئەسكەرلەر ئۇنى كۆزگە ئىلمايدىغان بولدى. نەپرەت ۋە كۆزگە ئىلماسلىقلار بارغانسېرى ئەۋج ئېلىپ قارشىلىققا ئايلاندى - دە، خەلق تەرىپىدىن ئۆلتۈرۈپ تاشلاندى.

ئەمدى ماكسىمىنۇسنىڭ خاراكتېرىگە كەلدۇق. ئۇ ئىنتايىن ئۇرۇشخۇمار ئىدى. باشتا ئېيتقانداك، رۇم ئارمىيەسى پادىشاھ ئالبېكساندىرنىڭ ئاجىزلىقىدىن نارازى بولۇپ، ئۇنى ئۆلتۈرۈۋەتتى ۋە ماكسىمىنۇسنى تەختكە چىقاردى. ئەمما، ماكسىمىنۇس پادىشاھ بولۇشنىڭ تەمىنى راۋۇرۇس تېتىيالىمدى. ئۇ مۇنداق ئىككى ئىش تۈپەيلىدىن خەلقنىڭ نەپرەتتىگە ۋە كەمسىتىشىگە ئۇچرىدى: بىرىنچىدىن، ئۇ تۆۋەن تەبىقىدىن كېلىپ چىققاندى. ئەسلىدە ئۇ تېرس (Thrace) دېگەن يەردە پاردىچى ئىدى. كىشىلەر بۇنى ئوبدان بىلەتتى. ئىككىنچىدىن، ئۇ ھاكىمىيەت يۈرگۈزگەندىن كېيىن رۇم ئىمپېرىيەسىنىڭ خانلىق ئورنىنى قولغا ئالماستىن، ئالىي دەرىجىلىك ئەمەلدارلىرىنىڭ رۇم ۋە ئىمپېرىيەسىنىڭ باشقا جايلىرىدا ۋەھشىيانە ئىشلارنى قىلىشىغا يول قويدى. نەتىجىدە، ئەل ئىچىدە ۋەھشىيلىك نامىنى ئالدى. كىشىلەر ئۇنى ئەسلىدىنلا كەمسىتەتتى، ئەمدى ئۇنىڭ ۋەھشىيلىكى تۈپەيلىدىن نەپرەتمۇ پەيدا بولدى، ئۇنىڭغا قارشى ھەرىكەتلەر ئالدى بىلەن ئافرىقىدا پەيدا بولدى. ئاندىن رۇمدىكى ئاقساقاللار كېڭىشىدە، رۇم ۋە ئىتالىيە خەلقلىرى ئارىسىدا، ھەتتا ئۆزىنىڭ ئارمىيەسى ئىچىدىمۇ پەيدا بولۇشقا باشلىدى. ئۇ ئارمىيەسىگە ئاكۇلىيەگە ھۇجۇم قىلىڭلار دەپ بۇيرۇق بەرگەن، ئارمىيە بۇ ئىشنى قىيىن دەپ قاراپ، ماكسىمىنۇسنىڭ يولسىزلىقىدىن غەم.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



زەپلەندى. ئۇنىڭ دۈشمەنلىرىنىڭ شۇنچە كۆپ ئىكەنلىكىنى بىلگەن ئەسكەرلەر ئۇنى ئۆلتۈرۈشتىن ئانچە ئەيمىنىپ كەتمىدى.

مەن ئېلىئۇگابالو، ماكرىنو، ئىيۇلىئانولار ھەققىدە توختالماقچى ئەمەسمەن. چۈنكى، بۇلار سېپى ئۆزىدىن يەسكەشلەر ئىدى. شۇڭا، ئۇلار تېزلا بەربات بولۇشقان، بۇ يەردە باشتىكى بايانلارنى خۇلاسىلەشكە توغرا كەلدى. مېنىڭچە، دەۋرىمىزدىكى ھۆكۈمدارلاردا ئۆز ئارمىيەسىگە خۇشامەت قىلىپ پالاكتەككە ئۇچراش ئەھۋاللىرى بۇرۇنقى دەۋرلەرگە نىسبەتەن ئاز بولدى. گەرچە ئۇلار ئەسكەرلەرگە مۇئەييەن دەرىجىدە ئېتىبار بېرىشكە مەجبۇر بولغان بولسىمۇ، دۇچ كەلگەن مۇشكۈلاتلىرىنى تېزلا ھەل قىلىشتى. چۈنكى، دەۋرىمىز ھۆكۈمدارلىرىدا قەدىمكى رۇم ئىمپېرىيەسىگە ئوخشاش ھۆكۈمەت مەمۇرىيىتى ۋە يەرلىك ھۆكۈمەت ئورگانلىرى بىلەن چەمبەرچاس باغلىنىپ كەتكەن قورال كۈچى يوق. رۇم ئىمپېرىيەسى دەۋرىدە ئەسكەرلەرنى خەلقىتىن مۇھىم دەپ بىلىش زۆرۈر دەپ قارالغان بولسا، بۇ پەقەت ھۆكۈمدار ئۈچۈن ئەسكەرلەرنىڭ بەكمۇ زۆرۈرلۈكىدىن بولغان. دەۋرىمىزدە تۈركىيە ۋە سۇدان پادىشاھلىرىدىن ئۆزگە پادىشاھلار خەلقنى رازى قىلىشنى ئەسكەرلەرنى رازى قىلىشتىن مۇھىم دەپ قارايدىغان بولدى. تۈركىيە پادىشاھىنى نەزەردىن ساقىت قالدۇرۇشۇمىدىكى سەۋەب شۇكى، ئۇنىڭ 12 مىڭ پىيادە ئەسكىرى، 15 مىڭ ئاتلىق ئەسكىرى بار بولۇپ، پادىشاھلىقنىڭ بىخەتەرلىكى ۋە قۇدرىتى شۇلارغا باغلىق ئىدى. شۇڭا، تۈركىيە پادىشاھى ئارمىيە بىلەن دوستانلىقنى كۈچەيتىپلا قالغان



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تەرەپلەر ھەققىدە باش قاتۇرمىسىمۇ بولاتتى. بۇ قائىدە سۇدان پادىشاھلىقىغىمۇ مۇۋاپىق كېلىدۇ. بۇ پادىشاھلىق پۈتۈنلەي ئەسكەرلەرنىڭ كونتروللۇقىدا بولۇپ، سۇلتان ئەسكەرلىرىگە خۇشامەت قىلمىسا بولمايتتى. شۇنىڭ بىلەن، خەلقنىڭ ھايات - ماماتى بىلەن كارى بولمايتتى. دىققەت قىلىشقا ئەرزىيدىغىنى شۇكى، سۇدان دۆلىتى باشقا ئەللەرگە ئانچە ئوخشاپ كەتمەيتتى. ئۇنىڭ تۈزۈمى كاتولىك دىنىدىكى پاپا تۈزۈمىگە ئوخشاپ كېتەتتى. بۇ دۆلەت ۋارىسلىق تۈزۈمىدىكى پادىشاھلىقلارغا ياكى يېڭى بارلىققا كەلگەن پادىشاھلىقلارغا ئوخشىمايتتى. پادىشاھ جەمەتلىرى پادىشاھ ئۆلگەندىن كېيىن ئورنىغا ۋارىسلىق قىلمايتتى، بەلكى پادىشاھ نوپۇزى بار بولغان ئاقساقاللار تەرىپىدىن تاللاپ بېكىتىلەتتى. بۇ بىر خىل قەدىمىي تۈزۈم بولۇپ، يېڭى پادىشاھلىقلار ۋارىسلىق ھوقۇقى مەسىلىسىدە دۇچ كەلگەن ئاۋارىچىلىكلەر بۇ تۈزۈمنى يولغا قويغان دۆلەتتە مەۋجۇت ئەمەس ئىدى. بۇنداق ئەھۋالدا، پادىشاھ يېڭى بولسىمۇ، ھاكىمىيەت تەرتىپى قەدىمىي ئىدى. يېڭى پادىشاھنىڭ تەختكە ئولتۇرۇش مۇراسىمى مۇراسىمىمۇ تۈزۈمىدىكى پادىشاھنىڭ تەختكە چىقىشىدەك ھەشەمەتلىك بولاتتى.

بىز يەنە ئەسلىي گېپىمىزگە قايتىپ كېلەيلى. كىم بولۇشىدىن قەتئىينەزەر يۇقىرىقى تەرەپلەرنى تەتقىق قىلىپ كۆرسەت تەبىئىي ھالدا شۇنى بايقايدۇ: يۇقىرىقى ھۆكۈمرانلار بىر بولسا غەزەپ - نەپرەتكە يولۇققانلىقىدىن، بىر بولسا ئابروئىنىڭ چۈشۈپ كەتكەنلىكىدىن ۋەيران بولغان. بۇنداق ۋەيران بولۇش قانداق يۈز بەرگەن دېگەن، پادىشاھلارنىڭ

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



قوللانغان ئۇسۇللىرى ئوخشاش بولمىغاچقا، تاللانغان ئۇسۇل،
ۋاستىلەرنىڭ مۇۋاپىق كېلىش - كەلمەسلىكىگە يارىشا
بەزىلىرى قۇتلۇق بولاتتى، بەزىلىرى ھالاك بولاتتى. يېڭى
ھۆكۈمدار ھېسابلىنىدىغان پېرتىناس بىلەن ئالېكساندر ئۈچۈن
ئېيتقاندا، ۋارىسلىق ئورنىغا ئېرىشكەن ماركونى دوراش
ئەھمىيەتسىزلا بولۇپ قالماي، يەنە زىيانلىق ئىدى. شۇنداقلا،
كاراكاللا، كىممودو ۋە ماكسىمىنۇسلارغا نىسبەتەن ئېيتقاندا،
سېۋېرونى دوراش خەتەرلىك ئىدى. چۈنكى، ئۇلاردا سېۋېرو كەبى
ئىشلارنى ئېلىپ بارغۇدەك ئۇماچ يوق ئىدى. شۇڭا، يېڭى
ھۆكۈمدار ماركو ياكى سېۋېرونى دورماسلىقى كېرەك. ئەمما، ئۇ
سېۋېرودىن دۆلەتكە پايدىلىق تەجرىبىلەرنى، ماركودىن شان -
شەرەپكە كەلتۈرىدىغان تەجرىبىلەرنى ئۆگىنىپ، قولدىكى
دۆلىتىنى قوغداپ قېلىشى كېرەك.





دۈشمەننىڭ بىلەن دوست بول

▲ نۇرغۇن كىشىلەر شۇنداق قارايدۇ: ئاقىل پادىشاھ پۇر - سەت تاپقان ھامان مەخپىي ھالدا ئۆزىگە دۈشمەن تەييارلايدۇ ۋە ئۇلارنى يەكسان قىلىپ، ئۆزىنىڭ ئۇلۇغلىقىنى ئاشۇرىدۇ.

▲ ئۆز ھۆكۈمىتىدىن رازى بولغان، يېڭى ھۆكۈمدارغا دۈشمەنلىك پوزىتسىيەسىدە بولغان كىشىلەرنىڭ دوستلۇقىنى قولغا كەلتۈرۈش ئۆز ھۆكۈمىتىدىن نارازى بولغان، يېڭى ھۆكۈمدارغا ياردەم قىلغان كىشىلەرنىڭ دوستلۇقىنى قولغا كەلتۈرۈشكە نىسبەتەن كۆپ ئاسان!

▲ ھۆكۈمدار ئۈچۈن ئېيتقاندا، ئەڭ ياخشى قورغان خەلق - نىڭ ھىمايىسىدۇر. ئەگەر خەلق سەندىن نەپرەتلىنەنە قورغىنىڭ بولغان ھالەتتىمۇ، ئۇ قورغان سېنى قۇتقۇزۇپ قالالمايدۇ.

قولدىكى زېمىننى مۇقىم ساقلاش ئۈچۈن بەزى ھۆكۈمدارلار قارام ئەلنىڭ پۇقرالىرىنى ئۆز ئارمىيەسىدىن مەھرۇم قىلىۋېتىدۇ، يەنە بەزى ھۆكۈمدارلار قارام ئەلنىڭ زېمىنلىرىنى نۇرغۇن بۆلەكلەرگە ئايرىۋېتىدۇ، بەزى ھۆكۈمرانلار باشقىلارنى قارىمۇقارشىلىققا سېلىپ قويۇپ ئوتتۇرىدىن نەپ ئالىدۇ، يەنە بەزى ھۆكۈمدارلار يېڭى ھاكىمىيەتنى يۈرگۈزۈشكە باشلىغاندا

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئۆزلىرىدىن گۇمان قىلىشقان كىشىلەرنى ئەپلەپ ئۆز يېنىغا تارتىدۇ. بەزى ھۆكۈمدارلارمۇ باركى، ئۇلار قورغان سالىدۇ، بەزىلىرى مۇداپىئە قورغانلىرىنى يەكسان قىلىپ تاشلايدۇ. گەرچە بۇ ھەقتە ئېنىق ھۆكۈم چىقارغۇدەك تەپسىلاتلارغا ئىگە بولمىد-ساممۇ، شەرھلەپ ئۆتۈشنى لايىق تاپتىم.

مەن يېڭى ھۆكۈمدارنىڭ ئۆز ئېلىنىڭ خەلقىنى قورال-سىز لاندۇرغانلىقى ھەققىدە زىنھار ئاڭلاپ باقمىدىم. ئەكسىچە، ھۆكۈمدار ئۆز ئېلىنىڭ پۇقرالىرىنىڭ قورالسىز ئىكەنلىكىنى بايقىغان ھامان ئۇلارنى قورالاندۇرىدۇ. چۈنكى، ئۆز ئېلىنىڭ قوراللانسا، بۇ قورال بەربىر سېنىڭ بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. شۇ چاغدىلا سېنىڭ نەزىرىڭدىكى گۇمانلىق ئادەملەرمۇ ساڭا سادىقلىق بىلدۈرىدۇ، ساڭا بۇرۇندىلا سادىق كىشىلەر سادىقلىقىنى تېخىمۇ ئاشۇرۇپ ئادەتتىكى پۇقرالىقتىن تەرەققىي قىلىپ سەمىمىي گۇمىشتاڭغا ئايلىنىدۇ. ئەلۋەتتە، پۇقرالىرىڭنىڭ ھەممىسىنى بىردەك قورالاندۇرۇپ بولالمايسەن. شۇڭا، سەن ئۇلارنىڭ ئار-سىدىكى مەلۇم ساندىكىلىرىنى قوراللىنىش ئىمتىيازىغا ئىگە قىلساڭ، قالغانلىرىغىمۇ تاقابىل تۇرالايسەن. ئۇنىڭ ئۈستىگە، سەن ئالاھىدە ئىمتىيازىدىن بەھرىمەن قىلغان ئاشۇ كىشىلەر سېنىڭ قىلغانلىرىڭنى بىلىپ، ساڭا مىننەتدارلىق بىلدۈرىدۇ. باشقىلار بۇنى توغرا چۈشىنىدۇ، چۈنكى ئۇلار ئەڭ زور خەتەرگە تەۋەككۈل قىلىدىغان ۋە زور مەسئۇلىيەتنى ئۈستىگە ئالغان كىشىلەر ھامان ھۆكۈمدارنىڭ شەپقىتىگە ئېرىشىشكە ھەقىلىق دەپ چۈشىنىدۇ. ناۋادا سەن ئۇلارنى قورالسىز لاندۇرساڭ، ئۇلار-نىڭ زىتىغا تەگكەن بولسەن ۋە شۇنى ئىسپاتلىغان بولسەن: سېنىڭ ئۇلارغا ئىشەنمەسلىكىڭ بىر بولسا ئاجىزلىقىڭدىن، بىر بولسا ئۆزۈڭگە بولغان ئىشەنچىڭنىڭ كەملىكىدىن بولغان بولىدۇ.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

دۇ. بۇلار ئاخىر ساڭا بولغان نەپرەتنى پەيدا قىلىدۇ. يەنە كې-
لىپ، سەن ھەمىشە قورالسىزلانغان ھالەتتە تۇرالمايسەن، ئۇنداق
ھالەتتە ياللانما قوشۇنغا ھاجەتمەن بولۇپ قالسىەن. مەن ياللانما
قوشۇن ھەققىدە باشتا سۆزلەپ ئۆتكەن، ياللانما قوشۇن ھەرقاندا-
ق خىللانغان بولسىمۇ، ئۇلارنىڭ سانى بەربىر ئاز بولىدۇ -
دە، كۈچلۈك دۈشمەنلەرگە ۋە گۇمانلىق پۇقرالارغا تاقابىل
تۇرالمايدۇ ھەم سېنى قوغداشنىڭ ھۆددىسىدىن چىقالمايدۇ. شۇ-
نڭا، بىر يېڭى دۆلەتنىڭ ھۆكۈمدارى ئۆز ئېلىنىڭ پۇقرالىرىنى
قوراللاندىرماي قالمايدۇ. بۇنداق ئىشلار تارىختا كۆپ ئۇچرايدۇ.

بىراق، بىر ھۆكۈمدار باشقا بىر ئەلنىڭ زېمىنىنى بېسىۋې-
لىپ، بۇ زېمىننى ئۆز دۆلىتىنىڭ قوشۇۋالغان قىسمىغا ئايلاند-
دۇرغاندا، بۇ زېمىندىكى خەلقنى ئارمىيە كۈچىدىن مەھرۇم قى-
لىشى لازىم، سەن بىلەن بىر تەرەپتە تۇرغانلار ئەلۋەتتە بۇنىڭ
سىرتىدا. ئەمما، قورالسىزلاندىرۇش ھاجەتسىز بولغان ئاشۇ ئاز
ساندىكى كىشىلەرنىمۇ ئېيىنى توغرىلاپ ئاجىزلاشتۇرۇشۇڭ ۋە
قايتىدىن تەشكىللىشىڭ زۆرۈر. شۇنداق قىلغاندىلا بۇ يېڭى زې-
مىننىڭ بارلىق كۈچى سېنىڭ ئىلكىڭگە ئۆتىدۇ.

ئەجدادلىرىمىز ۋە دانىشمەن ھېسابلانغان كىشىلىرىمىز
شۇنداق ئېيتىشقان: پىستويغا ئېرىشمەكچى بولساڭ گۇرۇھلار
ماجراسىدىن پايدىلان، پىساغا ئېرىشمەكچى بولساڭ قورغان يا-
سا. شۇڭلاشقا، ئۇلار ئۆز پۇقرالىرى بار زېمىنغا ئاسان ئېرىشىش
ئۈچۈن پۇقرالار ئارىسىغا زىددىيەت ئۇرۇقىنى چېچىشقان. بۇرۇن
ئىتالىيە ھوقۇق تەڭپۇڭلاشقان بىر خىل ھالەتتە تۇرغان، ئەل-
ۋەتتە بۇ ياخشى كەيپىيات، ئەمما مېنىڭچە بۇ نۆۋەتتىكى ۋەزىيەت
ئۈچۈن ھېكمەت بولالمايدۇ. چۈنكى، بۇنداق بۆلگۈنچىلىكنىڭ
بىرەر پايدىسى بارلىقىغا كۆزۈم يەتمەيدۇ. ئەكسىچە دۈشمەن يې-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



قىنىلىشىپ كەلگەندە ئىچكى جەھەتتە بۆلۈنمە ھالەتتە تۇرغان بۇ شەھەر ئاسانلا ئىشغالىيەتكە ئايلىنىدۇ. چۈنكى، بۆلۈنمە ھالەت ئىچىدىكى ئاجىز تەرەپ دۈشمەن تەرەپكە ئۆتۈپ كېتىشى مۇمكىن، بۇنداق بولغاندا باشقا تەرەپلەرمۇ پۈت تەرەپ تۇرۇشقا ئامالسىز قالىدۇ.

ئىشەنچىم كامىلىكى، ۋېنتىسىيەلىكلەر يۇقىرىقى تەكلىپنىڭ ئىلھامى بىلەن ئۆزىگە قارام بولغان شەھەردە گۇئېلىق (Guelfe) ۋە جىبېللىن^① (Gibelline) دىن ئىبارەت ئىككى چوڭ گۇرۇھنى تەربىيەلەپ يېتىلدۈردى. ۋېنتىسىيەلىكلەر بۇ گۇرۇھلار ئوتتۇرىسىدىكى كۈرەشنى گەرچە قان تۆكۈش دەرد-جىسىگە كۆتۈرمىگەن بولسىمۇ، ئەمما ئۇلار ئوتتۇرىسىدىكى زىددىيەتنى چوڭايتىپ، پۇقرالىرىنى ئۆزئارا نىزا - ئاداۋەتكە سېلىپ قويۇپ، ۋېنتىسىيەلىكلەرگە پۈت ئاتقۇدەك چولپىنى قويدى. ۋاھالەنكى، بۇنداق قىلىش ۋېنتىسىيەلىكلەرگە پايدىلىق بولۇۋەرمىدى. ۋېنتىسىيەلىكلەر ۋىيلا ئۇرۇشىدا مەغلۇپ بولغاندىن كېيىن شەھەر پۇقرالىرىنىڭ بىر قىسمى ۋېنتىسىيەلىكلەرنىڭ قولىدىن ئۆز دۆلىتىنى قايتۇرۇۋالدى. روشەنكى، بۇنداق ئۇسۇل-نى قوللىنىش ھۆكۈمدارنىڭ كۈچىنىڭ ئاجىزلىقىنى ئاشكارىلايدۇ، خالاس. چۈنكى، كۈچلۈك بىر ھۆكۈمەت ھەرگىزمۇ ئۇ خىل بۆلۈنمە ھالەتنىڭ مەۋجۇت بولۇشىغا يول قويمىدۇ. ئۇ خىل بۆلۈنمە ھالەتتىن پەقەت تىنچلىق مەزگىللىرىدىلا نەپ ئالغىلى بولىدۇ. بۇنداق ئەھۋالدا پۇقرالارنى باشقۇرۇش ئوڭاي بولىدۇ. بىراق، ئۇرۇش باشلانسا ئۇنداق ئىستراتېگىيە تولىمۇ بىمەنە نەرسە بولۇپ قالىدۇ.

① 12 - 15 - ئەسىرلەر ئارىلىقىدا توقۇنۇشۇپ كەلگەن ئىككى چوڭ سىياسىي گۇرۇھنىڭ نامى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

شۈبھىسىزكى، ھۆكۈمدار ھەر خىل قىيىنچىلىق ۋە قارشىدىنلىقلارنى يەتتىگەندىن كېيىن ئۇلۇغۇرلىشىدۇ. تەلەپ ئىلاھى يېڭى ھۆكۈمدارنى ئۇلۇغۇرلاشتۇرماقچى بولغاندا، ئۇ مىراسخورلۇق ھوقۇقىغا ئېرىشكەن ھۆكۈمدارغا نىسبەتەن ئۇلۇغۇرلىق شان - شەرىپىگە موھتاج بولۇپ تۇرغان بولىدۇ. دەل مۇشۇ چاغدا، تەلەپ ئىلاھى يېڭى ھۆكۈمدارغا يېڭى دۈشمەنلەرنى تەييارلاپ قويدۇ، ئۇ بۇ دۈشمەنلەر بىلەن كۈرەش قىلىدۇ، ئۇلارنى يېڭىدۇ، شۇنداق قىلىپ، دۈشمەنلىرى تەمىنلىگەن پۇرسەتتىن پايدىلىنىپ تېخى - مۇ بۈيۈك ئورۇنغا چىقىدۇ. شۇڭا، نۇرغۇن كىشىلەر شۇنداق دەيدۇ: ئاقىل پادىشاھ پۇرسەت تاپقان ھامان مەخپىي رەۋىشتە ئۆزىگە دۈشمەن تەييارلايدۇ ۋە ئۇلارنى يەكسان قىلىپ ئۆزىنىڭ ئۇلۇغلىقىنى ئاشۇرىدۇ.

ھۆكۈمدارلار، بولۇپمۇ يېڭى ھۆكۈمدارلار مۇنداق بىر ھادىسىنى بايقاشقان: ھوقۇقنى قولغا ئالغان دەسلەپكى چاغدا، ھۆكۈمدار تەرىپىدىن گۇمانلىق دەپ قارالغان كىشىلەر ئىشەنچلىك دەپ قارالغان كىشىلەرگە نىسبەتەن ساداقەتمەن ۋە پايدىلىق بولۇپ چىقتى. سىنا پادىشاھى پاندولفو پېتروچى باشقىلارغا قارىغاندا گۇمانلىق سانالغان كىشىلەرنى كۆپ ئىشقا سالاتتى. ئەمما، بۇ خىل ئۇسۇلنى قوللىنىشتا يەنىلا ئۆلۈك قوللانماي كونكرېت ئەھۋالغا قاراپ تەتبىقلىغان تۈزۈك. مەن شۇنداق ئويلايمەن: بىر يېڭى ھۆكۈمەت ئىش باشلىغان چاغدىكى دۈشمەنلەر ئۆزلىرىنىڭ ئورنىنى قوغداپ قېلىشنى ئويلايدىغان كىشىلەردىن ئىبارەت بولسا، يېڭى ھۆكۈمدار ئۇلارنى ئۆزى ئۈچۈن ئاسانلا مايىل قىلالايدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە، ئۇلار ھۆكۈمدارغا بولغان ياخشى ئىشلىرى ئارقىلىق گۇماننى يۈيۈش كېرەك دەپ بىلگەچكە، ھۆكۈمدار ئۈچۈن ساداقەتمەنلىك بىلەن ئىشلەشكە

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



مەجبۇر بولىدۇ. شۇنداق قىلىپ، ھۆكۈمدار بۇنداق كىشىلەردىن ئېرىشكەن ياردەم باشقىلارنىڭ پايدىسىدىن كۆپ بولىدۇ. چۈنكى، باشقىلار بولسا ھۆكۈمدارغا زور بىخەتەرلىك تويغۇسى بىلەن خىزمەت قىلىدۇ - دە، ھۆكۈمدارنىڭ خىزمىتىگە دېگەندەك كۆ-
 ئۇل بۆلۈپ كەتمەيدۇ.

يەرلىك خەلقنىڭ ئىچىدىكى بىر قىسىملارنىڭ مەخپىي يار -
 دىمى بىلەن يېڭى بىر ئەلگە ئېرىشكەن ھۆكۈمدار ئۈچۈن ئېيت -
 قاندا، شۇنداق ئاگاھلاندۇرۇش بېرىمەنكى، ئۇ ئۇلارنىڭ نېمە ئۇ -
 چۈن شۇنداق قىلغانلىقى (ھۆكۈمدارغا يوشۇرۇن ياردەم قىلغانلىق -
 قى)نى ياخشى مۇھاكىمە قىلىشى لازىم. ئەگەر بۇ ياردەم مۇشۇ
 ھۆكۈمدارغا بولغان تەبىئىي ھېسسىياتتىن كەلمەي، بەلكى ئۆز -
 نىڭ ھۆكۈمىتىگە بولغان نارازىلىقتىن كەلگەن بولسا، ئۇنداقتا،
 ھۆكۈمدار يېڭى زېمىنغا ئېرىشكەندىن كېيىن، ئۇلار بىلەن ياخ -
 شى مۇناسىۋەتنى ئىزچىل ساقلاپ قېلىشىنى، نۇرغۇن تىرىشچان -
 لىقلارنى تەلەپ قىلىدۇ. چۈنكى، ئۇلارنىڭ تەلپىنى تولۇق ئو -
 رۇنلاش مۇمكىن ئەمەس. تارىختا يۈز بەرگەن بۇ خىل ئىشلارنىڭ
 سەۋەبىنى ياخشى كۆزەتكەندە شۇنى بايقىغىلى بولىدۇ: ئۆزىنىڭ
 ھۆكۈمىتىدىن رازى بولۇپ يېڭى ھۆكۈمدارغا دۈشمەنلىك پوزىت -
 سىيەسىدە بولغان كىشىلەرنىڭ دوستلۇقىنى قولغا كەلتۈرۈش
 ئۆز ھۆكۈمىتىدىن نارازى بولۇپ، يېڭى ھۆكۈمدارنىڭ بۇ ئەلنى
 ئىگىلىشىگە ياردەم قىلغان كىشىلەرنىڭ دوستلۇقىنى قولغا
 كەلتۈرۈشكە قارىغاندا كۆپ ئاسان!

يېڭى زېمىننى مۇقىم ساقلاش ئۈچۈن ھۆكۈمدارلار مۇنداق
 قىلىشقا ئادەتلەنگەن: قەلئە ياساش خىرىسلارغا تاقابىل تۇرۇش -
 نىڭ قورالى بولدى، شۇنداقلا ئۇشتۇمتۇت ھۇجۇمدىن مۇداپىئە -
 لىنىدىغان پاناھگاھ بولدى. مەن بۇنداق قىلىشقا قوشۇلمەن،



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

چۈنكى ئۇ ئەزەلدىن بېرى ئىشلىتىپ كېلىنگەن ئۇسۇل. ئەمما، بىز ئۆز دەۋرىمىزگە دائىر ئىشلاردىن شۇنى كۆردۈڧكى، مىزىر نىكولو ۋىتېئىللى ئۆز دۆلىتىنى قوغداپ قېلىش ئۈچۈن كاستېل-لو شەھىرىدىكى ئىككى قورغاننى بۇزۇۋەتتى. يەنە ئوربىنو كى-نەزى گۇيدو ئوبالدو^① چىسارى بوجىئا تەرىپىدىن قوغلىنىپ تارتىۋېلىنغان زېمىنغا قايتا ئېرىشكەندىن كېيىن، بۇ يەردىكى قورغانلارنىڭ ھەممىسىنى تۈزلىۋەتتى. چۈنكى، ئۇ شۇنى ھېس قىلغانكى، مۇشۇ قورغانلار بولمىغان بولسا، بۇ زېمىن ئۇنىڭ قولىدىن ئوڭايلىقچە كەتمىگەن بولاتتى. ئۇنىڭ ئۈستىگە، بېنت-ۋولمۇ پولونىيەگە قايتقاندىمۇ ئوخشاش چارە قوللاندى. چۈنكى، قورغان بەزىدە پايدىلىق، بەزىدە پايدىسىز. ئۇ مەلۇم چارىنى ئىشقا سېلىش ئارقىسىدا پايدىلىق بولۇشى مۇمكىن. يەنە باشقا مەلۇم بىر چارىنى قوللانغاندا زىيانلىق بولۇپ چىقىشى مۇمكىن. ئەگەر ھۆكۈمدار ئۆز پۇقرالىرىدىن بەكرەك قورقسا چوقۇم قورغان ياسىشى لازىم، ئەگەر ھۆكۈمدار چەت ئەللىكلەردىن بەكرەك قورقسا قورغان سېلىش ھاجەتسىز.

فىرانسېسكو سىغورزا ياسىغان مىلان قورغانلىرىنىڭ ئۇنىڭ ئەۋلادلىرىغا كەلتۈرگەن ئاۋارىچىلىكى دۆلىتىگە كەلتۈرگەن ئاۋارىچىلىككە قارىغاندا زىيادە كۆپ بولغان. ھۆكۈمدار ئۈچۈن ئەڭ ياخشى قورغان دەل خەلقنىڭ ھىمايىسىدۇر. ئەگەر خەلق سەندىن نەپەرتلەنسە، سېنى ھەرقانداق قورغان قۇتقۇزۇپ قالالمايدۇ. خەلق قولغا قورال ئېلىپ ساڭا قارشى قوزغالغاندا چەت ئەل كۈچلىرى ئىككىلىنىپ ئولتۇرمايلا خەلققە ياردەم قىلىدۇ. بۇنداق شارائىتتا، خەلق ھامان ئىتتىپاقداش تاپىدۇ. دەۋرىمىز-

① ئوبالدو — (1472—1508) كىنەز ئوربىنوني كۆرسىتىدۇ.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



دىن قورغاننىڭ پايدىسىنى كۆرگەن بىرەر ھۆكۈمدارنى تاپالماي-
مىز. بىراق، گىراق خانىم فورلى بۇنىڭ سىرتىدا، ئۇنىڭ ئېرى
جىرولامو قەتل قىلىنغاندىن كېيىن خەلقنىڭ غەزىپىدىن قور-
قۇپ قورغانغا كىرىۋالدى - دە، مىلاننىڭ ياردىمىنى كۈتتى ۋە
ئاخىر دۆلىتىنى ساقلاپ قالدى. ئەينى ۋاقىتتا قوزغىلاڭچىلارغا
چەت ئەل كۈچلىرى ياردەم قىلالمىغاندى. كېيىن چىسارى بور-
جىئا ھۇجۇم قىلغاندى، گىراق خانىمنىڭ قارشى چىققۇچىلىرى
چەت ئەللىكلەر بىلەن ئىتتىپاق تۈزگەندە گىراق خانىمغا نىس-
بەتەن قورغاننىڭ پايدىسى تەگمىدى. دېمەك، خەلقنىڭ نەپرىتىنى
قوزغىماسلىق قورغان ياساشتىنمۇ بىخەتەردۇر.
مەلۇمكى، مەن قورغان ياسىغان ياكى ياسىمىغان ھۆ-
كۈمدارلارنى ئۆز لايىقىدا مۇئەييەنلەشتۈرىمەن. مەن پەقەت قور-
غانغا ئىشىنىپ كېتىپ خەلقنىڭ نەپرىتىگە ئېتىبارسىز قارىغان
ھۆكۈمدارلارنىلا ئەيىبلەيمەن.





ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ھۆرمەتكە ئېرىشىشنىڭ ئېپى ۋە دىپلوماتىيە تەدبىرلىرى

▲ ئۇلۇغۋار ئىش ۋە ئۆزى ئۈلگە كۆرسىتىشتىن باشقا ھېچقانداق ئىش ھۆكۈمدارنى تېخىمۇ زور ھۆرمەتكە ئېرىشتۈرەلمەيدۇ.

▲ بىراۋنىڭ جەمئىيەتتە ياخشى - يامان بولۇشىدىن قەتئىينەزەر بىرەر ئالاھىدە ئىشنى قىلغاندا، ئۇ (بېرنابو) پۇرسەتنى چىڭ تۇتۇپ كىشىلەرنىڭ دىققىتىنى قاتتىق جەلپ قىلىدىغان ئۇسۇللار بىلەن ئۇنى مۇكاپاتلايتتى ياكى جازالايتتى. بۇنداق قىلىش ھۆكۈمدارنىڭ ئۇلۇغلۇقىنى كۆرسىتىشىگە پايدىلىق ئىدى.

▲ بىر ھۆكۈمدار ھەرگىزمۇ زۆرۈرىيىتى بولمىغان ياكى مەجبۇرلانمىغان ئەھۋال ئاستىدا ئۆزىدىن كۈچلۈكلەرگە ئىتتىپاقداش بولۇپ، باشقىلارغا زىيان - زەخمەت يەتكۈزمەسۇن. چۈنكى، ئىتتىپاقداشنىڭ غەلبە قىلىسا، سەن ئۇنىڭ ئويۇنچۇقى بولۇپ قالسىەن. ھۆكۈمدار ئەڭ مۇھىمى باشقىلارنىڭ ئىرادىسىگە بويسۇنۇشتىن ئىمكانقەدەر ئۆزىنى قاچۇرۇشى كېرەك. شۇنى ئەستە تۇتۇش كېرەككى، ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ تەڭداشسىز ھەيۋەتىنى ھەر ۋاقىت ساقلىشى زۆرۈر. بۇنى ھەرقانداق مەيدان ۋە ھەرقانداق چاغدا خىرەلەشتۈرۈپ قويۇشقا بولمايدۇ.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئۇلۇغ ئىشلار ۋە باشقىلارغا ئۈلگە بولۇش ھۆكۈمدارنى كاتتا ھۆرمەتكە ئېرىشتۈرىدۇ. زامانمىزدىكى ئاراگونا شاھى فېردىناندو ① ۋە ھازىرقى ئىسپانىيە شاھى ئوبدان مىساللاردۇر. ئۇنى يېرىمىدىنلا ئىسپاننىيە دەپ بىلىشكە بولاتتى. ئۇ پارلاق شان - شەرىپى بىلەن بىردىنبىلا ئادەتتىكى ئاجىز ھۆكۈمداردىن خىرىستىيان دۇنياسىدا ئالدىنقى قاتاردا تۇرىدىغان ھۆكۈمدارلىققا كۆتۈرۈلدى. ئۇنى تەكشۈرۈپ چىقساق شۇنى بايقايمىزكى، ئۇنىڭ بارلىق ئىش - ئىزلىرى ئىنتايىن ئۇلۇغۋار بولغان. ئۇ ھۆكۈم سۈرگەن دەسلەپكى چاغلاردا گىراناغا ھۇجۇم قوزغىدى، بۇ ۋەقە ئۇنىڭ دۆلىتىنىڭ ئاساسىنى تۇرغۇزدى. ئۇ ئىشنىڭ بېشىدىلا سالماقلىق بىلەن ئىش تۈتتى، ھەرقانداق كاشىلا ۋە ئاۋارىچىلىكلەردىن قورقمىدى. ئۇ كاستېللاردىكى ئاقسۆڭەكلەرنى ئۆزىنىڭ ئىشلىرىغا كۆڭۈل بۆلدۈردى، ئىسلاھات ئىشلىرىنى قويۇپ مۇشۇ مەيدان ئورۇش ھەققىدە باش قاتۇرغۇزدى. شۇنىڭ بىلەن بىللە نام - ئاتاق ۋە ئاقسۆڭەكلەرنى كونترول قىلىش ھوقۇقىغا تەڭلا ئېرىشتى، ئۇلار بۇنى سەزمەيلا قالدى. ئۇنىڭ ئۈستىگە، دىنىي جەمئىيەت ۋە خەلق پۇل چىقىرىپ ئۇنىڭ ئارمىيەسىنى ھىمايە قىلدى. ئۇزاق مۇددەتلىك ئورۇش ئۇنىڭ ھەربىي كۈچى ئۈچۈن ئاساس تەكىلىدى. بۇ كۈچ كېيىنچە ئۇنىڭ نام - شەرىپىنى تېخىمۇ زورايتىۋەتتى. ئۇ تېخىمۇ بۈيۈك ئىشلارنى قىلىش ئۈچۈن دىنىي نىقاب قىلىپ تۇرۇپ، دىنىي ئېتىقاد جەھەتتىكى زوراۋانلىقتىن پايدىلاندى ۋە مورسلىقلارنى ئۆز دۆلىتىدىن قوغلاپ چىقىرىۋەتتى. ئۇلارنى بۇلاپ قۇرۇق قول قىلىپ قويدى. ئېھتىمال تارىخ -

① فېردىناندو (1452 — 1516) ئىسپانىيە پادىشاھلىقىنىڭ قۇرغۇچىسى، ئەسلى ئاراگانغا پادىشاھ ئىدى، 1492 - يىلى ئىسپانىيەنى بىرلىككە كەلتۈرگەن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تىن بۇنىڭدىنمۇ پاجىئەلىك ۋە ئۆزگىچە ۋەقەنى تاپقىلى بولماس. ئۇ ئوخشاشلا يەنە دىننى نىقاب قىلىپ تۇرۇپ ئافرىقىغا ھۇجۇم قىلدى، ئاندىن ئىتالىيەنى قولغا كىرگۈزدى، ئەڭ ئاخىرىدا فىرانسىيەگە تاجاۋۇز قىلدى. ئۇ بۈيۈك ئىشلارنى توختىماي ئېلىپ باراتتى، بۇ ئىشلار ئۇنىڭ پۇقرالىرىنى شۇ دەرىجىدە ھەيران قالدۇردىكى، ئۇلار ئىشلارنىڭ ئاقىۋىتىگە قىزىقىشتىن باشقىسىدا غا يېتىشەلمىدى. بۇنداق ئىشلار ئۈزۈلمەي بولۇپ تۇرغاچقا، كىشىلەر ئۇنىڭغا قارشى ھەرىكەت قىلغۇدەك تىنچ پەيت تاپالمىدى. ئىچكى سىياسەت جەھەتتە، مىللىتى ماستېر بېرنابو^①غا ئوخشاش بىرقانچە ھالقىلىق ئىشلار ئارقىلىق ئۇلۇغلىقنى نامايەن قىلىش ھۆكۈمدار ئۈچۈن پايدىلىق. بىراق جەمئىيەتتە ياخشى - يامان بولۇشىدىن قەتئىينەزەر بىرەر ئالاھىدە ئىشنى قىلغاندا بېرنابو پۇرسەتنى چىڭ تۇتۇپ كىشىلەرنىڭ دىققىتىنى قاتتىق جەلپ قىلىدىغان ئۇسۇللار بىلەن مۇكاپاتلايتتى ياكى جازالايتتى. ئەڭ مۇھىمى شۇكى، ھۆكۈمدار ھەرقانداق شارائىتتا ئۇلۇغ ۋە ئاقىلانە ئوبرازىنى تىكلەش ئۈچۈن تىرىشىشى كېرەك. ھۆكۈمدار ئۆزىنى ھەقىقىي دوست ياكى دۈشمەن سۈپىتىدە كۆرسەتكەندە، مۇنداقچە ئېيتقاندا، ئۇ مەلۇم كىشىلەرنى ھىمايە قىلىپ، مەلۇم كىشىلەرگە قارشى تۇرىدىغانلىقىنى مۇرەسسەسىز ھالدا كەسكىن جاكارىلىغاندا، كىشىلەرنىڭ ئۇنىڭغا بولغان ھۆرمەتتى تېخىمۇ ئاشىدۇ. كەسكىن بولۇش ئارىسالدى بولۇشتىن كۆپ ياخشى. مەسىلەن، ئىككى قوشنا ئەل ئۇرۇشۇپ قالسا، ئېلىنىقكى، ئۇلارنىڭ ئىچىدىن بىرى غەلبە قىلىدۇ، بۇنداق ئەھۋالدا، سەن غەلبە قىلغۇچىدىن قورقۇپ ياكى قورقما، مۇشۇ

① بېرنابو (1354 — 1385) مىلان كىنەزى. ۋەھشىيلىك ۋە غەلبىلىك بىلەن نام چىقارغان. سىياسىي تەدبىرلىرى ۋە سەگەكلىكى ئىنتايىن يامان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئىككى خىل ئەھۋالدا سەن ئۇلارغا پوزىتسىيەڭنى بىلدۈرۈپ،
ئاشكارا جەڭ ئېلان قىلساڭ ياخشى بولىدۇ. چۈنكى، قورققان
ئەھۋال ئاستىدا پوزىتسىيەڭنى ئېنىق بىلدۈرەلمەيسەن - دە،
غەلبە قىلغۇچىنىڭ ئولجىسىغا ئايلىنىپ قالسىەن. بۇ چاغدا
مەغلۇپ بولغۇچى تەرەپ تاماشا كۆرىدۇ. سەنمۇ ئۆزۈڭنى ئاقلد-
غۇدەك ھېچقانداق باھانە - سەۋەب تاپالمايسەن، ساڭا ھېچكىم پا-
ناھ بولمايدۇ. غەلبە قىلغۇچىلارنىڭ كىم بولۇشىدىن قەتئىينە-
زەر بېشىغا كۈن چۈشكەندە ئەسقاتمىغان كىشىلەرنى ياكى گۈ-
مانلىق كىشىلەرنى ئۆزىگە دوست قىلمايدۇ. سېنى مەغلۇپ بول-
غۇچى تەرەپمۇ پاناھغا ئالمايدۇ، چۈنكى سەن ئۇلارغا ياردەم
قىلمىغان.

ئانتىئو گىرېتسىيەگە بېرىپ رۇملۇقلارنى قوغلاپ چىقىد-
رىشقا ئانتىئو كىيىنى ئەۋەتىدۇ. ئانتىئو كىيىنى رۇملۇقلارنىڭ
دوستى ئاركايالىقلارنىڭ ئارىسىغا ئەلچى ئەۋەتىپ ئاركايالىقلارنى
ئوتتۇرىدا تۇرۇشقا دالالەت قىلىدۇ. بىراق، ئاركايالىقلار رۇم-
لۇقلارنى قولغا قورال ئېلىپ ئۆزى بىلەن بىر سەپتە ئۇرۇش
قىلىشقا ئۈندەيدۇ. بۇ ئىش ئاركايالىقلارنىڭ يىغىنىدا مۇھاكىم-
مىگە قويۇلىدۇ. يىغىندا ئانتىئو كىيىنىڭ ئەلچىسى يەنىلا ئاركا-
يالىقلارنى ئوتتۇرىدا تۇرۇشقا قايىل قىلماقچى بولىدۇ، بۇنىڭغا
قارىتا رۇم ئەلچىسى مۇنداق جاۋاب بەرگەن: «ئۇلار سىلەرنى
بىزگە قوشۇلۇپ ئۇرۇش قىلىشتىن يالتايماقچى، بۇنداق قى-
لىشنىڭ ئۆزى سىلەرنىڭ دۆلىتىڭلارغا ئەڭ پايدىلىق دەپ قارايد-
دۇ. مېنىڭچە، بۇنىڭدىنمۇ بىمەنە گەپ بولمىسا كېرەك. ئەگەر
سىلەر ئۇرۇشقا ئاكتىپ قاتناشمايدىكەنسىلەر دوست ۋە ئىززەت -
ھۆرمەتتىن مەھرۇم قالسىلەر، شۇنداقلا غالىبلارنىڭ ئولجىسىغا
ئايلىنىسىلەر.»



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئىشلار ئومۇمەن مۇنداق بولىدۇ: ئەگەر بىرى سېنىڭ دوس-تۇڭ ئەمەس ئەھۋالدا ئوتتۇرىدا تۇرۇشۇڭنى ئۈمىد قىلىدۇ. ئەگەر ئۇ سېنىڭ دوستۇڭ بولسا قورال ئېلىپ ئۇرۇش قىلىشۇڭنى تەلەپ قىلىدۇ. تولا ئويلىنىپ بىر قارارغا كېلەلمىگەن ھۆكۈمدارلار كۆز ئالدىدىكى خەۋپتىن ئۆزىنى قاچۇرۇپ ئوتتۇرىدا تۇرۇش پوزىتسىيەسىنى تاللىۋالىدۇ. بۇ ئاخىر بېرىپ، ئۇنىڭ ھالاكتىنىڭ سەۋەبىگە ئايلىنىدۇ. لېكىن، ھۆكۈمدار مەلۇم بىر تەرەپكە يان باسىدىغانلىقىنى ئاشكارا جاكارلىغاندىن كېيىن ھۆكۈمدار يان باسقان تەرەپ غەلبە قىلسا، ئۇ كۈچلۈكلۈكىدىن ئۇنى چەكلىگۈدەك ھالەتتە بولسىمۇ، يەنىلا تەشەككۈرانە پوزىتسىيەدە بولىدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە دوستلۇق ئورنىتىلغان شارائىتتا كىشىلەر دوستىنى ئېزىپ بوزەك قىلغۇدەك دەرىجىدە ۋاپاسىز بولۇپ كەتمەيدۇ. ئادەتتە ھەرقانداق غەلبە تولۇق ۋە ئۈزۈل - كېسىل بولۇپ كەتمەيدۇ. شۇنداق ئىكەن، غەلبە قىلغۇچىلار ئۆزى بىلگەنچە ئىش قىلىدىغان، ئادالەت دېگەن نەرسىنى خىيالغا كەلتۈرۈپ باقمايدىغان دەرىجىدە ئەزەپلەپ كەتمەيدۇ. مۇبادا سەن يان باسقان تەرەپ مەغلۇپ بولسا، ئۇلار يەنىلا سەندىن مىننەتدار بولىدۇ - دە، كۈچى يەتكەن دائىرىدە ساڭا ياردەم قىلىدۇ. ۋاقتى كەلگەندە سەن قايتا باش كۆتۈرگەن چاغدىكى بەخت ئىلاھنىڭ شېرىكى بولۇپ قالسىەن. غەلبە قىلغۇچىدىن قورقىدىغان ئەھۋالدا، سەن كىمگە يان بېسىشنىڭ كېرەكلىكىنى ئوبدان ئويلىنىشنىڭ كېرەك. چۈنكى، سەن ئۇنىڭ ياردىمىدىن پايدىلىنىپ باشقا بىر تەرەپنى يوقاتساڭ، ساڭا ياردەم قىلغان تەرەپ ئاقىلانە بولسا، مۇقەررەر ھالدا سەن يوقاتقان تەرەپنى قۇتۇلدۇرىدۇ. چۈنكى، ئۇ رەقىبى ئۈستىدىن غەلبە قىلغاندىن كېيىن سېنىڭ ياردىمىڭگە قەرزدارلىق ھېس قىلىپ،

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



سېنىڭ گېپىڭگە كىرىشكە توغرا كېلىدۇ. بۇ يەردە شۇنى تەكىتلەپ ئۆتۈش كېرەككى، بىر ھۆكۈمدار ھەرگىزمۇ زۆرۈرىيىتى بولمىغان ياكى مەجبۇرلانمىغان ئەھۋال ئاستىدا ئۆزىدىن كۈچلۈكلەرگە ئىتتىپاقداش بولۇپ، باشقىلارغا زىيان - زەخمەت يەتكۈزمىسۇن. چۈنكى، ئىتتىپاقداشنىڭ غەلبە قىلسىلا، سەن ئۇنىڭ ئويۇنچۇقى بولۇپ قالسىەن. ھۆكۈمدار ئەڭ مۇھىمى باشقىلارنىڭ ئىرادىسىگە بويسۇنۇشتىن ئىمكانقەدەر ئۆزىنى قاچۇرۇشى كېرەك. ۋېنتسىيەلىكلەر فىرانسىيەلىكلەرگە ئىتتىپاقداش بولۇپ مىلان كىنەزلىكىگە قارشى تۇردى. ئۇلار ئەسلىدە بۇنداق قىلمىسا بولاتتى. ئاقۋەتتە ۋېنتسىيەلىكلەر ئۆزى خاراب بولدى. پاپا بىلەن ئىسپانىيەلىكلەر بىرلىشىپ لومباردىيەگە تاجاۋۇز قىلغاندا، فىلورىپىسىيەلىكلەر دۇچ كەلگەن ھالدىكىدەك بىراۋ ئىتتىپاقداش بولۇشتىن ئۆزىنى تارتىشقا ئامالسىز قالسا، ئەھۋالغا قاراپ مەلۇم بىر تەرەپكە يان باسسا بولىدۇ.

ئەلۋەتتە، ھەرقانداق دۆلەتنىڭ ھەممىگە باب كېلىدىغان چا - رىنى تېپىش ئىشەنچسىزنىڭ بولۇشى مۇمكىن ئەمەس، ئەكسىچە دۆلەت ئۆزى قوللانغان تاكتىكىنىڭ گۇمانلىق ئىكەنلىكىنى تە - سەۋۋۇر قىلالىشى كېرەك. بىز ھەمىشە بايقاپ تۇرىمىزكى، كى - شىلەر مەلۇم بىر خىل قىيىنچىلىقتىن قاچمىەن دەپ باشقا بىر خىل قىيىنچىلىققا تۇتۇلۇپ قالىدۇ. ئېھتىياتچان ئۇسۇل پەقەت ھەر خىل قىيىنچىلىقلارنى چۈشىنىپ، زىيىنى ئەڭ ئاز بولغان تاكتىكا ياكى لايىھەنى تاللىۋېلىشتىن ئىبارەت. ھۆكۈمدار دانىشمەنلەرگە تەقەززا بولۇپ تۇرۇشى، ئىقتىدار - لىق كىشىلەرنى ئىشقا سېلىشى، تۈرلۈك ساھەلەردىكى ئالاھىدە كىشىلەرگە شان - شەرەپ بېرىشى كېرەك. ئۇ كىشىلەرنى



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

سودا، دېھقانچىلىق ۋە باشقا كەسىپلەردە بولامدۇ، ئىشقىلىپ، ئۆز ئورنىدا خاتىرجەم ئىشلەشكە، ئۆز مەسئۇلىيىتىنى تولۇق ئادا قىلىشقا ئىلھاملاندۇرۇشى لازىم. شۇ چاغدىلا كىشىلەرنىڭ بۇلاڭ - تالاڭدىن قورقۇپ بايلىق ياراتماسلىقتەك ھالىتىنىڭ ئالدىنى ئالغىلى بولىدۇ، باجدىن قورقۇپ يېڭى كەسىپلەرنى ئې-چىشتىن قورقۇش ئەھۋاللىرى يۈز بەرمەيدۇ. ھۆكۈمدار مۇشۇ خىل ساھەلەردىكى كىشىلەرنى ۋە شەھەر بىلەن دۆلەتنىڭ تەرەق-قىياتىنى ئىلگىرى سۈرۈۋاتقان كىشىلەرنى مۇكاپاتلىشى كېرەك. ئۇنىڭدىن باشقا، ھەر يىلى مۇۋاپىق پەسىللەردە خەلققە بايرام ۋە مۇسابىقىلەرنى ئۇيۇشتۇرۇپ بېرىشى كېرەك. شەھەرلەر تۈرلۈك ئۇيۇشمىلار، تەبىقىلەر ۋە گۇرۇھلارغا ئىگە بولىدۇ. ھۆكۈمدار بۇ گۇرۇھلارنىڭ ھەممىسىگە كۆڭۈل بۆلۈشى، ئۇلار بىلەن بىر تە-رەپ بولۇشى لازىم. ئەڭ ياخشىسى ئادەمگەرچىلىك ۋە ساخاۋەتتە باشقىلارغا ئۈلگە بولۇپ بېرىشى كېرەك. ئەمما، شۇنى ئەستە تۇ-تۇش كېرەككى، ھۆكۈمدار ئۆزىنىڭ تەڭداشسىز ھەيۋىتىنى ھەر ۋاقىت ساقلىشى زۆرۈر. بۇنى ھەرقانداق مەيدان ۋە ھەرقانداق چاغدا خىرەلەشتۈرۈپ قويۇشقا بولمايدۇ!



ۋەزىرلەر ھەققىدە

▲ كىشىلەرنىڭ ھۆكۈمدار ۋە ئۇنىڭ پاراستى ھەققىدىكى تۇنجى تەسىراتى ھۆكۈمدارنىڭ ئەتراپىدىكى كىشىلەرنى كۆزدە-تىشتىن كېلىدۇ.

▲ ھۆكۈمدارنىڭ ۋەزىر تاللىشىدا نۇرغۇن سىناقلاردىن ئۆتكەن مۇنداق بىر ئۇسۇلى بار: ئەگەر ۋەزىر سەن ئۈچۈن ئاز باش قاتۇرۇپ ئۆزى ئۈچۈن كۆپ باش قاتۇرسا، ھەممە ئىشتا پە-قەت ئۆزىنىڭ مەنپەئىتىنىلا ئويلىسا، بۇنداق ئادەم سەن ئۈچۈن ياخشى ۋەزىر بولالمايدۇ، ساڭا ئەسقاتمايدۇ.

ۋەزىر تاللاش ھۆكۈمدار ئۈچۈن ئېيتقاندا، كىچىك ئىش ئە-مەس. ۋەزىرنىڭ ياخشى - يامان بولۇشى ھۆكۈمدارنىڭ دانا ياكى دانا ئەمەسلىكى بىلەن باغلىق. كىشىلەرنىڭ ھۆكۈمدار ۋە ئۇنىڭ پاراستى ھەققىدىكى تۇنجى تەسىراتى ئۇنىڭ ئەتراپىدىكى كى-شىلەرنى كۆزىتىشتىن كېلىدۇ. ئەگەر ئۇنىڭ ئەتراپىدىكى كى-شىلەر قابىلىيەتلىك ھەم ساداقەتمەن بولسا، كىشىلەر ھۆكۈمدار-نى ئاقىل دەپ قارايدۇ. چۈنكى، ھۆكۈمدارنىڭ قابىلىيىتى ئۇنىڭ چۆرىسىدىكىلەرنى تونۇپ يەتكەن ۋە ئۇلاردا ساداقەتمەنلىك پەيدا قىلالىغان بولىدۇ. ئەگەر ئەھۋال ئەكسىچە بولسا، كىشىلەر ھۆ-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

كۈمدارغا سەلبىي قاراشتا بولىدۇ. چۈنكى، ئۇ ئۆتكۈزگەن تۇنجى خاتالىق ۋەزىر تاللاشتا يۈز بەرگەن بولىدۇ.

سىيانىڭ ھۆكۈمدارى پاندولفو. پېتىروچىنىڭ ۋەزىرى ماسسىپېر ئانتىئونىئو دې ۋېنافرو^①نى تونۇيدىغانلارنىڭ ھەممەسى پاندولفونى ئاقىل پادىشاھ دەپ قارايدۇ. چۈنكى، ئۇ ئانتونىئو ئەدەك قايىل ئەدەمنى ئۆزىگە ۋەزىر قىلىپ تاللىيالىغان. ئەدەتتە مۇنداق ئۈچ خىل تىپتىكى كالا مەۋجۇت: (1) باشقىلارنىڭ يارىمىگە تايانماي ئۆزى بىۋاسىتە چۈشىنەلەيدىغان كالا؛ (2) باشقىلار كۆرسىتىپ بەرگەن نەرسىلەرنى چۈشىنەلەيدىغان كالا؛ (3) ئۆز ئالدىغا چۈشىنەلمەيدىغان، باشقىلار چۈشەندۈرۈپ قويىدىغان چۈشىنەلمەيدىغان كالا. بىرىنچى خىل كالا ئەڭ مۇنەۋۋەر كالىدۇر. ئىككىنچى خىلمۇ مۇنەۋۋەر كالىغا ھېساب. ئۈچىنچى خىل كالا تامامەن ئەھمىيەتسىزدۇر. پاندولفو بىرىنچى خىل تىپقا كىرمىگەندىمۇ چوقۇم ئىككىنچى خىل تىپقا تەۋە. پاندولفو مۇنداق دىتقا ئىگە: كىم نېمىلەرنى دېسۇن ياكى قىلسۇن، بۇلارنىڭ ياخشى - يامىنىنى ئايرىيالايدۇ. گەرچە ئۇنىڭدا ئەجدادىي پىكىر بولمىسىمۇ، ۋەزىرلەرنىڭ قىلمىشىنىڭ ياخشى - يامان تەرەپلىرىنى روشەن ئايرىيالايدۇ. كېيىنكىسىنى رۇسلاپ، ئالدىنقىسىنى رىغبەتلەندۈرەلەيدۇ. شۇڭلاشقا، ۋەزىرلەر كۆز بويلاشقا ئىنتىلمەي، ئۆزىنى پاك تۇتىدىغان بولغان.

ھۆكۈمدارنىڭ ۋەزىر تاللىشىدا نۇرغۇن سىناقلاردىن ئۆتكەن مۇنداق بىر ئۇسۇلى بار: ئەگەر ۋەزىر سەن ئۈچۈن ئاز باش قا تۇرۇپ ئۆزى ئۈچۈن كۆپ باش قاتۇرسا، ھەممە ئىشتا پەقەت ئۆزىنىڭ مەنپەئىتىنىلا ئويلىسا، بۇنداق ئەدەم سەن ئۈچۈن ياخشى

① ۋېنافرو — مۇنەۋۋەر قانۇنشۇناس بولۇپ، پادىشاھ پاندولفو پېتىروچىنىڭ پىشقان، ئىشەنچلىك ۋەزىرى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ۋەزىر بولالمايدۇ، ساخا ئەسقاتمايدۇ. كىم بولمىسۇن، باشقىلارنىڭ ئورنىدا دۆلەت ئىشىنى باشقۇرىدىكەن، ئۇ ئۆز مەنپەئىتىنى ئويلىماي، ھەر ۋاقىت، ھەر دەقىقە ھۆكۈمدارنى ئويلىشى، ھۆكۈمدار بىلەن مۇناسىۋەتسىز بولغان ئىشلارغا كۆڭۈل قويماسلىق كېرەك. يەنە بىر جەھەتتىن، ۋەزىرنى ساداقەتمەن بولسۇن دېگەن پادىشاھمۇ ۋەزىرلەرنى ئويلىشى، ۋەزىرلەرنى دۆلەتمەن قىلىشى، ۋەزىرلەرنى قەدىرلىشى، ئۇلارغا شان - شەرەپ، ۋەزىپە بېرىپ مىننەتدار قىلىشى كېرەك، ۋەزىرنى ھۆكۈمدار بولمىسا مېنىڭ بۇ كۈنۈممۇ بولمايتتى دېگەن تەسىراتقا كەلتۈرەلىشى كېرەك. شۇ چاغدىلا ۋەزىرلەر باشقا بايلىق ۋە شان - شەرەپلەرگە ئىنتىلمەيدىغان، ئەكسىچە، ئۆزىنىڭ ھازىرقى ۋەزىپىسىدىن ئايرىلىپ قېلىشتىن ئەنسىرەيدىغان ھالەتكە كېلىدۇ. ھۆكۈمدار بىلەن ۋەزىرلەرنىڭ مۇناسىۋىتى ئاشۇنداق دەرىجىگە كەلگەندىلا، ئاندىن ئۇلار بىر - بىرىگە ھەمكارلىشالايدۇ، تەقدىرداش بولالايدۇ. ئەگەر ئۇنداق بولمىسا، بۇنداق مۇناسىۋەت ھەممە تەرەپلەرگە ئوخشاشلا زىيانلىقتۇر.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



پېتىدىن چۈشمەي تۇرۇپ نەسھەت قوبۇل قىلىشى

▲ ھەممە ئادەم ساڭا راست گېپىنى قىلىشقا پېتىنالغا -
نكەن، بۇ ئەمەلىيەتتە ئۇلارنىڭ ھەقىقىي ھۆرمىتىدىن ئايرىلىپ
قالغىنىڭنى كۆرسىتىدۇ.

▲ باشقىلار بەرگەن ئەقىل يەنىلا ھۆكۈمدارنىڭ ئەقلىنى
شەرت قىلغان بولىدۇ. ھۆكۈمدارنىڭ ئەقلى ھەرگىزمۇ مەسلىد -
ھەتچىلەرنىڭ ئەقلىنى شەرت قىلمايدۇ.

مەن بۇ كىتابچىدا ھۆكۈمدارلارنىڭ ئەلنى ئىدارە قىلىش
سەنئىتى ھەققىدە توختالغانىكەنمەن، مۇنداق بىر مۇھىم مەسىد -
لىدىن ئاتلاپ ئۆتكۈم يوق. چۈنكى، بۇ مەسىلىدە ھۆكۈمدارلار
ئېھتىياتچان بولمىسا ياكى تاللاشنى مۇۋاپىق ئېلىپ بارمىسا،
ئۇلارنىڭ خاتالىقلاردىن خالىي بولۇشى قىيىن گەپ بولىدۇ. بۇ
مەسىلە شۇكى، ئوردا خۇشامەتچىلەر بىلەن تولۇپ كەتكەن بولىد -
دۇ. كىشىلەر ئۆز ئىشىغا كەلگەندە خۇشامەتكە مەستانە ھالدا
ئۆزلىرىمۇ سەزمەي ئۆز - ئۆزىنى ئالداپ، خۇشامەت دېڭىزىغا
غەرق بولۇپ كېتىدۇ - دە، ئۇنىڭغا تاقابىل تۇرالمىدۇ. ھۆ -
كۈمدارلار بۇ خىل كېسەللىككە قارشى تۇرماقچى بولىدىكەن،

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئۇنداقتا، ئۇلار كىشىلەر تەرىپىدىن كەمسىتىلىش خەۋپىگە تە-
ۋەككۈل قىلغان بولىدۇ. باشقىلارنىڭ خۇشامىتىنى رەت قىلماق-
چى بولغان ئادەم خۇشامەتچىلەرگە راست گەپتىن قەتئىي خاپا
بولمايدىغانلىقىنى ھېس قىلدۇرۇشۇڭ كېرەك. بۇنىڭدىن باشقا
ئامال يوق. بىراق، ھەممە ئادەم ساڭا راست گەپنى ئېيتىۋېرد-
دىغان شارائىتتا، سەن ئۇلارنىڭ ھۆرمىتىدىن ئايرىلىپ قال-
سەن. شۇڭا، ئاقىل ھۆكۈمدار ئۈچىنچى خىل ئۇسۇلنى تاللىۋې-
لىشى كېرەك. يەنى ھۆكۈمدار ئەقىللىك كىشىلەرنى تاللىۋې-
لىپ، ھۆكۈمدارغا راست گەپ قىلىش ھوقۇقىنى پەقەت شۇلار-
غىلا بېرىشى لازىم. لېكىن، بۇ راست گەپلەرنىڭ دائىرىسىنى
ھۆكۈمدار ئۆزى دىتلىغان دائىرىدە چەكلەپ، باشقىسىغا يول
قويماسلىقى كېرەك. ئەمما، ھۆكۈمدار ئۇلاردىن ھەرقانداق
ئىشلارنى سورىشى، ئۇلارنىڭ بارلىق مەسىلىلەر ھەققىدىكى
قاراشلىرىنى ئاڭلاپ بېقىشى، ئەڭ ئاخىرىدا ئۆز ئىدىيەسى بويى-
چە قارار چىقىرىشى لازىم. ئۇلارغا نىسبەتەن ھۆكۈمدار مۇنداق
پوزىتسىيە تۇتقان تۈزۈك. يەنى ئۇلارنى كىم ئەركىنرەك بولۇپ
كۆڭلىدىكى گەپنى تولۇق ئېيتسا، شۇ كىشى ھۆكۈمدارنىڭ
قارشى ئېلىشىغا ئېرىشىدىكەن دېگەن چۈشەنچىگە كەلتۈرۈشى
كېرەك. ئۇ بۇنىڭدىن باشقا كىشىلەرنىڭ گەپنى ئاڭلىماستىن،
قارار قىلىنغان ئىشلارنى ئەمەلگە ئاشۇرۇشى، ئۆزى چىقارغان
قاراردىن قەتئىي يانماسلىقى كېرەك. ئۇنداق قىلمىغاندا، خۇشا-
مەتچىلىرىنىڭ شېرىن - شېكەر سۆزلىرى تەنتەكلەشتۈرۈپ قو-
يىدۇ ياكى ئاڭلىغان پىكىرلىرى كۆپ بولغاچقا، كاللاڭ مۇجمەل-
لىشىپ، ئەتىگەن چىقارغان قارارىڭدىن كەچتە يېنىۋالىدىغان بو-
لۇپ قالسىەن، شۇنىڭ بىلەن ھۆرمىتنىڭ توزۇپ كېتىدۇ.
بۇنىڭغا دائىر زامانىمىزدىكى بىر ئىشنى مەسىل كەلتۈرد-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

مەن. ھازىرقى رىم پادىشاھى ماكسىمىلىئانو^① نىڭ ئامراق ۋەزىرى پېرېت لۇكا^② پادىشاھ توغرىسىدا سۆزلىگەندە، پادىشاھ ھېچكىم بىلەن مەسلىھەتلەشمەي ئۆز ئىرادىسى بويىچە ئىش قىلىدۇ، دې- گەندى. بۇنىڭدىكى سەۋەب ئۇ يۇقىرىدا دېيىلگەن ئۇسۇلنىڭ ئەكسى بويىچە ئىش كۆرگەن. ئۇ مەخپىي ئىش قىلىشنى ياق- تۇرغاچقا، مەقسەت ۋە پىلانلىرىنى باشقىلارغا ئېيتمايتتى ۋە باشقىلارنىڭ ھېچقانداق پىكرىنى ئاڭلىمايتتى، بۇ ئىشلار يولغا قويۇلغاندا خەۋەر تاپقان باشقىلار قارشىلىق كۆرسىتىشكە باشلايتتى. شۇنىڭ بىلەن پادىشاھ ئەسلىدىكى مەقسەت - پىلان- لىرىنى ئۆزگەرتەتتى. نەتىجىدە، ئۇ بۈگۈن پىلانلىغان ئىشنى ئە- تىسى قىلمايدىغان بولۇپ قالاتتى. ھېچكىم ئۇنىڭ نېمە قىلماق- چى بولغانلىقىنى چۈشىنەلمەيتتى - دە، پادىشاھقا ئىشەنمەيدىغان بولاتتى.

شۇڭلاشقا ھۆكۈمدار ھەمىشە باشقىلار بىلەن مەسلىھەتلى- ششى، ئۇنى باشقىلارنىڭ رايى بويىچە ئەمەس، ئۆزىنىڭ رايى بو- يىچە ئورۇنلاشتۇرۇشى كېرەك. ھۆكۈمدار باشقىلارنىڭ پىكرىنى خالىمىغان شارائىتتا، ھەرقانداق كىشىلەرنى پىكىر بەرگۈدەك جاسارەتكە كەلتۈرۈپ قويماسلىقى كېرەك. ئەمما، ئۇنىڭدا پىكىر ئاڭلاشتا ئۇلۇغۋار، سالماق بولۇشى كېرەك. پىكىر ئاڭلاشنى خالاپ قالغان چاغلىرىدا، راست گەپلەرنى سەۋر - تاقەت بىلەن ئاڭلىشى لازىم. ئۇ بىر ئاز ئەنسىرەپ چىن سۆزىنى دېيەلمەيۋاتقان كىشىلەرنى كۆرگەندە خاپا بولۇشى كېرەك. بەزىلەر ھۆكۈمدارنىڭ ئاقىل دېگەن مۇبارەك نامغا ئېرىشىشى ئۇنىڭ ئۆزى بىلەن مۇ-

① ماكسىمىلىئانو (1459 — 1519) 1486 - يىلى مۇقەددەس رۇم ئىمپېرىيە- سىنىڭ ھۆكۈمدارى بولۇپ سايلانغان، بىراق، تاج كىيىش مۇراسىمى ئۆتكۈزۈلمىگەن.

② ئىمپېراتور ماكسىمىلىئاننىڭ چەت ئەلگە بارىدىغان ئەلچىسى.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ناسۋەتلىك بولماستىن، بەلكى ئۇنىڭ ئەتراپىدىكى دانا مەسلە-
ھەتچىلىرى بىلەن مۇناسىۋەتلىك دەپ قارايدۇ. كېسىپ ئېيت-
قاندا، بۇ خىل قاراش خاتا. مۇنۇ قائىدە مۇتلەق توغرىدۇر: ھۆ-
كۈمدارنىڭ ئۆزى دۆت بولسا مەسلىھەتلىشىش ۋە پىكىر ئېلىش
قاتارلىقلارنىمۇ قاملاشتۇرالمىدۇ. ئۇ ئۆزىنى بىرەرسىگە تاپشۇر-
غان، ئىشلارنى شۇ ئادەم ئورۇنلاشتۇرغان بولىدۇ. بۇ ئادەم ئېھ-
تىياتچان ۋە ھوشيار چىقىپ قالغاندىكى ئەھۋال بۇنىڭ سىرتىدا،
بۇنداق ئەھۋالدا ھۆكۈمدار ياخشى ھۆكۈم سۈرۈشى مۇمكىن،
بىراق ئۇ ئۇزاق داۋام قىلالمايدۇ. چۈنكى، ئۇزاققا بارمايلا بۇ ئا-
دەم ھۆكۈمدارنىڭ ھوقۇقىنى چاڭگىلىغا ئېلىۋالىدۇ. ئەمما، ھۆ-
كۈمدارغا مەسلىھەت بەرگەنلەر كۆپچىلىكتىن ئىبارەت بولۇپ
قالسا، ئۇنىڭ ئۈستىگە ھۆكۈمدارنىڭ ئۆزى ھاماقەت بولسا، بىر-
لىككە كەلگەن تەكلىپكە ئېرىشەلمەيدۇ ھەمدە مەسلىھەتچىلىرىنى
بىرلىككە كەلتۈرەلمەيدۇ. مۇبادا مەسلىھەتچىلەر ئۆزىنىڭ مەنپە-
ئىتىنى كۆزدە تۇتۇپ مەسلىھەت بەرگەن بولسا ھۆكۈمدار تۈزد-
تىشكە ئامالسىز قالىدۇ، ئۇلارنىڭ سادىق ياكى ئاسىي ئىكەنلى-
كىنى بىلەلمەي قالىدۇ. ئىش شۇنداقكى، كىشىلەر بىرەر مەنپە-
ئەت ئېھتىياجى بىلەن ساڭا باغلىنىپ تۇرىدۇ، بولمىسا ئۇ سەد-
دىن يۈز ئۆرۈشى مۇمكىن.

خۇلاسە كالاڭ: باشقىلار بەرگەن ئەقىل يەنىلا ھۆكۈمدارنىڭ
ئەقلىنى شەرت قىلغان بولىدۇ. ھۆكۈمدارنىڭ ئەقلى ھەرگىزمۇ
مەسلىھەتچىلەرنىڭ ئەقلىنى شەرت قىلمايدۇ.



دۆلتىدىن ئايرىلىپ قالغان توخۇ يۈرەكلەر

▲ ئۇزاق يىللاردىن بېرى باشقۇرۇپ كېلىۋاتقان دۆلتىنى قولىدىن بېرىپ قويغان زامانىمىز ھۆكۈمدارلىرى تەقدىرنى ئادا- لەتسىز دەپ ئەيىبلەمەي، بەلكى ئۆزىنىڭ قابىلىيەتسىزلىكىنى ئەيىبلىشى كېرەك. ئۇلار تىنچ مەزگىللەردە بولغۇسى ئۆزگىرىش- لەرنىڭ مۇمكىنلىكىنى خىيالغا كەلتۈرۈپ باقمىتتى. ئېغىر كۈنلەر يېتىپ كەلگەندە، ئۇلار قانداق قوغدىنىشنى ئويلىمىسا- تىن، پېشىنى قېقىپ قېچىشنىلا ئويلايدۇ.

ھۆكۈمدارلار يۇقىرىدا بايان قىلىنغان قائىدىلەرگە ئەستايىد- دىل رىئايە قىلسا، ھەتتا يېڭى ھۆكۈمدارمۇ خۇددى كونا ھۆ- كۈمدارلاردەك مەزمۇت بولۇپ كېتەلەيدۇ. ئۇنىڭ ئورنى دۆلتىنى قۇرغانغا ناھايىتى ئۇزۇن بولغان كونا ھۆكۈمدارنىڭكىدىنمۇ بى- خەتەر ۋە مۇقىم بولىدۇ. چۈنكى، كىشىلەر يېڭى ھۆكۈمدارغا كو- نا مىراسخورلۇق تۈزۈمىگە ۋارىسلىق قىلغان ھۆكۈمدارغا نىسبە- تەن بەكرەك كۆڭۈل بۆلىدۇ. ناۋادا يېڭى ھۆكۈمدارنىڭ قىلمىش - ئەتمىشلىرى پەزىلەتلىك ئىكەن دەپ قارالسا، بۇ قەدىمكى جەمەت- كە نىسبەتەن جازىبىلىك بولىدۇ - دە، كىشىلەر ئۇنىڭ ئەتراپىد-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



غا زىچ ئۇيۇشىدۇ. كۆز ئالدىدىكى نەق ئىشلار بۇرۇنقى ئىشلارغا قارىغاندا بەكرەك دىققەت قوزغىيدۇ. ئەگەر كىشىلەرنىڭ نۆۋەتتە - كى ئەھۋالى ياخشى بولسا، ئۇلار مەمنۇن بولىدۇ - دە، ئارتۇقچە نەرسىلەرنى ئىزدەپ كەتمەيدۇ. ھۆكۈمدار باشقا خاتالىقلارنى ئۆتە - كۈزمىسىلا كىشىلەر ئۇنى تىرىشىپ ھەمىيە قىلىدۇ. ھۆكۈمدار يېڭى بىر دۆلەتنى قۇرۇپ، ئەۋزەل قانۇن، سەرخىل قورال، ياخ - شى دوست ۋە مۇنەۋۋەر ئۆلگىلەر ئارقىلىق دۆلەتنى گۈللەندۈر - گەن بولغاچقا، ھەسسەلەپ شان - شەرەپ قازىنىدۇ. ئۇنىڭ ئەك - سىچە، ۋارىسلىق ھوقۇقى بويىچە تەختكە چىققان ھۆكۈمدار ئېھتىياتچان بولماي ئورنىدىن ئايرىلىپ قالسا، ھەسسەلەپ نو - مۇسقا قالىدۇ.

زمانىمىزدا دۆلىتىنى قولدىن بېرىپ قويغان ناپىلىس پادى - شاھى، مىلان كىنەزى ۋە باشقىلار دەك كىشىلەرنى تەكشۈرۈپ كۆرسەك شۇنى دەرھال بايقايمىز: ئۇلارنىڭ ھەممىسىنىڭ ئارمى - يەسىدە ئوخشاشلا بىر چاتاق بار. بۇ خىل چاتاقنىڭ سەۋەبىنى مەن باشتا ئىزاھلاپ ئۆتكەندىم. ئىككىنچىدىن، ئۇلارنىڭ بەزد - لىرى خەلق بىلەن زىتلىشىپ قالغان ياكى خەلق بىلەن بولغان مۇناسىۋىتى ياخشى بولغاندۇمۇ، ئاقسۆڭەكلەرنى ئۆزىگە جەلپ قىلالمىغان، ھۆكۈمداردا بۇ خىل كەمچىلكلەر بولمىسا ھەمدە جەڭ مەيدانىدا ئارمىيەگە قوماندىلىق قىلالايدىغان ئىقتىدارى بولسا ھەرگىزمۇ دۆلىتىنى تارتقۇزۇپ قويمايدۇ. ماكېدونىيەلىك پىلىپىنى ئالايلى (باشتا دېيىلگەن ئىمپېراتور ئالېكساندىرنىڭ دادىسى بولماستىن، بەلكى تىتو كۈنتى تەرىپىدىن مەغلۇپ قى - لىنغان پىلىپ). پىلىپنىڭ كۈچى ئۆزىگە تاجاۋۇز قىلغان رۇم ۋە يۇنانلىقلارغا قارىغاندا ئانچە زور ئەمەس ئىدى. ئەمما، ئۇ ئار - مىيەنىڭ ئىچىدىن چىققان ئادەم بولغاچقا خەلق بىلەن ياخشى



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئۆتۈشنى، ئاقسۆڭەكلەرنى ئۆزىگە ئىشەندۈرۈشنى چوڭقۇر چۈشەندۈرۈش. شۇڭا، ئۇ رۇملۇقلار ۋە يۇنانلىقلار بىلەن بولغان ئۇرۇش. نى ئۇزاق يىل داۋام قىلدۇرالىدى، گەرچە بىرقانچە شەھەرگە بولغان ئىگىدارچىلىقىنى قولىدىن بېرىپ قويغان بولسىمۇ، لېكىن ئۆزىنىڭ دۆلىتىنى ساقلاپ قالالىدى.

ئۇزاق يىللاردىن بېرى باشقۇرۇپ كېلىۋاتقان دۆلىتىنى قولىدىن بېرىپ قويغان زامانىمىز ھۆكۈمدارلىرى تەقدىرى ئادا-لەتسىز دەپ ئەيىبلەمەي، بەلكى ئۆزىنىڭ قابىلىيەتسىزلىكىنى ئەيىبلىشى كېرەك. ئۇلار تىنچ مەزگىللەردە بولغۇسى ئۆزگىرىش-لەرنىڭ مۇمكىنلىكىنى خىيالىغا كەلتۈرۈپ باقمايتتى (خۇددى كىشىلەر ھاۋا ئوچۇق ۋاقىتتا بوران - چاپقۇننىڭ بولۇشىنى ئويلىمىغاندەك بىر ئىش. بۇ ئىنسانىيەتنىڭ ئورتاق كېسىلى). ئېغىر كۈنلەر يېتىپ كەلگەندە ئۇلار قانداق قوغدىنىشنى ئويلىد-ماستىن پېشىنى قېقىپ قېچىشنىلا ئويلايدۇ. ھەتتا ئۇلار تەپ تارتماستىن ئىستېلاچىلار تەرىپىدىن ئاياغ ئاستى قىلىنغان خەلق مېنىڭ قايتىپ بېرىپ ھۆكۈمدار بولۇشۇمنى ئۈمىد قىلد-دۇ دەپ ئويلىشىدۇ. ھېچقانداق ئامال بولمىغاندا شۇنداق ئويلاش-نىڭ ئۆزى ئەقىلگە سىغما، بىراق، شۇنىڭغىلا تايىنىۋېلىپ، ساۋاق ئېلىش بولمىسا تولىمۇ قاملاشمىغان ئىش بولىدۇ. چۈن-كى، ھەرقانداق ئادەم كۈنلەرنىڭ بىرىدە تىرىلىشنى ئۈمىد قىلد-دۇكى، ھەرگىزمۇ ئۆزلۈكىدىن تەختنى بىكار قىلىپ بەرمەيدۇ. تەختنى بىكارلاپ بېرىشمۇ ساڭا خاتىرجەملىك ئېلىپ كەلمەيدۇ. چۈنكى، بۇ باشقىلارغا تايىنىشتەك ئاجىزانە يول. پەقەت ئۆز كۈچۈڭگە تايانغاندىلا سېنىڭ قوغدىنىشىڭ ئىشەنچلىك كاپالەتكە ئىگە بولغان بولىدۇ.



تەقدىر ئايالغا ئوخشايدۇ

▲ تەقدىر بىزنىڭ ھەرىكىتىمىزنىڭ يېرىمىغا ئىگە، ئۇ قالغان يېرىمىغا ياكى تەخمىنەن يېرىمىغا ئۆزىمىزنى مەسئۇل قىلىدۇ.

▲ ئۆزىنىڭ خاراكتېرىنى دەۋر ۋە ئويىپىكتىپ رېئاللىقنىڭ تەلىپى بويىچە ئىسلاھ قىلالىغان ئادەم يامان ئاقىۋەتكە قالمايدۇ.

▲ ئىشەنچىم كامىلىكى، باتۇرلۇق ئېھتىياتچانلىقتىن ياز-شى، تەقدىر بىر ئايالغا ئوخشايدۇكى، ئۇنى كۈچ - قۇدرەت بىلەن قولغا كەلتۈرگىلى بولىدۇ، ئۇ سوغۇققانلىقنى ئەمەس، بەلكى با-تۇرلۇقنى خالايدۇ. شۇڭا، ئاياللار ياشلارنىڭ دوستىغا ئايلانغان-دەك، تەقدىرىمۇ باتۇرلارنىڭ دوستىغا ئايلىنىدۇ.

شۇنىڭدىن چوڭقۇر خەۋىرىم باركى، نۇرغۇن ئادەملەر مۇنداق قارايدۇ: بۇ جاھاندىكى ئىشلارنى تەقدىر بىلەن خۇدا ئورۇنلاشتۇ-رىدۇ، كىشىلەر ئەقىل - پاراسەت ئىشلىتىپمۇ ئۇنى ئۆزگەرتە-لمەيدۇ. ئاخىر كىشىلەر شۇنداق قارارغا كېلىشكەن: ھەرقانداق تىرىشچانلىق بىكار، يەنىلا تەقدىرنىڭ ئورۇنلاشتۇرۇشىنى كۈتكەن تۈزۈك. بۇنداق ئەقىدە زامانىمىزدا شۇقەدەر كەڭ تارالغانكى، ھېچكىم ئۇنىڭدىن گۇمانلانمايدۇ. تەئەججۇپ ئەمەسكى، قەدىمدىن



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ھازىرغىچە يۈز بەرگەن ھەر خىل ئىشلار ۋە بۈگۈن يۈز بېرىۋاتقان چوڭ ۋەقەلەر كىشىلەرنىڭ پەرىزىدىن ھالقىپ كەتتى. ئاشۇ ھادىسىلەر ئۈستىدە مۇلاھىزە قىلغان چېغىمدا، گامھىدا مەنمۇ يۇقىرىقىدەك قاراشقا كېلىپ قالدىمەن. لېكىن، ئەركىن ئىرادە - مىزنى بىراقلا يوقىتىپ قويساق بولمايدۇ. مېنىڭچە، مۇنداق قارىغان تۈزۈك: تەقدىر بىزنىڭ ھەرىكىتىمىزنىڭ يېرىمىغا ئىگە، ئۇ قالغان يېرىمىغا ياكى تەخمىنەن يېرىمىغا ئۆزىمىزنى مەسئۇل قىلىدۇ. مەن تەقدىرنى شىددەتلىك ئېقىپ تۇرغان، ئاسانلا يار ئېلىپ يامراپ كېتىدىغان دەرياغا ئوخشىتىشنى خالايمەن. ئۇ نە - رە تارتىپ يامراشقا باشلىغاندا، تاغ - ئېدىرلار گۈمۈرۈلۈپ، ئىقلىملار قىيان ئاستىدا قالىدۇ؛ دەرەخلەر قومۇرۇلۇپ، ئۆيلەر غۇلايدۇ، كۆللەر لاتقىغا ئايلىنىدۇ. ئادەملەر قىياندىن قورقۇپ تىرىپىرەن بولۇشىدۇ، ئۇنىڭ دەھشەتلىك ئەلپازىغا ئىختىيارىنى تاپشۇرۇشىدۇ - دە، قارشىلىق قىلالمايدۇ. ئەھۋال شۇقەدەر ناچار بولسىمۇ، قىيان پەسلىگەندە، ئادەملەر ئېرىق - ئۆستەڭلەرنى ياماپ، توسمىلارنى ياساپ، كەلكۈندىن مۇداپىئە كۆرۈشكە باشلايدۇ. بۇلار قايتا ئاپەت يۈز بەرمەسلىكى ئۈچۈن ئېلىپ بېرىلىدۇ. بۇ بەئەينى تەقدىرگە مۇئامىلە قىلىشنىڭ مىسالىدۇر. كىشىلەر ئۇنىڭغا تاقابىل تۇرۇشنىڭ تەييارلىقىنى قىلمىغاندا، تەقدىر ئۆزىنىڭ غايەت زور ھەيۋىسىنى كۆرسىتىپ قويىدۇ. ئۇنى توسۇپ - دىغان ئىنشائاتلار ياخشى قۇرۇلمىغان جايلاردا ئۇ ئاپەتكە ئايلىنىپ، بولۇشىغا قۇترايدۇ. ئەگەر سەن ئىتالىيەنى ئويلاپ باقساڭ (مۇشۇنداق ئۆزگىرىش بۇ يەردە بولۇۋاتىدۇ ۋە ئەۋج ئېلىۋاتىدۇ) شۇنى بايقايسەنكى، ئىتالىيە سۇ باشلايدىغان ئۆستەڭمۇ يوق، توسمىلارمۇ يوق تۈزلەڭگە ئوخشاپ قالغان. ناۋادا ئىتالىيەمۇ گېرمانىيە، ئىسپانىيە ۋە فىرانسىيەلەردەك مۇۋاپىق مۇداپىئە

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



كۈچىگە ئىگە بولغان بولسا، بۇ ئاپەت ئۈنچە زور ئۆزگىرىشلەرنى كەلتۈرمىگەن بولاتتى ياكى بۇ ئاپەتنىڭ ئۆزىمۇ يۈز بەرمىگەن بولاتتى.

تەقدىرگە ئامال قىلىش توغرىسىدا يۈزەكى توختىلىپ ئۆ-
تۈش كۇپايە بولغان ئەھۋالدا، يۇقىرىقى مۇھاكىمىمىزنىڭ ئۆزىلا
يېتەرلىكتۇر. پېقىر شۇ تاپتا دىققەتنى بەزىبىر ئالاھىدە ئىشلار-
غا مەركەزلەشتۈرمەكچىمەن. ئەسكەرتىش لازىمكى، كىشىلەر بۇ-
گۈن بەختىيار دەۋر سۈرگەن ھۆكۈمدارنىڭ ئەتىسى توساتتىنلا
تۈگىشىپ كەتكەنلىكىنى كۆرىدۇ. كىشىلەر ئەمەلىيەتتە ھۆ-
كۈمدارنىڭ ماھىيەت جەھەتتە ياكى باشقا ئالاھىدىلىكلەر جەھەت-
تە ئۆزگىرىپ كەتكەنلىكىنى كۆرۈپ يېتەلمىگەچكە، بۇ ئىشنى
تاسادىپىيلىق ھېس قىلىدۇ. ئىشىنىمەنكى، بۇنداق ئەھۋالنىڭ
يۈز بېرىشى مەن باشتا مۇزاكىرە قىلغان سەۋەبلەر تۈپەيلىدىن
بولغان. شۇنداق دېيىشكىمۇ بولىدۇكى، تەقدىرنىڭ رايىغا يۆل-
نىپ تۇرغان ھۆكۈمدار ئەنە شۇ تەقدىردە ئۆزگىرىش بولغان ھا-
مان تۈگىشىپ كېتىدۇ. يەنە شۇنىڭغا ئىشىنىمەنكى، ئىش - ھە-
رىكىتى دەۋرنىڭ تەلىپى ۋە يۈزلىنىشىگە ئۇيغۇن بولغان ھۆ-
كۈمدار نىيىتىنى ئەمەلگە ئاشۇرالايدۇ. ئىش - ھەرىكىتى دەۋر-
نىڭ تەلىپىگە زىت بولغان، جەمئىيەت تەرەققىياتىنىڭ يۈزلىنىد-
شىگە تەتۈر بولغان ھۆكۈمدارنى نەس باسىدۇ. كىشىلەر مەقسىد-
تىگە يېتىشتە، شان - شەرەپ ۋە باياشاتلىقنى قولغا كەلتۈرۈش
ھەرىكىتىدە ئوخشىمىغان يوللارنى بېسىپ ئۆتىدۇ: بەزىلەر پۇختا
ئويلاپ، پۇختا ئىش قىلىدۇ، بەزىلىرى ئالدىراپ - تېنەپ تەد-
تەكلەرچە ئىش قىلىدۇ، بەزىلىرى زوراۋانلىققا تايىنىپ ئىش
قىلىدۇ، بەزىلىرى مەككارلىق بىلەن ئىش قىلىدۇ، بەزىلىرى
سەۋر - تاقەت بىلەن ئىش قىلىدۇ، يەنە بەزىلىرى بولسا سەۋر -



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تاقەتسىز ئىش قىلىدۇ، ھەربىر ئادەم ئۆز ئارزۇسىنى ئوخشىمىد. خان ئۇسۇللار بىلەن ئەمەلگە ئاشۇرىدۇ. كىشىلەر يەنە مۇنداق ئەھۋاللارنىمۇ ئۇچرىتىدۇ: ئىككى ئېھتىياتچان ئادەم بار. ئۇنىڭ بىرى پىلان بويىچە ئىش قىلىپ نەتىجە قازاندى، يەنە بىرى نە. نەتىجە قازىنالمىدى؛ ئوخشاشلا مەجەزى ئوخشىمايدىغان ئىككى ئادەم بار بولۇپ، ئۇنىڭ بىرى ئېھتىياتچان، يەنە بىرى تەنتەك، ئۇلار ئوخشاش بىر ئىشتا ئوخشىمىغان ئۇسۇللار بىلەن نەتىجە قازاندى، ھەر ئىككى ئادەمنىڭ مەجەزى ئۆز دەۋرىنىڭ ئالاھىدى. لىكىگە ماس كەلگەن. يۇقىرىقىلارنىڭ بەزىلىرى ئۆز ھەرىكىتى. نىڭ ئۇسۇل - تەلەپلىرىگە لايىقلاشقان، بەزىلىرى ئۇنداق بولمىغان. خۇددى مەن يۇقىرىدا بايان قىلغاندەك، بۇ خىل ئەھۋال. نىڭ نەتىجىسى شۇنداق بولىدۇكى، ئىككى ئادەم ئوخشىمىغان ھەرىكەت بىلەن ئوخشاش ئۈنۈمگە ئىگە بولدى. ئىككى ئادەم ئوخشاش يول بويىچە ئىش كۆرۈپ، بىرى غەلبە قىلدى، يەنە بىرى مەغلۇپ بولدى. گۈللىنىش بىلەن ھالاك بولۇش، غەلبە قىلىش بىلەن مەغلۇپ بولۇش قاتارلىق ئۆزگىرىشلەرمۇ يۇقىرىدىكى پىرىنسىپ بويىچە بولىدۇ. ئەگەر ئادەمنىڭ ئۆزى پۇختا ۋە ئېھتىياتچان بولۇپ، زامان ۋە مۇھىت قانداق بولسا ئۇ مۇ. ۋە پەقەت قازىنىدۇ. زامان ۋە مۇھىت ئۆزگەرگەن ئەھۋالدا ئۇ ئادەم ئۆزىنىڭ پائالىيەت شەكلىنى مۇناسىپ رەۋىشتە ئۆزگەرتەلمەسە تۈگىشىدۇ. مۇنداق بىر خىل ئادەم ئەزەلدىن بولغان ئە. مەس: ئۇ بولسىمۇ ۋەزىيەتنىڭ ئۆزگىرىشىگە پۇختىلىق بىلەن تاقابىل تۇرغان ئادەم. چۈنكى، ھەرقانداق ئادەم ئۆزىنىڭ پائالىيەت شەكلىنى تۇغما خاراكتېر بويىچە بەلگىلەيدۇ. ئۇنىڭ ئۈس. تىگە، مەلۇم بىر يولدا ئۇزاق ۋاقىت مېڭىپ كۆنگەن ئادەم ئۆز - ئۆزىنى يېڭىپ ۋەزىيەت ئېھتىياجى بويىچە يېڭىدىن يول تالىد.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



يالىماي قالدۇ. شۇڭا، زىيادە ئېھتىياتچان ئادەم تەۋەككۈل قىلماشقا توغرا كەلگەندە گاڭگىراپ قېلىپ، ئاخىر مەغلۇپ بولىدۇ. ئۆزىنىڭ خاراكتېرىنى دەۋر ۋە ئوبىيېكتىپ رېئاللىقنىڭ تەلىپى بويىچە ئىسلاھ قىلالىغان ئادەم يامان ئاقىۋەتكە قالمىدۇ.

پاپا جۇلىئو II ھەرقانداق ئىشتا ئالدىراخغۇ ئىدى، بىراق ئۇنىڭ ھەرىكەت شەكلى دەۋر ۋە شارائىت بىلەن بىردەك بولغاچقا - قانداق ھەمىشە نەتىجە قازىناتتى. بىز ماسسۇجۇئاننى بېنىتۋولى ھايات ۋاقتىدا، پاپا جۇلىئو II نىڭ بولونىيەگە قوزغىغان بىرىنچى قېتىملىق ئۇرۇشىنى كۆزىتىپ باقايلى. بۇ ئىشتىن ۋېنتسىيەلىكلەر خۇرسەن بولۇپ كەتمىدى. ئىسپانىيەلىكلەرمۇ شۇنداق بولدى، پەقەت فىرانسىيەلىكلەرلا ئۇنىڭغا شېرىك بولدى. لېكىن، پاپا جۇلىئو II نىڭ مەجەزى چۇس ۋە تەنتەك بولغاچقا، يىراققا قىلىنغان يۈرۈشكە بىۋاسىتە ئۆزىلا قاتناشتى. پاپانىڭ بۇ ھەرىكەتتىكى ۋېنتسىيەلىكلەر بىلەن ئىسپانىيەلىكلەرنى تەمتىرتىپ نېمە قىلىشنى بىلمەيدىغان قىلىپ قويدى. چۈنكى، ۋېنتسىيەلىكلەر پاپانىڭ كەسكىنلىكىدىن قورقاتتى. ئىسپانىيەلىكلەر پاپانىڭ بۇ قىلمىشىنى ناپلېسنى پەتھ قىلىش مەقسىتىمىزگە توسالغۇ بولىدۇ دەپ ئەنسىرەيتتى. يەنە بىر تەرەپتىن، پاپا فىرانسىيە پادىشاھى بىلەن بىللە يۈرۈش باشلىدى. فىرانسىيە پادىشاھى پاپانىڭ دوستلۇقىغا ئېرىشىش ئارقىلىق ۋېنتسىيەلىكلەرنى ئۆزىنىڭ گېپىنى ياۋاشلىق بىلەن ئاڭلايدىغان قىلماقچى بولدى. فىرانسىيە پادىشاھى پاپا بىلەن ئوچۇق - ئاشكارا يۈز ئۇرۇشمىگە ئىكەنمىز، ئۇنىڭ ئارمىيەمىزنى ئارىيەتكە ئېلىش تەلىپىنى رەت قىلساق بولمايدۇ، دېگەن قارارغا كەلدى. شۇنداق قىلىپ، پاپا ئۇلۇغۋار بىر قېتىملىق ئىشنى چاقماق تېزلىكىدە تاماملىدى. بۇ ئىشنى باشقا پاپالار ئەڭ جايىدا پىلانلانغان تەكىت.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

كىلار بىلەن ئەمەلگە ئاشۇرالمىغان بولاتتى. ئەگەر پاپا جۇلىئو II مۇ باشقا پاپالار دەك ھەممىنى جايىدا ئورۇنلاشتۇرۇۋېلىپ، ئاندىن رۇمدىن يۈرۈش باشلىغان بولسا ھەرگىزمۇ نەتىجە قازىنالمايتتى. ئەگەر شۇنداق قىلغان بولسا فىرانسىيە پادىشاھى ئارمىيەسىنى ئارىيەتكە بەرمەسلىككە باھانە تاپقان بولاتتى، باشقىلارمۇ زىيادە چۆچۈپ كەتكەن بولاتتى. مەن پاپا جۇلىئونىڭ باشقا ئىش ئىزلىرىنى سۆزلەپ ئولتۇرماي، چۈنكى ئۇ ئىشلارنىڭ ھەممىسى مۇشۇ دائىرىگە كىرىدىغان مۇۋەپپەقىيەتلىك ئىشلار ئىدى. ئۇنىڭ ئۈستىگە، پاپا جۇلىئو II نىڭ قىسقا ئۆمۈر كۆرۈشمۇ يۇقىرىقىلارغا يات سەرگۈزەشتلەرنىڭ بولۇشىغا ئىمكان بەرمىدى. ئەگەر ئۇ ھايات بولغان بولسا، ۋاقىتنىڭ ئۆتۈشى بىلەن ئەستايىدىل ئىش كۆرۈش پەيتىمۇ تۇغۇلاتتى - دە، ئۇ ھالدا پاپانىڭ كەسكىنلىكى ۋە تەنتەكىلىكى پالاكەت ئېلىپ كەلگەن بولاتتى. چۈنكى، ئۇ ئىشلارنى بىر تەرەپ قىلىشتىكى تەبىئىي ئۆزگەرتەلمەيتتى.

خۇلاسە كالاڧ: تەقدىر ئۆزگىرىش ئۈستىدە تۇرۇۋاتقاندا، كىشىلەر يەنىلا كونا ئۇسۇللارغا ئېسىلىۋېلىشى مۇمكىن. بۇ ئۇسۇللار ۋەزىيەتكە ماس كەلسە نەتىجە قازىنالايدۇ، ماس كەلمەسە مەغلۇپ بولىدۇ. ئىشىنىمەنكى، ئۇنى كۈچ بىلەن قولغا كەلتۈرگىلى بولىدۇ. ئۇ سوغۇققانلىقنى ئەمەس، بەلكى باتۇرلۇقنى خالايدۇ. شۇڭا، ئاياللار ياشلارنىڭ دوستىغا ئايلانغاندەك، تەقدىر مۇ باتۇرلارنىڭ دوستىغا ئايلىنىدۇ. چۈنكى، ياشلار زىيادە ئېھتىياتچان بولۇپ كەتمەيدۇ - دە، تەقدىرنى جاسارىتىگە تايىنىپ بويسۇندۇرىدۇ.



ئىتالىيەنى ياۋۇزلاردىن قۇتقۇزۇۋالايلى

▲ دۇئەپىل ۋە ئاز ساندىكى كىشىلەر قاتنىشىدىغان مۇسابىدە - قىلەردە ئىتالىيەلىكلەر جىسمانىي كۈچ، چاققانلىق ۋە ئەقىل - جەھەتتە شۇقەدەر ئەۋزەل! بىراق، بۇ ئالاھىدىلىكلەر ھەربىي قوشۇن ئىچىدە ناچارلىشىپ كېتىدۇ.

▲ ئۇرۇشلاردا ساپ ئىتالىيەلىكلەردىن تۈزۈلگەن قوشۇن مەغلۇپ بولۇپ كەلدى.

▲ جانابلىرى، ئەگەر سىلى دۆلىتىنى قۇتقۇزغان ئۇلۇغ كىشىلەرنى ئۆلگە قىلماقچى بولىدىكەنلا، ئۇنداقتا، ئۆزلىرىنىڭ ئارمىيەلىرىنى قۇرۇپ چىقىش ئاساسىنىڭ ئاساسىدۇر.

مۇھاكىمە قىلىشقا تېگىشلىك ئىشلارنى ئوتتۇرىغا قويۇپ بولغاندىن كېيىن شۇنداق ئويلىدىم: ئىتالىيەنىڭ مۇشۇ مەزگىلى يېڭى بىر ھۆكۈمدار ئۈچۈن ناھايىتى ئەۋزەل شارائىت سۈپىتىدە چوڭقۇر پىكىرلىك، قابىلىيەتلىك ئادەملەرگە يېڭى تۈزۈم ئورنىدە - تىپ شان - شەرەپ قۇچۇشىغا، خەلققە بەخت - سائادەت كەل - تۈرۈشكە يېتەرلىك پۇرسەت بېرىمەدۇ - يوق؟ مېنىڭچە، يېڭى ھۆكۈمدارنىڭ ئوتتۇرىغا چىقىشىغا شەرت بولىدىغان ئىشلار ئال - لىبۇرۇن تەييار بولدى. شۇڭا، مۇشۇنداق ئۇلۇغ ئىشنىڭ روياپقا



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

چىقىشى ئۈچۈن ھازىرقىدىنمۇ پايدىلىق پۇرسەتنىڭ بارلىقىنى بىلمەيمەن. خۇددى مەن باشتا ئېيتقاندەك، خۇدا مۇسانىڭ ئىقىمىغا تىدارىنى نامايان قىلىش ئۈچۈن ئىسرائىللارنى مىسىرلىقلارنىڭ قۇل قىلىشىغا ئۇچراتتى. يۇلۇسنىڭ ئۇلۇغلىقى ۋە باتۇرلۇقىنى نامايان قىلىش ئۈچۈن پارسىلارنى مېدىسىلارنىڭ ئېزىشىگە ئۇچراتتى. تېسوسنىڭ ئۈستۈنلۈكى ئۈچۈن ئافىنالىقلارنى سەر-گەردان قىلدى، مانا ھازىرنىڭ ئۆزىدىمۇ شۇنداق پەيت يېتىپ كەلدى: ئىتالىيەدىكى مەلۇم بىر تالانت ئىگىسىنىڭ ئىقتىدارىنى تونۇتۇش ئۈچۈن ئىتالىيەنى مۇنداق ھالەتكە چۈشۈردى، ئۇ بول-سىمۇ، يەھۇدىيلاردىنمۇ بەكرەك مەھكۇملۇقتا قېلىش، پارسىلار-دىنمۇ بەكرەك زۇلۇم تارتىش، ئافىنالىقلاردىنمۇ بەكرەك سەرسان بولۇش، يەنى باشپاناھسىز قېلىش، قالايمىقانچىلىققا يولۇقۇش، ھۇجۇم ۋە بۇلاڭ - تالاڭغا قېلىش، بۆلۈپ ئېلىش ۋە بوزەك قىلىشقا ئۇچراش، يوقىتىش خاراكتېرلىك زەربىلەرگە يولۇقۇش بۈگۈنكى ئىتالىيەنىڭ تەقدىرى بولۇپ قالدى.

مەن يېقىندا ئۈمىدلەنگەن ھالدا، خۇدا ئىتالىيەنى قۇتقۇزۇش ئۈچۈن بۇ كىشى^①نى ئەۋەتىپتۇ دەپ ئويلىغانىدىم. بىراق، ئۇ ھالقىلىق پەيتتە تەقدىرنىڭ سوغۇق مۇئامىلىسىگە ئۇچرىدى. شۇنىڭ بىلەن ئىتالىيە ئۆلۈك ھالەتكە چۈشۈپ قالدى. ئىتالىيە بىر ئادەمنىڭ چىقىپ ئۇنىڭ يارىسىنى داۋالىشىنى، لومباردىيە-لىكلەرنىڭ كۆيدۈرۈپ قىرغىن قىلىشى ۋە ناپلىس پادىشاھلىقى، توسكانا رايونلىرىدا يۈز بەرگەن ئىشلارنى توسۇپ، ئۆزۈندىن بۇ-يانقى روھىي جاراھەتلىرىنى داۋالىشىنى تەشۋىش بىلەن كۈتەتتى. ئۇ خۇدادىن ۋەھشىيانە ھۆكۈمرانلىق ۋە بوزەك قىلىشقا

① چىسارى بورجىئانى كۆرسىتىدۇ.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئۇچراشتەك خورلۇق - ھاقارەتتىن قۇتقۇزىدىغان بىرەر ئادەم ئەۋەتىشىنى تىلەيتتى. روشەنكى، بايراق كۆتۈرۈپ چىقىشقا جۈر-ئەت قىلىدىغان ئادەم چىقىسلا باشقىلار ئەگىشىشكە تەييارلا ئىدى. شۇ تاپتا ئىتالىيە جانابلىرىنىڭ^① پارلاق ئوردىلىرىدىن باشقا قۇتقۇزغۇچى تاپالمايدۇ. جانابلىرىنىڭ بەخت - ئىقبالى ۋە ئەقىل - پاراستى شۇقەدەر مۇنەۋۋەركى، ئۆزلىرى خۇدانىڭ نەزىرىگە چۈشكەن ۋە دىنىي جەمئىيەتنىڭ ھىمايىسىگە ئېرىشكەن، ئۆزلىرى ھەم ئاشۇ دىنىي جەمئىيەتنىڭ ھۆكۈمدارىنى. مۇشۇ تەييار شەرتلەرنىڭ بىرلىشىشى جانابلىرىنى ئىتالىيەنى قۇتقۇزۇش شەرىپىگە ئىگە قىلىپ تۇرۇپتۇ. مۇبادا مەن قەيت قىلىپ ئۆتكەن كىشىلەرنىڭ ئىش ئىزلىرىنى ئەسلەپ كۆرسەلە، مەزكۇر ئىشنى قىلىش ئاسان دەيدىغان ئىلھامغا مۇيەسسەر بولىلا. تا-رىختا كەم ئۇچرايدىغان ئاشۇ كىشىلەرنىڭ قىلغانلىرى ئەپسانىدەك كۆرۈنسىمۇ، ئۇلار ئىلاھ ئەمەس، ئادەم ئىدى. ئۇنىڭ ئۈس-تىگە ئۇلارنىڭ ئىچىدىكى ھېچقانداق بىرى ھازىرقىدەك قولاي پۇرسەتكە ئېرىشىپ باقمىغان. چۈنكى، ئۇلار ھەرقانچە قىلىسىمۇ ھازىر توغرا كەلگەندەك ئادالەتلىك ئىش ئېلىپ بارالماس، ئىشلار ھازىرقىدىنمۇ ئوڭاي بولماس، خۇدا ئۆزگىلەرگە نىسبەتەن ئۆزلىرىگە بەكرەك دوستانە بولماقتا، چۈنكى بۇ ئادالەتلىك ئىش ئىدى. «ئۇرۇش زۆرۈر بولغان كىشىلەر ئۈچۈن ئېيتقاندا ئادالەتلىك بولىدۇ. ئۇرۇش قىلىشتىن باشقا چارە قالمىغاندا، قورال مۇقەددەستۇر»^②. مانا بۇ ئۇلۇغ ئىستەكتۈركى، قەيەردە ئۇلۇغۋار ئىستەك بولىدىكەن، ئۇ يەردە قىيىنچىلىق مەۋجۇت بولمايدۇ. بۇ

① مۇقەددىمىدە ئۇچرىغان فىلورىنسىيە ھۆكۈمرانى لورېنزو مېدىچىنى كۆرسىتىدۇ.
② لېۋىننىڭ «رىم تارىخى» نىڭ توققۇزىنچى جىلدىغا قارالسۇن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

يەردە پەقەت جانابلىرىنىڭ مەن ھەدىيە قىلغان ئۇسۇللارنى ئىش-
لىتىشلا قالدى. كىشىلەر خۇدا تەرىپىدىن ئورۇنلانغان مىسلىد-
سىز مەنزىرىنى كۆرگەندى: دېڭىز ئۆركەشلىمەكتە، بۇلۇتلار يول
كۆرسەتمەكتە، تاشلاردىن بۇلاقلار ئېتىلىپ چىقماقتا، رىزىقلار^①
يامغۇردەك ياغماقتا، مەۋجۇداتلار ئۇلۇغلىقلىرىنىڭ جارى بولۇ-
شى ئۈچۈن خىزمەتكە تەييار تۇرماقتا. ئەمدىكى ئىشلار جانابلىد-
رىنىڭ ئىختىيارىدا قالدى. خۇدا ئەركىنلىك ئىرادىمىزنى جارى
قىلدۇرۇشىمىز ئۈچۈن ۋە بىزگە تەۋە شان - شەرەپنى ئۆزى ئې-
لىۋالماسلىق ئۈچۈن ھەممە ئىشنى بىۋاسىتە ئۆزى قىلمايدۇ!

بۇرۇنقى ئىتالىيەلىكلەر جانابلىرىغا نېسىپ بولۇۋاتقان
پارلاق ئىشقا مۇيەسسەر بولغان ئەمەس. ئىتالىيەدە شۇنچە كۆپ
ئىنقىلاب بولدى، شۇنچە كۆپ ئۇرۇش بولدى. بۇ جەرياندا ئىتا-
لىيەنىڭ ھەربىي كۈچى گويا مەۋجۇت ئەمەستەكلا ھېچقانداق رول
ئوينىمىدى، چۈنكى كونا تۈزۈملەر زامانغا ماس كەلمىدى، يېڭى-
لىق يارىتالايدىغان ئادەم دۇنياغا ئېيتقاندا، بىر يۈرۈش يېڭى قا-
نۇن ۋە تۈزۈملەرنى يولغا قويۇشتىن ئارتۇق شەرەپلىك ئىش
بولمايدۇ. بۇ ئىش مۇۋاپىق ئاساستا ئۇلۇغۋارلىققا ئىگە قىلىنسا،
يېڭى ھۆكۈمدار كىشىلەرنىڭ ھۆرمىتى ۋە قايىللىقىغا ئېرىش-
دۇ. ھازىرقى ئىتالىيەدە يېڭى ئىشلارنى يولغا قويۇشنىڭ مۇھىم-
تى ۋە پۇرسىتى يېتەرلىك. پەقەت ھۆكۈمدار كالۋا بولمىسىلا،
ئىقتىدارنى جارى قىلدۇرسىلا بولدى. ھەمىشە كۆرمىزكى، دۇ-
ئېل ۋە ئاز ساندىكى كىشىلەر قاتنىشىدىغان مۇسابىقىلەردە ئى-
تالىيەلىكلەر جىسمانىي كۈچ، چاققانلىق ۋە ئەقىل جەھەتتە
شۇقەدەر ئەۋزەل! بىراق، بۇ ئالاھىدىلىكلەر ھەربىي قوشۇن ئى-

① رىزىق — «تەۋرات» تا سۆزلىنىشىچە، يەھۇدىيلار مىسىردىن قېچىپ چىقۇۋات-
قاندا، باياۋاندىمۇ خۇدا تەرىپىدىن تائام بېرىلگەن.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



چىدە ناچارلىشىپ كېتىدۇ. بۇلار قومانداننىڭ ئىقتىدارسىزلىقىدىن كېلىپ چىققان. چۈنكى، قوشۇن ئىچىدىكى قابىللار قوماندىلىققا بويسۇنمايدۇ، بەلكى ھەربىر ئادەم مەنلا بولسام، دەيدۇ. تا ھازىرغا قەدەر ھېچكىم ئۆزىنىڭ باتۇرلۇقى ۋە تەلىپىگە تايىنىپ ئالاھىدە بولغان ئەمەس ھەم باشقىلارنى ئۆزىگە مۇتلەق بويسۇندۇرغان ئەمەس. شۇڭا، ئۆتكەنكى 20 يىللىق ئۇرۇشتا قوشۇن ساپ ئىتالىيەلىكلەردىن تۈزۈلگەن بولسا مەغلۇپ بولدى. مەسىلەن، تارو ئۇرۇشى (1495 — 1513)، ئالبېكساندىرا ئۇرۇشى (1499)، كاپۇيا ئۇرۇشى (1501)، گېنۇيا ئۇرۇشى (1507) ۋە يىلا ئۇرۇشى (1509)، بولۇنىيە ئۇرۇشى (1511)، مېستىرى ئۇرۇشى (1513) قاتارلىقلار.

جانابلىرى، دۆلىتىنى قۇتقۇزغان ئۇلۇغ كىشىلەرنى ئۈلگە قىلماقچى بولىدىكەنلا، ئۇنداقتا، ئۆزلىرىنىڭ ئارمىيەلىرىنى قۇرۇپ چىقىش ئاساسىنىڭ ئاساسىدۇر. چۈنكى، ئۆز ئارمىيەسىدىنمۇ سادىق ۋە ئەۋزەل ئارمىيەنى تاپقىلى بولمايدۇ. گەرچە قوشۇن ئىچىدىكى ھەربىر ئەسكەر شۇنچە نادىر بولسىمۇ، ئۇلار ئۆز ھۆكۈمدارنىڭ قوماندانلىق قىلغانلىقىنى كۆرسە، ھۆكۈمدار ئۆز قولى بىلەن ئوردىن تارقاتسا ۋە مۇكاپاتلىسا، ئۇلار ئىتتىپاقلىشىپ مۇنەۋۋەر قوشۇنغا ئايلىنىدۇ. شۇڭا، چەت ئەللىكلەرگە ئىتالىيەلىكلەرنىڭ كۈچى تاقابىل تۇرۇش ۋە دۆلىتىمىزنى قوغداش ئۈچۈن مۇشۇنداق بىر قورالنى تەييار قىلىش زۆرۈر. گەرچە، شىۋېتسارىيە ۋە ئىسپانىيە پىيادە ئەسكەرلىرى كىشىلەرنىڭ نەزىرىدە قورقۇنچلۇق بولسىمۇ، كەمچىلىكلەرگە ئىگە ئىدى. ئۇچىنچى خىل تىپتىكى ئارمىيە تەشكىللەش ئۇسۇلى ئۇلارغا تاقابىل تۇرۇپلا قالماستىن، بەلكى كەمچىلىكلەرنى يېڭەلەيدۇ. چۈنكى، ئىسپانىيەنىڭ پىيادە ئەسكەرلىرى ئاتلىقلارنىڭ ھۇجۇمىغا



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تاقابىل تۇرالمايتتى. شىۋېتسارىيەلىك پىيادە ئەسكەرلەر ئۆزىگە تاقابىل تۇرغۇدەك پىيادە قىسىملارنى كۆرسە يۈرىكى چىقىپ كەتكۈدەك قورقۇپ كېتىشەتتى. تەجرىبىلەر ئىسپاتلايدۇكى، ئىسپانىيەلىكلەر ئىتالىيە ئاتلىق قىسىملىرىغا تاقابىل تۇرالمايدۇ. شىۋېتسارىيەلىكلەر ئىسپانىيە پىيادە قىسىملىرى تەرىپىدىن مەغلۇپ قىلىنىدۇ. گەرچە كېيىنكىسىگە دائىر مۇكەممەل مىسالنى ھازىرغىچە تاپقىلى بولمىسىمۇ، رېۋىننا ئۇرۇشى بىزنى دەلىل بىلەن تەمىنلىدى: ئاشۇ مەيدان ئۇرۇشتا ئىسپانىيە پىيادە قىسىملىرى شىۋېتسارىيە قىسىملىرىنىڭ تەشكىللىنىش ئۇسۇلى بىلەن تامامەن ئوخشاش بولغان گېرمانىيە قىسىملىرى بىلەن ئېلىشتى. ئىسپانىيە ئەسكەرلىرى چەبەسلىكى ۋە قالقانلىرىنىڭ ياردىمى بىلەن نەيزە - شەمشەرلەر ئورماندەك تۇرغان گېرمانىيە ئەسكەرلىرى سېپىگە سۇقۇنۇپ كىردى - دە، ئۇلار تەييارلىق يوق ھالەتتە تۇرغاندا، بەخىرامان ھۇجۇم باشلىدى. ئەگەر، ئىسپانىيەلىكلەر ئاتلىق قىسىملارنىڭ ھۇجۇمىغا ئۇچرىمىغان بولسا گېرمانىيە قىسىملىرىنى پۈتۈنلەي تارمار قىلغان بولاتتى. دېمەك، بۇ ئىككى خىل پىيادە ئەسكەرلەرنىڭ كەمچىلىكىنى تونۇغاندىلا، ئاندىن ئۈچىنچى خىل پىيادە ئەسكەرلەرنى بەرپا قىلغىلى بولىدۇ. بۇنداق پىيادە ئەسكەرلەر ئاتلىق قىسىمغا تاقابىل تۇرۇش بىلەن بىللە باشقا پىيادە قىسىملاردىن قورقمايدۇ. بۇنىڭ ئۈچۈن قورال ۋە تەشكىلىي ئۇسۇل تاللاش لازىم. بۇ ئىشلار يولغا قويۇلغان ھامان يېڭى ھۆكۈمدارغا ئۈمىد ۋە ئۇلۇغۋارلىق ئېلىپ كېلىدۇ.

دېمەك، پۇرسەتنى ئۆتكۈزۈۋەتمەسلىك كېرەك. ئۇزاق مۇددەت يېغىلىق يۈز بەرگەن ۋە پارچىلاپ ئېلىنغان ئىتالىيەگە نىجات يۇلتۇزى بەخش ئېتەيلى. شۇنى ئىپادىلەشكە ئاجىزمەنكى، يات

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



مىللەتنىڭ تاجاۋۇزىغا ئۇچرىغان بۇ زېمىننىڭ خەلقى ئۆزىنىڭ نىجات يۇلتۇزىنىڭ كۆرۈنۈشىنى نەقەدەر سۆيۈنچ، قىساس تەشنا-لىقى، تەۋرەنمەس ئەقەدە ۋە ئىسسىق كۆز ياشلىرى بىلەن كۈت-مەكتە. بۇنى كىممۇ ئىنكار قىلالىسۇن؟ ئۇنىڭدىن كىممۇ باش تارتالىسۇن؟ قايسىبىر ھەسەت ئۇنىڭغا قارشى تۇرۇشقا پېتىنا-لىسۇن؟ قايسى بىر ئىتالىيەلىك ئۇنىڭغا سادىق بولۇشتىن باش تارتسۇن؟ يات مىللەتنىڭ ياۋۇز ھۆكۈمرانلىقى ھەربىر ئىتالىيە-لىكىنى قاتتىق بىزار قىلدى. شۇڭلاشقا، جانابلىرى ئۆزلىرىنىڭ پارلاق سەلتەنتى ۋە ئادالەتلىرىدىن كەلگەن باتۇرلۇق ۋە ئۈمىد-نى قورال قىلىپ، تارىخىي ۋەزىپىنى ئۈستىلىرىگە ئالغايلا، ۋە-تىنىمىزنىڭ قەدەدىنى ئادالەت بايرىقى ئاستىدا دەس تۇرغۇزغايلا، شائىر پېتراكا^① نىڭ مۇنۇ خىتابىنى ئەمەلگە ئاشۇرغايلا:

«ياۋۇزلۇققا باتۇرلۇق قارشى تۇرايلى.

قول - قوللارغا قورال ئالايلى.

ئۆتۈپ كېتەر بۇ ئۇرۇش پەيتى!

ئىشىنىمىز ئەجدادلارنىڭ روھىي قۇدرىتى

ئويغىنىشقا ئۈندەيدىغان خىتاب، دەۋىتى

ئىتالىيان يۈرىكىدىن ئۆچمىدى تېخى.»

① پېتراكا — (1304 — 1374) ئىتالىيەنىڭ ۋەتەنپەرۋەر شائىرى.



ئانتونىئو گرامىشى (Antonio Gramsci، 1937 — 1981،
ئىتالىيەلىك مۇتەپەككۈر، 20 - ئەسىردىكى مۇھىم ماركسىزىمچىلار -
نىڭ بىرى. ئۇ 1929 - 1935 - يىللاردىكى تۈرمە ھاياتىدا «تۈرمە خا -
تىرىلىرى» دېگەن ئەسىرىنى يېزىپ، ئىنساننىڭ مۇستەقىل پىكىر
كۈچى جەھەتتىكى ئاجايىپ تالانتىنى نامايان قىلىدۇ. ئۇ ئىجاد قىلغان
«زوراۋانلىق»، «ئورگان زىيالىلىرى»، «لاگېر ئۇرۇشى» دېگەندەك ئۇ -
قۇملار زور نەزەرىيەۋىي قىممەتكە ئىگە بولغان. گرامىش 20 - ئە -
سىردىكى ھەقىقىي بىلىم قەھرىمانى دەپ سۈپەتلىنىدۇ.



... خەلقنىڭ تەبىئىتىنى چوڭقۇر تۇنۇغان ئادەم ھۆكۈمران بولۇشى كېرەك. ھۆكۈمراننى چۈشەنگەن ئادەم خەلق بولۇپ ھېسابلىنىدۇ.

— نىكولو ماكيئاۋىلى

بېقىندى بىر سىنىپ ھەقىقىي مۇستەقىل بولۇپ، ھۆكۈمرانلىق ئورنىغا ئېرىشكەن شۇ ۋاقىتتىن باشلاپ، ئۇنىڭ يېڭى تىپتىكى دۆلەتكە ئايلىنىش تەلپىگە يارىشا شۇنداق بىر خىل كونكرېت ئېھتىياجىمۇ تۇغۇلىدۇ: يېڭى بىلىم ۋە ئەخلاق تەرتىپىنى، يەنى يېڭى تىپتىكى جەمئىيەتنى بەرپا قىلىشقا توغرا كېلىدۇ. شۇڭا، ئۇ ئەڭ ئومۇملاشقان، ئەڭ روشەن ۋە نۇقتىسىز ئىدىئولوگىيە قورالىغا ئېرىشىش كېرەك.

— ئانتونىئو گىرامشى

ماكيئاۋىلى فاشىزىم زۇلمىتى تازا ئەۋج ئالغان مەزگىلدە گىرامشىغا كەلگۈسى زامان پېئىلىدا سۆزلىدى. ھازىقى زامان ھۆكۈمدارىنىڭ نۇرى يېڭى ھۆكۈمدارلارنى يورۇتۇپ بەردى.

— لۇئىس ئالتۇسىس



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ماكيياۋىللى پولىتىكىسى ھەققىدە خاتىرە

«ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» نىڭ تۈپ ئالاھىدىلىكى شۇكى، ئۇ قانداقتۇر بىر سىستېمىلىق بايان ئەمەس، بەلكى تىرىك بىر پارچە كىتابتۇر: سىياسىي ئىدىئولوگىيە بىلەن سىياسىي پەن دەل مۇشۇ كىتابتا دىراماتىك «ئەپسانە» شەكلىدە يۇغۇرۇلۇپ كەتكەن. بۇ كىتاب ئوتتۇپىيە ۋە مەدرىسە تەلىماتلىرىغا يەنى سىياسىي پەن-لەر ماكيياۋىللىدىن بۇرۇن قوللانغان ئىپادىلەش شەكىللىرىگە زادىلا ئوخشاشمايدۇ. ماكيياۋىللىنىڭ بايانى ئۇنىڭ نۇقتىئىنەزەر-لىرىگە خىيالى ۋە بەدىئىي تۈس ئاتا قىلغان بولۇپ، نەتىجىدە ۋەزىخانىلىق ۋە ئەقلىي ئامىللار بىر ياللانما ئارمىيە قوماندانىنىڭ ۋۇجۇدىدا^① مۇجەسسەملىنىپ كولىپكىتىپ ئىرادىنىڭ سىمۋولى سۈپىتىدە ئىپادىلەنگەن. ئېنىق كولىپكىتىپ ئىرادىنىڭ شەكىل-لىنىش جەريانى ئېنىق بىر سىياسىي نىشان بىلەن ماس ھالەتتە بولىدۇ، ھالبۇكى بۇ ماكيياۋىللىنىڭ كىتابىدا پائالىيەت پىرىن-د

① بۇ مۇشۇنداق سالاھىيەت بويىچە «يۇقرالىقتىن ھۆكۈمدارلىققا كۆتۈرۈلگەن» چاسارى بورجا (1507 — 1476 Cesare Borgia) نى كۆرسىتىدۇ، ئۇ پاپا ئا-لېكساندىرنىڭ نىكاھسىز تۇغۇلغان ئوغلى بولۇپ، رىمدا يېڭى، كۈچلۈك پادىشاھلىق-نى قۇرۇپ چىقىدۇ، كېيىن پۈتۈن ئىتالىيەنى بويىسۇندۇرۇش جەريانىدا غەلبە بوسۇ-غىسىدا مەغلۇپ بولىدۇ. ئۇ ماكيياۋىللى تەرىپىدىن غايىۋىلەشتۈرۈلگەن — خەنزۇچە-غا تەرجىمە قىلغۇچىدىن.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



سىپى ۋە ئۆلچەملىرى توغرىسىدىكى ئۇزۇندىن - ئۇزۇن نەزەردە - يە ياكى ئۆلۈمالارچە تۈرلەپ بايان قىلىش ئارقىلىق ئىپادىلەنگەن بولماستىن، بەلكى كونكرېت بىر شەخسنىڭ پەزىلىتى، خاراكەت - تېرى، مەسئۇلىيىتى ۋە مۇھىملىقى ئارقىلىق گەۋدىلەندۈرۈلگەن. نەتىجىدە ماكيئاۋىللى ئۆزى قايىل قىلماقچى بولغان كىشى - لەرنىڭ تەسەۋۋۇرىنى ئۇرغۇتۇپ، ئۇلارنىڭ سىياسىي قىزغىنلىقىنى تېخىمۇ كونكرېت شەكىلگە ئىگە قىلغان^①.

ئەمدى بىز ماكيئاۋىللىنىڭ «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» نى تۇتقا قىلىپ، ئۇنى جورجى سورېل (Geroges sorel^② 1847 — 1922)

① بىلىش كېرەككى، ماكيئاۋىللىدىن ئىلگىرى ھېچكىم «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» دەك ئەسەرنى يېزىپ قالدۇرمىغان. بۇ ئەسەرنىڭ خاتىمە قىسمىدا «ئەپسانە» (ئىدىئولوگىيە) خاراكىتىرى قويۇق بولۇپ، غايىۋى رەھبەرنىڭ پورتىرىتى بېرىلگەندىن كېيىن، ئۈنۈملۈك ئىبارىلەر ئارقىلىق رەھبەرلەرنىڭ تارىخىي كۈچ بولۇشى مۇراجەت قىلىنغان. بۇ پۈتۈن كىتابقا تەسىرى كۈچ بېغىشلىغان. لۇيچى رۇسسو (Luigi Russo) ئۆزىنىڭ «ماكيئاۋىللىغا مۇقەددىمە» دېگەن ئەسىرىدە، ماكيئاۋىللىنى پولىتىكا (سىياسىي ئىلىم) ساھەسىدىكى سەنئەتكار دەپ تەرىپلىگەن — ئەسلى مەنىدىكى ئىزاھات.

② جورجى سورېل — فىرانسىيەلىك پەيلاسوف ۋە سىنىدىكالىست (ئىشچىلار غوجىلىقىنى تەشەببۇس قىلغۇچى). ئۇ تارىخچىلىق ۋە ئىقتىسادچىلىققا قارشى بولۇپ، ئومومىيۈزلۈك ئىش تاشلاش ۋە زورلۇق كۈچ ئىنقىلابىنى قوللىنالايدىغان ئىشچىلار ئاپتونومىيەسى تەشكىلاتىنىڭ زۆرۈرلىكىنى دەلىللەپ چىققان. ئۇ «زورلۇق كۈچ» (1906) ناملىق ئەسىرىدە، ئىش تاشلاشنىڭ ئىدىئولوگىيە سۈپىتىدىكى قىممىتى ھەققىدە ئالاھىدە توختالغان. «بۈيۈك ئىجتىمائىي ھەرىكەتلەرگە قاتناشقان ئادەملەر ئادەتتە بىر يۈرۈش ئوبرازلار ئارقىلىق ئۆزلىرىنىڭ كەلگۈسىدىكى پائالىيەتلىرىدىن بىشارەت بېرىدۇ ھەم ئۆزلىرىنىڭ غالبىيىتىگە ئىشىنىدۇ. مەن تارىخچىلار ئۈچۈن زۆرۈر بولغان بىلىمنى «ئەپسانە» دەپ ئاتىدىم. سىنىدىكالىستلار ئېلىپ بارغان ئىش تاشلاشلار ۋە ماركسىنىڭ كوممۇنىزم تەلىماتى مۇشۇنداق ئەپسانىگە كىرىدۇ. سورېل «ئەپسانە» دېگەندە بىرخىل ئاڭ فورمىسى (ئىدىئولوگىيە) نى كۆزدە تۇتقان بولۇپ، ئۇنى نۆۋەتتىكى ئىجتىمائىي ھەرىكەتلەرنىڭ ۋاسىتىسى دەپ قارىغان — خەنزۇچىغا تەرجىمە قىلغۇچىدىن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئېيتقان «ئەپسانە» نىڭ تارىختىكى نەمۇنىسى سۈپىتىدە يەنى سى - ياسىي ئىدىئولوگىيەنىڭ بىر ئۈلگىسى سۈپىتىدە تەتقىق قىلىپ باقايلى: ماكيائۇللىنىڭ ئىپادىلىگىنى سوغۇققان ئوتۇپىيە ئە - مەس، قۇرۇق قائىدىمۇ ئەمەس، بەلكى چاك - چېكىدىن بۆسۈلۈپ كەتكەن بىر خەلقنىڭ كوللېكتىپ ئىرادىسىنى كونكرېت ئارزۇ ئارقىلىق ئويغىتىش ۋە تەشكىللەش. «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» نىڭ ئوتۇپىيەلىك خاراكتىرى شۇ يەردىكى، ئۇنىڭدا تەسۋىرلەنگەن ھۆكۈمدار تارىختا بولغان ئەمەس، ئىتالىيە خەلقىنىڭ ئالدىدا كونكرېت ئايان بولغانمۇ ئەمەس، ئۇنىڭدىكى ھۆكۈمدار نەزەرىيە خاراكتېرلىك ئابستراكت كىشى بولۇپ، بىر داھىي ياكى غايىۋى رەھبەرنىڭ سىمۋولىدۇر^①. لېكىن كۈچلۈك دراماتىك ئۈنۈمنىڭ تۈرتكىسىدە، مەزكۇر كىتابچىغا باشتىن - ئاياغ سىڭگەن ھېسسىيات ۋە ئەپسانىۋى ئامىللار تۈگەنچە قىسمىدا «رېئال بىر ھۆكۈمدار» نىڭ پەيدا بولۇشىنى ئارزۇ قىلىش ئىستىكى بىلەن ۋايىغا يېتىپ، ھاياتى كۈچكە ئىگە بولغان. كىتاپتا، ماكيائۇللى ھۆكۈمدارنىڭ خەلقىنى يېڭى دۆلەت قۇرۇشنىڭ مۇقەررەر يولىغا يېتەكلىشى ھەققىدە مۇھاكىمە ئېلىپ بېرىلغان بولۇپ، مۇھا - كىمىلەر پۇختا مەنتىقىلىق ۋە ئىلمى ئادىللىققا ئىگە. كىتابنىڭ ئاخىرىدا، ماكيائۇللى ئۆزى خەلققە ئايلىنىپ، خەلق بىلەن بىر گەۋدە بولۇپ كەتكەن: بۇ يەردىكى «خەلق» ئادەتتىكى مەنىدىكى خەلق بولماستىن، بەلكى ئۇنىڭ تەلىماتلىرى تەرىپىدىن تەربىيە - لەنگەن خەلق ئىدى، ماكيائۇللى خەلقنىڭ تىلىغا ئايلىنىدۇ ھەمدە ئۆزى بىلەن خەلقنىڭ بىردەكلىگىنى ھېس قىلىدۇ.

① بۇ ھەقتە لوئىس ئالتۇسسېر (Louis Althusser) ماكيائۇللى ئوتۇپىيەسىنىڭ باشقا ئوتۇپىيەگە ئوخشاشمايدىغان يېرى شۇكى، ئۇ قانداقتۇر سىياسىي ۋە ئىدىئولوگىيەلىك ئوتۇپىيە ئەمەس، بەلكى، نەزەرىيەۋى ئوتۇپىيە دېگەن ئىدى - ت.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



مۇنداقچە ئېيتقاندا، بۇ يەردىكى مەنتىقى جەريان پەقەتلا خەلقنىڭ ئۆزى ھەققىدىكى ئويلىنىشىدىن ئىبارەت بولۇپ، ئۇ دەل خەلق- نىڭ ئېڭىدىكى ئىچكى يەكۈن (دراكسىيە)دۇر. ئۇ كىتابنىڭ تۈگەنچە قىسمىدا، ئۇ ئۆزىنى تۇتۇۋالالمىغان ھالدا خەلققە چا- قىرىق قىلىدۇ. كىتابتىكى ھاياجان ئۆزى ھەققىدىكى مەنتىقى خۇلاسىدىن تەرەققىي قىلىپ، كۈچلۈك ھاياجان، قىزغىنلىق ۋە پائالىيەت مەپتۇنلىقىغا ئايلىنىدۇ. دەل شۇنداق بولغاچقا، «ھۆ- كۈمدارلار دەستۇرى» نىڭ خاتىمىسى قانداقتۇر ئارتۇقچە ئىستى- لمىستىكىلىق نەرسە بولماستىن، بەلكى پۈتكۈل ئەسەرنىڭ زۆرۈر بىر قىسمىغا ئايلىنالمىغان بولۇپ، بۇ تەركىبىنى پۈتكۈل كىتاب- نىڭ ھالقىلىق يېرى دېيىشكەمۇ بولىدۇ. مۇشۇ تەركىب تۈپەي- لى، «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» بىر پارچە «سىياسى خىتابنامە» بولالمىغان.

تەتقىق قىلىشقا ئەرزىيدىغان بىر نۇقتا شۇكى، سورېل نېمە ئۈچۈن ئۆز قاراشلىرىنى ئىدىئولوگىيە — ئەپسانە نۇقتىسىدىن تۇرۇپ، سىياسى پارتىيە ئۇقۇمى دەرىجىسىگە كۆتۈرمەي، ئىش- چىلار ئۇيۇشمىسى ئۇقۇمىدا تۇرۇپ قالغان نۇقتا. دەرۋەقە، سو- رېلنىڭ قارىشىچە «ئەپسانە» نىڭ ئالىي ئىپادىلىنىشى ئىشچىلار ئۇيۇشمىسىنىڭ كولىپكتىپ ئىرادىسىنىڭ تەشكىللىنىشىدە ئە- مەس، بەلكى ئىشچىلار ئۇيۇشمىسىنىڭ ئەمەلىي ھەرىكىتىدە، يەنى ئاللىبۇرۇن سەپەرۋەرلىككە كەلتۈرۈلگەن كولىپكتىپ ئىرادىسىنىڭ ئەمەلىي ئىپادىسىدە. سورېلنىڭ قارىشىچە، بۇنداق ھەرىكەتنىڭ يۇقىرى ئىپادىسى ئومۇميۈزلۈك ئىش تاشلاشتىن باشقا نەرسە بولماسلىقى، بەلكىم، بىر خىل پاسسىپ ھەرىكەت بولۇشى مۇم- كىن، ئۇنىڭدا بىر خىل ئىنكار ۋە تۇنجى قەدەملىك ئالامەت بو- لۇشى مۇمكىن (پەقەت بارلىق ئىرادە بىرلەشكەندىلا مۇئەييەنلىك



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

خۇسۇسىيەتكە ئىگە بولىدۇ)، بەلكىم ئۇ ئۆزىنىڭ تەشەببۇسكار ھەم بەرپاچىلىق باسقۇچىنىڭ بولىدىغانلىقىنى تەسەۋۋۇر قىلالا. ماسلىقى مۇمكىن. شۇڭا، سورىلىنىڭ قارىشىچە، مۇنداق ئىككى خىل زۆرۈرىيەت ئارىسىدا توقۇنۇش بولىدۇ: بىرى، ئەپسانە (ئىدېئولوگىيە) نىڭ بولۇش زۆرۈرىيىتى؛ يەنە بىرى، بۇ ئەپسانىگە قارىتا تەنقىدنىڭ بولۇش زۆرۈرىيىتى. چۈنكى، «بارلىق ئالدىن بېكىتىلگەن پىلانلارنىڭ ھەرقاندىقى ئوتوپىيەلىك بولىدۇ ھەم ئەكسىيەتچى بولىدۇ». ئەمدىكى چارە پەقەت غەيرىي ئەقلىي ھايان-جان، «پۇرسەت» (بېرگسون ئېيتقان ھاياتلىق ھاياجىنى) ياكى «ئىستىخىيە».

ئەجەبا ئەپسانە (ئىدېئولوگىيە) «غەيرى بەرپاچىلىق» خاراك-تېرىگە ئىگە بولامدۇ؟ سورىلىنىڭ سېزىمى بويىچە، بۇنداق ۋاسىدە-تىنىڭ رولى پارچىلاش («بۆلۈش») ئارقىلىق بولىدۇ، ھەتتا مەۋجۇت ئەخلاق ۋە قانۇنىي مۇناسىۋەتنى زورلۇق كۈچ ئارقىلىق بىتچىت قىلىپ، كولىپكتىپ ئىرادىنىڭ دەسلەپكى شەكىللىنىش باسقۇچىغا بېقىنىدۇ. بۇنىمۇ تەسەۋۋۇر قىلغىلى بولامدۇ - يوق؟ ياكى دەسلەپكى قەدەمدە شەكىللىنىۋاتقان بۇ كولىپكتىپ ئىرادە بىردەمدىلا يوققا چىقىپ، ساناقسىز خۇسۇسىي ئىرادىگە ئايلىنىپ، ئەكسىچە ھالدا ھەركىم توغرا تاپقان دەسلەپكى باسقۇچقا قايتامدۇ؟ يەنە بىر مەسىلە باركى، بۇزۇش ۋە تىكلەش مۇددىئاسى بولمىغان بۇزۇش ۋە ئىنكار مەۋجۇت بولمايدۇ. ئۇ مۇتافىزىك مەنىدە ئەمەس، بەلكى ئەمەلىيەت داۋامىدا، سىياسىي جەھەتتە پارتىيەنىڭ پروگراممىسى شەكىلدە مەۋجۇت بولىدۇ. بۇنىڭدىن كۆرۈش مۇمكىنكى، ئىستىخىيەنىڭ كەينىدە نوقۇل مېخانىكىلىق مەۋجۇت، ئەركىنلىك (ھاياتلىق ئىرادىسى) نىڭ كەينىدە ئەڭ يۇ-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



قىرى چەكتىكى بەلگىلەش نەزەرىيەسى بار، ئىدىيالىزمنىڭ كەينىدە مۇتلەق ماتېرىيالىزىم بار.

مۇئەييەن ئىدىئولوگىيە ئەپسانىنىڭ ۋەكىلى سۈپىتىدىكى ھازىرقى ھۆكۈمدار ھەرگىزمۇ رېئال شەخس ياكى كونكرېت ئادەم ئەمەس؛ بەلكى مۇرەككەپ ئورگانىك ئىجتىمائىي ئېلېمېنت. تىن ئىبارەتتۇر. مۇئەييەنلەشتۈرۈلۈۋاتقان ۋە قوغدىلىۋاتقان كوللېكتىپ ئىرادىنىڭ جۇغلنىش دەل ئاشۇ ئىجتىمائىي ئېلېمېنت مېنت ئارقىلىق ئىشقا ئاشىدۇ. تارىخنىڭ تەرەققىياتى كەلتۈرۈپ چىقارغان بۇ ئورگانىك گەۋدە دەل سىياسىي پارتىيە بولۇپ، ئۇ ئەڭ بۇرۇنقى ھۈجەيرە سۈپىتىدە، ئومۇملىق ۋە بىر گەۋدىلىككە ئىنتىلىۋاتقان كوللېكتىپ ئىرادىنىڭ بىخلىرىنى ئۆز ئىچىگە ئالغان بولىدۇ. ھازىرقى دۇنيادا، تەخىرىسىز ۋە چاقماق تېزلىكىدە تارىخ يارىتىدىغان سىياسىي ھەرىكەتنىڭ ئۆزىلا مەلۇم بىر كونكرېت شەخسنىڭ ۋۇجۇدىدا ئەپسانە كەبى نامايەن بولىدۇ^①. بەلكىم، قاش بىلەن كىرىپك ئارىلىقىدىكى غايەت زور خەۋپ چاقماقتەك تېز ھەرىكەتنىڭ زۆرۈرىيىتىنى بەلگىلىشى مۇمكىن. شۇنىڭ بىلەن بىرگە غايەت زور خەۋپ - خەتەر راستىنلا كىشىلەرنىڭ ھاياجىنى ۋە ئىشتىياقىنى قوزغاپ، ئۇلارنىڭ تەنقىدى ئېڭى ۋە مەسخىرىگە بەرداشلىق بېرىش ئىقتىدارىنى بوشاشتۇرۇۋېتىپ، رەھبەرنىڭ ۋۇجۇدىدىكى كارىسماتىك (ئۇلۇغلىق) خۇسۇسىيەتلەرگە تاقابىل تۇرالمايدۇ. جورجى بولانگىر (1837 — 1981 Georges Boulanger) نىڭ سەرگۈزەشتىلىرىدە

① ھازىرقى زامان ھۆكۈمدارىنىڭ رولى ئۆزىدىكى بارلىق تەركىبىلەرنى ئىشقا سېلىپ ئۇلارنى مۇكەممەل جەمئىيەتتە مەۋجۇت بولغان ھەرقانداق فۇنكسىيەلەردە لايىقەتلىك بولالايدىغان سىياسىي زىيالىلار، داھىيلار ۋە تەشكىلاتچى بولۇشتا - ت.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

دە مۇشۇنداق ئەھۋال يۈز بەرگەن^①. ئەمما، بۇنداق جىددىي ھە-
رىكەت ئۆزىنىڭ ماھىيىتىدىن ئېلىپ ئېيىتىقاندەك، ئۇزۇن داۋام
قىلالمايدۇ ھەم ئۆزىنىڭ ئورگانىك خۇسۇسىيىتىنى يېتىلدۈرەل-
مەيدۇ. گويا ئۇنىڭ قولىدىن تىرىلدۈرۈش ياكى تۈزەشلا كېلىدە-
غاندەك، يېڭى دۆلەت، يېڭى مىللەت ۋە يېڭى ئىجتىمائىي قۇرۇل-
مىنى تىكلەشكە ئاجىزلىق قىلىدۇ. (بۇ ماكيئاۋىللى «ھۆكۈمدارلار
دەستۇرى» دا تىلغا ئالغان مەسىلە. بۇ يەردىكى تىرىلدۈرۈش بىر
خىل ئىستىلىستىكا تەرىپىدىكى گەپ بولۇپ، ئىتالىيەنىڭ رىمغا
ۋارىسلىق قىلىشى ياكى رىمنىڭ تەرتىپ ۋە قۇۋۋىتىنى ئەسلىگە
كەلتۈرۈش ئىشىنى مۇشۇ ئەدەبىي ئۇقۇم بىلەن باغلىغان)^②. ئۇ
ساقلاش خۇسۇسىيىتىگە ئىگىكى، يارىتىش خۇسۇسىيىتىگە ئىگە
ئەمەس. مەسىلەن، بىز بىر كولىپكتىپ ئىرادىنى بۇرۇندىن
مەۋجۇت دەپ قارايمىز. گەرچە ئۇ چۈشكۈن، چېچىلاشغۇ، ئاپەتكە
يولۇققان ھالەتتە تۇرسىمۇ، ئۇنى ئۈزۈل - كېسىل تۈگەشتى
دېگىلى بولمايدۇ، ئۇنى قايتا ئۇيۇشتۇرۇپ كۈچەيتكىلى بولىدۇ
(بىر كولىپكتىپ ئىرادىنى يېڭىدىن بارلىققا كەلتۈرۈشنىڭ ھا-

① كارىسماتىك — (Charismatic) «ئىلاھى»، «مۇقەددەس» دېگەن مەنىدە.
جورجى بولانگېر فرانسىيە گېنېرالى بولۇپ، 1886 — 1887 - يىللاردا قۇرۇقلۇق
ئارمىيە باشلىقى بولغان. ۋەزىپىسىدىن بوشۇتۇلغاندىن كېيىن، ئۇ كونسىرۋاتىپلار، پا-
دشاھنى ھىمايە قىلغۇچىلار ۋە رادىكالىلاردىن تەشكىل تاپقان ئۈچىنچى جۇمھۇرىيەتكە
قارشى ھەرىكەتكە رەھبەرلىك قىلغان. تارىختا بۇ «بولانگېرچىلار ھەرىكىتى» دەپ ئا-
تالغان. ئۇ قىسقا ۋاقىت ئىچىدە كىشىلەرنىڭ ئىشەنچىسىگە ئېرىشىپ، ئاۋام پالاتاسى-
سىنىڭ سايلىمىدا كەينى - كەينىدىن ئۇتۇق قازانغان. ئۇ سىياسىي ئۆزگىرىش قىل-
سىمۇ بولاتتى. لېكىن، ئىككىلەنگەن. ئاخىرى ئۆزىدىن ئەنسىرەپ، ئەنگىلىيە، بېلگىيە
قاتارلىق ئەللەرگە قېچىپ كەتكەن. (1889) نەتىجىدە، ئۇنىڭ ھەرىكىتى ئاخىرقى ھې-
ساپتا مەغلۇپ بولۇپ، 1891 - يىلى بىريۇسسېلدا ئۆزىنى ئۆلتۈرۈۋالغان — ت.
② بۇ يەردىكى تىرىلدۈرۈش ئىبارىسى رىم ھەققىدىكى خاتىرىلەردىن ئالغان
ئىلھام بويىچە ئوتتۇرىغا چىققان — ت.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



جىتى يوق). ئۇنى كونكرېت بىر ئاقىلانە نىشانغا باشلىساقلا كۆ-
پايە، بۇنداق كونكرېت، ئاقىلانە نىشان ھېچقانداق ئەمەلىي، ھەق-
قانئىي، تارىخىي تەجرىبىلەرنىڭ ئېدىتلىشىدىن تېخى ئۆتمىگەن
تەقدىردىمۇ بەربىر مۇھىم.

سوربىل ياكوبىنچىلارغا ئۆچ ئىدى (بۇنداق ئۆچمەنلىك
ئەخلاقىي جەھەتتىن نەپەرەتلىنىشتەك ھېسسىيات شەكلىگە ئىگە
ئىدى). بۇ يەردە بىز سوربىلنىڭ «ئەپسانە» نۇقتىئىنەزىرىنىڭ
ئابستىراكتلىقىنى كۆرەلەيمىز. بىراق ياكوبىنچىلار سېپى ئۆزىدىن
ماكياۋىللى ئېيتقان ھۆكۈمدارنىڭ ئەينى ئۆزىدۇر. «ھازىرقى
زامان ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» ناملىق بۇ كىتابىمىزدا ياكوبىن-
چىلىقنى مۇھاكىمە قىلىدىغان مەخسۇس بىر سەھىپە ئاجرىتىش
زۆرۈر^①. ياكوبىنچىلىق بىزگە كولىپكتىپ ئىرادىنىڭ شەكىللى-
نىشىنى ۋە ئۇنىڭ ھەرىكىتىنى چۈشەندۈرۈپ بېرەلەيدۇ، ھەتتا
مۇئەييەن كولىپكتىپ ئىرادىنىڭ يوقىتىن بارلىققا كېلىشىنى
كۆرسىتىپ بېرەلەيدۇ. بۇ يەردە ھازىرقى زامان مەنىسىدىكى كول-
لېكتىپ ئىرادە ۋە ئادەتتىكى سىياسىي ئىرادىگە تەبىر بېرىپ
ئۆتۈشمىزگە توغرا كېلىدۇ: كولىپكتىپ ئىرادە تارىخىي مۇقەر-
رەرلىككە بولغان ئاكتىپ تونۇشتۇر ياكى بىر مەيدان ئەمەلىي
تارىخىي دراممىنىڭ باش قەھرىمانى بولۇشتىن ئىبارەتتۇر.

دەسلىپىدىلا بىز كولىپكتىپ ئىرادە ئۈستىدە توختىلىشىد-
مىزغا توغرا كېلىدۇ. ئۇنداقتا، مەسلىنى مۇنداق ئوتتۇرىغا قو-
يۇشمىز لازىم: قانداق ئەھۋال ئاستىدا بىر مىللەت ياكى خەلق-
نىڭ كولىپكتىپ ئىرادىسىنىڭ ئويغۇنۇش ۋە يېتىلىش شەرتى

① فىرانسىيە ئىنقىلابى مەزگىلىدە ياكوبىن كۈلۈبى ئاساسىي قانۇن دوستىلىرى
دەپ ئاتالغان. كېيىن ئۇلار تېرورىستىك ھۆكۈمرانلىق يۈرگۈزۈپ، ئىچكى - تاشقى
ئەكسىلئىنقىلابى كۈچلەرگە زەربە بەرگەن.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

روياپقا چىقتى دېيشكە بولىدۇ؟^① بۇنىڭ ئۈچۈن مەلۇم بىر دۆ-
لەتنىڭ ئىجتىمائىي قۇرۇلمىسىغا تارىخىي (ئىقتىسادىي) ئانالىز
ئېلىپ بېرىش كېرەك. شۇنىڭدەك بىرنەچچە ئەسىردىن بۇيان
داۋام قىلىپ كەلگەن كولىپكتىپ ئىرادىنى ئويغىتىش سىناقلى-
رى ۋە بۇ جەھەتتىكى مەغلۇبىيەتلەرنى دىراماتىك تەسۋىرلەش
كېرەك. نېمىشقا ماكيائۇنللى دەۋرىدىكى ئىتالىيەدە مۇتلەق پادى-
شاھلىق تۈزۈمى بولمىغان؟ بىز رىم ئىمپېرىيەسىنىڭ ھالەك
بولۇش سەۋەبلىرى (تىل مەسىلىسى، زىيالىلار مەسىلىسى ۋە ھا-
كازا) گە قايتىشىمىز زۆرۈر. يەنە ئوتتۇرا ئەسىر كومۇنىستىكى
ئىقتىدارى، كاتولىك دىنىنىڭ مەنىسىنى چۈشىنىشىمىز كېرەك.
ئەمەلىيەتتە، بىر پۈتۈن ئىتالىيە تارىخىنى بىر مۇ تەكشۈرۈپ
چىقىشىمىزغا توغرا كېلىدۇ.

بىر مىللەت ياكى خەلقنىڭ كولىپكتىپ ئىرادىسىنى يارات-
ماقچى بولۇپ، ئاخىرى مەغلۇپ بولۇشنىڭ سەۋەبلىرىنى مەلۇم
ئىجتىمائىي گۇرۇھنىڭ مەۋجۇدىيىتىدىن ئىزدىشىمىز كېرەك،
بۇ گۇرۇھ كومۇنىستىكى مەۋجۇدىيەتنىڭ يىمىرىلىشىگە ئەگىشىپ
كېلىپ چىققان. بىز يوقىرىقىدەك سەۋەبلەرنى باشقا بىر گۇ-
رۇھلارنىڭ ئالاھىدىلىكىدىن ئىزدىسەكمۇ بولىدۇ، بۇ گۇرۇھلار
ئىتالىيەتنىڭ دىنى مەركەز بولۇشتەك ئورنى ۋە رىم ئىمپېرىيە-
سىنىڭ خەزىنىسى بولۇشتەك خەلقئارا رولىنى ئەكس ئەتتۈرۈپ
بېرىدۇ. بۇ رول ۋە ئۇنىڭدىن كېلىپ چىققان ئورۇن دۆلەت ئى-

① «مىللەت»، «خەلق»، «ھۆكۈمران» ئىبارىلىرى 16 - ئەسىردىن 18 - ئە-
سىرگىچە بولغان بۇرژۇئا پولىتىكا ئىلىملىرىدە پەيدا بولغان. فرانسىيە ئىنقىلابى
دەۋرىگە كەلگەندە «مىللەت»، «خەلق» ئىبارىلىرى «ئىگىلىك ھوقۇقى» ئۇقۇملىرى
بىلەن بىرلەشتۈرۈلگەن ھالدا روشەن ئوتتۇرىغا چىقتى - ت.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



چىدىكى ۋەزىيەتنى گۈرۈھ ۋەزىيىتى دېسەكمۇ بولىدۇ^①. سىيا-
سىي جەھەتتىن ئىپتىقادنا، بۇنى فېئودال جەمئىيەتتىكى ئەڭ
ناچار، ئەڭ قاتمال شەكىل دېيىشكە بولىدۇ. بۇنىڭدا ھەقىقىي
ياكوبى شەكىللەندۈرىدىغان ئامىل يوق. بىراق، مۇشۇنداق ياكو-
بن كۈچى باشقا مىللەتلەردە كولىپكتىپ ئىرادىنى بارلىققا
كەلتۈرۈپ، زامانىۋى دۆلەتنىڭ ئۇلىنى بەرپا قىلغان. تېگى -
تەكتىدىن ئىپتىقادنا، بۇنداق ئىرادىنى شەكىللەندۈرىدىغان مۇ-
قەررەر شەرت بولامدۇ؟ يەنى بۇنداق شەرت ۋە ئۇ شەرتنىڭ قارشى
تەرىپى ئوتتۇرىسىدا قانداق نىسبەت بار؟ ئەنئەنىۋى قارشى كۈچ
يەر ئىگىلىرى ۋە يەرنىڭ ئىگىلىك ھوقۇقىدىن پەيدا بولاتتى.
بۇجەھەتتە، ئىتالىيەدە سەھرا بۇرژۇئازىيەسى سىنىپ سۈپىتىدە
يىمىرىلگەندىن كېيىن، زامانىمىزغا قالدۇرۇلغان قالدۇق پارا-
زىتلاردۇر. (شەھەر دۆلىتى، جىمىققان ئەللەر)^②. ئاكتىپ شەرت-
لەرگە نىسبەتەن ئىپتىقادنا، مەغلۇبىيەتنىڭ سەۋەبلىرىنى شەھەر
ئىجتىمائىي گۈرۈھلىرىنىڭ مەۋجۇدىيىتىدىن ئىزدەش كېرەك،
بۇ گۈرۈھلەر سانائەت ئىشلەپچىقىرىشىنىڭ مۇۋاپىق تەرەققىياتى-
غا ئەگىشىپ، مۇئەييەن تارىخىي، سىياسىي، مەدەنىي سەۋىيەگە
ئېرىشكەن. زور تۈركۈمدىكى دېھقانلار ئاممىسى بىرلا ۋاقىتتا
سىياسىي تۇرمۇش ئىچىگە باشلاپ كىرىلمىگەندە، ھەرقانداق
مىللەت ۋە خەلقنىڭ كولىپكتىپ ئىرادىسى شەكىللىنەلمەي قا-
لىدۇ. مانا بۇ ماكىياۋېللىنىڭ دۆلەت ئارمىيەسىنى ئىسلاھ قىلىش

① «ئىجتىمائىي گۈرۈھ» گېگىل تەرىپىدىن «كەسىپداشلار ئۇيۇشمىسى» دەپ ئا-
تالغان — ت.
② ئىتالىيە ئوتتۇرا ئەسىرلەردە «شەھەر دۆلىتى» دېيىلگەن. بىر ئىتالىيە شا-
ئىرى «جىمىققان ئەل» دېگەن شېئىرنى يېزىپ، ئىتالىيە شەھەرلىرىنىڭ بىچارە ھا-
لىتىگە ئېچىنغان — ت.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ھەققىدىكى قارىشى بولۇپ، فىرانسىيە ئىنقىلابى جەريانىدا ياكو-
 بىنچىلار تەرىپىدىن ئەمەلگە ئاشۇرۇلغان. بۇنىڭدىن شۇنى كۆرۈپ
 يېتەلەيمىزكى، ماكياۋېللىنىڭ ۋۇجۇدىدا يېتىلگەن ياكوبىنچىلىق
 دەل ئۇنىڭ مىللىي ئىنقىلاب ئىدىيەسىنىڭ بىخى بولۇپ قالغان.
 1815 - يىلىدىن بۇيانقى پۈتكۈل تارىخ كۆرسەتتىكى، ئەشۇ ئەز-
 ئەنئىۋى سىنىپلار مۇشۇنداق كولىپكتىپ ئىرادىنىڭ شەكىللى-
 نىشىنى كۈچىنىڭ بېرىچە توسقان. شۇ ئارقىلىق پاسسىپ بالا-
 نىش ھالەتتىكى خەلقئارا سىستېمىدا ئۆزىنىڭ «ئىقتىساد -
 ئىجتىمائىي گۇرۇھ» ھوقۇقىنى قوغداپ تۇرغان.

كىتابىمىز يەنە بىلىم ۋە ئەخلاق ئىسلاھاتى ھەققىدىكى مۇ-
 ھىم سەھىپىلەرگە ئېتىبار بېرىش كېرەك، ئۇ دىن ۋە دۇنيا
 قاراش مەسىلىسىنى مۇزاكىرە قىلىشى كېرەك^①. بۇ يەردە بىز
 ياكوبىنچىلىق كام بولغان ياكى ياكوبىنچىلىقتىن ئەنسىرەيدىغان
 بىر ئەنئەنىنىڭ مەۋجۇدلىقىنى بايقايمىز. (بۇنداق ئەنسىرەشنىڭ
 ئەڭ يېڭى پەلسەپىۋى ئىپادىسى ب. كىروچىنىڭ دىنغا تۇتقان
 مالتوسچە مەيداندىر)^②.

ھازىرقى زامان ھۆكۈمدارلىرى چوقۇم ھەم مۇقەررەر ھالدا
 بىلىم ۋە ئەخلاق ئىسلاھاتىنىڭ تەشەببۇسكارلىرى ۋە تەشكىللى-
 گۈچلىرى بولۇشى كېرەك. يەنى زامانىۋى ھۆكۈمدارلار مىللەت
 ۋە خەلقنىڭ كولىپكتىپ ئىرادىسىنىڭ بۇندىن كېيىنكى تەرەق-

① «بىلىم ۋە ئەخلاق ئىسلاھاتى» دېگەن ئىبارىنى فىرانسۇز پەيلاسوپى رېنان
 (Eruest Renan 1823 — 1892) ئوتتۇرىغا قويغان بولۇپ، چوڭ ئىجتىمائىي

ئىسلاھات مەنىسىگە ئىگە.

② «مالتوسچە مەيدان» — خەلققە ۋەھىمە سېلىش ياكى خەلقنى كەمسىتىشنى
 كۆرسىتىدۇ — ت.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قىياتى، تېخىمۇ يۈكسەك، تېخىمۇ مۇكەممەل زامانىۋى مەدەنىيەت - تىنىڭ قۇرۇلۇشى ئۈچۈن ئاساس سېلىشى كېرەك.

بىر تەرەپتىن، مىللەت - خەلقنىڭ كوللېكتىپ ئىرادىسىنى شەكىللەندۈرۈشتە ھازىرقى ھۆكۈمدارلارنىڭ تەشكىللىگۈچى بولۇش كېرەكلىكى ھەم بۇ ئىرادىنىڭ ئاكتىپ ئىپادىلىنىش شەكلى بولۇش كېرەكلىكى، كىتابىمىزدا سۆزلىنىدۇ. يەنە بىر تەرەپتىن بىلىم ۋە ئەخلاق ئىسلاھاتى سۆزلىنىدۇ. كىتابىمىزنىڭ نېگىزىنى تەشكىل قىلغۇچى كونكرېت قاراشلارنى بىرىنچى قىسىمغا ئورۇنلاشتۇرۇشىمىز لازىم. ئۇلار مۇھاكىمە داۋامىدا دىرامماتىك رەۋىشتە ئوتتۇرىغا چىقىش كېرەككى، ھەرگىزمۇ سو-غۇق، ئۆلۈملەرچە بايان بىلەن دېيىلمەسلىكى كېرەك.

مەدەنىيەت ئىسلاھاتى ئېلىپ بېرىش، تۆۋەن تەبىقىلەرنىڭ مەدەنىيەت سەۋىيەسىنى ئۆستۈرۈش ئۈچۈن، ئالدى بىلەن ئىقتىسادىي ئىسلاھات ئېلىپ بېرىپ، ئۇلارنىڭ ئىقتىسادىي، ئىجتىمائىي ئورنىنى يۇقىرى كۆتۈرۈشتىن باشقا يول يوقمۇ؟ بىلىم ۋە ئەخلاق ئىسلاھاتى چوقۇم ئىقتىسادىي ئىسلاھات پروگراممىلىرى بىلەن بىرلىشىش كېرەك. ھەتتا، ئىقتىسادىي ئىسلاھات پروگراممىسىنى بارلىق بىلىم ۋە ئەخلاق ئىسلاھاتلىرىنى ئوتتۇرىغا چىقىرىشنىڭ كونكرېت شەكلى دېيىشكە بولىدۇ. ھازىرقى ھۆكۈمدارلار ئۆزىنى تەرەققىي قىلدۇرۇش بىلەن بىرگە بىلىم ۋە ئەخلاقىي مۇناسىۋەت سىستېمىلىرىنى ئۆزگەرتىمەكتە. چۈنكى، ھۆكۈمدارلارنىڭ تەرەققىياتى دېگەنلىك ھەرقانداق ھەرىكەت ياخشى ياكى يامان، پايدىلىق ياكى زىيانلىق بولۇشىدىن قەتئىينەزەر ھۆكۈمدارنىڭ ئۆزىنى ئۆلچەم قىلىدۇ دېگەنلىكتۇر، يەنى پائالىيەتلەر



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ھۆكۈمدارنىڭ ھوقۇقىنى كۈچەيتىشكە پايدىلىقمۇ - ئەمەسمۇ دېگەنلەر بويىچە باھالىنىدۇ. ھۆكۈمدار كىشىلەرنىڭ ئېڭىدا ئىلاھ ياكى مۇتلەق بۇيرۇقنىڭ ئورنىنى ئالدى. ئۇ ھازىرقى دىندىن خالى ھوقۇقنىڭ ئاساسىنى تەشكىل قىلدى، شۇنداقلا پۈتكۈل تۇرمۇش ۋە ئۆرپ - ئادەتلەرنى تامامەن دىندىن ياتلاشتۇرۇشنىڭ ئاساسىنى تۇرغۇزدى.





ماكيائۇللى ۋە ماركس

ئەمەلىيەت پەلسەپىسىنىڭ سىياسىي ۋە تارىخ ئىلىملىرىگە ئېلىپ كەلگەن تۈپ يېڭىلىقلىرى شۇنى ئىسپاتلىدىكى، مۇقىم، ئۆزگەرمەس، ئابستراكت كىشىلىك مەۋجۇد ئەمەس. (بۇ دىن ۋە ھالقىما تەجرىبىچىلىكتىن كېلىپ چىققان). كىشىلىك تارىخ تەرىپىدىن بەلگىلەنگەن ھەر خىل ئىجتىمائىي مۇناسىۋەتلەرنىڭ يىغىندىسى بولۇپ، ئۇمۇ بىر تارىخىي ئەمەلىيەت، ئۇنى فىلولو-گىيە ۋە تەنقىد مېتودلىرى ئارقىلىق مۇئەييەن دائىرىدە دەلىل-لىگىلى بولىدۇ. شۇڭا، سىياسەت ئىلىمىنىڭ كونكرېت مەزمۇنى ۋە لوگىكىلىق قۇرۇلمىسىدىن گەپ ئېچىلغاندا، سىياسەت ئىلمى تەرەققىيات جەريانىدىكى تىرىك ئورگانىزم دەپ قارىلىشى لازىم. ئەمما، بىز ماكيائۇللىنىڭ سىياسىي ئىلىم مەسىلىلىرىنى ئوت-تۇرۇغا قويغان ۋاقىتتىكى ئۇسۇلنى نەزەردىن ساقىت قىلماستىن، لىقىمىز كېرەك (يەنى، ئۇنىڭ ئەسەرلىرىگە مۇنداق بىر تېما يوشۇرۇنغان: سىياسەت ئىلمى مۇستەقىل بىر پائالىيەت بولۇپ، ئەخلاق دىنغا ئوخشىمايدىغان پىرىنسىپلىرى ۋە قائىدىلىرى بار، بۇ ھۆكۈم چوڭقۇر تەسىر پەيدا قىلدىكى، ئۇ يېڭى ئەخلاقى نۇق-تىنىنەزەر، يېڭى دىنى نۇقتىئىنەزەر، يېڭى دۇنيا قاراش ئېلىپ كەلدى.) ماكيائۇللىنىڭ قارشى ھەتتا، ھازىرمۇ رەت قىلىنىشىغا



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئۇچراپ، ئەقەللىي بىر ساۋاتقا ئايلانغىنى يوق. بۇ نېمىدىن دې-
رەك بېرىدۇ؟ بۇ ماكيئاۋىللىنىڭ ئىدىيەسىدە بىخلىنغان روھ ۋە
ئەخلاق ئىنقىلابى تېخىچە مەيدانغا چىقمىدى دېگەنلىكمۇ؟ بۇ
ماكيئاۋىللى ئىدىيەسىنى ئاشكارە ۋە روشەن مىللى كۈلتۈر (مەدە-
نىيەت) شەكلىگە ئايلانمىدى دېگەنلىكمۇ؟ ياكى ئۇ پەقەت ئەينى
زاماندىكى سىياسىي ئەھمىيەتكىلا ئىگىمۇ؟ ئۇنىڭ ئىدىيەسى ھا-
كىملار بىلەن مەھكۇملار ئوتتۇرىسىدا بېسىپ ئۆتكىلى بولمايدى-
غان ھاڭ بار. ئۇلار ئىككى خىل كۈلتۈرگە ۋەكىللىك قىلىدۇ،
ھاكىم تەبىقىلەرمۇ خۇددى دىنىي جەمئىيەتكە ئوخشاشلا ئاددىي
ئاۋامغا نىسبەتەن مۇئەييەن پوزىتسىيەگە ئىگە. ئۇلار ھەم ئاۋام-
دىن ئايرىلالمايدۇ ھەم ماكيئاۋىللى ئىدىيەسىنى بۇيۇ كۆرسىتىدۇ
دېگەنلىكمۇ؟

بىز ماكيئاۋىللىنىڭ ئۆز دەۋرىدىكى قىممىتى ۋە ئۇنىڭ
«ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» ناملىق ئەسىرىنىڭ مۇددىئاسى ئۈستىدە
توختىلىمىز. ماكيئاۋىللىنىڭ ئىدىيەسى ئۆز دەۋرىدىكى نوقۇل
كىتابى ئىدىيە ئەمەس، ھەرگىزمۇ ئەمەلىيەتتىن چەتنەپ كەتكەن
مۇتەپەككۈرنىڭ مونوپول ئويۇنىمۇ ئەمەس، سىياسىيغا ئەمدى ئا-
ياغ باسقانلارنىڭ دەستۇرىمۇ ئەمەس ئىدى، سىياسىيغا ئەمدىلا ئا-
ياغ باسقانلارنىڭ دەستۇرىمۇ ئەمەس ئىدى. ماكيئاۋىللىنىڭ ئۇس-
لۇبى ئوتتۇرا ئەسىر ۋە ئانتىروپولوگىزىم دەۋرىدە ئەۋج ئالغان
سىستېمىلىق ماقالە ئۇسلۇبىغا زادىلا ئوخشاشمايدۇ. ئەكسىچە،
ماكيئاۋىللىنىڭ ئۇسلۇبى بىر پائالىيەتچىنىڭ ئۇسلۇبى، پائال-
يەتكە ئۈندىگۈچىنىڭ ئۇسلۇبى، سىياسىي پارتىيەنىڭ مۇراجەت
ئۇسلۇبى. فوسكولو^① نىڭ ماكيئاۋىللىنىڭ ئىدىيەسىنى «ئەخلاق

① فوسكولو (1827 — Ugo Foscolo 1778، 福斯科罗) ئىتالىيە شائى-
رى بولۇپ، «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» نى مۇستەبىتلىكنى پاش قىلغان دېگەن.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ھەققىدىكى ۋائىزلىقتۇر» دېگىنىمۇ خاتا. ماكياۋىللى ھەقىقەتەن-مۇ مەلۇم بىر نەرسىنى ئېچىپ بەردىكى، پاكىتنى نەزەرىيەگە ئايلاندۇرۇپ قويۇش بىلەن چەكلەنمىدى. ئۇنداقتا، ئۇنىڭ مەقسىتى نېمە؟ ئۇنىڭ مەقسىتى ئەخلاقمۇ ياكى سىياسىيىمۇ؟ كىشىلەر ھەمىشە ماكياۋىللىنىڭ سىياسىي ھەرىكەت ئۆلچىمى قوللىنىلغان بولسىمۇ ئېتىراپ قىلىنمىدى دەپ قارىشىدۇ. چوڭ سىياسىيونلار ئىشنى ماكياۋىللىنى ئەيىبلەشتىن باشلايدۇ، ئۇلار مەن ماكياۋىللىغا قارشى دېيىشىدۇ، ئۇلارنىڭ مەقسىتى ئەمەل-يەتتە ماكياۋىللىنىڭ ئۆلچىمىنى سادىقلىق بىلەن ئەمەللىيەش-تۈرۈش بولۇپ چىقتى. ئەجەب، ماكياۋىللىنىڭ ئۆزى پەلپەتەش ماكياۋىللىزىمچى ئەمەسمۇ؟ ئۇ ئۆزىنىڭ سىرىنى ھاماقەتلەرچە پاش قىلىپ قويىدىغان «دانىشمەن»مۇ؟ قوپال ماكياۋىللىچىلار باشقىلارغا ئەكسىچە پائالىيەت قىلىشنى دەۋەت قىلامدۇ؟ كىروچى^① ماكياۋىللىنىڭ پەلسەپىسى بىر خىل پەن بولۇپ، ئەكسىيەتچى-لەرگىمۇ خىزمەت قىلىدۇ، دېموكراتىچىلارغىمۇ خىزمەت قىلىدۇ، دەپ ئۈزۈپ ئېيتىدۇ. بۇ ماھىر نەيزىۋالىق ياخشى ئادەملەرگە-مۇ، يامان ئادەملەرگىمۇ، ئۆزىنى قوغداشقىمۇ، باشقىلارنى ئۆل-تۈرۈشكىمۇ ئوخشاش خىزمەت قىلغاندەك بىر ئىش. بىر فوس-كولونىڭ قارىشىنى دەل مۇشۇ نۇقتىدىن قوبۇل قىلىشىمىز كېرەك. ئابستىراكت چۈشەنگەندە، شۇنداق بولىدۇ. ماكياۋىللى دەيدۈكى، مېنىڭ يازغانلىرىم تارىختىكى بۈيۈك شەخسلەر ئەمەل قىلغان ۋە قىلىۋاتقان نەرسىلەر. قارىغاندا، ئۇنىڭ كىتابى ھەم-مىنى بىلگەنلەر ئۈچۈن يېزىلغان ئەمەس. ئۇنىڭ ئۇسلۇبى ئۇدۇل

① كىروچى (Benedetto Croce 1866 — 1952) ڪروچى، ئىتالىيەلىك پەيلاسوف، تارىخشۇناس، ئەدەبى تەتقىدچى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

پەننى پائالىيەت پوزىتسىيەسى ئەمەس، ئۇنى سىياسىي پەنلەرنى پەلسەپىۋى مۇتالىئە شەكلىدە شەرھىلىدى دېگىلى بولمايتتى، ئۇنىڭ ئۇسلۇبىنى ئەينى دەۋر سىياسەت ئىلمى ساھەسىدىكى مۆجىزە دېيىشكە بولاتتى، ئۇ ھازىرمۇ ھەر خىل خىرىس ۋە ئە-يىبلەشلەرگە ئۇچرىماقتا.

كىشىلەر ماكيئاۋىللى بۇ ئەسەرنى يازغاندا ئەشۇ «چۈشەنمگۈچىلەر» نى ئويلىشىپ، ئۇلارنى تەربىيەلەشنى مەقسەت قىلغان دەپ قىياس قىلىشىدۇ. بۇ ھەرگىزمۇ زوراۋانلىقتىن نەپەرەتلىنىدىغان (فوسكولو ئېيتقاندەك) كىشى ئېلىپ بارغان پاسسىپ سىياسىي تەلىمات ئەمەس، بەلكى، ۋاستىلارنىڭ زۆرۈر بولىدىغانلىقىنى ئېتىراپ قىلىدىغان كىشىلەرگە ئېلىپ بېرىلغان جانلىق تەربىيەدىن ئىبارەت. ئەنئەنىۋى سىياسىي قاتلامدا تۇغۇلغان ھەرقانداق ئادەم تەبىئىي ھالدا پولىتىكىل (سىياسىي) رېئالزىمنىڭ ئالاھىدىلىكىنى چۈشىنىدىغان بولىدۇ. چۈنكى، ئۇ ئۆز ئائىلىسىنىڭ ئارقا كۆرۈنۈشىدىن مۇرەككەپ تەربىيە ئورۇقلىرىنى ئالدى، بۇ ئائىلىدە بىر بولسا خان - پادىشاھلارنىڭ مەنپەئەتى ئەلا بولىدۇ، بىر بولسا مىراسخورنىڭ مەنپەئەتى ئەلا بولىدۇ. شۇنداق بولغاندا، بۇ يەردىكى «چۈشەنمگۈچىلەر» زادى كىم؟ ئۇلار ئەينى ۋاقىتتىكى ئىنقىلابى سىنىپ، ئىتالىيە «خەلقى» ياكى «مىللىتى» دىن كېلىپ چىققان ج . ساۋورانولا^① ۋە پ . سودېرىنى^② قاتارلىقلاردۇركى، شەھەر

① ساۋورانولا Girolamo Savonarola 1452 — 1498 (薩服那洛拉)

دومىنو جەمئىيىتىنىڭ راھىبى، فىلورۇسىيە دىنى سىياسەت ئىسلاھاتچىسى.

② پ . سودېرىنى (P 索得里尼 P.Soderini 1452 — 1522) فىلورنسى-يەلىك سىياسىيئون. 1512 — 1502 - يىللاردا شەھەر باشلىقى بولغان. ئۇ قانۇن ئىسلاھاتى ئېلىپ بېرىپ، ماكيئاۋىللىنىڭ خەلق ئەسكىرى قۇرۇش نۇقتىسىنى قوللىغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



دېموكراتلارغا مەنسۇپ كاسترۇجو^① ۋە ۋالنتىنولار^② ئەمەس. ناھايىتى ئېنىقكى، ماكيئاۋىللى قايىل قىلماقچى بولغان بۇ كۈچلەر ئۆزلىرىنىڭ ئېھتىياجىنى چۈشۈنۈش بىلەن بىرگە بۇ ئېھتىياجنى قانداق ھەل قىلىشنى بىلىدىغان داھىينى ئاكتىپ قوبۇل قىلىشى كېرەك ئىدى. بۇ داھىينى پائالىيىتى قارماققا ئەينى دەۋردە مودا بولغان ئىدىئولوگىيە (بەلكىم، دىنغا) مۇخالپ بولغاندىمۇ شۇنداق بولۇش كېرەك ئىدى.

بۈگۈن ماكيئاۋىللىنىڭ بۇنداق سىياسىي مەيدانى بىلەن ئەمەلىيەت پەلسەپىسى مەيدانى بىردەك بولدى. «ماكيئاۋىللىغا قارشى تۇرۇش» يەنە بىر قېتىم زۆرۈر بولدى. سىياسىي نەزەرىيە ۋە سىياسىي ماھارەتنى تەرەققىي قىلدۇرۇش يەنە بىر قېتىم مۇھىم بولدى، چۈنكى، بۇ نەزەرىيە ۋە ماھارەت كۈرەشنىڭ ھەر ئىككى تەرىپىگە پايدىلىق. (كىشىلەر بۇلارنى «چۈشەنمىگۈچىلەر»گە پايدىلىق دەپ ئىشىنىدۇ. چۈنكى، ئۇلار ئارىسىدا تارىخنىڭ ئاۋانگارت كۈچى مەۋجۇت). ئەمەلىيەتتە، بىز ئەنئەنىۋى ئىدىيە سىستېمىسىغا قۇرۇلغان بىردەكلىكنى بۇزۇپ تاشلىغانلىقىمىز ئۈچۈن مۇئەييەن بىۋاسىتە نەتىجىلەرگە ئېرىشكەن بولدۇق، ئاندىن يېڭى گۈللىنىۋاتقان كۈچ مۇستەقىل خاراكتېرغا ئىگە بولدى. ئەمەلىيەت پەلسەپىسى پولىتىكىغا ئوخشاشلا، ماكيئاۋىللى كونسىرۋاتىپ ھۆكۈمران گۇرۇھلارنىڭ ئەنئەنىۋى سىياسىي ماھارىتىنى يۈكسەلدۈردى. بۇ ئۇنىڭ

① كاسترۇجو (乔鲁特斯卡) (Castruccio Castracani, 1281 — 1328) ئىتالىيە ئارمىيەسىنىڭ قوماندانى.
② ۋالنتىنو — چىسارى بورجانى كۆرسۈتىدۇ، لۇئى XIII ئۇنىڭغا ۋالنتىنو-گىراف دەپ ئۇنۋان بەرگەن.

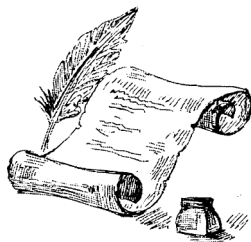


ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ماھىيەت جەھەتتىكى ئىنقىلابىيلىقنى يوشۇرالمىدۇ، چۈنكى بۇنى بۈگۈنمۇ ھېس قىلغىلى بولىدۇ. بۇ خىرىستوس جەمئىيىتىنىڭ ئانتى ماگياۋىلىزىمدىن پ . ۋىللارى^① نىڭ ئانتى ماگياۋىلىزىمغىچە بولغان ماگياۋىلىلىغا قارشى ئېقىمدىكىلەرنىڭ پەيدا بولۇش سەۋەبلىرىنى چۈشەندۈرۈپ بېرىدۇ.



① پ . ۋىللارى (P. 威拉里 P.Villari 1826 — 1917) ئىتالىيەلىك سىياسىئون ۋە تارىخچى بولۇپ، ماگياۋىلىلى توغرىسىدا ئەسەرلىرى بار.



سىياسىيىنىڭ ئامىللىرى

كۆرسىتىپ ئۆتۈش لازىمكى، ئەڭ بىرىنچى ئامىل ئاسانلا نەزەردىن ساقىت بولۇپ قالىدۇ. ئەگەر ئۇ تەكرارلانسا سىياسىي ۋە باشقا ھەرقانداق كوللېكتىپ ھەرىكەتنىڭ تۈۋرۈكى بولۇپ قالىدۇ.

بىرىنچى ئامىل دەل ھاكىم بىلەن مەھكۇم، رەھبەر بىلەن ئەگەشكۈچىنىڭ مەۋجۇدلىقىنى تونۇش. سىياسىيغا ياتىدىغان بارلىق ئىلىم ۋە ھۈنەر مۇشۇ كونا ۋە مۇقەررەر بولغان ئەمەلىيەت ئۈستىگە قۇرۇلىدۇ. بۇ خىل ئەمەلىيەتنىڭ مەنبەسى ئايرىم تەتقىق قىلىشقا تېگىشلىك ئىشتۇر، بىراق، ئەمەلىيەت شۇكى: ھاكىم بىلەن مەھكۇم، رەھبەر بىلەن ئەگەشكۈچى ھامان مەۋجۇد. شۇنداق ئىكەن. كىشىلەرنى ئەڭ ئۈنۈملۈك ئىدارە قىلىشنىڭ ئاماللىرى ئۈستىدە ئويلىنىش كېرەك. يەنە بىر جەھەتتىن، قانداق قىلغاندا قارشىلىقنى ئەڭ تۆۋەن چەككىچە ئازايتىشنىڭ يوللىرى ئۈستىدە ئىزدىنىش كېرەك، يەنى مەھكۇملار بىلەن ئەگەشكۈچىلەرنىڭ بۇيرۇققا بويسۇنۇشقا ھۆددە قىلىشتىكى ئەڭ ئاقىلانە چارىلەر ئۈستىدە ئىزدىنىش كېرەك. رەھبەرگە ئايلىنىشنىڭ مەقسىتى ھاكىم بىلەن مەھكۇمنىڭ مەۋجۇدلىقىنى كۆزلەشمۇ ياكى بۇنداق ئايرىشنىڭ زۆرۈرىيىتىنى يوق قىلىشمۇ؟



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

مۇنداقچە ئېيتقاندا، بىرىنچى شەرت ئىنسانلارنىڭ پارچىلىنىپ تۇرۇشمۇ ياكى بۇنداق پارچىلىنىشنىڭ مۇئەييەن تارىخىي ئەمە-لىيەت ئىكەنلىكىنى تونۇشمۇ؟ بىلىش كېرەككى، ھاكىم بىلەن مەھكۇم دەپ ئايرىلىش ئەمەلىيەتتە گۈرۈھنىڭ ئىچىدىكى ئىش، ئوخشاش ماھىيەتتىكى ئىجتىمائىي گۈرۈھ بولغان ھالەتتىمۇ شۇنداق. بۇنداق ئايرىلىش مەلۇم مەندە ئەمگەك تەقسىماتىدىن كېلىپ چىققان. ئەمگەك تەقسىماتى بىر تېخنىكا ئەمەلىيىتى بو-لۇپ، «تېخنىكا» ۋە «تېخنىكا زۆرۈرىتى» نۇقتىسىدىن تۇرۇپ ئىشلارنى كۆزىتىدىغان ئادەم بۇ مەسىلىدىن ساقىت بولۇش ئۈ-چۈن ھەر خىل سەۋەبلەرنىڭ تەڭ مەۋجۇدلىقى ئۈستىدە باش قا-تۇرىدۇ.

ئوخشاش گۈرۈھلەر ئىچىدە ھاكىم ۋە مەھكۇملار بولغىنى ئۈچۈن مۇئەييەن پىرىنسىپ تۇرغۇزۇش ۋە ئۇنىڭغا قەتئىي بوي سۇنۇشقا توغرا كېلىدۇ. چۈنكى، بەزى ئېغىر خاتالىقلار دەل مۇشۇ يەردە يۈز بېرىپ، تۈزىتىش قىيىن نۇقتىلارنى ئاشكارە قىلىش مۇمكىن. كىشىلەر ئومۇميۈزلۈك شۇنداق قارايدۇكى، «بوي سۇنۇش» بىر گۈرۈھنىڭ ئىشىغا ئايلىنىپ قالغان بولسا، ئۇ ئۆزلىكىدىن شۇنداق بولغان، ئۇنىڭ زۆرۈرىيىتى ۋە ھەقىقىي-لىقىنى ئىسپاتلاشنىڭ ھاجىتى يوق، گۇمان قىلىشمۇ كەتمەيدۇ. شۇڭا، رەھبەرلەردىكى مۇستەبىتلىكنى ۋە بىيۇروكراتىك ئىس-تىلنى داۋالاش ناھايىتى قىيىن. ئۇلارنىڭ قارشىچە، رەھبەر مەلۇم بىر ئىش يوللۇق دەپ قارىسا شۇنداق قىلىش كېرەك. ئە-گەر ئۇنداق قىلمىسا ئۇنىڭ مەسئۇلىيىتىنى سۈرۈشتۈرۈش كېرەك. بىھۇدە قۇربان بېرىشتىن ساقلىنىشقا ئەھمىيەت بەر-مەيدىغان خىزمەت ئىستىلىنى يوقۇتۇشمۇ تەس. شۇنىسى ئېنىق-كى، نۇرغۇن كولىپكتىپ ئاپەت ئورۇنسىز قۇربانلىقتىن ساقلى-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



نىشقا تىرىشمايغانلىقتىن ۋە باشقىلارنىڭ ھاياتىنى دو تىكىشتىن يانمىغانلىقتىن پەيدا بولىدۇ.

كىشىلەر ئالدىنقى سەپتىن كەلگەن ھەربىي ئەمەلدارلارنىڭ ئاغزىدىن جەڭچىلەرنىڭ ھاياتىنى تەۋەككۈل قىلىشقا ھەر ۋاقىت تەييار تۇرۇشىدىغانلىقى ھەققىدە ئاڭلىشىدۇ. يەنە بىر جەھەتتە - تىن، جەڭچىلەرنىڭ مەۋجۇدلىقىغا سەل قارالسا، ئۇلارنىڭ قار - شىلىقى پەيدا بولىدۇ. مەسىلەن، بىر لىيەن ئەسكەر ئوزۇق - تۈ - لۈكسىز ئەھۋالدا ئۇدا نەچچە كۈن ۋەزىپە ئىجرا قىلالايدۇ، چۈن - كى، ئۇلار ئوزۇق - تۈلۈكنىڭ ۋاقتىدا يەتكۈزۈلۈشىنىڭ قىيىن - لىقىنى چۈشۈنۈپ يەتكەن. ناۋادا، بىخەستەلىك ياكى بىيۈرۈكرات - لىق تۈپەيلى بىر ۋاخ تاماق كەم بولىدىكەن، ئەسكەرلەر قارشى - لىق قىلىدۇ.

بۇ پىرىنسىپ قۇربان بېرىشنى تەلەپ قىلىدىغان بارلىق ھەرىكەتكە ماس كېلىدۇ. شۇڭا، ھەرقانداق ئاپەتتىن كېيىن، رەھبەرنىڭ مەسئۇلىيىتىنى ئەمەلىي سۈرۈشتۈرۈش كېرەك بو - لىدۇ. (مەسىلەن، ئۇرۇشنىڭ سېپى ھەرقايسى قىسىملاردىن تۈ - زۈلگەن. ھەربىر قېسىم ئۆزىنىڭ رەھبىرىگە ئىگە. بىر رەھبەر مەلۇم بىر مەغلۇبىيەتكە بەكرەك مەسئۇل بولۇشى مۇمكىن. ئەم - ما، بۇ بىر دەرىجە مەسىلىسى بولۇپ، ھېچكىم ئۆز مەسئۇلىيىتىدىن تامامەن ساقىت دېگەنلىكتىن دېرەك بەرمەيدۇ.)

بويىسۇنۇش ۋە بويىسۇندۇرۇلۇش پىرىنسىپى بولغان ئىكەن، سىياسىي پارتىيەلەر رەھبەر ۋە رەھبەرلىك ھوقۇقىنى ۋۇجۇدقا كەلتۈرىدىغان ئۈنۈملۈك ۋاسىتىغا ئايلاندى. (سىياسىي پارتىيە - لەر كۆپىيىپ، بەزىلىرى ئۆزىنى «قارشى پارتىيە» ياكى «ئىنكارى پارتىيە» دەپ ئاتىۋالىدۇ. ئەمەلىيەتتە ئۆزلىرىنى «مەندۈرمەن» دەپ ئاتىۋالغان. پارتىيە ئۇنسۇرلىرى پەقەت ئىلاھنىڭ شاپائىتى



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ياكى مۇخلىسلىرىنىڭ نادانلىقى نۇپەيلى «داھىي»غا ئايلىنىدۇ. ①
 بۇ ئومۇمىي ئۇقۇمنىڭ تەرەققىيات جەريانى «دۆلەت روھى» ②
 دېگەن ئىبارىدە ئەكس ئېتىدۇ. بۇ سۆزدە ئىنتايىن روشەن تا-
 رىخى مەنا بار. لېكىن، بۇ يەردە مۇنداق بىر مەسىلە باركى: ھەر-
 بىر چوڭ ھەرىكەت ياكى تاسادىپىي بولمىغان شەخسىيەتچىل ھە-
 رىكەتتە «دۆلەت روھى» (مىللەت روھى)غا يېقىن تۇرىدىغان ئا-
 مىل مەۋجۇد بولامدۇ؟ ئەگەر بىز «دۆلەت روھى» دېگەن نەرسىدە
 ئۆتمۈش ۋە كېلەچەككە قارىتا بىر «ئىزچىللىق» بولىدۇ دەپ قا-
 رىساق، يەنى ھەربىر ھەرىكەتنى مۇرەككەپ جەرياننىڭ بىر ھال-
 قىسى دېسەك، ئەلۋەتتە ئۇنىڭ باشلىنىشى ۋە داۋامى بولىدۇ. بۇ
 جەريان ۋە بۇ جەرياندىكى ھەرىكەتكە، كۈچلەرنىڭ ئۆز ئارا تايىد-
 ىنىشچانلىقىغا مەسئۇل بولىدىغان ئامىل دەل «دۆلەت روھى»
 دۇر. (بىز بۇنداق كۈچلەرنىڭ ماددىيلىقىنى كۆرەلمەيمىز، ئەمما
 ئۇلارنىڭ ئاكتىپ رول ئويناۋاتقانلىقىنى ھېس قىلالايمىز. شۇ-
 ئا، بۇ كۈچلەرنى ماددىي كۈچ سۈپىتىدە چۈشەنسەك بولىدۇ.)
 روشەنكى، بىزنىڭ «ئىزچىللىق»قا بولغان تونۇشىمىز ئابستىراكت
 ئەمەس، كونكرېت بولۇشى لازىم، يەنى مۇئەييەن دائىرىدىكى

① فاشىزىمچىلار ئۆزلىرىنىڭ پارتىيەسىنى «ئىنكارى پارتىيە» دېيىشىدۇ. مۇس-
 سۇلنى ئۆزىنى «شەخسىيەتچى» دەپ سۈپەتلەشنى ياخشى كۆرگەن.
 ② گېگىل قوللانغان ئىبارە. ئۇ «تارىخ پەلسەپىسى» دېگەن ئەسىرىدە مۇنداق دې-
 گەن: «بىر مىللەتنىڭ روھى ئېنىق ۋە ئۆزگىچە روھ بولۇپ، تارىخىي تەرەققىياتقا
 ئەگىشىپ ئۆزگىرىدۇ. شۇنىڭ بىلەن بۇنداق روھ باشقا مىللەتلەرنىڭ ئاڭ - سېزىد-
 ىنىڭ ماھىيىتى ۋە شەكلىنى تەشكىل قىلىدۇ. كىشىلەر بۇنىڭغا ئاللىبۇرۇن دىققەت
 قىلدى... ئۇلارنىڭ ئۆز ماھىيەتلىرى، مەناسى ۋە مەقسەتلىرى بويىچە، بۇ ئاڭ شەكلى
 دۆلەت روھى بولۇپ ئوتتۇرىغا چىقىدۇ. ھەربىر سىياسىي گەۋدە مۇشۇنداق ئالاھىدە
 ئېتىقاددىن ئايرىلالمايدۇ. قانداق دۆلەت بولسا، شۇنداق پەلسەپە ياكى سەنئەت ئىستىلى
 بار بولىدۇ».



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

چەكتىن ھالقىپ كەتمەسلىكى كېرەك. بىز ئالدىنقى ئەۋلاد ۋە كېيىنكى ئەۋلادنى ئەڭ تۆۋەن چەك قىلىپ بېكىتەيلى. بىز بۇنى ئاددىي ھالدىكى قەرنە بىلەن چۈشەنسەك بولمايدۇ. ئىككى ئەۋلاد - نىڭ مۇناسىۋىتىگە ئورگانىك قاراش كېرەك، ئۆتمۈشكە ئالاقىدار ئىشلارنى چۈشۈنۈش ئاسانكى، بىز ئۆزىمىزنى كۈنلەر بىلىدىغان - دەك ھېس قىلىمىز. ئۇلار ئارىمىزدا مەۋجۇد بولغان ئۆتمۈشكە ۋەكىللىك قىلىدۇ. چۈشىنىشىمىز كېرەك بولغان ئۆتمۈش دەل ھازىرنىڭ بىر ئامىلى ھەم كەلگۈسىنىڭ ئالدىنقى شەرتى. بىز يەنە ئەۋلادلىرىمىز بىلەن بىرگەۋدە، شۇنداقلا تۇغۇلغۇسى ۋە يې - تىلگۈسى ئەۋلاد بىلەن بىرگەۋدە. ئەگەر بۇ خىل مەنىدىكى «دۆ - لەت روھى» نى ھەر بىر ئادەمنىڭ ۋۇجۇدىدىن تاپالايمىز دېسەك، ئۇنىڭ بۇرمىلىنىپ چۈشىنىلىشىدىن خالىي بولۇشىمىز ئىنتا - يىن زۆرۈر.

قانداقلا بولمىسۇن، ھەرىكەت ئۈچۈن ھەرىكەت ياكى كۈرەش ئۈچۈن كۈرەش ھەمدە پەسكەش، چاكنى شەخسىيەتچىلىك پەقەتلا بىردەملىك ئارزۇ - ھەۋەسنىڭ قاندۇرۇلۇشىدىن باشقا نەرسە ئە - مەس. شەخسىيەتچىلىك ياۋايى غەيرىي سىياسىي شەكىلدۇر، گۇ - رۇھۋازلىق بولسا غەيرىي سىياسىي خاھىشتۇر، ئىنچىكە تەك - شۈرسەك، ئۇنىڭ پەقەت شەخسكە ئەگىشىش شەكلى ئىكەنلىكىنى بايقايمىز، ئۇنىڭدا «دۆلەت روھى» نىڭ ئاساسلىق ئامىلى بولغان سىياسىي پارتىيە روھىي كەمچىل بولىدۇ. سىياسىي پارتىيە رو - ھى بولسا «دۆلەت روھى» نىڭ ئاساسىي تەركىۋى قىسمى. بۇ ئىنتايىن مۇھىم تەشەببۇسنىڭ بىرى. مۇنداقچە قارىغاندا، شەخ - سىيەتچىلىك (ھاكىمىۋەتلىق) بىر خىل ياۋايى ئامىل بولۇپ، ئۇ خۇددى ھايۋانات باغچىسىدەك ھايۋانلارنىڭ قىلىقىدەك، يو - قلاڭ ئىشلار بىلەن كۆلدۈرلاشتىن باشقا نەرسە بولمايدۇ.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



سىياسى پارتىيە توغرىسىدا

باشتا دېگىنىمىزدەك، يېڭى ھۆكۈمدارلىقنىڭ ئاساسلىق رولچىسى ئەمىلىكتە قانداقتۇر بىر شەخس قەھرىمان بولماس. تىن ، بەلكى، سىياسى پارتىيەدىن ئىبارەت بولىدۇ. مۇنداقچە ئېيتقاندا، ئەلنى ئىدارە قىلىشنىڭ باش قەھرىمانى ئوخشاشمىغان دەۋردىكى ئوخشاشمىغان مىللەتنىڭ ئوخشاشمىغان ئىچكى مۇنا. سۆزىگە ئاساسەن يېڭىچە دۆلەت قۇرۇشنى ئېنىق مەقسەت قىلغان سىياسى پارتىيەدۇر. (بەلكى، بۇ سىياسى پارتىيەمۇ مۇشۇ نىشان ئۈچۈن تارىخنىڭ قانۇنىيىتىگە مۇناسىپ ھالدا قۇرۇلغان بولىدۇ).

دېققەت قىلىشقا تېگىشلىك بولغىنى، ئۆزىنى ھاكىممۇتلەق دەۋالغان ھاكىمىيەتتە، پادىشاھلىق ھوقۇق ئورگىنىنىڭ ئەنئەندە. ۋى فۇنكىسىيەسى ئەمەلىيەتتە مەلۇم گۈرۈھ تەرىپىدىن ئىگىلىد. ۋېلىنغان بولىدۇ، دەل مۇشۇ سەۋەبتىن ئۇ ھاكىممۇتلەق (ھەممە ھوقۇقنى چاڭگاللىۋېلىش). دېيىلگەن. گەرچە ھەر بىر سىياسى پارتىيە مەلۇم بىر ئىجتىمائىي گۇرۇھنىڭ پەقەتلا مۇشۇ ئىجتىمائىي مائىي گۇرۇھنىڭ نامايەندىسى بولسىمۇ، ئالاھىدە ئەھۋالدا بىر. نەچچە سىياسى پارتىيەلەرمۇ يەنىلا ئوخشاش بىر گۇرۇھنىڭ ۋە. كىل بولۇپ چىقىدۇ. چۈنكى، ئۇلار ئۆز گۇرۇھلىرىنىڭ مەنپەئەت.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



تى بىلەن باشقا گۇرۇھلارنىڭ مەنپەئىتى ئوتتۇرىسىدا تەڭپۇڭلۇق شەكىللەندۈرۈش ۋە رېپىرلىق قىلىش رولىنى ئۆتەيدۇ، شۇنىڭدەك باشقا ھەمكارلاشقۇچى گۇرۇھلارنىڭ قوشۇلۇشى ۋە ھىمايدەسىدە ئۆز گۇرۇھلىرىنىڭ تەرەققىياتىنى كاپالەتلەندۈرىدۇ. پادىشاھلىق ياكى رەئىس جۇمھۇرلۇق ئورنىنى بېكىتىش (بىرلىككە كەلتۈرۈش، لېكىن قول تىقماسلىق) نىڭ قانۇن پروگراممىسى بۇ خىل رېپىرلىقنىڭ قانۇن نامايەندىسى بولۇپ، قانۇن تۈزگۈچى پارتىيە - گۇرۇھلارنىڭ پادىشاھلىق ياكى رەئىس جۇمھۇرلۇقىنىڭ ھەقىقىي ماھىيىتىنى ئاشكارا لاشنى خالىماسلىقتەك پىسخىك ھالىتىنى ئىپادىلەپ بېرىدۇ. ھۆكۈمەتنىڭ ھەرىكىتىگە مەسئۇل بولدىغىنى دۆلەتنىڭ باشلىقى ئەمەس، بەلكى ئۇنىڭ ۋەزىرلىرى دېگەن مەزمۇندىكى قانۇن - بەلگىلىمىلەر پەقەتلا بىر سەپسەتدۇر. ئۇن - تىنسىز ئۇ دۆلەتنىڭ بىرلىكىنى قوغداش، ھۆكۈمرانلىق قىلىنغۇچىلارنىڭ دۆلەتنىڭ ئۆزلىرىگە قاراتقان ھەرىكىتىنى، قوبۇل قىلىشى قاتارلىق تۈپ پىرىنسىپنى ھىمايە قىلىش ئىرادىسى، مەۋجۇد ھۆكۈمەت ئەزالىرىنىڭ قانداق بولۇشى، ئۇلارنىڭ قايسى پارتىيە - گۇرۇھلاردىن بولۇشىدىن قەتئىينەزەر ھامان شۇنداق بولىدۇ دېگەندەك ئۇقۇملار بىلەن پەردىلەنگەن.

ھاكىمىيەتلىق پارتىيە بولغان ئىكەن، يۇقىرىقى قانۇنىي ماددىلار ئەسلىدىكى مەنىسىنى يوقىتىدۇ ھەمدە بۇ قانۇنىي ماددىلارغا تايىنىپ رول ئوينايدىغان ئورگانلارمۇ ئۈنچە مۇھىم بولماي قالىدۇ. لېكىن ھاكىمىيەتلىق پارتىيە «دۆلەت» گە ئالاقىدار مەۋھۇم ئۇقۇملارنى كۆككە كۆتۈرۈپ، دۆلەتنى بارلىق ئاماللار بىلەن «ئادالەتلىك كۈچ» قىلىپ كۆرسىتىپ، دۆلەتنى ناھايىتى ئۈنۈملۈك خىزمەت قىلىۋاتىدۇ دېگەن تەسىراتقا كەلتۈرۈشكە تەييار.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

رىشىدۇ.

پارتىيە ھەققىدە توختالغاندا، ئۇنىڭ مۇنتىزىم مەنادىكى سىياسىي ھەرىكىتى توغرىسىدا توختالماي ئۆتكىلى بولامدۇ؟ دىق- قەتكە ئەرزىيدىغىنى، ھازىرقى نۇرغۇن دۆلەتلەردە ئاساسلىق پار- تىيەلەر كۈرەشنىڭ تەخىرىسىز ئېھتىياجى ۋە باشقا سەۋەبلەر تۈ- پەيلى نۇرغۇن مەزھەپلەرگە بۆلۈنۈپ كەتكەن، ھەربىر مەزھەپ ئۆزىنى مۇستەقىل پارتىيە دەۋالغان. شۇڭا، پارتىيە ئىدىيەسىنىڭ قوماندانلىق ئورگىنى قانداقتۇر بىرەر مەزھەپكە تەۋ بولماستىن، بەلكى، ھەرقايسى مەزھەپلەردىن ھالقىغان مۇستەقىل قوماندانلىق كۈچى سۈپىتىدە ھەرىكەت قىلىدۇ. ئاددىي كىشىلەرنىڭ چۈش- دىشىدە، نەشىر ئەبكارلىرى ۋە ئوبزورلار مەلۇم پارتىيە ۋە گۈ- رۇھقا ۋەكىللىك قىلىدۇ، بۇ نۇقتىنى چىقىش قىلغاندا، پارتىيە- نىڭ فۇنكسىيەسىنى تېخىمۇ ئېنىق تەتقىق قىلغىلى بولىدۇ. مەسىلەن، بىز ئەنگىلىيەدىكى «تايىمس گېزىتى»نى، «كەچلىك پوچتا گېزىتى»نىڭ ئىتالىيەدىكى رولىنى، ئاتالمىش «سىياسىي- دىن خالىي» ئۇچۇر گېزىتلىرىنى، ھەتتا، تەنتەربىيە ۋە پەن - تېخنىكا ژورناللىرىنى كۆز ئالدىمىزغا كەلتۈرۈپ باقايلى. بۇ ھادىسە پەقەت بىرلا پارتىيە ھاكىمىيەت يۈرگۈزىدىغان بەزى دۆ- لەتلەردىكى كىشىنى ئويلىنىدىغان ئەھۋاللاردىن دېرەك بېرىدۇ. چۈنكى بۇنداق پارتىيە سىياسىي فۇنكسىيەگە بىۋاسىتە ئىگە ئە- مەس، پەقەت سىياسىي تەشۋىقات، ئاممىۋى تەرتىپ، مەنىۋى ۋە كۈلتۈرەل تەسىر قاتارلىق ھۈنەرلەرگە تايىنىدۇ. سىياسىي فۇن- كسىيە دېگەن ۋاسىتىلىق بولىدۇ، چۈنكى، باشقا قانۇنلۇق پار- تىيە مەۋجۇد بولمىغاندا، باشقا پارتىيە - گۇرۇھلار ۋە قانۇن ۋاسىتىسى ئارقىلىق مەجبۇرلىغىلى بولمايدىغان ئىدىيىۋى خاھىشلار مەۋجۇد بولغان بولىدۇ. شۇنىڭ بىلەن ئۇلارغا قارشى

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



مۇنازىرىلەر تىنچمايدۇ، ھەر خىل كۈرەشلەرمۇ قانات يېيىپ تۇرىدۇ. ئومۇمەن بۇ پارتىيە - گۇرۇھلاردا كۈلتۈرەل فۇنكسىيە ئاساسلىق ئورۇن تۇتىدۇ، نەتىجىدە سىياسىي ئىبارىلەر كۈندۈ - لۈك گەپ - سۆزگە ئايلىنىپ قالىدۇ. دېمەك، سىياسىي مەسىلە بىلەن مەدەنىيەت مەسىلىسى ئايرىش قىيىن دەرىجىدە ئارىلىشىپ كېتىدۇ.

يەنە ماھىيەتتە «ۋاستىلىق» خاراكتېرگە ئىگە ئەنئەنىۋى پارتىيەمۇ بار، ئۇ ساپ، «مائارىپ»، ئەخلاق، كۈلتۈر خاراكتېرىدىكى نامايان قىلىدۇ، ئۇ دەل ئانارخىزم (ھۆكۈمەتسىزلىك). ئۇ - نىڭغا نىسبەتەن بىۋاستە ھەرىكەت (تېرورىزم)مۇ تەشۋىقات مە - ساللىرىغا ئايلىنىپ قالغان. بۇ ئانارخىزمنىڭ مۇستەقىل ھالدا ئەمەس، بەلكى باشقا پارتىيەلەرنىڭ ئەتراپىدا ئايلىنىپ يۈرۈپ، «تەربىيە ئېلىپ بارىدىغان»لىقىنى بىرقەدەم ئىلگىرىلىگەن ھالدا دەلىللەپ بېرىدۇ. كىشىلەر ئانارخىزمنى ھەر بىر پارتىيەدە بار دېيىشكە ھەقىقەت (ئەقلىي ئانارخىزم دېگەن نېمە؟ ھۆكۈمران ئىجتىمائىي گۇرۇھلارغا نىسبەتەن بىر خىل «چەتلەشتۈرۈش» ئالاھىدىلىكىدىن ئىبارەت ئەمەسمۇ؟) «ئىقتىسادىيىزم مەزھىپى»^① نىڭ ئۆزىمۇ بۇ خىل ھادىسىنىڭ تارىخى ئىپادىسىدۇر.

گويا بىۋاستە سىياسىي پائالىيەتنى رەت قىلىدىغان ئىككى خىل سىياسىي پائالىيەت باردەك قىلىدۇ. بىرى مەدەنىيەت سەر - خىللىرىدىن تۈزۈلگەن پارتىيە. بۇ پارتىيە مۇناسىۋەتلىك پارتىيە - يەلەرنىڭ چوڭ كۆلەمدىكى ھەرىكىتىگە رەھبەرلىك قىلىدۇ، ئۇ - نىڭ رەھبەرلىك ھوقۇقىدا، مەدەنىيەت ۋە ئىدىئولوگىيە خاراكتېرىدا.

① 18 - ئەسىردىكى فىرانسىيەنىڭ دېھقانچىلىققا ئەھمىيەت بېرىش ئىقتىسادىي ئېقىمىنى كۆرسىتىدۇ، ئۇلار باشقىلارنىڭ ئۆزىنى ئىقتىسادشۇناس دەپ ئاتىشىنى ياخشى كۆرەتتى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

تېرى روشەن بولىدۇ. يەنە بىرى، يېقىنقى يىللاردا سەرخىللاردىن بولماستىن ئادەتتىكى ئاۋامدىن تۈزۈلگەن پارتىيە بولۇپ، ئۇنىڭ سىياسىي فونكىسىيەسى ئاشكارا ۋە مەۋھۇم سىياسىي مەركەزگە ھەربىيلەرچە ساداقەتمەنلىكىنى بىلدۈرىدۇ. خەلق دېگەن قوزغىدى. تىشىنىلا تەلەپ قىلىدۇ. ئۇنىڭ ھاياتى كۈچىنى ساقلاش ئۈچۈن ئەخلاقىي تەرغىبات، ئىلھاملاندۇرۇش لازىم بولىدۇ. كۈتۈلگەن زامانلارنىڭ كېلىپ قالغانلىقىنى ئەپسانىلەشتۈرۈپ چۈشەندۈرۈش كېرەك بولىدۇ. شۇ چاغدىلا نۆۋەتتىكى زىددىيەت ۋە قىيىنچىلىقلار ھەل بولىدۇ.

بىر پارتىيەنىڭ تارىخىنى يېزىشتا بىر قاتار مەسىلىلەرگە دۇچ كېلىمىز، بۇ مەسىلىلەر روبېرت مىشېلنىڭ^① تونۇشىدىنمۇ مۇرەككەپ، زادى نېمىنى بىر پارتىيەنىڭ تارىخى ھېسابلايمىز؟ ئۇ پەقەتلا بىر سىياسىي تەشكىلاتنىڭ ئىچكى تۇرمۇشى توغرىدا سىدىكى خاتىرىمۇ؟ بۇ ئۇنىڭ بارلىققا كېلىشى، گۈرۈھ بولۇپ شەكىللىنىشى، پروگراممىسى، دۇنيا قارىشى، كىشىلىك قارىدا. شۇ قاتارلىق تەرەپلىرىنى شەكىللەندۈرگەن ئىدىئولوگىيە ئۇرۇشىنى خاتىرىلەشتىن دېرەك بېرەمدۇ؟ بۇنداق بولغاندا، بىز پەقەت زىيالىيلار گۇرۇھىنىڭ بىر قىسىم تارىخىغا ئىگە بولىمىز، خالاس. شۇڭا، بۇ تارىخنىڭ رامكىسى كەڭ ۋە تولۇق بولۇشى كېرەك.

بىز ئالاھىدە ئاممىنىڭ تارىخىنى يېزىپ چىقىشىمىز كېرەك. كىشىلەر قۇرغۇچىلارغا ئەگىشىدۇ؛ ئۆزلىرىنىڭ ئېتىقادى، ساداقىتى ۋە ئىنتىزاملىرى بىلەن ئۇلارنى قوللايدۇ ياكى بىر

① روبېرت مىشېل (Robert Michels، 1876 — 1936). گېرمانىيەلىك جەمئىيەتشۇناس ۋە سىياسىيون. ئۇ ئىتالىيەگە كۆچۈپ، مۇسسولنى ھۆكۈمىتىگە قاتناشقان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



قىسىم چاقىرىق ئالدىدا چېچىلاڭغۇ ۋە چۈشكۈن پوزىتسىيەدە بولۇپ، رىيالىزمچى دەپ ئەيىبلەندى. بۇنداق ئامما پارتىيە ئەزالىرى بولۇپ تەشكىللىنەمدۇ؟ پەقەتلا يىغىن ئېچىش، سايلام ئېلىپ بېرىش، پوزىتسىيە بىلدۈرۈش قاتارلىق ئىشلارنىڭ ئۆزىلا كۇپايە بولامدۇ؟ روشەنكى، بىز بىر پۈتۈن ئىجتىمائىي گۇرۇھنى كۆزدە تۇتىشىمىز كېرەك. چۈنكى، پارتىيە دېگەن مۇشۇ گۇرۇھ. نىڭ ئىپادىلەش شەكلى ھەم ئىلغار ئامىلى. دېمەك، پارتىيە تا. رىخى دېگەنلىك ئالاھىدە ئىجتىمائىي گۇرۇھنىڭ تارىخى دېگەن. لىكتۇر. لېكىن، بۇ گۇرۇھ يالغۇز بولماستىن، ئۇنىڭ دوستى. لىرى، ئىتىپاقداشلىرى، رىقابەتچىلىرى ۋە دۈشمەنلىرى بولىدۇ. بىر پارتىيەنىڭ تارىخى پەقەت جەمئىيەت ۋە دۆلەت ھاياتى (كې. خەيگەن خەلقئارا مۇناسىۋەت) نىڭ مۇرەككەپ كارتىنىسى ئارقىلىق ئايدان بولىدۇ. شۇڭا، پارتىيە تارىخى يېزىشنى مەخسۇس نۇقتىئىد. نەزەر بويىچە دۆلەت تارىخىنى يېزىش دېسەك بولىدۇ، ئۇنىڭدا دۆلەتنىڭ ئالاھىدە تەرتىپى گەۋدىلەندۈرۈلىدۇ. بىر پارتىيەنىڭ ئەھمىيىتى ۋە تەسىرىنىڭ چوڭ - كىچىكلىكى ئۇنىڭ پائالىيەت. تىنىڭ دۆلەت تارىخىغا قانچىلىك تەسىر كۆرسەتكەنلىكىگە باغلىق.

شۇنداق دېيىشكە بولىدۇكى، بىراۋنىڭ پارتىيە تارىخىنى يېزىشىدىن ئۇنىڭ پارتىيە ھەققىدىكى قارىشىنى كۆرگىلى بولىدۇ. مەزھەپچىلەر پارتىيەنىڭ ئىچكى قىسمىدىكى پارچە - پۇرات ئىشلارغا قىزىقىدۇ، ئۇلارنىڭ نەزىرىدە بۇ ئىشلار يوشۇرۇن قىمەتتە ئىگە بولۇپ، سىرلىق قىزغىنلىقلارنى پەيدا قىلىدۇ. بىر تارىخچى شەيئىلەرنىڭ پۈتۈنلىكىدىكى مۇھىملىقىنى ئېتىراپ قىلىشىمۇ، دىققىتىنى پارتىيەنىڭ ئەمەلىي ئىقتىدارىغا قويدۇ. پارتىيەنىڭ ئاكتىپ ياكى پاسسىپ رولىنى فوكۇسلايدۇ.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

بىر پارتىيە قانداق ئەھۋالدا ھەقىقىي شەكىللەنگەن بولىدۇ ياكى ئۇ قايسى ۋاقىتتا ئېنىق ۋە ئۇزۇن مۇددەتلىك ۋەزىپىگە ئىگە بولغان بولىدۇ؟ بۇ مەسىلنى ئېنىقلاش ئۈچۈن نۇرغۇن مۇنازىرىلەر كېلىپ چىقتى. بۇ جەرياندا كېلىپ چىققان مەغرۇر-لۇقنىڭ كۈلكىلىك ۋە خەتەرلىك دەرىجىسى ۋىكو ئېيتقان «مىل-لىي مەغرۇرلۇق» دىن قىلىشمايدۇ^①. شۇنداق دېيىشكە بولىدۇكى، بىر پارتىيە مەڭگۈ تولۇق شەكىللىنىپ بولالمايدۇ، چۈنكى، ئۇ-نىڭ ھەر بىر تەرەققىياتى يېڭى ۋەزىپىنى بارلىققا كەلتۈرىدۇ ياكى پارتىيە ئۈچۈن بىر زىددىيەت ھامان مەۋجۇد بولىدۇ: بىر پارتىيە مەۋجۇد بولمىغاندىلا، يەنى پارتىيەنىڭ مەۋجۇدلىقى تارىخنىڭ يۈ-كىگە ئايلىنىپ قالغاندىلا، ئۇ پارتىيە تولۇق شەكىللىنىپ بولغان بولىدۇ. بىر پارتىيە بىر ئالاھىدە سىنىپنىڭ ۋاكالىتچىسى دېگە-نىمىزدە شۇنى كۆرۈپ يېتەلەيمىزكى، سىنىپلارنى يوقۇتۇش ئۈ-چۈن ھەرىكەت قىلىۋاتقان پارتىيە ئۆزى يوقالغاندىلا ئاندىن تەل-تۈكۈس بولغان بولىدۇ. دېمەك، ئەشۇ ۋاقىتتا، سىنىپمۇ تۈگەيدۇ، سىنىپنىڭ ئىپادىلىنىش شەكلىمۇ تۈگەيدۇ. مەن شۇنى تەكىتلەي-مەنكى، بۇ تەرەققىيات جەريانىنىڭ ئالاھىدە بىر باسقۇچى. بۇ باسقۇچتىن بۇرۇن، بىر شەيئەنىڭ مەۋجۇد بولۇش - بولماسلى-قى بەزىبىر، يەنى ئۇنىڭ مەۋجۇد بولۇشى ئۈنچىلىك تەخىرىسىز ئەمەس، ئۇلار ئالاھىدە ئىرادىلىك كىشىلەرنىڭ مەۋجۇدلىقىغا تا-يىنىدۇ.

① بۇ گەپ ۋىكونىڭ «يېڭى ئىلىملەر» ناملىق ئەسىرىدىكى مۇنۇ جۈملىلەردىن كەلگەن: «ھەرقانداق بىر مىللەت ياۋىي ياكى مەدەنىي بولۇشىدىن قەتئىينەزەر ئۆزلى-رىنى ئەڭ قەدىمكى مىللەت سۈپىتىدە تارىخ باشلانغاندىن بۇيانقى خاتىرىلەرنى ساقلاپ كەلگەن، دەپ قارايدۇ.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



بىر پارتىيە قانداق ئەھۋالدا تارىخنىڭ مۇقەررەلىكىگە ئىگە بولىدۇ؟ ئۇ غەلبە قىلىش شارائىتىغا ئىگە بولغان، دۆلەت ھاكىمىيىتىنى مۇقەررەر ھالدا قولغا ئالدىغان ھالدا تۇرغان بولسا، كىشىلەرمۇ بۇ خىل ۋەزىيەتنىڭ نورمال تەرەققىيات ئىستىقبالىدىن كۆرۈپ يېتەلسە تارىخنىڭ مۇقەررەلىكىگە ئىگە بولغان بولىدۇ. لېكىن، بۇ شارائىتلار تەل بولسىلا بۇ پارتىيەنى نورمال ۋاسىتىلەر بىلەن يوقاتقىلى بولمايدۇ دېگىلى بولامدۇ؟ بۇنىڭغا جاۋاب بېرىش ئۈچۈن، مۇھاكىمە قىلىشىمىز كېرەك. بىر پارتىيە يەنىڭ مەۋجۇدلىقى مۇنداق ئۈچ ئاساسلىق ئامىلغا ئېھتىياجلىق بولىدۇ:

(1) ئاممىۋى ئامىلى. بۇ ئامىل ئاددىي كىشىلەردىن تۈزۈلدى. بۇنداق كىشىلەرنىڭ تۆھپىسى ئىجادىي روھ ياكى ئالىي تەشكىلى روھتا بولمايدۇ، بەلكى ئۇلارنىڭ ئىنتىزامى ۋە ئېتىقادىدا بولىدۇ. ئۇلاردىن ئايرىلىپ قالسا، پارتىيە مەۋجۇد بولالمايدۇ. بىراق، پەقەت ئاممىغىلا تايىنىپ قالغاندا، پارتىيە يەنە مەۋجۇد بولالمايدۇ. ئاۋام شۇنىڭ ئۈچۈن قۇدرەتلىكى، ئۇلارنى مەركەزلەشتۈرۈپ تەشكىللەيدىغان، ئۇلارنى ئىنتىزام ئارقىلىق چەكلەپ تۇرىدىغان بىرەر كۈچ بار. بۇ كۈچ بولمايدىكەن ئۇلار بىر چاڭگال قۇمغا ئايلىنىپ قالىدۇ - دە، ئۆزئارا بىر - بىرىنى خورۇتۇپ، ھېچ ئىش پۈتمەيدۇ. بۇنداق ئامىلنىڭ ئۇيۇلتاشقا ئايلىنىش مۇمكىنچىلىكى بار، لېكىن، ھازىرچە ئۇنداق ئەمەس، چۈنكى ئۇنىڭ بۇنداق كۈچكە ئايلىنىدىغان شارائىتى پىششىق تىلەمىدى، مۇنداقچە ئېيتقاندا، بۇنداق كۈچ ناھايىتى چەكلىك دائىرىدە شەكىللەنگەن بولۇپ، سىياسىي جەھەتتە رول ئوينايدىغان دەرىجىگە بارمىدى.

(2) ئاساسلىق ئۇيۇشتۇرۇش ئامىللىرى، يەنى رەھبەر بۇ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئامىللار مىللەت دائىرىسىدە بىرەر مەركەزنى شەكىللەندۈرىدۇ، شۇنىڭ بىلەن ھېلىقى چېچىلىپ تۇرغان كۈچلەر بىر گەۋدىلىك-شىپ زور كۈچكە ئايلىنىدۇ. بۇ ئامىللار يۈكسەك ئۇيۇشتۇرۇش كۈچىگە ئىگە بولۇپ، كىشىلەرنى توپلايدۇ، ئۇلارغا ئىنتىزام ئاتا قىلىدۇ. مۇشۇ سەۋەبتىن، ئۇ ئىجادىي كۈچ بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. ئوخشاشلا شۇنداق دەپمىزكى، نوقۇل مۇشۇ ئامىللارغا تايىنىۋالغاندا، بىر پارتىيەنى ۋۇجۇدقا چىقارغىلى بولمايدۇ. ئەمما، ئۇنىڭ رولى بىرىنچى ئاساسلىق ئامىلغا قارىغاندا چوڭ بولىدۇ. بەل-كىم، ئىككىنچى ئامىلدىكى كىشىلەرنى ئارمىيەسىز قوماندانغا ئوخشۇتۇش مۇمكىن، قوماندان بولسىلا ئارمىيەنى بەرپا قىلغىلى بولىدۇ. شۇنى مۇئەييەنلەشتۈرمەي بولمايدۇكى، ئەگەر ئارمىيە بولۇپ، قوماندان بولمىسا، ئارمىيە يوقۇلۇپ كېتىشى مۇمكىن. چىقىشقاق قوماندانلار بىر يەرگە كېلىپ، بىر مەقسەت ئۈچۈن ئۇيۇشسا، ئۇلار ھەرقانداق يەردە ئارمىيەنى يوقىتىن بار قىلالايدۇ. (3) ۋاستىچى ئامىللار. بۇ بىرىنچى ۋە ئىككىنچى ئامىللارنى باغلايدىغان بەلباغ بولۇپ، ئۇلارنى ئەخلاق ۋە بىلىم جەھەتتە تۇتاشتۇرۇپ تۇرىدۇ. ئەمەلىيەتتە، ھەرقانداق پارتىيە ئۈچۈن ئېيتقاندا، يۇقىرىقى ئۈچ ئامىلنىڭ مۇقىم نىسبىتى شەرت بولىدۇ. بۇ نىسبەت ئەمەلىيلەشكەندىن كېيىن ھامان يۈ-قىرى ئۈنۈم كۆرۈلىدۇ. بۇ شەرتلەر ھازىرلانغان ئەھۋالدا، بىراۋ ئاللىقانداق نورمال ۋاستە بىلەن بۇ پارتىيەنى ھالاك قىلىۋېتەل-مەيدۇ. چۈنكى ئىككىنچى ئامىل چوقۇم مەۋجۇد بولۇشى كېرەك، ئۇ ھەرقانچە چېچىلاڭغۇ بولغاندىمۇ، مەۋجۇد ماددىي شارائىت ئىچىدە يېتىلگەن بولىدۇ. مۇشۇ شەرت ئاستىدا باشقا ئىككى ئامىل پەيدا بولىدۇ، ئاۋۋال بىرىنچى ئامىل شەكىللىنىدۇ، بىرىنچى ئامىل ئۈچىنچى ئامىلنى شەكىللەندۈرىدۇ ۋە ئۇنى ئۆزىنىڭ

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



داۋامى، ئۆزىنىڭ ئىپادىلىنىش شەكلىگە ئايلاندۇرىدۇ. بۇنداق ھالىنى شەكىللەندۈرۈش ئۈچۈن پولاتتەك بىر ئەقىدەدىن تەييارلاش لازىم. ئۇ بولسىمۇ، ھايات - ماماتلىق مەسىلىسىگە يولۇققاندا ئالاھىدە چارە تېپىشتۇر. بۇنداق ئەقىدە بولمىسا ئىككىنچى ئامىل شەكىللەنمەيدۇ، ئىككىنچى ئامىلنىڭ سانى ئاز بولغانلىقى ئۈچۈن ئاسانلا بۇزغۇنچىلىققا ئۇچرايدۇ. شۇنداقسىمۇ ئۇلاردىن ئۇدۇم قالدۇرۇش زۆرۈرىيىتى تۇغۇلىدۇ، بۇ ئۆزىنى قايتا نامايان قىلىشنىڭ خېمىرتۇرۇچى بولىدۇ. بۇنداق خېمىر-تۇرۇچى تېخىمۇ ئاسان ساقلىغىلى ۋە يېتىلدۈرگىلى بولىدىغان بىرىنچى، ئۈچىنچى ئامىللاردىنمۇ ياخشى مۇھىت نەدىمۇ بولسۇن؟ روشەنكى، پەقەت مۇشۇلارلا بىرىنچى ئامىل بىلەن ماھىيەتلىك ئوخشاشلىققا ئىگە. مەسىلەن، ئىككىنچى ئامىلنىڭ قىممىتى دەل مۇشۇ خېمىرتۇرۇچى شەكىللەندۈرۈشتە. ئىككىنچى ئامىلنى باھالاش ئۆلچىمى مۇنداق: ① ئۇ بۇرۇن نېمە ئىشلارنى قىلغان؟ ② ئۇ بۇزغۇنچىلىققا تاقابىل تۇرۇش ئۈچۈن قانداق تەييارلىقلارغا ئىگە بولغان؟ بۇ ئىككى ئۆلچەمنىڭ قايسىسىنىڭ مۇھىملىقىنى دەپ بېرىش قىيىن. كۈرەشتە مەغلۇبىيەتتىن ساقلىنىش تەس بولغان ئىكەن، ئىز باسار تەييارلاشمۇ غەلبىنى قولغا كەلتۈرۈشتەكلا مۇھىم ئىش.

پارتىيەنىڭ ئۆز - ئۆزىدىن مەغرۇرلىنىشى ۋىكى ئېيتقان «مىللىي مەغرۇرلۇق» تىنىمۇ ناچار بىر ئىشتۇر. چۈنكى قانداقلا بولمىسۇن مىللەتنىڭ تەبىئىي مەۋجۇتلىقىنىڭ ئۆزىلا بۇنىڭ مۇقەررەلىكىنى ۋە ئەھمىيىتىنى بىر خىل رېئاللىق سۈپىتىدە كۆرسىتىپ بېرىدۇ. يەنە بىر جەھەتتىن پارتىيە ئۆز - ئۆزىنى ھالاك قىلىپ قويۇشى مۇمكىن. مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدىكى كۈرەشتە، ھەرقايسى مىللەتلەر ئۆز پايدىسىنى كۆزلەپ، يات مىللەتلەرنىڭ ئۆز ئىچىدىكى كۈرەشلىرى تۈپەيلى ئاجىزلاپ كېتىدۇ.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

شنى ئۈمىد قىلىدۇ، پارتىيە دەل مۇشۇنداق ئىچكى كۈرەشنىڭ ئامىلى. پارتىيەگە مۇنداق سوئال قويۇش مۇمكىن: پارتىيە ئۆزى-نىڭ كۈچىگە تايىنىپ مۇقەررەر بىر مەۋجۇدىيەتكە ئايلىنامدۇ؟ بۇ سوئال پەقەت ۋاقىتلىق سىياسىي ئەھمىيەتكە ئىگە. ئاتالمىش مىللىيەت پىرىنسىپىدىكى تارىختا، چەتئەل كۈچلىرىنىڭ قول سېلىشلىرى كۆپ بولىدۇ، چۈنكى بۇلار دۈشمەن دۆلەتنىڭ ئىچىدە مالىمان كەلتۈرۈپ چىقىرىدىغان پارتىيە - گۇرۇھلارنىڭ مەنپەئىتى ئۈچۈن پايدىلىق بولغان. شۇكا، جاۋورنىڭ ^① شەرق سىياسىتى ئۈستىدە گەپ ئاچقىنىمىزدا، ئۇنىڭ مەخگۈلۈك سىياسەتمۇ ياكى پەقەت 1866 — 1859 - يىللار ئارىلىقىدا ئاۋۇس-تىرىيەنى ئاجىزلاشتۇرۇش ئۈچۈن قوللىنىلغان ۋاقىتلىق تەدبىر-رىمۇ دەپ ئويلاپ قالغىمىز. ئوخشاشلا، 1870 - يىللاردىكى مازى-نى ھەرىكىتى ^② (جۈملىدىن بارسانتى ۋەقەسى) بىز بىسماركنىڭ ئارىلىشىشىنى كۆرەلەيمىز: بىسمارك فرانسىيە ئۇرۇشى ۋە فرانسىيە - ئىتالىيە ئىتتىپاقداشلىقىنىڭ تەھدىتىنى ئالدىن-ئالا كۆرۈپ يەتكەنلىكى ئۈچۈن، ئىتالىيەنىڭ ئىچكى زىددىيىتى ئارقىلىق ئىتالىيەنى زەئىپلەشتۈرمەكچى بولغان، يەنە 1914 - يىلى 6 - ئايدىكى ۋەقە ^③ دە، كىشىلەر ئاۋستىرىيە باش ئىشتابىدە.

- ① جاۋور (Camillo Cavour، 1861 — 1810) ساردىن پادىشاھلىقىنىڭ ۋەزىرى، ئۇنىڭ شەرق سىياسىتى پىئىمىنت بىلەن ئەنگىلىيە - فرانسىيە ئىتتىپاقداشلىرىنىڭ رۇسىيەگە قارشى قىرىم ئۇرۇشىغا قىسىم ئەۋەتىشىنى كۆرسىتىدۇ.
- ② 1870 - يىلى Bursanti Pietro رەھبەرلىگىدىكى 40 نەپەر جۇمھۇرىيەتچىنىڭ بىر ھەربىي گازارمىغا ھۇجۇم قىلىپ، ئەسكەرلەرنى مازىنچىلارغا مايىل قىلىش ھەرىكىتىنى كۆرسىتىدۇ. ئەمما، ئۇلار مەغلۇپ بولۇپ ئۆلتۈرۈلگەن.
- ③ ئىتالىيە دائىرىلىرىنىڭ ئانكونادىكى نامايىشىنى قانلىق باستۇرۇشىغا نازارەتلىق بىلدۈرۈش ئۈچۈن ئانافىزىمچىلارنىڭ رەھبەرلىكىدە مەملىكەت دائىرىلىك ئىش تاشلاش يۈز بېرىپ، ھۆكۈمەت دائىرىلىرى بىلەن جىددىي ئېلىشقان ۋە بىر قىسىم رايونلاردا جۇمھۇرىيەت قۇرۇلغان، بۇ «قىزىل ھەپتە» دەپ ئاتالغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



نىڭ ئۇرۇش بولۇش ئېھتىمالىنى بىلىپلا ئىتالىيەنىڭ ئىشىغا قول تىققانلىقىنى كۆردى. روشەنكى، سۇيىقەست كۆپ خىل بو- لىدۇ، بۇنى ئوبدان تونۇپ يېتىشىمىز كېرەك. نېمە قىلىشىمىز- دىن قەتئىينەزەر، ئۇنىڭ باشقىلارغا پايدىلىق تەرىپى بولىدۇ، شۇڭا، بىز ئىمكانقەدەر ئىشلارنى ئۆزىمىزنىڭ پايدىسى تەرەپكە كۆپرەك بۇراپ، ئۈزۈل - كېسىل غەلبىنى قولغا كەلتۈرۈش- دىمىز لازىم. ھەر ئاماللارنى قىلىپ، پارتىيەنى مەغرۇرلۇقتىن سا- قىت قىلىپ، كونكرېت ئىشلارنى قىلىشىمىز كېرەك. بىز ئەمە- لىي ئىشنىڭ ئورنىغا مەغرۇرلۇقنى دەستىپ، مەغرۇرلۇق سىياسىتىنى يولغا قويغانلارنىڭ ئەستايىدىللىقىدىن گۇمانلاناساق بولىدۇ. پارتىيەنىڭ «ھەقىلىق» دەۋىلىپ، باشقىلارنىڭ پايدىسىغا ئىش قىلىپ قويۇشىدىن ساقلىنىش كېرەكلىكى ھەققىدە توخ- تىلىشىنىڭ ھاجىتى يوق، بۇ يەردىكى «باشقىلار» مەلۇم چەتئەل دۆلىتىنى كۆرسەتكەن ئەھۋالدا تېخىمۇ شۇنداق. لېكىن بىراق بۇنىڭدىن پايدىلانماقچى بولسا ئۇنىڭ ئالدىنى ئېلىش تەس.

شۇنى نەزەردىن ساقىت قىلغىلى بولمايدۇكى، بەزى پارتىيە- لەر ساقچىنىڭ فۇنكسىيەسىنىمۇ ئۆتەپ، مەلۇم سىياسىي ۋە قانۇ- نى تەرتىپنى ساقلاۋاتىدۇ. ناۋادا بۇھال توغرا تېپىلسا، پارتىيە- نىڭ بۇ خىل فۇنكسىيەسىنى يۈرگۈزۈشتىكى ئۇسۇلى ۋە خاھى- شنى سوراپ باقايلى، پارتىيە باستۇرامدۇ ياكى تەشۋىق قىلامدۇ؟ قانداق قىلسا ئەھمىيەتلىك بولىدۇ؟ ئۇ ئەكسىيەتچىل بولامدۇ ياكى ئاۋانگارت بولامدۇ؟ پارتىيە ساقچىلىق فۇنكسىيەسىنى ئۆ- تەۋاتقاندا، تارىخنىڭ ھاياتى كۈچىنى بوغۇۋاتقان ئاشۇ سىرتقى تەرتىپنى قوغدامدۇ ياكى خەلقنى سىياسىي ۋە قانۇنىي تەرتىپ پروگراممىسىنىڭ نامايەندىسى سۈپىتىدە يېڭى مەدەنىيلىككە كۆتۈرمەدۇ؟ ئەمەلىيەتتە، قانۇننىڭ بۇزغۇنچىلىرى مۇنداق نەچچە



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

خىل بولىدۇ: ① قانۇنىي ھوقۇق - مەنپەئەتلىرى جەمئىيەت تەرىپىدىن تارتىۋېلىنغان ئەكسىيەتچى ئۇنسۇرلار؛ ② قانۇننىڭ باستۇرۇشىغا ئۇچرىغان ئاۋانگارت ئۇنسۇرلار؛ ③ قانۇن كۆرسۈ- تۈپ بەرگەن مەدەنىيلىككە يەتمىگەن ئۇنسۇرلار. دېمەك، پارتىيە- يەننىڭ ساقچىلىق فۇنكسىيەسى ھەم ئىلغار ھەم قالاق بولىدۇ: ئەگەر ئۇ ئەكسىيەتچى كۈچلەرنى قانۇن دائىرىسىدە چەكلەشتىن ئىبارەت بولسا ياكى قالاق ئاممىنى يېڭى بىر قانۇنىي سەۋىيەگە كۆتۈرۈشتىن ئىبارەت بولسا، ئىلغار بولۇپ ھېسابلىنىدۇ.

ئەگەر ئۇ جەمئىيەتنىڭ ھاياتى كۈچىنى بوغۇش؛ يۈزەكى بولغان، ۋاقتى ئۆتكەن، تارىخقا قارشى قانۇنىيلىقنى قوغداشتىن ئىبارەت بولسا ئەكسىيەتچى بولغان بولىدۇ. بۇ پارتىيە ئۆزىنىڭ فۇنكسىيەسىنى ئۆتەش جەريانىدا قالاقلىق بىلەن ئىلغارلىقنى ئايرىيدىغان ئۆلچەمنى بەخش ئەتتى: ئەگەر پارتىيە ئىلغار بولسا دېموكراتىك بولىدۇ (دېموكراتىك مەزگەزلەشتۈرۈش) ئەگەر پارتىيە قالاق بولسا، ئۇ كالىسى يوق ئىجراچىلار بولۇپ قالىدۇ، يەنى پارتىيە مېخانىك مەنىدىكى ساقچى تەشكىلاتى بولۇپ قالىدۇ، ئۇنىڭ «سىياسى پارتىيە» دېگەن ناممۇ ئەپسانىۋى تۇس ئا- لىدۇ.



ئالدىن كۆرۈش ۋە ئىستىقبال

«ئىككى ياقلىما ئىستىقبال»^① سىياسىي ھەرىكەت ۋە مىللىي تۇرمۇشتا ئېنىقلاشقا تېگىشلىك مۇھىم مەسىلە. ئىككى خىل ئىستىقبال ئەڭ ئاساسلىقتىن ئەڭ مۇرەككەپكىچە بولغانغا قەدەر ئوخشاشمىغان قاتلامدا نامايان بولىدۇ. بۇلارنى نەزەرىيە جەھەتتىن ئاساسلىق ئىككى قاتلامغا كەلتۈرگىلى بولىدۇ، بۇ ماكيئاۋىللى^② نىڭ يېرىم ئادەم، يېرىم ئات تىپىدىكى ئىككى ياقلىما نەزەرىيەسىگە ئۇيغۇن كېلىدۇ. ئۇلار: ھايۋانچىلىق ۋە ئادەمچىلىق، مەجبۇرلاش ۋە قوبۇل قىلىش، مۇستەبىتلىك ۋە رەھبەرلىك، زوراۋانلىق ۋە مەدەنىيەت، خۇسۇسىي باسقۇچ ۋە كوللىكتىپ باسقۇچ (دېنىي جەمئىيەت ۋە دۆلەت)، قۇترۇتۇش ۋە تەشۋىقات، تاكتىكا ۋە ئىستىراتېگىيە قاتارلىقلاردۇر. بەزى ئىككى ياقلىما ئىستىقبال نەزەرىيەسىنى چاكنى دەپ قارايدۇ. ئۇلارنىڭ قارىشىچە، بۇ نەزەرىيە ئىككى خىل بىۋاسىتە رېئال شەك-

① «ئىككى ياقلىما ئىستىقبال» دېگەن سۆز كوممۇنىستىك ئىنقىلابنىڭ 5 - قېتىملىق ۋەكىللەر قۇرۇلتىيىدا ئوتتۇرىغا چىققان بولۇپ، مەنىسى سىياسىي ھەرىكەتتىكى مەجبۇرلاش ۋە قوبۇل قىلىش ئوتتۇرىسىدىكى دېئالېكتىك بىرلىكتۇر. ② ماكيئاۋىللى ئۆزىنىڭ «ھۆكۈمدارلار دەستۇرى» دېگەن ئەسىرىدە مۇنداق دېگەن: «قوراللانغان ئەۋلىيالار غەلبە قىلدى، قورالى يوق ئەۋلىيالار مەغلۇپ بولدى.»



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

لىنىنىڭ ۋاقت جەھەتتىكى ئالمىشىشىدىن ئىبارەت بولۇپ، ئەمە-
لىيەتكە يېقىنلىشىش دەرىجىسى بەزىدە چوڭ، بەزىدە كىچىك بو-
لىدۇ. ئەمەلىيەتتە، بىرىنچى خىل ئىستىقبال (ئاقىۋەت) غا يې-
قىنلىشىش ئىككىنچى خىل ئىستىقبالدىن يىراقلىشىشتۇر.
مۇنداقچە ئېيتقاندا، ئۇ كىشىلىك ھاياتقا ئوخشاپ قالىدۇ، ئادەم
ئۆزىنىڭ بىۋاسىتە جىسمانىي مەۋجۇدلىقىنى مۇھاپىزەت قىلىشقا
مەجبۇرلانغاندا، ئۇ مەدەنىيەت ۋە كىشىلىكنىڭ بارچە مۇرەككەپ-
لىكلىرىدىن ھالقىپ، ئۆزىنى يۈكسەك قىممەت ئارقىلىق دەلىل-
لەيدىغان ۋە كۈتىدىغان بولۇپ قالىدۇ.

شۇنداق مۇئەييەنلەشتۈرۈشكە بولىدۇكى، ئالدىن كۆرۈش
ھازىر بىلەن ئۆتمۈشنى ھەقىقىي يوسۇندىكى ھەرىكەت دەپ
قاراشتىن دېرەك بېرىدۇ. يەنى ئۇ ھەرىكەت جەريانىدىكى تۈپ ۋە
مۇقىم ئامىلنى ئېنىقلاشتۇر. لېكىن، نوقۇل ئوبيېكتىپ ئالدىن
كۆرەرلىك بىمەنلىكتۇر، ئالدىن كۆرەر ئادەمدە پەقەتلا غەلبىنى
ئۈمىد قىلىدىغان پىروگراممىلا بولىدۇ، ئۇنىڭ ئالدىن كۆرەرلىك-
كى بولسا غەلبە قىلىشنىڭ بىر ئامىلى. لېكىن، بۇ ئالدىن
كۆرەرلىكنى خالىغانچە قىياس قىلىش ياكى شەخسىي مايىللىق
دېگەنلىكتىن دېرەك بەرمەيدۇ. ئەگەر ئالدىن كۆرەرلىكتە ئوب-
يېكتىپلىق بار دېيىلسە، ئۇ مەلۇم پىروگرامما بىلەن ماس مۇ-
ناسىۋەتكە ئىگە بولۇش دائىرىسىدە ئوبيېكتىپلىققا ئىگە بولغان
بولىدۇ. بىرىنچىدىن، ئۇ ئەقلىي كۈچنى ئۆتكۈرلەشتۈرۈشى كې-
رەك؛ ئىككىنچىدىن، رېئاللىق ئىنسانلار ئىرادىسىنىڭ ماددىي
جەمئىيەتتىكى قوللىنىشى بولغاچقا، كىشىلەر ئۇنىڭدىن تەبى-
ئىي ئىستەكنى چىقىرۋەتسە ياكى باشقىلارنىڭ ئىرادىسىنى ئو-
مۇمىيلىققا ئىگە ئوبيېكتىپ ئامىلغا ئايلاندۇرۇۋالسا، شۇبھى-
سىزكى بۇ رېئاللىقنى بۇرمىلىغانلىق بولىدۇ. بىرەر ئىشنى رو-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ياپقا چىقىرىش ئارزۇسى كۈچلۈك بولغان ئادەملارلا ئۆزىنىڭ ئىرادىسىنى ئەمەلگە ئاشۇرۇشتىكى زۆرۈر بولغان ئامىللارنى مۇ- ئەيىھەنلەشتۈرەلەيدۇ.

ئالدىن كۆرەللىكتە ئالاھىدە ئۈستۈنلىككە ئىگە بولغا مەلۇم دۇنيا قاراش ياكى تۇرمۇش قارشى بولىدۇ دەپ ئويلاش ھاماقەتە- لىكتۇر. ئەمەلىيەتتە، ھەرقانداق ئالدىن كۆرەللىك مۇئەييەن دۇنيا قاراشنى ئۆز ئىچىگە ئالىدۇ، ئالدىن كۆرەللىك مەيلى بىر يۈرۈش خىيال بولسۇن ياكى جانلىق ۋە ماسلاشقان نۇقتىئەنەزەر بولسۇن، ھەممىسىنىڭ ئۆزىگە لايىق قىممىتى بولىدۇ. بېشارەت ۋە ئىرادىسىگە تايىنىپ ئارزۇسىغا يېتەلەيدىغان كىشىلەرلا، ئۆز مېڭىسى ئارقىلىق بۇ قىممەتنى ئەمەلگە ئاشۇرالايدۇ. ئۆزىنى ھەققانىي دەپ قارايدىغان كىشىلەرنىڭ ھەر خىل بېشارەتلىرى شۇنى كۆرسىتىپ بېرىدىكى، بۇلار قۇرۇق خىيال، چۇۋالچاق تەپسىلات، نازۇك پەرەزلەرگە تولغان بولىدۇ. ئالاھىدە پىروگرام- مىنى ئەمەلگە ئاشۇرۇشقا توغرا كەلگەندە، پىروگراممىغا ئىگە بېشارەتچىلارلا ئەڭ ماھىيەتلىك ئامىللارغا كاپالەتلىك قىلالايدۇ - ئاسان تەشكىللىگىلى بولىدىغان، يۆنۈلۈشنى بەلگىلەلەيدىغان ۋە ئۆزگەرتەلەيدىغان ئامىللارلا ھەقىقىي قىياس ئامىللىرى بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. بۇ كىشىلەرنىڭ مەسىلىلەرگە قاراش ئۇسۇللىرى تامامەن ئەكسىچە بولىدۇ. ئادەتتە، قىياسلاشلارنىڭ ئالدىنقى شەرتى تەبىئىي پەن قانۇنىيەتلىرىگە ئوخشاش مۇقىم قانۇنىيەتنى بەلگىلەۋېلىش دەپ قارىلىدۇ. ئەمما، بۇ قانۇنىيەتلەر كىشىلەر ئويلىغاندەك ئۇنچۇۋالا مۇتلەق ۋە مېخانىك بولمايدۇ، ئۇنىڭدا باشقىلارنىڭ ئىرادىسىنىڭ مەۋجۇدلىقى ۋە بۇ ئىرادىنىڭ بىزنىڭ قىياسلىرىمىزغا بولغان ھەر خىل تەسىرى نەزەردىن ساقىت قىلىنغان بولىدۇ. دېمەك، كىشىلەر قۇرۇپ چىققان نەرسىلەر خا-



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

لىغانچە پەرەزدىن كەلگەن بولۇپ، ھەرگىزمۇ رېئاللىقتىن كەلگەن ئەمەس.

چەكتىن ئاشقان سىياسىي رېئالنىمچىلىق مۇنداق يەكۈنگە ئېلىپ بارىدۇ: سىياسىيون «ئۈنۈملۈك رېئاللىق» دائىرىسىدە پا-ئالىيەت قىلىپ، نەق نەرسىگە قىزىقىپ، بولۇشقا تېگىشلىك نەرسىگە ئېتىبارسىز قارايدۇ. مانا بۇ سىياسىيوننىڭ بۇرۇننىڭ ئۈچىنى كۆرۈشىدۇر.

بىز دىپلوماتلار بىلەن سىياسىيونلارنى پەرىقلاندۇرۇپلا قال-ماي، يەنە پولىتىكىل (سىياسىي) ئالىملار بىلەن پائالىيەتچان سىياسىيونلارنى پەرىقلەندۈرۈشىمىز لازىم. دىپلومات ئۈنۈملۈك رېئاللىق ئىچىدە ھەرىكەت قىلىدۇ، چۈنكى ئۇ مەلۇم يېڭى تەڭ-پوڭلۇقنى پەيدا قىلىش ئۈچۈن ئەمەس، بەلكى، مۇئەييەن قانۇن رامكىسى ئىچىدە ھازىرقى تەڭپوڭلۇقنى ساقلاش ئۈچۈن خىزمەت قىلىدۇ. ئەگەر بىر ئالىم پەقەت ئالىمدىنلا ئىبارەت بولسا، ئۇمۇ ئۈنۈملۈك رېئاللىق ئىچىدىلا ھەرىكەت قىلىدۇ. بىراق، ماكياۋىل-لى نوقۇل سىياسەت ئالىمىلا ئەمەس، ئۇ يەنە پارتىيە ئادىمى، ھا-ياجان بىر ئادەم، ئاكتىپ سىياسىيون بولۇپ، يېڭى تەڭپوڭلۇق يارىتىشنى ئۈمىد قىلىدۇ. شۇڭا، ئۇ كەلگۈسى مەسىلىلىرىنى ئويلاپ يېتەلەيدۇ. ئەلۋەتتە، ئۇ بۇ مەسىلىگە ئەخلاقىي نۇقتىدىن قاراپ ئولتۇرمايدۇ. دېمەك، مەسىلىنى شۇنداقلا ئوتتۇرىغا قوي-غىلى بولمايدۇ، چۈنكى ئۇ مۇرەككەپ. مۇنداقچە ئېيتقاندا، مە-سىلىنىڭ ئىختىيارى ھەرىكەتمۇ ياكى زۆرۈر ھەرىكەتمۇ، كۈنك-رەت ئىرادىمۇ ياكى ئەھمىيەتسىز ئارزۇ - ئىستەكمۇ دېگەندەك تەرەپلەرنى ئايدىنلاشتۇرۇش كېرەك. پائالىيەتچان سىياسىيون ئىجادكار بولۇپ، باشقىلارنى ئويغۇتىدۇ، ئۇنىڭ ئىجادىيىتى ئا-ساسسىز ياكى خىيالى بولمايدۇ، ئۇ ئۆزىنى ئۈنۈملۈك رېئاللىق-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



نىڭ ئۈستىگە قۇرىدۇ. بۇ يەردىكى «ئۈنۈملۈك رېئاللىق» نېمىنى كۆرسىتىدۇ؟ ئۇ جىمجىت نەرسىمۇ ياكى تىنىمىسىز ھەرىكەت ئىچىدىكى ئۆزگىرىشچان تەڭپۇڭلۇقتا شەكىللەنگەن كۈچ نىسە. بىتىمۇ؟ ئىرادە ئارقىلىق ئەمەلىيەتتە مەۋجۇد بولغان ۋە رول ئويناۋاتقان كۈچلەر ئۈچۈن يېڭى تەڭپۇڭلۇق يارىتىپ، نەزىردە. مىزىدىكى ئىلغار دەپ قارالغان كۈچلەرگە غەلبە پۇرسىتى بېرىش ئۈنۈملۈك رېئاللىق دائىرىسىدىكى پائالىيەتلەردۇر. بۇنىڭدىكى مەقسەت رېئاللىقنى تىزگىنلەپ ئۇنىڭدىن ھالقىشتۇر. شۇڭا، «مۇنداق بولسا بولاتتى» (كەلگۈسى ئىستەك) كونكرېت بولىدۇ، ئەمەلىيەتتە، ئۇ رېئاللىققا قارىتا ئېلىپ بېرىلغان ئەمەلىي ھەم تارىخىي نۇقتىدىكى ئىزاھات بولۇپ، ئاشۇنىڭ ئۆزىلا شەكىللىنىۋاتقان تارىخ ۋە پەلسەپىدۇر. شۇنىڭ ئۆزىلا سىياسىيدۇر.

ساۋورانولا بىلەن ماكيئاۋىللى ئوتتۇرىسىدىكى زىتلىق «نې-مە» ياكى «نېمە قىلىش كېرەك» ئوتتۇرىسىدىكى زىتلىق بولماستىن، بەلكى ئىككى خىل «نېمە قىلىش كېرەك» ئوتتۇرىسىدىكى زىتلىقتۇر. ساۋورانولانىڭ قارشى ئابستىراكت ۋە خىيالى، ماكيئاۋىللىنىڭ قارشى بولسا كونكرېت ۋە رېئاللىق. ماكيئاۋىللىنىڭ غايىسى بىۋاسىتە رېئاللىقنىڭ ئۆزىگە ئايلىنىشىمۇ يەنىلا رېئاللىقنىڭ بولۇپ سانىلىدۇ. چۈنكى، بىز بىرەر شەخس ياكى بىرەر كىتاپ (بىنىڭ رېئاللىقنى ئۆزگەرتىشىنى ئۈمىد قىلالايمىز، بۇ نەرسىلەر پەقەت رېئاللىقنى شەرھىلەيدۇ ياكى مۇمكىن بولغان ھەرىكەت يولىنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ. ماكيئاۋىللىنىڭ چەكلىمىلىكى شۇ يەردىكى، ئۇ بىرەر دۆلەت ياكى قىسىمىنىڭ رەھبىرى بولماستىن، بەلكى بىر پۇقرا ياكى يازغۇچى باشلىقنىڭ ئۆزىمۇ يەككە شەخستىن ئىبارەت بولسىمۇ، لېكىن



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئۇنىڭ قولىدا بىر ئوچۇم گەپ - سۆز ئەمەس، بەلكى بىر دۆلەت ياكى ئارمىيەنىڭ ئەمەلىي كۈچى تۇتۇپ تۇرۇلغان بولىدۇ. بىراق بىز ماكيئاۋىللىنى ھەرگىزمۇ «قورالسىز ئەۋلىيا» دېيەلمەيمىز، ئۇنداق دېسەك روھنىڭ ئەھمىيىتىگە سەل قارىغان بولىمىز. ماكيئاۋىللى ئەزەلدىن ئۆزىنى رېئاللىقنى ئۆزگەرتىش نىيىتىگە كەلگەن كىشى دېگەن ئەمەس، ئۇ پەقەت ئۆزىنى تارىخنىڭ ھەر - خىل كۈچلىرى قانداق بولغاندا ئۆزىنىڭ كۈچىنى كۆرسىتەلەيدۇ دېگەن مەسىلىگە جاۋاب بېرىمەن دەپ ئويلىغان ئىدى.





ۋەزىيەت تەھلىلى، كۈچ نىسبىتى

ۋەزىيەت تەھلىلى ھەققىدىكى تەتقىقات، يەنى ئوخشاشمىغان قاتلامدىكى كۈچلەرنىڭ نىسبىتىنى قانداق بايقاش ھەققىدىكى تەتقىقات بىزنىڭ سىياسىي ئىلىم ۋە سىياسىي ماھارەتنى دەس- لەپكى قەدەمدە چۈشەندۈرۈشمىزگە يېقىندىن ياردەم بېرىدۇ. مۇنداقچە ئېيتقاندا، ئۇ تەتقىقاتنىڭ ئەمەلىي قائىدىلىرى ۋە ئىنچىكە كۆزىتىش نەتىجىسى سۈپىتىدە، ئۈنۈملۈك ئەمەلىيەتكە بولغان قىزىقىشىنى قوزغاپ، مۇنتىزىم ۋە جانلىق سىياسىي كۆ- زىتىش ئىقتىدارىنى پەيدا قىلىدۇ. بىزنىڭ يەنە تاكتىكا ۋە ئىستراتېگىيە، ئىستراتېگىيەلىك پىلان، تەشۋىقات ۋە قوزغاش، قوماندانلىق قۇرۇلمىسى ياكى سىياسىي تەشكىل، باشقۇرۇش ئى- لىمىگە مۇناسىۋەتلىك چۈشەندۈرۈشلەرنى بېرىشىمىزگە توغرا كېلىدۇ. سىياسەت ئىلىمىگە دائىر ئەسەرلەردە (مەسىلەن، گايى- تانو موسكانىڭ «سىياسىيەتنىڭ ئامىللىرى» دېگەن ئەسىرى) ① تەجرىبىۋى كۆزىتىش ئامىللىرى تارقاق ۋە چېچىلاڭغۇ بولىدۇ دېيىلگەن. بۇ ئامىللار ئابستراكت ۋە مەۋھۇم بولمىسىلا، تەڭ- چوڭلۇقىدا بەلگىلىك ئورۇن ئېلىشى كېرەك. ئوخشاشمىغان سە-

① گايىتانو موسكا (1858 — 1941، Gaetano Mosca) ئىتالىيەلىك سە- ياسىيون.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ۋىيەدىكى كۈچ. مۇنداقچە ئېيتقاندا، بۇ خەلقئارا كۈچ نىسبىتى (چوڭ دۆلەتلەرنىڭ قانداق بولىدىغانلىقى، زومگەرلىك كۈچ سىستېمىسىدىكى ھەر خىل دۆلەتلەرنىڭ مۇستەقىللىق، ئىگىلىك ھوقۇقى ھەققىدىكى ئۇقۇملىرى)، جەمئىيەتنىڭ ئىچكى قىسمىدىكى ئۆيىكتىپ مۇناسىۋەت (ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرى - رىنىڭ تەرەققىيات دەرىجىسى، سىياسىي كۈچ ۋە پارتىيە - گۇرۇھلار كۈچىنىڭ مۇناسىۋىتى) ۋە بىۋاسىتە سىياسىي مۇناسىۋەتلەرنى ئۆز ئىچىگە ئالىدۇ.

خەلقئارا مۇناسىۋەت ئەلامۇ ياكى تۈپ ئىجتىمائىي مۇناسىۋەت ئەلامۇ؟ شۈبھىسىزكى، ئىجتىمائىي مۇناسىۋەت خەلقئارا مۇناسىۋەتتىن ئىلگىرى تۇرىدۇ. ھەربىي تېخنىكا ئىجتىمائىي قۇرۇلمىدىكى بارلىق ئورگانىك ئىسلاھاتلارنى نامايان قىلىپ، خەلقئارا مۇھىتىدىكى مۇتلەق ۋە نىسپىي مۇناسىۋەتلەرنى ئۆزگەرتىدۇ. ھەتتا، بىر مىللىي دۆلەتنىڭ جۇغراپىيەلىك ئورنىمۇ ئىقتىسادىي قۇرۇلمىنىڭ ئۆزگىرىشى ئارقىسىدا بولىدۇ، گەرچە ئۇ بۇ خىل ئۆزگىرىشنى مۇئەييەن دەرىجىدە ئەكس ئەتتۈرسىمۇ، يەنە بىر تەرەپتىن، خەلقئارا مۇناسىۋەتمۇ ئاكتىپ ياكى پاسسىپ ھالدا سىياسىي مۇناسىۋەتكە ئەكس تەسىر كۆرسىتىدۇ. بىر مىللەت (دۆلەت) نىڭ بىۋاسىتە ئىقتىسادىي تۇرمۇشى خەلقئارا مۇناسىۋەتكە بېقىنغانسىمۇ مەلۇم بىر پارتىيە ۋاكالىتىن ئوتتۇرىغا چىقىپ، بۇ ۋەزىيەتتىن پايدىلىنىدۇ ۋە قارشى پارتىيەنىڭ ئۈستۈندۈك قازىنىشىنى توسايدۇ. (نىتتىنىڭ مەشھۇر نۇتقىنى ئويلايلى: ئىتالىيە ئىنقىلابىي تېخنىكا جەھەتتىن مۇمكىن ئەمەس)^①. بۇلاردىن مۇنداق خۇلاسگە ئېرىشىش مۇمكىن: ئاتالمىش «يات

① نىتتى (1868 — 1953، Francesco Nitti) ئىتالىيەلىك سىياسىيون، 1919 - 1920 - يىللاردا باش ۋەزىر بولغان.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئەللەر پارتىيەسى» كىشىلەر ئېيتقان ئۇ خىل مەنىدىكى پارتىيە بولماستىن، ئەكسىچە ئۇ بىر مىللەتچى پارتىيەدۇر، ئۇنى ئۆز دۆلىتىنىڭ ھاياتى كۈچىگە ۋەكىللىك قىلىدۇ دېگەندىن كۆرە ئۇنىڭ رەھبەرلىك ھوقۇقىنى ئىگەللىۋالغان مىللەت ياكى مىل- لەت گۇرۇھىغا كېلىشى بېقىنىشقا ۋە ئىقتىسادىي مەھكۇملۇققا ۋەكىللىك قىلىدۇ دېگەن تۈزۈك.

مۇئەييەن تارىخى باسقۇچتا رول ئوينىغان كۈچلەرنى توغرا تەھلىل قىلىش ۋە ئۇلارنىڭ مۇناسىۋىتىنى بېكىتىش ئۈچۈن، ئىقتىسادىي بازىس ۋە ئۈستۈرۈلمىنىڭ ئۆزئارا مۇناسىۋىتى توغرىسىدىكى مەسىلىنى ھەقىقىي ھەل قىلىشقا توغرا كېلىدۇ. بۇنىڭدا مۇنۇ ئىككى پىرىنسىپقا ھۆرمەت قىلىش كېرەك:

① ۋەزىپىنى تاماملاشتىكى تولۇق شەرت - شارائىت ھازىرلاندىمىسا ياكى شەكىللىنىش، تەرەققىي قىلىشقا ئۆتمەسە، جەمئىيەت يەت بۇ ۋەزىپىنى بىكاردىنلا ئۆزىگە يۈكلەيدۇ. ② جەمئىيەتنىڭ ئىچكى مۇناسىۋىتىدىكى بارلىق ھايات فورمۇلىلىرى تاكام- مۇلۇققا يەتمەي تۇرۇپ، ئۇ جەمئىيەت بەربات بولمايدۇ، ئۇنىڭ ئورنىنى ئالدىدىغان جەمئىيەتمۇ تۇغۇلمايدۇ. ③ بۇ ئىككى پىرىن- سىپ ھەققىدە قايتا ئويلىغاندىن كېيىن، كىشىلەر ئىلگىرىلىگەن ھالدا، تارىخ مستودولوگىيەسىگە دائىر بىر يۈرۈش قائىدىلەرنى كەلتۈرۈپ چىقىرالايدۇ. شۇنىڭ بىلەن بىر ۋاقىتتا، ئىقتىسادىي بازىسنى تەتقىق قىلغاندا، ئورگانىك ھەرىكەت (نسىپىي مۇقىم)

① «مەيلى قايسى جەمئىيەت بولمىسۇن، ئۆزى سىغدۇرالايدىغان بارلىق ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنىڭ رولىنى تولۇق جارى قىلدۇرمىغىچە بەربات بولمايدۇ. يېڭى ۋە يۈكسەك ئىشلەپچىقىرىش مۇناسىۋىتى كونا جەمئىيەتنىڭ بالىياتىقىسىدا تۇرىلىدۇ. شۇڭا، ئىنسانلار ھامان ئۆزى ھەل قىلالايدىغان ۋەزىپىنى ئوتتۇرىغا قويىدۇ، چۈنكى ۋەزىپە تېگىشلىك شارائىت يېتىلگەندىلا ئاندىن پەيدا بولىدۇ». — ماركس.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

بىلەن تاسادىپىي ھەرىكەت (تاسادىپىي، بىۋاسىتە، تەلەي خاراك-
تېرلىك)نى پەرقلەندۈرۈشمىزگە توغرا كېلىدۇ. تاسادىپىي ھا-
دىسلەرمۇ مۇقىم ھەرىكەتكە تايىنىدۇ، لېكىن ئۇ چوڭقۇر تارد-
خىي ئەھمىيەتكە ئىگە بولمايدۇ، ئۇنداق ھادىسىلەر ئۇششاق سى-
ياسىي تەنقىدلەرنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدۇ، ئۇلارنىڭ تەنقىد ئوب-
يېكتى يۇقىرى قاتلام سىياسىي رەھبەرلەر ۋە بىۋاسىتە ۋەزىپىد-
نى ئۈستىگە ئالغان شەخسلەردىن ئىبارەت بولىدۇ. مەلۇم تارد-
خىي مەزگىلنى تەتقىق قىلغاندا، يۇقىرىقىدەك پەرقلەندۈرۈشنىڭ
ئەھمىيىتى روشەنلىشىدۇ. بەزى كىرىزىسلار نەچچە ئون يىل
داۋام قىلىدۇ، بۇنداق ئىزچىللىق ئىقتىسادىي بازىستا ساقايتىد-
قىلى بولمايدىغان زىددىيەتنىڭ تولۇق شەكىللەنگەنلىكىنى كۆر-
سىتىدۇ. شۇنداق بولسىمۇ، مەۋجۇد تەرتىپنى ساقلاپ قالماقچى
بولغان سىياسىي كۈچلەر ئامالنىڭ بارىچە مەزكۇر زىددىيەتنى
پەسەيتىشكە تىرىشىدۇ ۋە مەلۇم ئۈنۈمگە ئېرىشىدۇ. بۇنداق تىر-
مىشىشلار ئۆتكۈنچى بولغان تاسادىپىي ھەرىكەتنىڭ ئاساسىنى
شەكىللەندۈرىدۇ (ئۆزىنىڭ ۋاقتى ئۆتكەنلىكىنى ئېتىراپ قىلىد-
ىدىغان جەمئىيەت فورمىسى بولغان ئەمەس). ھەر خىل خىرىس
كۈچلەر مۇشۇ ئاساستا تەشكىللىنىدۇ. بۇ كۈچلەر ئۆزىنىڭ مۇ-
ئەييەن تارىخىي ۋەزىپىنى ئورۇنداشنىڭ زۆرۈر شارائىتىنىڭ تو-
لۇق مەۋجۇد ئىكەنلىكىنى ئىسپاتلاشقا تىرىشىدۇ ھەم بۇنى زۆ-
رۈر دەپ قارايدۇ (شۇنىڭ ئۈچۈن زۆرۈركى، تارىخىي مەسئۇلىد-
ىيەتنى يەردە قويۇش قالايمىقانچىلىقنى كۈچەيتىپ، تېخىمۇ زور
ئاپەتنى پەيدا قىلىدۇ). دېمەك، خىرىس كۈچلەر غەلبە قىلىپ
يېڭى رېئاللىق بەرپا بولغاندىلا، ئىسپاتلاش ئوڭۇشلۇق بولۇپ،
راستقا ئايلىنىدۇ. باشتا ئۇ ئاڭ فورمىسى (ئىدىئولوگىيە)، دىن،
پەلسەپە، سىياسىي، قانۇن ساھەلىرىدىكى مۇنازىرە شەكىلدە ئۆت-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



تۇرىغا چىقىدۇ، ئۇلارنىڭ كونكرېت ئەھمىيىتىنى باھالاش ئۇنىڭ قايىل قىلىش كۈچى، جەمئىيەت ھالىتىنى ئۆزگەرتىش دەرىجىسى ئارقىلىق مۇئەييەنلىشىدۇ.

كىشىلەر تارىخ ۋە سىياسىي ھەققىدە ئانالىز يۈرگۈزگەندە، ھەمىشە سادىر قىلىدىغان سەۋەنلىك شۇكى، ئۇلار ئورگانىك ھادىسىلەر بىلەن تاساددىپىي ھادىسىلەر ئوتتۇرىسىدىكى توغرا مۇناسىۋەتنى كۆرۈپ يېتەلمەيدۇ. شۇڭا، بىر بولسا ئۇلار ۋاستىلىق فۇنكسىيەنى بىۋاسىتە فۇنكسىيە دەپ قارىۋالىدۇ، يەنە بىر بولسا بىۋاسىتە سەۋەبىنى بىردىنبىر ئۈنۈملۈك سەۋەب دەپ قارىۋالىدۇ. بۇلاردىن ئاۋۋالقىسى زىيادە ئىقتىسادپەرەسلىك شەكلىدە ياكى مەدرىسە پەلسەپىچە دوگماتىزىم شەكلىدە ئىپادىلىنىدۇ، كېيىنكىسى چەكتىن ئاشقان ئىدىئولوگىزىم^① شەكلىدە ئىپادىلىنىدۇ. بۇلاردىن ئاۋۋالقىسى مېخانىكىلىق سەۋەبىنى زىيادە يۇقىرى باھالايدۇ، كېيىنكىسى ئىرادە ۋە خۇسۇسىي ئامىلنىڭ رولىنى مۇبالىغە قىلىدۇ. بۇلارنىڭ قايسىسىنىڭ ئورگانىك «ھەرىكەت» ۋە شەيئىي، قايسىسىنىڭ تاساددىپىي «ھەرىكەت» ۋە شەيئىي ئىكەنلىكىنى پەرقلىنىدۇرۇشكە توغرا كېلىدۇ. بۇنداق پەرقلىنىدۇرۇش ئارقىلىق ۋەزىيەتنى تەھلىل قىلىشقا بولىدۇ. بۇ ۋەزىيەت چېكىنىش ۋە ئېغىر كىرىزىس ۋەزىيىتى بولۇشىمۇ مۇمكىن، ئىلگىرىلەش ۋە گۈللىنىش ۋەزىيىتى بولۇشىمۇ مۇمكىن ياكى ئىشلەپچىقىرىش جەھەتتىكى توختاپ قېلىش ۋەزىيىتى بولۇشىمۇ مۇمكىن. بىز بۇ ئىككى خىل ھەرىكەتنى ۋە بۇلاردىن كېلىپ چىققان ئىككى خىل تەتقىقات خىزمىتى ئوتتۇرىسىدىكى دىيالىكتىك مۇناسىۋەتنى ئېنىق بېكىتەلمەيمىز. ئەگەر بىز يۇقىرىدە

① ئىدىئولوگىزىم (Ideology) ئىدىئولوگىيە (ideology) دېگەن سۆزدىن كەلتۈرۈپ چىقىرىلغان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قى سەۋەنلىكىنى تارىخ يېزىشتىكى ئېغىر سەۋەنلىك دەپ چۈشەندى. سەك، ئۇنداقتا ئۇنىڭ سىياسىي ماھارەت نۇقتىسىدىكى خاتالىقى تېخىمۇ ئېغىر بولىدۇ. چۈنكى بىزنىڭ بۇ يەردىكى ۋەزىپىمىز تارىخنى قايتىدىن قۇراشتۇرۇش بولماستىن، بەلكى ھازىرقى ۋە كەلگۈسىدىكى تارىخنى بەرپا قىلىشتىن ئىبارەتتۇر. كىشىلەردە - كى توۋەن دەرىجىلىك ھاۋايى - ھەۋەسلەر ۋە ھېسىياتلار خاتا - لىقلارنىڭ سەۋەبى بولۇپ قالىدۇ، چۈنكى ئۇلار (ھەۋەس، ھېس - سىياتلار) ئاسانلا ئوبىيېكتىپ دەلىل ئورنىغا ئۆتۈپ قالىدۇ. بۇنداق ئالماشتۇرۇپ قويۇش ھەرىكەتكە رىغبەت بولىدىغان ئاڭ - لىق ۋاسىتە بولماستىن، بەلكى ئۆزىنى ئالداشتىن باشقا نەرسە ئەمەس. بۇ يەردە يىلان يىلان ئويناقتۇچىنى چىقىۋالىدۇ ياكى مۇنداقچە ئېيتقاندا، ئېزىتقۇ ئۆز ئېزىقتۇرۇشىنىڭ تۇنجى قۇربا - نى بولۇپ قالىدۇ. مېتود جەھەتتىكى بۇ ئۆلچەم كونا كونا تارىخىي ۋەقەلەرنى تەكشۈرگەندە قوللىنىلسا، ئۇنىڭ تەربىيەۋى رولىدا كۆرۈنەرلىك ئۈنۈم ھاسىل بولىدۇ.

كۈچ نىسبىتى دېگەننىمىز ئوخشاش بىر مەسىلىنىڭ ئىككى تەرىپى بار دېگەنلىكتۇر. تارىخىي ئىشلار بايان قىلىنغاندا، دائىم ئىشلىتىلىدىغان مۇنداق تەلەپپۇزدىكى ئىبارىلەرنى ئۇچرىتىمىز: «كۈچ نىسبىتى بۇ ۋەزىيەتكە پايدىلىق ياكى زىيانلىق.» بۇنداق ئابستراكت گەپلەر ھېچنېمىنى چۈشەندۈرۈپ بېرەلمەيدۇ، چۈنكى ئۇ چۈشەندۈرۈشكە تېگىشلىك ئەمەلىيەتنى تەكرارلىغان بولىدۇ. ئۇ بىرىنچى قېتىم ئەمەلىيەت سۈپىتىدە، ئىككىنچى قېتىم ئابستراكت قائىدە سۈپىتىدە تىلغا ئېلىنغان بولىدۇ. شۇڭا بۇ يەردىكى نەزىرىيەۋى خاتالىق تەتقىقات ۋە چۈشەندۈرۈشتىكى قاتتىق - ئىدىنى «تارىخنىڭ سەۋەبى» گە ئايلاندۇرۇپ قويغانلىقتا.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ئەمدى بىز «كۈچ نىسبىتى» نىڭ ئوخشاشمىغان باسقۇچى ۋە دەرىجىسىنى پەرقلەندۈرۈپ چىقىشىمىز كېرەك. ئۇلار مۇنداق:

(1) ئىقتىسادىي بازىس (ئاساس) بىلەن زىچ مۇناسىۋەتلىك ئىجتىمائىي كۈچلەرنىڭ نىسبەت مۇناسىۋىتى. بۇلار ئويىپىكتىپ بولۇپ، كىشىلەرنىڭ ئىرادىسىگە بېقىنمايدۇ، ئۇلارنى پەن ياكى فىزىكىلىق ئۆلچەملەر ئارقىلىق ئۆلچەپ چىقىشقا بولىدۇ. بىز ماددىي ئىشلەپچىقىرىش تەرەققىيات سەۋىيەسى ئاساسىدىكى ئىجتىمائىي تەبىقىلەرنى كۆرۈمىز، بۇ يەردە ھەر بىر سىنىپ ئىش-لەپچىقىرىشنىڭ ئىچكى قىسمىدا مۇئەييەن فۇنكسىيەگە ۋەكىللىك قىلىپ مۇقىم ئورۇنغا ئىگە بولىدۇ. بۇ مۇناسىۋەت تۇراقلىق بولۇپ ئۆزگەرتكىلى بولمايدۇ. مەسىلەن، ھېچكىم زاۋۇت ۋە ئىشچىلارنىڭ سانىنى، شەھەر ۋە ئۈنۈمدىكى نوپۇسنىڭ سانىنى ئۆزگەرتەلمەيدۇ. بۇنداق ئاساسىي قۇرۇلما ئۈنۈمىگە ئۆزگەرتىش ئېلىپ بېرىشىمىزنىڭ شارائىتىنى تەتقىق قىلىشىمىزغا ئىمكانىيەت ھازىرلاپ بېرىدۇ.

مۇنداقچە ئېيتقاندا، ئۇ بىزنى ھەر خىل ئاڭ فورمىسىدىكى چىنلىق ۋە ئىمكانىيەتنى تەكشۈرۈشىمىزنى مۇمكىنچىلىككە ئىگە قىلىدۇ. چۈنكى بۇ ئاڭ فورمىلىرى ئوخشاش بىر بازىس ئاساسىدا پەيدا بولىدۇ، بۇ بازىس دەل جەمئىيەتنىڭ ئۈزۈكسىز تەرەققىياتى جەريانىدا شەكىللەنگەن زىددىيەتتىن ئىبارەتتۇر.

(2) سىياسىي كۈچلەرنىڭ نىسبەت مۇناسىۋىتى. بۇ جەمئىيەتتىكى ھەر خىل تەبىقىلەر يېتىدىغان بىردەك ساپا، ئاڭلىقلىق ۋە تەشكىلاتچانلىق دەرىجىسىگە بېرىلىدىغان باھادۇر. تەھلىل قىلىش ئارقىلىق، بۇ باسقۇچنى ئوخشاشمىغان دەرىجىدىكى كۈچلەر بېكىتىپ ئاڭلىقلىق بىلەن ماس ھەر خىل قاتلاملارغا ئايرىشقا بولىدۇ، ئۇلار ھازىرغىچە بولغان تارىخدا كۆرۈلگەن. بۇنىڭدىكى



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

بىرىنچى باسقۇچ ئىقتىسادىي - ئىجتىمائىي گۇرۇھلار باسقۇچى بولۇپ، ئۇنىڭدا بىر سودىگەر باشقا بىر سودىگەر بىلەن ئىتتىپاقلىشىشنى ئويلايدۇ، بىر زاۋۇت غوجايىنى يەنە بىر زاۋۇت غوجايىنى بىلەن ئىتتىپاقلىشىشنى ئويلايدۇ، ئەمما سودىگەر تېخى زاۋۇت غوجايىنى بىلەن ئىتتىپاقلىشىشنى ئويلاشقا ئۈلگۈرەلمەيدۇ. دېمەك، ئۇلار بىردەك سۈپەتتىكى بىرلىشىش ۋە بۇ بىرلىشىشتىكى مەسئۇلىيەتنى ئويلاپ يېتەلمەيدۇ. يەنى ئۇلار ئوخشاش ئىگىلىكتىكى ئۇيۇشما ھالىتىگە كېلەلمىگەن بولسىمۇ، كەڭ ئىجتىمائىي گۇرۇھ ھالىتىگە كېلەلمەيدۇ. ئىككىنچى باسقۇچ شۇكى، ئۇنىڭدا بارلىق ئىجتىمائىي گۇرۇھ ئەزالىرى ئۆز مەنپەئىتى ئۈچۈن ئۇيۇشۇش لازىملىقىنى ھېس قىلىدۇ، لېكىن بۇ ئۇيۇشۇش نوقۇل ئىقتىسادىي ساھە بىلەنلا چەكلىنىدۇ. بۇ باسقۇچتا تۇرۇۋاتقان كىشىلەر دۆلەت مەسلىسىنى ئوتتۇرىغا قويالايدۇ، ئەمما بۇ پەقەت سىياسىي - قانۇن جەھەتتىكى ھۆكۈمران گۇرۇھلار بىلەن تەڭ مەنپەئەتلىنىش ئۈچۈنلا بولىدۇ. ئۇلار گەرچە قانۇن تۈزۈش ۋە مەمۇرىيەتكە ئارىلىشىش ھوقۇقىمىز بار دەپ قاراپ، ئۆزگەرتىش ۋە تۈزىتىش ئېلىپ بارماقچى بولسىمۇ، ئەمەلىيەتتە رېئاللىقتىكى رامكىدىن قۇتۇلۇپ كېتەلمىگەن بولىدۇ. ئۈچىنچى باسقۇچتا، كىشىلەر ئۆزلىرىنىڭ ئىجتىمائىي مەنپەئىتىنىڭ ھازىرقى ۋە كەلگۈسىدىكى تەرەققىياتىغا ئەگىشىپ، نوقۇل ئىقتىسادىي گۇرۇھ سۈپىتىدىكى جەمئىيەت دائىرىسىدىن ھالقىپ، باشقا بېقىندى گۇرۇھلارنىڭ مەنپەئىتىگە ئايلىنىش كېرەكلىكىنى تونۇپ يەتكەن بولىدۇ. مانا بۇ مۇنتىزىم مەنىدىكى سىياسىي باسقۇچ بولۇپ، بۇ ئىقتىسادىي بازىدىن مۇرەككەپ ئۈستىنقۇرۇلما ساھەسىگە ئۆتۈشنىڭ ئۆتكىلى. بۇ باسقۇچتا، بۇ رۇن بىخلىنغان ئىدىئولوگىيە (ئالڭ فورمىسى) «پارتىيە» ھالىتىدە.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



گە كېلىپ، قارشىلىق ۋە كۈرەشكە ئايلىنىدۇ، بۇ ھال تاكى ئۇلاردىن بىر ياكى بىرەر گۇرۇھ ھەممىنى ئىدارە قىلغانغا قەدەر، ئۆزىنى باشقىلارغا تاختالغانغا قەدەر، ئۆزىنى پۈتكۈل جەمئىيەت مىقياسىدا كېڭەيتكەنگە قەدەر، بىردەك سىياسىي - ئىقتىسادىي نىشان شەكىللەندۈرگەنگە قەدەر داۋام قىلىدۇ. ئۇلار ئوتتۇرىغا قويغان مەسىلىلەر مەلۇم گۇرۇھنىڭ قاتلىمىدا توختاپ قالماي، ئومۇمىي قاتلامدا كۈرەش ۋە ھەرىكەتنىڭ مەركىزى بولىدۇ. شۇنداق قىلىپ، مەلۇم ئاساسلىق ئىجتىمائىي گۇرۇھ باشقا نۇرغۇن بېقىندى گۇرۇھلار ئۈستىدە ھۆكۈم يۈرگۈزىدىغان رەھبەرلىك ھوقۇقىنى دۇنياغا كەلتۈرىدۇ. ئەلۋەتتە، دۆلەتمۇ مەلۇم بىر گۇرۇھقا تەۋە ئورگان بولۇپ، ئۇ بۇ گۇرۇھنىڭ ئەڭ كەڭ دائىرىدە كېڭىيىشى ئۈچۈن شارائىت ھازىرلايدۇ، دەپ قارىلىدۇ. ئەمما، بۇ تەرەققىيات ۋە كېڭىيىش يەنە بىر خىل ئومۇمىي مەسئۇلىك كېڭىيىشنىڭ ۋە بارلىق «مىللىي» كۈچ تەرەققىياتىنىڭ تۈرتكىسى دەپمۇ قارىلىدۇ. ھۆكۈمران گۇرۇھلار ھەر خىل بېقىندى گۇرۇھلارنىڭ ئومۇمىي مەنپەئىتى بىلەن كونكرېت مەسئۇلىشىدۇ. ئۆز نۆۋىتىدە دۆلەتنىڭ ھاياتى ئاساسى گۇرۇھلار مەنپەئىتى بىلەن بېقىندى گۇرۇھلار مەنپەئىتى ئوتتۇرىسىدىكى مۇقىمىسىز تەڭپۇڭلۇقنىڭ شەكىللىنىشى ۋە بۇزۇلۇش جەريانىدىن ئىبارەت بولىدۇ. ھۆكۈمران گۇرۇھلارنىڭ مەنپەئىتى بۇ تەڭپۇڭلۇقتا ھەممىنى كونترول قىلىدۇ، لېكىن بۇنىڭمۇ بىر ئېھتىيات سىزىقى بار. ئۇ بولسىمۇ، ئۇ ھەرقانچە قىلىسىمۇ ئۆزى ئارزۇ قىلغان دەرىجىگە يېتەلمەيدۇ.

رېئاللىقتا بۇ باسقۇچلار ئۆزئارا كىرىشىپ كەتكەن بولىدۇ: ئۇلار تىك (دۆلەتلەر ئارا) ۋە گورىزونتال (دۆلەت ئىچىدىكى ئىجتىمائىي، ئىقتىسادىي پائالىيەتلەر) ھالەتتە كىرىشىپ، ئوخشاشمىغان دەرىجىدە يېتەلمەيدۇ.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

شاشمىغان شەكىلدە بىرىكىدۇ ۋە ئايرىلىدۇ. بۇلار ئۆزىدىكى تەشكىللىك ئىقتىسادىي ۋە سىياسىي ئىپادە شەكىلدە ئايان بو-
لىدۇ. شۇنى نەزەردىن ساقىت قىلماسلىق كېرەككى، خەلقئارا
مۇناسىۋەتمۇ مىللىي دۆلەتنىڭ ئىچكى مۇناسىۋىتى بىلەن باغلى-
نىپ كېتىدۇ - دە، يەنە يېڭى، ئالاھىدە كونكرېت بىرلىشىش
شەكلىنى روياپقا چىقىرىدۇ. نىسبەتەن تەرەققىي قىلغان ئەلدە
شەكىللەنگەن ئىدىئولوگىيە تەرەققىي تاپمىغان دۆلەتكە تارقالغان
ھامان يۇقىرىقىدەك بىرلىشىش شەكلىنىڭ مەزكۇر دۆلەتكە كۆر-
سىتىدىغان رولىغا تەسىر قىلىدۇ^①.

خەلقئارا ۋە دۆلەت ئىچى كۈچلىرى ئوتتۇرىسىدىكى بۇنداق
مۇناسىۋەت ھەرقايسى دۆلەتتە تۈرلۈك رايونلارنىڭ بولغانلىقى،
ئۇلارنىڭ ئۆزىگە تۇشلۇق ئىقتىسادىي ئاساسى ۋە تۈرلۈك كۈچ
نىسبىتىنىڭ بولغانلىقى سەۋەبلىك ئىنتايىن مۇرەككەپلىشىپ
كېتىدۇ.

(3) ھەربىي كۈچ نىسبىتى. بۇ ھەر دائىم بىۋاسىتە بەلگى-
لەش قىممىتىگە ئىگە. (تارىخىي تەرەققىيات جەريانى ئىككىنچى
باشقۇچىنىڭ مۇرەسسەسى ئارقىلىق بىرىنچى ۋە ئۈچىنچى باشقۇچ
ئارىسىدا تەۋرىنىپ تۇرىدۇ). ئەمما، بۇ باشقۇچمۇ نوقۇل ئەمەس-
كى، بىۋاسىتە تەبىر بىلەن كۆرسىتىپ بەرگىلى بولمايدۇ. بۇ
يەردە مۇنداق ئىككى دەرىجە بار: بىرى، مۇنتىزىم تېخنىكا -
ھەربىي مەزمۇندىكى ھەربىي دەرىجە، يەنە بىرى سىياسىي - ھەر-
بىي دەرىجە. تارىخىي تەرەققىيات داۋامىدا بۇ ئىككى دەرىجىدە
ئەڭ كۆپ خىل شەكىلدە ئىپادىلىنىدۇ. بىر دۆلەتنىڭ ئەشۇ دۆ-
لەتتىكى مۇستەقىللىق تەلەپ قىلغۇچى مىللەتلەرگە ھەربىي بې-

① دىن دۆلەتنىڭ ئىچى ۋە سىرتىدىكى ئىدىئولوگىيە - سىياسىي بىرىكىمنى
كەلتۈرۈپ چىقىرىدىغان بىر ئامىل، باشقا خەلقئارا تەشكىلاتلارمۇ شۇنداق.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



سىم يۈرگۈزۈشى بۇنىڭ ئەڭ تىنك مسالى بولالايدۇ. بۇنداق مۇناسىۋەت نوقۇل ھەربىي مۇناسىۋەت بولماستىن، بەلكى سىيا-سىي - ھەربىي مۇناسىۋەت بولىدۇ. ئەمەلىيەتتە، ئېزىلىۋاتقان مىللەتلەر بۆلۈنمە ھالەتتە تۇرمىغان بولسا، ئۇ خىل ئېزىش شەكلىنىڭ ئۈنۈمىگە بىر نېمە دېگىلى بولمايدۇ، يەنە بىرلا ۋاقىتتا ھەربىي كۈچ ۋە سىياسىي - ھەربىي كۈچ مۇناسىۋىتىگە تايىنىشقا توغرا كېلىدۇ. ئېزىلىۋاتقان مىللەتلەر مۇستەقىللىق كۈرىشىنى قانات يايدۇرماقچى بولىدىكەن، ئۇلار ھۆكۈمران دۆ-لەتنىڭ ئۇلارنىڭ مۇنتىزىم قىسىم تەشكىللىشىگە قوشۇلۇشىنى قولغا كەلتۈرۈشىگە توغرا كېلىدۇ. بۇنىڭ ئۈچۈن ناھايىتى ئۇ-زۇن ۋاقىت كېتىدۇ. (لېكىن مۇشۇ ۋاقىتنىڭ ئىچىدە سىياسىي - ھەربىي جەھەتتىكى كۈرەشلەرنىڭ غەلبىسى قولغا كېلىپ بول-غان بولۇشى كېرەك.) دېمەك، ئېزىلىۋاتقان مىللەتلەر دەسلەپتە سىياسىي - ھەربىي كۈچكە تايىنىپ ھۆكۈمران دۆلەتنىڭ ھەر-بىي كۈچى بىلەن ئېلىشىشى كېرەك، ئۇلار قوللانغان سىياسىي تەدبىرنىڭ ئۈنۈمى مۇئەييەن دەرىجىدە ئارمىيە خاراكتىرىدىكى ئۈنۈمىگە ئىگە بولۇشى كېرەك. بىزنىڭ بۇ گېپىمىز مۇنداق مە-نىگە ئىگە: بىرىنچىدىن، ھۆكۈمران دۆلەتنىڭ دىكتاتورى كۈچىنى ئىچكى جەھەتتىن ۋەيران قىلىش؛ ئىككىنچىدىن، ھۆكۈمرانلار-نىڭ ھەربىي كۈچىنى كەڭ دائىرىدە تارقىلىشقا مەجبۇر قىلىپ، ئۇنىڭ ئۇرۇش ئىقتىدارىنى پايدىسىز ھالغا كەلتۈرۈش، ئىتالىيە گۈللىنىش ھەرىكىتى مەزگىلىدە، سىياسىي - ھەربىي رەھبەر-لىك كۈچى كام بولغانلىقى ئۈچۈن، ھەرىكەت پارتىيەسى (مازۇنى قۇرغان بۇرژۇئازىيە دېموكراتىك پارتىيەسى) كۆپ تالاپتەك ئۈچ-رىغان ئىدى. بۇ ھال 1848 - يىلىنىڭ ئالدى - كەينىدىكى پېي-مىنتىنىڭ مۆتىدىل پارتىيەسىدىمۇ كۆرۈلگەن ئىدى. بۇ ئۇلارنىڭ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

قابىلىيەتسىزلىكىدىن ئەمەس، بەلكى ئىقتىساد ۋە سىياسىي جەھەتتىكى مالىتوسچىلىقتىن كېلىپ چىققان. مۇنداقچە ئېيتقاندا، ئۇلار يەر ئىسلاھاتى مۇمكىنچىلىكىنى ئويلىمىغان، مەملىكەتلىك قانۇن مەجلىسى ئېچىشنىمۇ تەسەۋۋۇر قىلىپ باقمىغان. ئۇ پەقەت يەرلىك قوللاشلارغا تايىنىپ، خەلقنىڭ ھىمايىسى ۋە چەكلىشىدىن خالىي بولغان پېيىمىنت ھۆكۈمرانلىقىنى پۈتۈن ئىتالىيەگە يايماقچى بولغان.

يۇقىرىقىلارغا ئالاقىدار مۇنداق بىر مەسىلىمۇ بار: ئىقتىسادىي كىرىزىس تارىخىي كىرىزىسنىڭ بىۋاسىتە سەۋەبىمۇ ئەمەس. مۇشۇ بۇنىڭ جاۋابى ئالدىنقى بىرنەچچە باسقۇچتا بار ئىدى، بىز مۇھاكىمە قىلغان مەسىلىلەر ھازىرقى مۇشۇ مەسىلىنىڭ باشقىدەك تەرىزىدە قەيت قىلىنىشى ئىدى. مائارىپ ئېھتىياجى، شۇنىڭدەك ئۆزىمىز يۈزلىنىۋاتقان كونكرېت ئاۋامنى كۆزدە تۇتقاندا، ئوخشاش بىر مەسىلىنىڭ تۈرلۈك تەرىزىدە ئوتتۇرىغا قويۇلۇش زۆرۈرىيىتى بارلىقىنى تەكشۈرۈشىمىز كېرەك. بىز ئۇلارنى مۇستەقىل، يېڭى مەسىلىلەر سۈپىتىدە كۆرۈشىمىز كېرەك. ئىقتىسادىي كىرىزىسنىڭ بىۋاسىتە ھالدا تارىخىي ۋەقە كەلتۈرۈپ چىقىرىدىغان مۇمكىنچىلىكىنى نەزەردىن ساقىت قىلىشقا بولىدۇ. ئىقتىسادىي كىرىزىس تېخىمۇ پايدىلىق مۇھىت ھازىرلاپ، مەلۇم ئىدىيەنى تارقىتىش، دۆلەت ھاياتىنىڭ كەلگۈسى تەرەققىياتىغا ئالاقىدار مەسىلىنى ئوتتۇرىغا قويۇشقا تۈرتكە بولىدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە، كىرىزىس ۋە گۈللىنىش مەزگىلىدىكى ھەرقانداق ھۆكۈملەر يۈزەكى بولىدۇ. چاكانا تارىخشۇناسلار ھەمىشە ئىقتىسادىي كىرىزىس بىلەن ئىجتىمائىي تەڭپۇڭلۇق ئوتتۇرىسىدىكى بۆلۈنۈشتىن مەلۇم ماس كېلىشنى بايقايدۇ. ئەكسىچە، ماتىيا فىرانسىيە ئىمپېراتورىنىڭ تارىخىنى ئەسلىگەندە، 1789 - يىلى.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

لىرىدىكى ئىقتىسادىي ئەھۋال بىر مەزگىل يامان ئەمەس ئىدى دېگەن يەكۈننى چىقارغان. روشەنكى، دۆلەتنىڭ گۇمران بولۇشى - نى ھەرگىزمۇ نامراتلىقنى كەلتۈرۈپ چىقارغان كىرىزىستىن كۆرگىلى بولمايدۇ. كۆرمەك لازىمكى، ئەينى دەۋردە دۆلەت ئېغىر مالىيە كىرىزىسىگە پاتقاندى، بۇنىڭدىن ئالاھىدە ئىمتىيازغا ئىگە ئۈچ تەبىقىدە كىملىرى قۇربان بەرگەندە دۆلەتنىڭ مالىيە تەرتىپىنى قايتا قۇرۇپ چىققىلى بولىدۇ دېگەن مەسىلە كېلىپ چىققان ئىدى. ئۇنىڭ ئۈستىگە، بۇرژۇئازىيەنىڭ ئىقتىسادىي ئورنى ئۆزلەۋاتقان بولسىمۇ، ئاددىي پۇقرالارنىڭ ھالى ناچار ئىدى. يەرلىك نامراتلىقنىڭ ئازابىنى تارتىۋاتقانلار تېخىمۇ شۇنداق ئىدى. ئومۇمەن، كۈچ مۇناسىۋىتى شۇنىڭ ئۈچۈن يىمىرىلىدۇ - كى، ئۇ تەڭپۇڭلۇقنى ئەتەي بۇزماقچى بولغانلار پەيدا قىلغان نامراتلىقتىن بولىدۇ. ئۇ ئىقتىساددىن يۇقىرى تۇرغان توقۇنۇش دائىرىسىدە يۈز بېرىدۇ، ئۇ ھەرقايسى تەبىقىلەرنىڭ ئابىرۇيىغا (كەلگۈسىدىكى ئىقتىسادىي مەنپەئەتكە)، مۇستەقىللىق كۈرد - شىگە بېرىپ تاقىلىدۇ. ئىقتىسادنىڭ ياخشى - يامان بولۇشى يېڭى تارىخىي رېئاللىقنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدىغان ئامىل بولۇش سۈپىتى بىلەن ئوخشاشمىغان كۈچلەر نىسبىتى مەسىلىسىنىڭ بىر تەرىپىنى تەشكىل قىلىدۇ. ئۆزگىرىش شۇنىڭ ئۈچۈن كېلىپ چىقىدۇكى، مۇئەييەن قارمۇ قارشى گۇرۇھلارنىڭ ئۆز مەدە - پەئىتىگە چوغ تارتىشى نىسبەتەن ئەۋزەل ئىقتىسادىي ۋەزىيەتكە تەھدىت شەكىللەندۈرگەن بولۇشى مۇمكىن ياكى ئىقتىساد چىد - دىغۇسىز دەرىجىدە ناچارلىشىپ، كونا جەمئىيەتتىكى بىرەر كۈچنىڭ بۇ ئەھۋالنى قانۇن ئاساسىدا ئوڭشاپ كېتىشكە مۇمكىن بولمىغان بولۇشى مۇمكىن. شۇنداق ئېيتىشقا بولىدۇكى، بۇنداق تۈرلۈك ئامىللارنىڭ ھەممىسى ئىجتىمائىي كۈچ نىسبىتىنىڭ



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

مۇناسىۋىتىدىكى ئۆزگۈرۈشنىڭ كونكرېت ئىپادىسى. مانا مۇشۇ ئاساستا ئىجتىمائىي كۈچ نىسبىتى سىياسىي كۈچ نىسبىتىگە ئايلىنىپ، ئاخىردا قارار قىلىش رولىغا ئىگە ھەربىي كۈچ نىسبىتىگە ئۆتدۇ.

بىر باسقۇچتىن يەنە بىر باسقۇچقا ئۆتىدىغان بۇ خىل تەرىقىيات جەريانى بولمايدىكەن (ئەمەلىيەتتە، بۇ كىشىلەر ئۆزلىرىنىڭ ئىرادىسى ۋە ئىقتىدارىغا تايىنىپ پائالىيەتچىگە ئايلىنىدىغان جەريان) ۋەزىيەتمۇ ئۆزگەرمىگەن بولاتتى. بۇ يەردە بىر - بىرىگە قارشى بولغان مۇنداق ئىككى خىل نەتىجە كېلىپ چىقىدۇ: بىر بولسا ئەسلىدىكى كونا جەمئىيەت جاھىللارچە قارشىلىق قىلىپ، قارشى كۈچلەرنىڭ سەرخىللىرىنى يوقۇتىدۇ ھەم ئۇلارنىڭ ئارقا سېپى بولغان خەلق ئاممىسىغا تېررورىستىك ھۆكۈمرانلىقنى يۈرگۈزىدۇ، بۇ ئارقىلىق دەم ئېلىۋېلىش پۇرسىتىنى قولغا كەلتۈرىدۇ؛ بىر بولسا ھەرقايسى قارشى كۈچلەر بىر - بىرىنى يىمىرىپ، چەتئەل كۈچلىرىنىڭ ھىمايىسىگە تايىنىپ، ئۆلۈكتەك بۇرۇقتۇرما، تىنچلىق ۋەزىيىتىنى قۇرۇپ چىقىدۇ.

كۈچ نىسبىتى توغرىسىدىكى ھەرقانداق كونكرېت مۇھاكىمىدە بىز مۇنداق قاراشنى ئىلگىرى سۈرمەكچى بولىمىز: مۇھاكىمە مەقسەتنىڭ ئۆزىگە ئايلىنىپ قالماسلىقى كېرەك، بەلكى مۇھاكىمىنىڭ ئۆزى ئەمەلىي پائالىيەت ۋە ئىرادىنىڭ ئاكتىپلىقى ئۈچۈن ئاقلاشقا ئايلانغاندىلا ئەھمىيەتكە ئىگە بولىدۇ. مۇھاكىمىلەر قارشىلىق كۈچلىرىنىڭ ئاجىز ھالىقلىرىنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ، بۇ ھالىقلاردا ئىرادىنىڭ كۈچى ئەڭ ئۈنۈملۈك ئىشقا سېلىنىدۇ. ئۇلار يەنە نۆۋەتتىكى ئىستىراتېگىيەلىك ھەرىكەت پىلانلىرىنى ئوتتۇرىغا قويىدۇ. ئۇلار سىياسىي قوزغىلىشىنىڭ زەربىسىنى قانداق قانات يايدۇرۇش كېرەكلىكىنى، ئام-

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



ما ئەڭ ياخشى چۈشىنىدىغان يولنىڭ نېمە ئىكەنلىكىنى كۆرسىدۇ. ۋەزىيەتكە ھەل قىلغۇچ تەسىر كۆرسىتىدىغان ھەربىر ئا- مىل ئىزچىل تەشكىللىنىپ ۋە توپلىنىپ كېلىۋاتقان ئاشۇ كۈچلەردۇركى، كىشىلەر ۋەزىيەتنى ئۆزىگە پايدىلىق دەپ قارد- غاندا، ئۆزلىرىنىڭ ئاشۇ كۈچلىرىنى ئىلگىرى سۈرىدۇ (مەۋجۇت كۈچ كۈرەش قىزغىنلىقىغا ئايلانغاندا، ۋەزىيەت پايدىلىق بول- دۇ). شۇڭا، تۈپ ۋەزىيەت ئاشۇ كۈچنىڭ شەكىللىنىشىگە ۋە تە- رەققىياتىغا رەتلىك ھەم ئۇزۇن ۋاقىت كۆڭۈل بۆلۈپ، ئۇنىڭ سۈپەتلىك، قەتئىي ۋە ئاڭلىق بولۇشىغا كاپالەتلىك قىلىشتىن ئىبارەت. ھەربىي ئىشلار تارىخىدا ۋە باشقا چاغلاردا ھەربىي كۈچنىڭ ھەمىشە تەييار تۇرىدىغان، چاقىرىغان ھامان جەڭگە ئات- لىنالايدىغان ئاكتىپلىقى بۇ نۇقتىنى يورۇتۇپ بېرىدۇ. چوڭ دۆ- لەتنىڭ چوڭلۇقى شۇ يەردىكى، ئۇ ھەمىشە پايدىلىق خەلقئارا ۋەزىيەتكە ئۈنۈملۈك ئارىلىشالايدۇ؛ ۋەزىيەت شۇنىڭ ئۈچۈن پايدى- لىكى، ئۇلارغا نىسبەتەن راۋرۇس قول تىقلايدىغان پايدىلىق ئىمكانىيەت مەۋجۇد.



كىرىزىس دەۋرىدىكى پارتىيە تەشكىلاتلارنىڭ قۇرۇلمىسى توغرىسىدىكى قاراشلار

ئىجتىمائىي گۇرۇھلار مەلۇم مەزگىللەردە ئۆزىنىڭ ئەنئەندە - ۋى پارتىيەسىدىن ئايرىلىپ قالىدۇ. مۇنداقچە ئېيتقاندا، ئالاھىدە تەشكىلى فورمىغا ئىگە ئەنئەنىۋى پارتىيە ۋە بۇ پارتىيەنى قۇرۇپ چىققان، پارتىيەگە ۋەكىللىك قىلىدىغان، پارتىيەگە رەھبەرلىك قىلىدىغان ئالاھىدە كىشىلەر ئۆز تەبىقىلىرى تەرىپىدىن بىزنىڭ ئىپادىلىنىش شەكلىمىز دەپ قارىمايدىغان ۋاقتلار بولىدۇ. بۇنداق كىرىزىس يۈز بەرگەن ھامان، ۋەزىيەت ئىنتايىن نازۇك ۋە خەتەرلىك بولۇپ قالىدۇ. شۇنداق قىلىپ، قورال كۈچىگە تايىنىپ مەسىلىنى ھەل قىلىش، كارسماتىك شەكىلدىكى (مۇ - قەددەس يوسۇندا) «خۇدا يولىدا خەيرلىك ئىش تۇتقۇچىلار» ۋە - كىلىكىدىكى يوشۇرۇن كۈچلەرنىڭ پائالىيىتى ئۈچۈن سەھنە ھازىرلاپ بەرگەن بولىدۇ.

«ۋەكىللەر بىلەن ۋەكىللەندۈرۈلگۈچىلەر» ئوتتۇرىسىدىكى قارشىلىق ۋەزىيىتى پارتىيە گۇرۇھلار ساھەسىدىن پۈتكۈل دۆلەت ئورگىنىغا قەدەر ئەكس ئېتىدۇ. ئۇلار بىيۇروكراتلار (ئەلىمى ۋە قەلىمى) نى، پۇل - مۇئامىلە ئورۇنلىرىنى، دىنى جەمئىيەتلەرنى، ئاۋامنىڭ پىكىر ئېقىملىرىنىڭ تەسىرىگە ئۇچرىمايدىغان ئور -

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



گانلارنىڭ نىسپى ھوقۇقىنى كۈچەيتىدۇ. بۇ ھال قانداق كېلىپ چىققان؟ جەريان دۆلەتلەرگە بېقىپ پەرقلىق بولسىمۇ، مەزمۇن ئوخشاپ كېتىدۇ، بۇ مەزمۇن دەل ھۆكۈمرانلار تەبىقىسىنىڭ رەھبەرلىك ھوقۇقى كىرىزىسىدۇر. كىرىزىسنىڭ يۈز بېرىشى بىر بولسا ھۆكۈمرانلار سىنىپىنىڭ مەلۇم چوڭ سىياسىي ئىدىيەسىنىڭ ۋەيران بولۇشىدىن بولىدۇ. بۇنىڭ ئۈچۈن ھۆكۈمرانلار خەلقنىڭ ماقۇللۇقىنى زورلۇق كۈچ ئارقىلىق مەجبۇرىي قولغا كەلتۈرۈشى مۇمكىن. يەنە بىر بولسا زور تۈركۈمدىكى ئامما (دېھقانلار ۋە ئۇششاق بۇرژۇئازىيالىلىرى) سىياسىي جەھەتتىكى پاسىقىلىقتىن ئاكتىپلىققا ئۆزگىرىپ، ئۆزلىرىنىڭ نىشانىنى ئوتتۇرىغا قويىدۇ. بۇ نىشان ئانورگانىك گەۋدە سۈپىتىدە ئىدىيە قىلابىنى شەكىللەندۈرىدۇ. كىشىلەر ئېيتقان «نوپۇز كىرىزىسى» ئەمەلىيەتتە رەھبەرلىك ھوقۇقى كىرىزىسى بولۇپ، ئۇ دۆلەتنىڭ ئومۇميۈزلۈك كىرىزىسى بولۇپ ھېسابلىنىدۇ.

كىرىزىس شۇ ۋاقىتنىڭ ئۆزىدە بىر مەزگىللىك خەتەرلىك ۋەزىيەتنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدۇ، چۈنكى ھەرقايسى تەبىقىلەرنىڭ نىشان بايقاش، ماس قەدەمدە تەشكىللىنىش جەھەتتىكى ئىقتىدا-رى ئوخشاش بولمايدۇ. ئەنئەنىۋى ھۆكۈمرانلار چىنىققان كا-دىرلار قوشۇنىغا ئىگە بولغان بولىدۇ، ئۇلار خادىملىرى ۋە پى-روگراممىلىرىنى دەرھال ئۆزگەرتىپ، بىقىندى تەبىقىلەر (سى-نىپلار) بەس كېلەلمەيدىغان سۈرئەتتە بۇرۇن قولدىن بېرىپ قويغان نەرسىلىرىنى ئەسلىگە كەلتۈرۈۋالالايدۇ. ھۆكۈمرانلار بە-زى بەدەللەرنى تۆلەش ئارقىلىق، كىشىلەرنى قايمۇقتۇرىدىغان ۋەدىلەرنى بېرىپ، ئۇلارنىڭ ئۆز تەقدىرىنى نامەلۇم كەلگۈسىگە تاپشۇرۇپ بېرىدىغان ھالغا چۈشۈرىدۇ. شۇنداق قىلىش ئارقىلىق ھۆكۈمرانلار ئۆزىنىڭ ھاكىمىيىتىنى ساقلاپ قالىدۇ، قىسقا



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ۋاقتتا ھاكىمىيەتنى مۇستەھكەملەپ، رەقىبلىرىنى باستۇردى. دۇ، قارشى تەرەپنىڭ رەھبىرى ئەزالىرىنى پارچىلايدۇ، چۈنكى ئۇلار ئاز ھەم مۇنتىزىم تەربىيە كۆرمىگەچكە، يىمىرىش ئاسان بولىدۇ. نۇرغۇن پارتىيەلەرنىڭ ھاياتى كۈچى پۈتۈن سىنىپنىڭ مەنپەئىتىگە ۋەكىللىك قىلالايدىغان بىرلىككە كەلگەن پارتىيەنىڭ بايرىقى ئاستىغا جۇغلىنىدۇ. ئۆزگىرىشنىڭ رېتىمى شۇ قەدەر تېزكى، تېنچ مەزگىللەرنى كۆزدە تۇتقاندا، تەسەۋۋۇرغا سىغمايدىغان بولىدۇ، شۇنداقسىمۇ ئۇ ئورگانىك نورماللىق بولۇپ سانىلىدۇ. شۇنداق قىلىپ، ھەرقايسى ئىجتىمائىي گۇرۇھلار بىرلىككە كەلگەن رەھبەرلىكنىڭ ئۇيۇشتۇرۇشىدا بىر گەۋدەگە ئايلىنىپ، رەھبەرلىكنىڭ بارلىق مەسلىھەتلىرىنى ھەل قىلىپ، خەتەرنى يېڭىشىگە ئىشىنىدىغان بولىدۇ.

بۇنداق ھادىسىلەر پارتىيەگە مۇناسىۋەتلىك مۇھىم بىر مەسىلىگە باغلىنىدۇ، ئۇ بولسىمۇ پارتىيەنىڭ ئادەت كۈچلىرىگە، قاتماللىقىغا، قالاقلقىغا تاقابىل تۇرالغۇدەك ماددى بولمىسىمۇ يوق دېگەن مەسىلە. پارتىيەنىڭ ۋەزىيەتكە ئەگىشىپ ۋۇجۇدقا كېلىشى ۋە تەشكىلات بولۇپ شەكىللىنىشى ئۆز سىنىپنىڭ (تەبىقىسىنىڭ) تارىخىي تەقدىرىنى بەلگىلەيدىغان پەيتلەردە ۋەزىيەتكە يېتەكچىلىك قىلىش ئۈچۈندۇر. بىر پارتىيەنىڭ ھەر قانداق ئەھۋالدا يېڭى دەۋر ۋە يېڭى ۋەزىيەتكە ماسلىشالشى، دۆلەت ئىچى ۋە سىرتىدىكى مۇرەككەپ كۈچ نىسبىتىنىڭ تەرەققىياتىغا يېقىندىن ئەگىشىپ تەرەققىي قىلالشى ناتايىن بولىدۇ. پارتىيەنىڭ تەرەققىياتىنى تەھلىل قىلغاندا، بۇ پارتىيەگە تەۋە ئىجتىمائىي گۇرۇھلار، ئامما، پارتىيە ئەمەلدارلىرى ۋە باش ئىشتابىتىن ئىبارەت بىرنەچچە تەرەپلەرنى پەرقلىنىدۇرۇپ تەھلىل قىلىش كېرەك. بىيوروكراتلار (ئەمەلدارلار) ئەڭ خەتەرلىك ئادەت

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



كۈچى ۋە كونسروۋاتىپ كۈچ بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. ئەگەر پارتىيە ئاۋامدىن خالىي ھالدا ئۆز مەنپەئىتى بىلەن بولۇپ كېتىدىغان مۇقىم نەرسىگە ئايلىنىپ قالسا، ئاخىرى قالاق ھالەتكە چۈشۈپ قالىدۇ - دە، كەسكىن كىرىزىس پەيتلىرىدە ئۆزىنىڭ ئىجتىما-ئىي مەزمۇنىنى يوقۇتۇپ، قۇرۇق جازىغا ئايلىنىپ قالىدۇ. بىز ناتىسىزىمنىڭ كېڭىيىشى تۈپەيلى گېرمانىيەدىكى نۇرغۇن پارتىيە-يەلەردە يۈز بەرگەن ئىشلارنى كۆردۈك. فىرانسىيەدىكى پارتىيە-لەرمۇ بىزنىڭ مۇشۇ خىل تەتقىقاتىمىزنىڭ گۆھەر زېمىنى: فىرانسىيەدىكى پارتىيەلەر قالاقلىشىپ، فىرانسىيە تارىخىنىڭ ھەرقايسى باسقۇچلىرىدىكى تارىخىي - سىياسىي ۋەسىقىگە ئاي-لىنىپ قالدى، چۈنكى ئۇلار كونا گەپلەر بىلەن ئۆزىنى بېقىپ كەلگەن ئىدى، گېرمانىيەدىكى پارتىيەلەرگە سېلىشتۇرغاندا فىرانسىيەدىكى پارتىيەلەرنىڭ كىرىزىسى تېخىمۇ ئاپەتلىك ئىدى. يۇقىرىقىدەك ئىشلارنى تەكشۈرگەندە، كىشىلەر ھەمىشە قە-لىمى ۋە ئەلىمى بىيۇروكراتلارغا تېگىشلىك ئورۇن بېرىشنى ئېسىدىن چىقىرىپ قويدۇ. ئۇندىن باشقا، كىشىلەر مۇنداق ئە-مەلىيەتنى نەزەردىن ساقىت قىلىپ قويدۇ: بۇنداق تەھلىلەر ھەربىي ۋە بىيۇروكراتىك ئامىللارنى ئۆز ئىچىگە ئېلىشى لازىم بولۇپلا قالماستىن، يەنە بەزى ئىجتىمائىي قاتلاملارنىمۇ ئۆز ئى-چىگە ئېلىشى كېرەك. چۈنكى، ئالاھىدە بولغان ئۇنىۋېرسال دۆ-لەت گەۋدىسىدە، بىيۇروكراتلار ئەنئەنە جەھەتتە ئاشۇ ئىجتىما-ئىي قاتلاملاردىن تاللاپ چىقىلغان بولىدۇ. ئارمىيە ئوچۇق - ئاشكارا ئارىلاشمىغان ئەھۋالدىمۇ سىياسىي پائالىيەت بەرىبىر ھەربىي خاراكتېرگە ئىگە بولۇپ چىقىشى مۇمكىن، ھۆكۈمەتمۇ ھەربىي خاراكتېر ئالغان بولۇشى مۇمكىن. مۇئەييەن ۋەزىيەتتە، ئارمىيەنى كۆز - كۆز قىلماسلىق، ئۇنى نېگىزلىك سىياسىي



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ئىشلارغا ئارىلاشتۇرما سىلىق ئاتالمىش مەنىدىكى ھەربىينى سىدا -
ياسىي ئىشلارغا ئارىلاشتۇرما سىلىقتىن ئىبارەت بولۇپ، بەلكىم
خاتا ھېسابلانمايدۇ. چۈنكى، شۇنداق قىلغاندا قارىماققا بىتەرەپ
ھالەتنى ساقلاپ، گۈرۈھلەر زىددىيىتىدىن ساقىت بولۇش ئاسا -
سىدا، ئەمەلدارلار بىلەن ئەسكەرلەر ئوتتۇرىسىدىكى بىردەكلىكنى
قوغداپ قالغىلى بولىدۇ. ئەمما، يېڭى ۋەزىيەتنىڭ كېلىپ چىد -
قىشىغا دەل ئارمىيەنىڭ ئۆزى سەۋەبچى بولىدۇ ۋە ۋەزىيەتنى
تېزگىنلەيدۇ. ئارمىيە ئاساسىي قانۇننى قايرىپ قويۇپ، سىيا -
سىيغا قول تىقماسلىقى كېرەك دېگەن گەپلەر پۈت تېرەپ تۇرال -
مايدۇ، چۈنكى ئارمىيەنىڭ مەسئۇلىيىتى ئاساسىي قانۇننى ۋە
دۆلەتنىڭ ئاساسىي قانۇنغا ئالاقىدار ئورگانلىرىنى قوغداش. دې -
مەك، بىتەرەپلىك دېگىنىمىز قارشى تەرەپنى قوللاش مەنىسىگە
ئىگە. مۇشۇ مەسىلىنى ئەستە تۇتقاندىلا، ئارمىيەنىڭ دۆلەتنى
پارچىلىۋېتىشىدىن ساقلانغىلى بولىدۇ. باش ئىشتابنىڭ قارار
چىقىرىش ھوقۇقىمۇ ئارمىيەنىڭ يىمىرلىشى تۈپەيلىدىن قولدىن
كەتمەيدۇ. ئەمەلىيەتتە، بۇ مۇتلەق قاراش ئەمەس. ئۇ تارىخ ۋە
شارائىتقا قاراپ تۇرۇپ، تۈرلۈك مەنىگە ئىگە بولىدۇ.



بيۇروكراتلار تەبىقىسى توغرىسىدا

1. سىياسىي ۋە ئىقتىسادىي فورمىلارنىڭ تارىختىكى تەرەققىياتىغا ئەگىشىپ، ئاخىرى «كەسپىي» تىپتىكى خادىملار شەكىللەندى، ئۇلار قەلەم ۋە ئەمەلگە دائىر باشقۇرۇش خىزمىتىنىڭ بىلىملىرى بىلەن تەربىيەلەنگەن ئىدى. بۇ ھال سىياسىي ئىلىم ۋە دۆلەتنىڭ قۇرۇلمىسىغا نىسبەتەن نېگىزلىك مەزمۇنغا ئىگە بولدى. بۇ مۇقەررەر ئىش بولدىمۇ ياكى نوقۇل لىبرالىزىمچىلار ئېيتقان دەك ئاپتونومىيە^① (self - government) نىڭ چېتىشىگەن شەكىلمۇ؟ ئەلۋەتتە، ئەمەلدارلار بارلىق جەمئىيەت ۋە دۆلەتكە نىسبەتەن قىيىن مەسىلە بولۇپ، ھەرقانداق جەمئىيەت ۋە دۆلەت بۇ مەسىلىلەرنى ئوتتۇرىغا قويۇش ۋە ھەل قىلىش شەكلىگە ئىگە. ئۇلار ئۆزلىرىگە خاس ئەمەلدار تاللاش تۈزۈملىرى ھەمدە لازىملىق ئەمەلدار تىپلىرىنى تەربىيەلەش تۈزۈملىرىگە ئىگە. بۇ ئامىللارنىڭ تەرەققىياتىغا نەزەر سېلىپ چىقىش ئىنتايىن مۇھىم. ئەمەلدارلار مەسىلىسى قىسمەن مەنىدە زىيالىلار

① ئاپتونومىيە (self - government) ئەڭ باشتا ئەنگىلىيەدە پەيدا بولغان. ئۇ غەيرى ئانگلو - ساكسون ئەللىرىگە تارالغاندا ئۆزگىرىپ كەتكەن: يۇقىرى دەرىجىلىك ھۆكۈمەت بيوگراتلىرى بىلەن بولغان كۆرۈشتە ھاۋالە شەكىلىدىكى بيوگراتلار ئورگىنى كېلىپ چىققان.



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

مەسىلىسى بىلەن ئارىلىشىپ كەتكەن بولىدۇ. ئەگەر بىز بارلىق يېڭى جەمئىيەت ۋە دۆلەت فورمىلىرىنى يېڭى تىپتىكى ئەمەلدارلارغا موھتاج دېسەك، يېڭى ھاكىمىيەت گۇرۇھى ھېچ بولمىغاندا بىر مەزگىل ئاشۇ ئەنئەنىۋى ھەم بېكىتىلىپ كەتكەن مەنپەئەتكە سەل قارىيالمىدۇ. بۇ دېگەنلىك شۇكى، يېڭى ھاكىمىيەت بۇرۇن مەۋجۇد بولغان ۋە قانۇن بېكىتكەن دىنىي، ھەر-بىي ئەمەلدارلار تۈزۈلمىسىگە ھەرگىز سەل قارىيالمىدۇ. جىسمانىي ئەمگەك ۋە ئەقلىي ئەمگەكنىڭ بىرلىشىشى، قانۇن تۈزۈش ھوقۇقى بىلەن مەمۇرىي ھوقۇقنىڭ تېخىمۇ زىچ بىرىكىشى بىر ئىلھام مەنبەسى سۈپىتىدە ئەمەلدارلار ۋە زىيالىلار مەسىلىسىنى ھەل قىلىشتا يېڭى ئۇسۇلنى تەمىن ئېتىشى مۇمكىن.

2. ئەمەلدارلار ۋە ئۇنىڭ «ئەڭ ياخشى» تەشكىللىنىش شەكلى. لى بىلەن مۇناسىۋەتلىك بولغىنى ئاتالمىش «ئورگانىك مەركەز-لەشتۈرۈش تۈزۈمى» ۋە «دېموكراتىيە مەركەزلەشتۈرۈش تۈزۈمى» ھەققىدىكى بەس - مۇنازىرىلەردۇر. بىز ئىقتىساد بىلەن سىياسىيىنىڭ رېئال مۇناسىۋىتىنى، ئۇلارنىڭ تەشكىلىي شەكىللىنىشى، باغلىنىشىنى، فۇنكسىيەلىرىنىڭ ئىپادىلىنىشى شەكىللىرىنى تەكشۈرۈشىمىز كېرەك. بۇ نەرسىلەرنىڭ ئىچىدە دۆلەت ھاياتى (بىرلىككە كەلگەن دۆلەت شەكلى، فېدېراتسىيە، فېدېراتسىيەلىك دۆلەت بىرلەشمىسى، دۆلەتلەر فېدېراتسىيەسى ۋە فېدېراتسىيەلىك دۆلەت قاتارلىقلار)، دۆلەتلەر ئارا ھايات (بىرلەشمە، ئوخشىمىغان شەكىلدىكى خەلقئارا سىياسىي ئەندىزە)، سىياسىي كۈلتۈر ئويۇشمىلىرى (دىنىي جەمئىيەت، ساخاۋەت جەمئىيىتى، كاتولىك جەمئىيىتى) ھاياتى ھەمدە ئىقتىسادىي بىرلەشمە (كا-تېل، توراس) ھاياتى قاتارلىقلار بار.

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



بۇرۇن (1914 - يىلىدىن ئىلگىرى) گېرمانىيەلىكلەرنىڭ ئېسىل كۈلتۈرەل ھايات ۋە مەلۇم خەلقئارا سىياسىي كۈچ جەھەتتىكى تىزگىن ئورنى توغرىسىدا مۇنازىرىلەر بولغان. ئۇنداقتا، زادى مۇشۇنداق تىزگىن ئورۇن مەۋجۇدمۇ؟ مەۋجۇد بولسا قەيەردە؟ شۇنداق دېيىشكە بولىدۇكى: ① بۇ خىل ئۈستۈنلىكنى ساقلاپ قالدۇغان ھېچقانداق ئورگانىك، ئىنتىزامى رىشتە مەۋجۇد ئەمەس، شۇڭا بۇ خىل ئۈستۈنلۈك پەقەت ئابستىراكت كۈلتۈر تەسىرى ۋە ئىشەنچسىز ئابىرۇي جەھەتتىكى ھادىسىدۇر، خالاس. ② بۇنداق تەسىر ئەمەلىي پائالىيەتكە ئالاقىسىز، ئەكسىچە، ئەمەلىي پائالىيەتمۇ پارچە - پۇرات، قىسمەن بولۇپ، ئورتاق نىشانغا ئىگە ئەمەس. قانداق تۈزۈم بولۇشىدىن قەتئىينەزەر ھېچقانداق مەركەزلەشتۈرۈش تۈزۈمىدىن گەپ ئاچقىلى بولمايدۇ. بەلكىم، ئاز ساندىكى زىيالىلار بۇنداق تەسىرنى ھېس قىلار، ئەمما ئۇلارنى خەلق ئاممىسىغا باغلاپ تۇرىدىغان رىشتە كەمچىل. بۇ شۇ ۋاقىتتىكى ۋەزىيەتنىڭ ئالاھىدىلىكىنى شەكىللەندۈرگەن...



جەمئىيەتشۇناسلىق ۋە سىياسىي

جەمئىيەتشۇناسلىقنىڭ گۈللىنىشى سىياسىي بىلەن سىياسىي ماھارەتنىڭ 19 - ئەسىردىكى خارابلىشىشى بىلەن مۇناسىۋەتلىك. جەمئىيەتشۇناسلىقتىكى ھەقىقىي مۇھىم نەرسە بەربىر سىياسىي ئىلىمدۇر. «سىياسەت» پارلامېنت سىياسىتى ياكى خۇسۇسىي گۇرۇھلار سىياسىتى دېگەن گەپكە باراۋەردۇر. كىشىلەر ئاساسىي قانۇن ۋە پارلامېنتقا ئەگىشىپ، «تەبىئىي تەدرىجىي تەرەققىيات» كېلىپ چىقتى، جەمئىيەت شەكسىز بىر ئاساسقا ئېرىشتى، دەپ ئىشەندى. شۇنداق قىلىپ، ئادەملەر تەبىئىي پەن مەتودلىرى ئارقىلىق جەمئىيەتنى تەتقىق قىلالايدىغان بولدى. نەتىجىدە، دۆلەت ئۇقۇمىنىڭ نامراتلىقى كېلىپ چىقتى. ئەگەر سىياسىي دۆلەت ھەققىدىكى تەلىمات بولىدىغان بولسا، دۆلەتمۇ ھۆكۈمران سىنىپلارنىڭ ئۆزى ھۆكۈمرانلىقىنى ئاقلايدىغان ۋە ساقلايدىغان، مەھكۇملارنىڭ ئۆزى خالاپ قوشۇلۇشىنى قولغا كەلتۈرىدىغان ئەمەلىيەت ۋە نەزەرىيە پائالىيەتنىڭ ئۈنۈپرسال گەۋدىسىدىن ئىبارەت بولىدىغان بولسا، جەمئىيەتشۇناسلىقتىكى تۈپ مەسىلىمۇ سىياسىدىن ئىبارەت بولۇپ چىقىدۇ. ئەگەر جەمئىيەتشۇناسلىقتا ئۇنىڭدىن باشقا نەرسە بار دېيىلسە، ئۇ تامامەن قىممىتى يوق

ھۆكۈمدارلار دەستۇرى



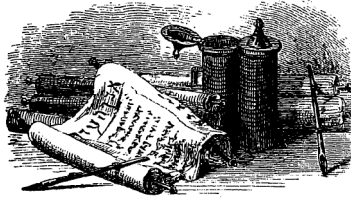
نەرسىلەردۇر. بىز بۇخارىن تەكىتلىگەن مەسىلىنى كىشىلەرنىڭ سەمگە سالغۇسى. بۇ مەسىلە سىياسىي ئەمەلىيەت پەلسەپىسى بىلەن بىللە قويغاندا، قانداق مۇناسىۋەت كېلىپ چىقىدۇ؟ ئىككىسى ئىككى خىل ئىش بولۇپ ياكى سىياسىي تېخىمۇ كەڭ دۇنيا قاراش ياكى تېخىمۇ ئۈزۈل - كېسىل مەنىگە ئىگە بولۇپ كەلتۈرۈپ چىقىرىلغانمۇ، ئۇ تەجرىبە ياكى ئەمەلىيەت ھەققىدىكى پىرىنسىپمۇ، بۇ يەردىكى پەلسەپە سىياسىيىدىن كېلىپ چىققان ئاشۇ ئۇقۇم ۋە كاتېگورىيەلەردىن تۈزۈلگەن ئىلىمدىن ئىبارەتمۇ دېگەندەك بىر قاتار مەسىلىلەردۇر.

ئەگەر بىز ئادەمنى تارىخ تەرىپىدىن بەلگىلەندى، مۇئەييەن تارىخىي شارائىتتىكى ئىجتىمائىي مۇناسىۋەتنىڭ مەھسۇلى دەپ قارىساق، ئۇنداقتا، بىز جەمئىيەتشۇناسلىقنى ئادەملەرنى چەكلەپ تۇرىدىغان شارائىت ۋە قانۇنلارنى تەتقىق قىلىدۇ دېسەك بولامدۇ؟ بىز ئادەمنىڭ ئۆزىنىڭ ئىرادىسى ۋە سۈيۈپىكتىپلىقىنى نەزەردىن ساقىت قىلىۋېتەلمىگەن ئىكەنمىز، ئۇنداقتا، ئوقۇل يۇقىرىدەك قاراش خاتا بولىدۇ. «پەن» دېگەن زادى نېمە دېگەن مۇشكۈل مەسىلىنى ئالدىمىزغا قويۇپ باقايلى. پەن ئادەمنى ئۆزگەرتىپ بۇرۇنقىغا ئوخشىمايدىغان قىلدى دېگەن نۇقتا بويىچە قارىغاندا، بۇ يەردىكى «پەن» «سىياسىي ھەرىكەت» ياكى سىياسىي ئىدىيەنىڭ ئۆزى ئەمەسمۇ؟ ھەممە نەرسە سىياسىي بولغان كونا ئىبارىلەرنى تەكرارلاشتىن ساقلىنىش ئۈچۈن، يېڭى ئۇقۇم ئارقىلىق مۇنداق ئىككى سىياسىيىنى بىر - بىرىدىن پەرقلەندۈرۈشىمىز كېرەك: بىرى، پەلسەپە دەپ ئاتىلىپ كەلگەن پەن؛ يەنە بىرى، مۇنتىزىم مەنىدىكى سىياسىي ئىلىمنىڭ ئۆزىدۇر. ئەگەر پەن بۇرۇن بىلىنمىگەن رېئاللىقنى بايقاشتىن ئىبارەت بولسا، ئۇنداقتا، بىز بۇ رېئاللىقنى تەجرىبىدىن



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

ھالقىغان رېئاللىق دېسەك بولامدۇ؟ بىز بىلىنمىگەن ۋە تەجرىبىدىن ھالقىغان شەيئى مەۋجۇد دەپ قارىساق بولامدۇ؟ يارىتىلغان پەن ئۇقۇملىرى سىياسىي ئەمەسمۇ؟ بۇ يەنە بۇ ئۇقۇملار خالىغانچە كەلتۈرۈپ چىقىرىلغانمۇ ياكى ئەقلى ۋە مەنپەئەتلىكمۇ دېگەن مەسىلىگە باغلىق. چۈنكى، ئۇ تۇرمۇش ھەققىدىكى نۇقتىئىنەزەرىمىزنى كېڭەيتىدۇ ھەم تەرەققىي قىلدۇرىدۇ.





رەھبەرلىك ھوقۇقى ۋە ھوقۇقنى تارقاقلاشتۇرۇش

ھوقۇقنى تارقاقلاشتۇرۇش ۋە ئۇنى ئەمىلىلەشتۈرۈش ھەق-
قىدىكى مۇھاكىمىلەر ھەمدە ھوقۇقنى تارقاقلاشتۇرۇشقا ئەگد-
شىپ كېلىپ چىققان قانۇنىي نەزەرىيەلەرنىڭ ھەممىسى، ئالاھىدە-
دە تارىخىي شارائىتتىكى پۇقرالار جەمئىيىتى بىلەن سىياسىي
جەمئىيەت ئوتتۇرىسىدىكى كۈرەشنىڭ مەھسۇلى. بۇ تارىخىي
شارائىت مۇئەييەن تۇراقسىز سىنىپىي مۇۋازىنەتكە ئىگە بولۇپ،
ئۇ مەلۇم تىپتىكى زىيالىلارنىڭ كونا ھۆكۈمران سىنىپلارنىڭ
بوغۇشىغا ناھايىتى كۆپ ئۇچرىشىغا باغلىق بولىدۇ. مۇنداقچە
ئېيتقاندا، جەمئىيەتنىڭ ئىچكى قىسمىدا كىرۈچى ئېيتقان
«دىنىي جەمئىيەت بىلەن دۆلەت ئوتتۇرىسىدىكى مەڭگۈلۈك توقۇ-
نۇش» پەيدا بولىدۇ. بۇ يەردىكى «دىنىي جەمئىيەت»نى پۇقرالار
جەمئىيىتىنىڭ ئورتاق گەۋدىسىگە ۋەكىل قىلىشقا بولىدۇ. دۆلەت
بولسا مۇئەييەن ئالاھىدە تەرەققىيات باسقۇچىدا ۋەزىيەتنىڭ ئۆز-
گەرمەي تۇرۇشىغا بولغان ئارزۇ - ئىستەكنى كۆرسىتىدۇ. بۇ
مەنىدىن ئېيتقاندا، دىنىي جەمئىيەتنىڭ ئۆزىلا دۆلەتكە ئايلى-
نالايدۇ، يۇقىرىدەك توقۇنۇش، ئىلمانىي (دىنسىزلانغان) بولغان
ياكى ئىلمانىيلىشىۋاتقان پۇقرالار جەمئىيىتى بىلەن دۆلەت -
دىنىي جەمئىيەت ئوتتۇرىسىدا يۈز بېرىدۇ (بۇ ۋاقىتتىكى دىنىي



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

جەمئىيەت دۆلەتنىڭ تەشكىلى قىسمىغا ئايلىنىپ بولغان بو-
لۇپ، مەلۇم ئىمتىيازلىق گۇرۇھلار كونترولدىكى دىنىي جەم-
ئىيەتنىڭ تەركىبىگە ئايلىنىدۇ، دىنىي جەمئىيەت ۋەكىللىكىدە-
كى ئاشۇ پۇقرالار جەمئىيىتىنىڭ ياردىمىدە ئۆزىنىڭ مونوپولىدە-
قىنى قوغدىماقچى بولىدۇ.

سىياسىي ۋە ئىقتىسادىي لىبېراللىزىمغا نىسبەتەن ئېيتى-
قاندا، ھوقۇقنى تارقاقلاشتۇرۇشنىڭ مۇھىملىقى مۇنداق يەردە:
ھەرقانداق لىبېرال ئىدىئولوگىيە ئۆزىنىڭ كۈچى ۋە ئاجىزلىقىدە-
نى قويىنغا ئالغان ھالدا ھوقۇقنى تارقاقلاشتۇرۇش پىرىنسىپى-
پىدا خۇلاسىلىنىدۇ. شۇڭا، لىبېراللىزىمنىڭ ئاجىزلىقى تېخىمۇ
ئاشكارلىنىدۇ، يەنى بىيۇروكراتلار پەيدا بولۇپ، ھوقۇق يۈرگۈ-
زىدۇ - دە، ھامان بىر كۈنى دەرىجە جەمئىيىتى (سىنىپ جەم-
ئىيەت) كېلىپ چىقىدۇ. نەتىجىدە، خەلق تە قايتا سايلام ئۆتكۈ-
زۈش تەلىپى پەيدا بولىدۇ، بۇ تەلەپ ئۆز نۆۋىتىدە رادىكالىزىمغا-
لىزىم تۈسىگە كىرىدۇ، لىبېراللىزىمنىڭ ئۆزىمۇ بەرباد بولىدۇ.

ھوقۇق تارقاقلاشتۇرۇلغان شارائىتتىكى دۆلەتنىڭ بىرلىكى
مۇنداق بولىدۇ: پارلامېنت (دۆلەت مەجلىسى) پۇقرالار جەمئىيىدە-
تىگە بەكرەك تايىنىدۇ، ئەدىلىيە ھوقۇقى ھۆكۈمەت بىلەن پارلا-
مېنت ئوتتۇرىسىدا تۇرۇپ، قانۇننى ئىزچىللاشتۇرىدۇ (ھەتتا
ھۆكۈمەتكە قارشى تۇرايلىدۇ). ئەلۋەتتە، بۇ ئۈچ ھوقۇقنىڭ
ھەممىسى سىياسىي رەھبەرلىك ھوقۇقىنىڭ ئەزالىرى بولۇپ،
پەقەت قاتلىمى ئوخشاشمايدۇ. ئۇلارنىڭ تەرتىپى: ① پارلامېنت؛
② ئەدىلىيە؛ ③ ھۆكۈمەت. دىققەت قىلىشقا تېگىشلىكى، سوتنىڭ
ئادالەتسىزلىكى ئاۋامدا ئىنتايىن ناچار بولغان تەسىراتىنى پەيدا
قىلىدۇكى، رەھبەرلىك ھوقۇقى ئاپپاراتى بۇ جەھەتتە ناھايىتى
سەزگۈر بولۇپ، ساقچى ۋە مەمۇرىيەتنىڭ ئۆكتەملىك قىلمىش-
لىرىدىن ھەزەر ئەپەش كېرەك بولىدۇ.



قانۇن نۇقتىسىنەزىرى

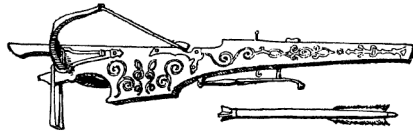
قانۇن نۇقتىسىنەزىرى ئۈزۈل - كېسىل يېڭىلىنىشى كېرەك. بىر پۈتۈنلۈك نۇقتىسىدىن ئېيتقاندا، بۇرۇن مەۋجۇد بولغان تەلىماتلاردىن بۇنداق يېڭىلىققا ئېرىشكىلى بولمايدۇ. ئەگەر دۆلەت مۇئەييەن مەدەنىيەت ۋە پۇقرانى بارلىققا كەلتۈرۈپ، ئۇنى ساقلاپ، يېڭى ۋەزىيەت بەرپا قىلماقچى بولىدىكەن، بۇ جەھەتتە قانۇن مۇھىم قورالدۇر. پەقەت مۇشۇنداق قانۇنلا نىشانغا ماسلاشالايدۇ، ئاكتىپ ئاقىۋەتكە ئۈنۈملۈك مەسئۇل بولالايدۇ.

قانۇن نۇقتىسىنەزىرى بارلىق تەجرىبىدىن ھالقىغان تەرىكىبىلەر ۋە مۇتلەقلىقتىن ساقىت بولۇشى كېرەك، يەنى ئۇ بارلىق ئەخلاقىي مەستانىلىقتىن قۇتۇلۇشى كېرەك. بىراق دۆلەت جازالاشنى مەقسەت قىلماي، خەۋپكە قارشى كۈرەش قىلىدىغان مەۋقەدە بولۇشى كېرەك. دۆلەتنى بىر مائارىپچى سۈپىتىدە كۆرۈش مۇۋاپىقتۇر، چۈنكى دۆلەتنىڭ نىشانى يېڭى بىر مەدەنىيەتنى بەرپا قىلىشتۇر. دۆلەت تۈپ نۇقتىسىدىن ئېيتقاندا، ئىقتىسادقا قارىتا رول ئويناپ، ئىقتىساد ماشىنىسىنى قايتا ئۈزىدۇ ۋە تەرەققىي قىلدۇرۇپ، ئىقتىسادىي بازىسىنى ئىسلاھ قىلىدۇ. ئەمما بىز بۇنىڭدىن ئۈستىقۇرۇلمىنى ئۆز مەيلىگە قويۇۋەتسە بولىدۇ دېگەن خۇلاسەگە كېلەلمەيمىز. ئۈستىقۇرۇلما ساھەسىدە



ھۆكۈمدارلار دەستۇرى

دۆلەت ئوخشاشلا ھەقىقىيەلەشتۈرۈش، تەرەققىي قىلدۇرۇش قورالى بولدى. بۇ پىلانلىق ھالدا خىزمەت قىلىدۇ، ئىلھاملاندۇرىدۇ، كۈشكۈرتىدۇ ۋە جازالايدۇ. بىز مۇئەييەن تۇرمۇش شەكلىنى ياراتقان ئىكەنمىز، جىنايەت ۋە سەۋەنلىكنى ئەخلاقىي مەنىدىكى جازالاشنىمۇ قوبۇل قىلىشىمىز كېرەككى، ھەرگىزمۇ ئادەتتىكى خەۋپ مەنىسىدە سوتلاش بىلەن كۇپايىلىنىپ قالساق بولمايدۇ. قانۇن دېگەنمىز دۆلەت تەرىپىدىن يولغا قويۇلغان ئاكتىپ مە- دەنىي پائالىيەتنىڭ ئىچىدىكى باستۇرۇش خاراكتېرلىك پاسسىپ تەرەپتۇر. مەسىلەن، شەخس ۋە كولىكتىپنى مۇكاپاتلاش قانۇنىي تەرتىپ ئىچىگە كىرىشى كېرەك. جازالاشمۇ شۇنداق. (جازالاشمۇ ئاۋام پىكىرلىرىنىڭ رولى ئارقىلىق يۈرگۈزۈلۈشى لازىم).



كىتاب ئىسمى: ھۆكۈمدارلار دەستۇرى
ئاپتورى: نىكولو ماكيئاۋىللى [ئىتالىيە]
تەرجىمە قىلغۇچى: ئابدۇقادىر جالالىددىن
مەسئۇل مۇھەررىرى: جاسارەت غوپۇر
مەسئۇل كوررېكتورى: دىلىنۇر ئابدۇراخمان
مۇقاۋىنى لايىھەلىگۈچى: ئەكبەر سالھ
نەشرىيات: شىنجاڭ گۈزەل سەنئەت - فوتو سۈرەت نەشرىياتى
شىنجاڭ ئېلېكترون ئۇن - سىن نەشرىياتى
ئادرېسى: ئۈرۈمچى شەھىرى ئىقتىساد - تېخنىكا تەرەققىيات رايونى
پەن - تېخنىكا باغچە يولى 7 - نومۇر

پوچتا نومۇرى: 830011

تارقاقچى: شىنجاڭ شىنخۇا كىتابخانىسى

زاۋۇت: شىنجاڭ شىنخۇا باسما زاۋۇتى

فورماتى: 880×1230 م م $1/32$

باسما تاۋىقى: 8.5

نەشرى: 2011 - يىلى 7 - ئاي 1 - نەشرى

بېسىلىشى: 2013 - يىلى 8 - ئاي 1 - قېتىم بېسىلىشى

كىتاب نومۇرى: ISBN 978-7-80744-972-0

باھاسى: 30.00 يۈەن