

www.kitaphumar.com

نادىر ماقالىلەر توپلىمى

(7)

ئېلېكترون ئىشلىگۈچى: تۇران 2014-يىلى 1-ئاي

مەنبە: ئوكيان تورى،

مۇندەرىجە

1. ئىلىمدارنىڭ قەرزى ۋە پەرزى غەيرەتجان ئوسمان (بىلىكىيار) 3
2. تارىختا بېيجىڭدا ئولتۇراقلاشقان ئۇيغۇرلار توغرىسىدا 63
3. ئۇيغۇر مەدەنىيىتىنىڭ موڭغۇل مەدەنىيىتىگە كۆرسەتكەن تارىخى تەسىرى توغرىسىدا دەسلەپكى ئىزدىنىش 84
4. مەۋجۇتلۇق نېمىلەرگە باغلىق؟ ئابدۇرەھىم دۆلەت 106
5. ئەخلاقنىڭ نۇرى ۋە رولى يۈسۈپجان سەمەت ئەففىفى 136
6. پەرزەنت تەربىيىسى بىز يۈسۈپجان سەمەت ئەففىفى 149
7. تەسەۋۈپ پەلسەپىسىنىڭ ئاساسىي قاراشلىرى 166
8. تىلنىڭ كۈلتۈر بىلەن بولغان مۇناسىۋىتى ئابدۇرەھىم دۆلەت 179
9. يايلاق مەدەنىيىتى ۋە ئىنسانىيەت تارىخى 195
10. يېڭى ئەسىرنىڭ كۈچلۈكلىرى كىم؟ ئابدۇرەھىم دۆلەت 221
11. ئىلىمگە خىيانەت-ئەلگە قىيامەت ئابدۇرەھىم دۆلەت 230
12. ياشلار ئويلىنىشقا تىگىشلىك سۇئاللار ئابدۇرەھىم دۆلەت 241
13. موڭغۇلىيەدىن ۋەتىنىگە قايتقان ئۇيغۇرلار 250
14. ئەخلاقنىڭ ۋاقتى ئۆتمۇ؟ ئابدۇرەھىم دۆلەت 272
15. ھايات ساۋاقللىرى ئائىلە ۋە ئائىلە كىرىزىسى ئابدۇرەھىم دۆلەت 280

ئىلىمدارنىڭ قەرزى ۋە پەرزى

- - ئۆز باشنىڭ «شىنجاڭ مەدەنىيىتى» 2010- يىلى 4- سانغا بېسىلغان "ئۇيغۇرلاردا ئېجتىمايەت، ئادىمىيەت پەنلىرى مەسىلىسى" ناملىق ماقالىسىدىن تەسىرات ۋە يانداشما ئويلار

غەيرەتجان ئوسمان (بىلىكپار)

ئۆزى ئۆگەنگەن بىلىم ھەم تەتقىق قىلغان ئىلىم- پەن مۇۋەپپەقىيەتلىرىنى تەشەببۇسكارلىق بىلەن ئاۋام- خەلققە ئومۇملاشتۇرۇشنى خالىمىغان ھەر قانداق ئادەم قانچە كۆپ كىتاب ئوقۇغان- يازغان، تاغدەك مول بىلىمى بولغان ۋە ياكى قانچىلىك كاتتا مۇۋەپپەقىيەتلەرگە ئېرىشكەن بولۇشىدىن قەتئىي نەزەر ئۇ ھەرگىز "ئالىم" ياكى "ئىلىمدار" ① دېگەن شەرەپلىك نام بىلەن ئاتاشقا ئەسلا مۇناسىپ كەلمەيدۇ. _ خاتىرەمدىن

۱. سۆز بېشى ۋە تېمىغا كىرىش: ئۆزباش نېمە دېمەكچى؟!

كەمىنە يازارمەن ② نىڭ ئاساسلىق كەسپى ئادىمىيەت پەنلىرى بولماستىن تەبىئەت پەنلىرى بولۇپ، ئۆگىنىش ۋە ئىجادىيەت مۇھىتى ۋە جىدىن يىگىرمە نەچچە يىلدىن بېرى ئىزچىل خەنزۇ تىلى مەدەنىيەت مۇھىتىدا ئىجادىيەت بىلەن شۇغۇللىنىپ بىر نەچچە يۈز پارچە ماقالە- ئەسەر ۋە بىر قانچە كىتاب يازغانىدىم. بىراق، يېقىنقى يىللاردىن بېرى پەنلەر چىگرسىنى بۇزۇپ تاشلاپ چوڭ ئىلىم- پەن بىناسى تۇرغۇزۇش ۋە ئىلىم- پەن ئورتاق گەۋدىسى قۇرۇپ چىقىشنى تەشەببۇس قىلىپ، ئادىمىيەت پەنلىرى ۋە ئارىلىق پەنلەر تەتقىقاتىغىمۇ ئەھمىيەت بېرىۋاتقان بولساممۇ، ئانا تىل مۇھىتىدىكى ئىجادىيەتكە كىرىشكىنىمگە

ئانچە ئۇزۇن بولمىدى. شۇڭا ھامان بەزى نۇقسانلارنىڭ بولۇشى تەبئىي. شۇنداقتىمۇ ئۆگىنىش ۋە تەپەككۇر ھاياتىم، بەختىمنىڭ بىر قىسمى دەپ قارايدىغان بولغانلىقىمدىن، ئۇشبۇ ماقالىغا قەلەم تەۋرەتتىم. بىراق قەلەم تەۋرىتىۋاتقان بۇ ماقالە قەتئى مەنىدىكى پەن-تەتقىقات ماقالىسى، مۇھاكىمە ماقالىسى ياكى تەجرىبە-تەتقىقات دوكلاتى بولمىغانلىقتىن، ئادەتتىكى تەسىرات ۋە ئىلھاملار ئاساسدا تولىمۇ يەڭگىل مۇھاكىمە قىلىش بىلەن كۇپايىلەندىم. ماقالىنىڭ قۇرۇلمىسى، تەرتىپ جەھەتتىنمۇ تەپەككۇر ۋە ئىلھامىنىڭ ئىلگىرى-كېيىنلىكى بويىچەلا رەتكە تۇرغۇزدۇم. شۇڭا ئەزىز ئۇستاز تەھرىر-مۇھەررىر ۋە ئوقۇرمەنلەرنىڭ سېخى، ئالجانابلىق بىلەن ئىجابىي پايدىلىنىپ، كۆرسەتمە بېرىشىنى سەمىمىي ئۈمىد قىلىمەن.

كەمىنە ئۇشبۇ ماقالەمگە نېمە دەپ بۇ تېمىنى قويغانلىقىمغا كەلسەك، مەن زۇلپىقارنىڭ ھاۋايغا ئوقۇشقا بارغاندىن بېرى ئىزچىل تۈردە بىلىمگەنى ئۆگۈنۈپ بىلگەننى بىلمەيدىغانلارغا ئۆگۈتۈش، سەمىمىي ئادەم بولۇپ ھەق گەپ قىلىش، دۇرۇس ياشاشتەك ئىلىمدارلار ئەخلاقىدا چىڭ تۇرۇپ، ئۆگىنىش بىلەن ئۆگىنىش نەتىجىلىرىنى ئومۇملاشتۇرۇشنى تەڭ ئېلىپ بېرىۋاتقانلىقىدىن سۆيىنىش بىلەن بىرگە، قىسمەن ئىلىمدارلاردىكى گىرىبلىق، يەكپايلىق، ئەبگالىق، ئىچىتارلىق، مەككارلىق (ساختا قىياپەت بىلەن ئوتتۇرىغا چىقىش، تەتقىقاتقا پۈتكۈل مېھرى-مۇھەببەت ۋە ئېھسان بىلەن ئەمەس، ھىيلە-مىكرى بىلەن كىرىشىش) بېكىنىمچىلىك، ئۇچۇر ۋە بىلىم بايلىق مونوپۇللۇقى، ئىناقسىزلىق، ھەسەت-غەيۋەتخورلۇق قاتارلىق قىلمىشلارغا تەنقىد ھەم رەددىيە بېرىپ، ئۇلارنى ئىندوكسىيەلەش ۋە مەنپەئەتلىك ئىلمىي زەرەتلەشنى كۆزدە تۇتۇم.

ئاۋات بىر رەستىدىكى پىشقەدەم زىيالىلار توپلىشىپ پاراڭ سوقىدىغان دۇقمۇشتا، توساتتىن بىر بۇرادىرىم مەن بىلەن سالاملىشىپ قالدى ۋە: «شىنجاڭ مەدەنىيىتى» نىڭ 4-سانىنى ئوقۇدىلىمۇ؟ زۇلپىقارنىڭ ماقالىسىمۇ ساز ماقالە ئىكەن، بىراق تېما بەك چوڭ، ماقالە بەكلا ئۇزۇن بولغاچقا پىكىر سەل چىچىلىپ كېتىپتۇ. 20 نەچچە بەت ماقالىنى ئوقۇپ بولغۇچە ئادەم ھېرىپ قالىدىكەن، لېكىن ھەر ھالدا ياخشى چىقىپتۇ دەۋاتاتتى. شۇ ئەسنادا، ئەزەلدىن دىدارلىشىپ باقمىغان ياش ماڭارپىچى كامىلجان تۇنياز تېلېفۇن قىلىپ: «شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر مۇنبېرى» نىڭ 4-سانىنى ئوقۇدۇم؛ ئابباس مۇنياز تۈركىيىقانىنىڭ «خاراباتى نەزىرىدىكى قەھرىمانلىق»، يالقۇن روزىنىڭ «ئىلىم-پەنگە

بېغىشلانغان ھايات، ۋە سىلىنىڭ «مەدەنىيەت چۈشەنچىمىزنى جىددىي يېڭىلاپ سەنئەتخۇمارلىقتىن ئىلىمخۇمارلىققا كۆچۈش ۋە تەبىئىي پەنگە يۈرۈش قىلىشنىڭ تەخىرىسزلىكى توغرىسىدا» قاتارلىق ماقالىلار بەكلا ياخشى چىقىپتۇ. بولۇپمۇ سىلىنىڭ ماقالىنىڭ ئۇچۇر سىغىمى زور بولغاندىن باشقا، 500 يىللىق تەبىئىي پەن تارىخىنى تولمۇ مېغىزلىق كارتىنىلاپ، تەبىئىي پەنگە يۈرۈش قىلىشنىڭ تەخىرىسزلىكى قايىل قىلارلىق ئوتتۇرىغا قويۇلۇپتۇ؛ مەن بۇ ھەقتە ئۆزلىرى بىلەن پاراڭلاشقىلى يەنە كېرەمەن... دەپ خۇشلاشتى. يىنىمدىكىلەر يەنىلا شۇ ئىككى ژورنالنىڭ ماقالىلىرى ئۈستىدە پاراڭ قىلىشىپ، مەندىن تەسىراتىمنى سوراقتى. مەن، تېخى تولۇق كۆرۈپ بولالمىغانىم، كېيىنچە پۇرسەت بولسا مەتبۇئات يۈزىدە تەسىراتىمنى كۆپچىلىككە «دوكلات» قىلارمەن دەپلا يولۇمغا راۋان بولدۇم. ئارلىقتا يەنە بىر بۇرادىرىم بۇ ماقالىنى تەۋسىيە قىلدى.

شۇنداق قىلىپ، مەن مونولوگ قىلغۇچ بۇ ماقالىنى ئوقۇپ تۈگەتتىم. ئەسەرنىڭ ماڭا بەرگەن دەسلەپكى تەسىرى «ئاساسلىقى بۇزۇلۇۋاتقان ئىلمىي مۇھىت ۋە ئىلمىي ئىستىل، يوقىلىۋاتقان ئىلمىي روھ ۋە ئىلمىي ھاۋا، ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكى ئىلىمدارلارنىڭ «نەزەرىيە ئەمالىقى» [1]، يېڭىلىق يارىتىش ۋە ھەمكارلىق ئېڭىنىڭ ئىنتايىن سۇسلىقى قاتارلىق مەسىلىلەر تەنقىدلىنىپتۇ، بۇنداق قىلمىشلارنى تېخىمۇ ئېغىرراق تەنقىدلەش كېرەكىدى» دېگەنلەرنى ئويلىدۇم، يەنە بىر قېتىم ئوقۇپ چىقىشنى ۋە بىرەر نېمە يېزىپ بېقىشنى خىيال قىلىپ، ئىلمىي ئۆلپىتىم، سەمەرىلىك شائىر قاۋۇل ساۋۇر ئەپەندىمنىڭ مەسلەھەتىگە سېلىۋىدىم، ئۇ: «ئۇنداقتا تېخىمۇ ئوبدان بولاتتى- دە» دېدى، شۇنىڭ بىلەن بۇ تېمىنى جىجىلاشقا كىرىشتىم.

II ئىلمىي ھاۋانى ساپلاشتۇرۇش، ئىلمىي ئىستىلنى رۇسلاش ئىلىم-پەن

تەرەققىياتنىڭ تەقەززاسى

ئىلىم ساختىپەزلىكىگە يول قويۇۋاتقان، سۈكۈت قىلىۋاتقان بىر مىللەت ئەمەلىيەتتە ئۆزىنىڭ گۆرىنى كولاۋاتقان؛ ئەۋلادلىرىغا ئىلىم خارابىسىنى، دات باسقان ئەقىلىنى مىراس قالدۇرۇش ئالدىدا تۇرغان مەغلۇبىيەتچى مىللەتتۇر.

[2] — زۇلپىقار بارات ئۆزباش

بۇلغانغان ئىلمىي مۇھىت بارلىق ئىلمىي پاجىئە ۋە شۇمۇلۇقلارنىڭ مەنبەسى، چىرىك ۋە چاكنى ئىلمىدارلارنىڭ ئەلگە يەتكۈزىدىغان پايدىسىدىن زىيىنى كۆپ بولىدۇ. — خاتىرەمدىن

ئىشىك-دېرىزىلەرنى ئېچىۋەتسە ساپ ھاۋا كىرىش بىلەن بىرگە پاشا-كۈمۈتلارمۇ كىرگىنىدەك، ئىسلاھات-ئىچىۋىتىشكە ئەگىشىپ، چىرىك-چاكنى ئىدىيەلەرمۇ سىڭىپ كىردى ۋە ئىختىسادىي ساھەنى بۇلغاپلا قالماستىن ئىلىم ساھەسىنىمۇ چىرىتىشكە باشلىدى. بۇ چىرىك-چاكنى ئىدىيەلەر ئېمىنۇت كۈچى ئاجىز خىلى بىر قىسىم ئىلمىدارلارنىمۇ يۇقۇملاندۇرماي قالمىدى. مەلۇم مەنىدىن ئېيتقاندا ئىلىم ساھەسىدىكى بۇ خىل ناچار ئىللەتلەر كىشىنى چۆچۈتكۈدەك دەرىجىگە بېرىپ يەتتى دېيىشكە بولاتتى. مېنىڭچە ئاپتۇر ماقالىسىدە بۇ تەرەپنى تولۇمۇ ئەتراپلىق يورۇتقان.

ئىلىم-پەن روھىنى ئەۋج ئالدۇرۇپ ئىلمىي ھاۋانى ساپلاشتۇرۇش، ئىلمىي ئىستىقنى جارى قىلدۇرۇشنىڭ ئاساسى. بۇ يەردە ئىلىم-پەن روھى بىلىم ۋە ئىقتىداردىن كۆپ مۇھىم ئورۇندا تۇرىدۇ. بىراق، "ئىلىم-پەن روھى" دېگەننى نۇرغۇن كىشى ئېغىزىدىن چۈشۈرمىسىمۇ، بۇ روھنىڭ زادى قانداق روھ ئىكەنلىكىنى ئانچە كۆپ ئادەم بىلىپ كەتمەيدۇ. بولۇپمۇ بىر ئادەمدە ئاز تولا ئىلىم-پەن ساۋادى بولغانلىقى بىلەن ئۇنىڭدا ئىلىم-پەن روھى مەۋجۇت، ئىلىم-پەننىڭ ماھىيىتىنى ئىگەللەپ كەتتى دېگىلى بولمايدۇ. چۈنكى كۆپىنچى كىشىلەر ئىلىم-پەن بىلىمى(ساۋادى)بىلەن ئىلىم-پەن روھىنى، ئىلمىي ئېتىقاد بىلەن دىنىي ئېتىقادنى، ئىلىم-پەن روھى بىلەن ئىلمىي روھنى ئارىلاشتۇرۇپ قويمىشىدۇ. تونۇش ۋە چۈشەنچە جەھەتتىكى بۇنداق قىلدەك مۇجىمەللىك ۋە خاتا تويغۇ كىشىلەرنى ھەمىشە مەشخۇلات ۋە ئەمىلىي ھەركەتتىكى زور سەۋەنلىك ۋە خاتالىقلارغا غەرەزسىزلا يول قويۇشقا ئېلىپ بارىدۇ. شۇنىڭ ئۈچۈن ھەرقانداق ئىلمىدار ئۆزىدە جەزمەن پۈتۈن ئىنسانىيەتكە ئورتاق تەئەللۇق بولغان كۈچلۈك ئىلىم-پەن روھىنى يېتىلدۈرۈشى لازىم. مېنىڭچە، ھەقىقىي ئىلىم-پەن روھى دېگىنىمىز كەم دېگەندىمۇ: سەمىي ئادەم بولۇش، ئەستايىدىل ئىلىم تەھسىل قىلىش، ئىلمىي گۇمانلىنىش (شۈبھىلىنىش)، ئىدراكى تەنقىد، قىزىقىش(ئىنتىلىش)، ئۆزىنى بېغىشلاش، شەخسىيەتسىز تۆھپە قوشۇش، راستچىل، ئەمەلىيەتچىل بولۇش، ئىتتىپاقلىشىپ ھەمكارلىشىش ۋە يول ئېچىپ

يېڭىلىق يارىتىش دېگەنلەرنى چوقۇم ئۆز ئىچىگە ئېلىشى كېرەك. ئۆزىدە بۇنداق روھ كەمچىل كىشىلەرنىڭ ئىسمى - جىسمىغا لايىق ئىلىمدار ياكى ئالىم بولالشى ئوخشاشلا مۇمكىن ئەمەس. ئامرىكىدا چىقىدىغان «Science» (ئىلىم - پەن) ژورنىلىمۇ، ئىلىم ساختىپەزلىكىنىڭ ئالدىنى ئېلىش ۋە ئىلمىي ھاۋانى ساپلاشتۇرۇشتا «تەتقىقاتچىلارنىڭ سەمىمىيلىكى بىرىنچى ئورۇندا تۇرىدۇ، دەپ كۆرسىتىدۇ. چۈنكى ئىلىم - پەن دەل شۇ سەمىمىيلىك ئۈستىگە قۇرۇلغان بۈيۈك قۇرۇلۇش. ئىلمىي سەمىمىيەتنىڭ نېگىزى يەنىلا پەن - تەتقىقات خادىملىرىنىڭ ئۆزىدە.» [3] دەپ قارايدۇ. دېمەك، ئىلىم - پەن خادىملىرىنىڭ ئىلىم - پەن روھىغا ئىگە بولۇپ، توغرا بولغان ئىلمىي مېتود ۋە ئىلمىي ئىستىل تۇرغۇزۇپ، ئۆزىنى سورىشى ۋە ئۆزىنى ئىدارە قىلىش ئاڭلىقلىقى (self-legislation, 学术自律) ھەممىدىن مۇھىم ئورۇندا تۇرىدۇ. «ئالىم - ئىلىمدار دېگەنمۇ ئادەم، شۇڭا ئۇلارمۇ سەۋەنلىك - خاتالىقتىن مۇستەسنا ئەمەس، بىراق ھەقىقىي بىر ئالىم بىرخىل خاتالىقنى تەكرار سادىر قىلمايدۇ. لېكىن ئالىملار ئىنكار قىلىنىپ كەتكەن نەزەرىيە ياكى قاراشنى قايتا ئىشلىتىشىمۇ مۇمكىن، بىراق ئىنكار قىلىنىپ كەتكەن ئامىلىنى ھەل قىلغان بولىدۇ.» [4] ئۇندىن باشقا باشقىلارغا ۋە ئۇنىڭ ئىلمىغا ھۆرمەت قىلىشنى، باشقىلار بىلەن ئىتتىپاقلىشىپ ھەمكارلىشىنى بىلمەيدىغان، باشقىلارنى ئىتتىپاقلاشتۇرۇشقا ماھىر بولمىغان ئادەم مول بىلىمى ۋە زور «تۆھپىسى» بولسىمۇ قولىدىن ھەرگىز ئۇلۇغ - چوڭ ئىشلار ۋۇجۇتقا چىقمايدۇ. شۇڭا ئادەمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكىلەر شەخسىيەتچىل «ئۆزلۈك» ۋە ئىدىيەۋىي چىچىلاڭغۇلۇقتىن دەرھال قۇتۇلۇپ، ئىتتىپاقلىق ھەمكارلىق ئېڭىنى ھەقىقىي كۈچەيتىشى كېرەك.

III ئىلمىي نەزەرىيە ئەمەلىي تۈگۈتۈش ئۇيغۇر ئادەمىيەت پەنلىرى

ساھەسىدە ئالەملىك نەزەر بىلەن دۇنياۋىي سەۋىيە

يارىتىشنىڭ ئالدىنقى شەرتى

پۇختا نەزەرىيە سىستېمىسى بولمىغان ھەر قانداق پەن مۇكەممەل بىر پەن سۈپىتىدە دۇنيا ئىلىم مۇنبىرىدە پۇت تىرەپ تۇرالمىدۇ، نەزەرىيەدىكى ئەمالىق ئىلىم-پەن تەتقىقاتىنى تۇيۇق يولغا باشلايدۇ. — خاتىرەمدىن

"ئۆزى شۇغۇللىنىۋاتقان پەننىڭ نەزەرىيەسىنى بىلمەسلىك ھەم ئۆگىنىشكىمۇ قىزىقماسلىق، ئادىمىيەت، پەنلىرى ساھەسىدىكى ئىلىم ئىگىلىرىدە ساقلىنىۋاتقان يەنە بىر ئېغىر مەسىلە." [5] ئىلىم-پەن نەزەرىيەلىرىنىڭ ئەھمىيىتى شۇ يەردىكى، ئالدى بىلەن ھەر قانداق بىر پەن مۇكەممەل بىر نەزەرىيەۋىي سىستېمىسىز دۇنيا ئىلىم مۇنبىرىدە مۇستەقىل بىر پەن سۈپىتىدە مەۋجۇت بولۇپ تۇرالمىدۇ. ھەر بىر ئىلىم ئەھلىگە نىسبەتەن ئۆزى مەشغۇل بولىۋاتقان شۇ پەننىڭ نەزەرىيەسىنى پۇختا بىلمەسلىك ئۇ كىشىنى ئىلىم-پەندىكى تۇيۇق يولغا باشلاپ، ھەرگىزمۇ شۇ ئىلىمنىڭ يۇقىرى پەللىسىگە ئۆرلەپ چىقالماس قىلىپ قويدۇ. بۇنىڭ ئالدىنى ئېلىش ئۈچۈن سەمىمىي ۋە ئەستايىدىللىق بىلەن نەزەرىيە ئۆگىنىشىمىز، جۈملىدىن بارلىق پەنلەرگە ماس كېلىدىغان ۋە يېتەكچىلىك ئورۇندا تۇرىدىغان ئاساسىي نەزەرىيەلەرنى جەزمەن ياخشى ئۆگىنىشىمىز، ئاندىن ئۆزىمىز مەشغۇل بولماقچى بولغان ساھە ۋە شۇ كەسىپنىڭ ئاساسىي نەزەرىيەلىرىنى چوقۇم پۇختا ۋە ئەستايىدىل ئۆگۈنۈپ-ئۆزلەشتۈرۈپ، پەن-تەتقىقات ۋە ئىلمىي ئىجادىيەت ئۈچۈن مۇستەھكەم ئۇل سىلىشىمىز لازىم.

مەلۇم ناھىيىدىكى بىردىن-بىر مىللىي تولۇق ئوتتۇرا مەكتەپ ھېسابلىنىدىغان مەكتەپنىڭ مۇدىرى شۇ مەكتەپنىڭ 18 نەپەر ئۇيغۇر تىل ئەدەبىيات ئوقۇتقۇچىسىدىن، «قۇتاتقۇ بىلىك» ۋە «دىۋانۇ لۇغەتت تۈرۈك» نى تولۇق تۈگۈتۈپ ئوقۇپ باققان ياكى ئوقۇمىغانلىقىغا سەمىمىي جاۋاب بېرىشنى سورىغاندا ئۇلاردىن ئاران بەشىنىڭ ئاز تولا ئوقۇغانلىقى، بۇنىڭدىن پەقەت ئىككىيلەننىڭلا تەپسىلىي ئوقۇپ تۈگەتكەنلىكىنى ئاڭلاپ قالدۇم. دەل مۇشۇ پاراڭ بولىۋاتقانغا يەنە بىر ئۈلپىتىم يىنىمغا كىرىپ كەلدى ۋە سۆز قىستۇرۇپ: غەيرەتكا، يەنە ئەشۇ ئەدەبىياتچىلاردىن سوراپ باقايلىچۇ، ناۋادا ئۇلاردىن قايسى بىرى ئەشۇ كىلاسسىكلارنىڭ ئاساسىي روھى ماھىيىتىنى سېلى-بىزنى قايىل قىلالغۇدەك قىلىپ مۇلاھىزە خاراكتىرلىك بايان قىلىپ بىرەلسە، ئۇنى بىر شىرە زىياپەت بېرىپ مېھمان قىلايلىچۇ! دېۋىدى. مەيدىسىگە مۇشتلاپ چىقالايدىغان بىرسى چىقىمىدى. دېمىسىمۇ بۇ بىزنىڭ بۈگۈنكى ئەدەبىياتچىلىرىمىزنىڭ ھالى

شۇنچىلىك تۇرسا، بۇنداق كىلاسسىكلارمىزنى بىلمەيدۇ، بۈگۈنكى دۇنياۋىي ئىلىملاردىن تېخى خەۋەرسىز، پەن-تېخنىكا ئېڭى سۇس ئىلىمدارلارنىڭ يازمىلىرىدا يېڭىلىق يارىتىش، بىلىمچانلىق دېگەندىن قانداقمۇ سۆز ئاچقىلى بولسۇن؟! دەل مۇشۇنىڭغا ئوخشىغان، كىلاسسىكلاردىن تېخى تولۇق خەۋىرى يوق، قىلچە تەبىئى پەن ئاساسى بولمىغان يىرىم-يارتا، «چالساۋات» ئەدىبلىرىمىزنىڭ قولىدىن چىقىۋاتقان ئۇيغۇر ئەدەبىياتىدىكى پاخال ۋە ئەخلەت ماقالىلەرنىڭ كۆپلىكى كىشىنى ئويلاندۇرماي قالمايدۇ.

نەزەرىيە سىستېمىسى بولمىغان بىلىم پەن بولالماس، ئۆزى شۇغۇللىنىۋاتقان ساھەنىڭ ئىلمىي نەزەرىيەسىنى بىلمىگەن ئالىم بولالماس. بىرەر پەننىڭ نەزەرىيەسىنى بىلمەي تۇرۇپ ياكى ئۇنى ئۆگەنمەي تۇرۇپ ئۇنىڭ بىلەن ھەپلەشكۈچىلەرنى شۇ ساھەنىڭ ئىلىم ئەھلى دېگەندىن كۆرە، ئۇنىڭ ھەۋەسكارى ياكى ياندىن ئۆتۈپ كېتىۋاتقان يولۇچى دېگەن تۈزۈك. شۇڭا تىرىشىپ ئۆگۈنۈپ نەزەرىيە ئەمالىقىنى قەتئى تۈگۈتۈش كېرەك.

ئۆز باش ماقالىسىدا يەنە، ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىنىڭ پەن تەتقىقاتىنى كۈچەيتىشنى تەكىتلەپ، نۇرغۇن كونكرىتى تەتقىقات تۈر-تېمىلىرى ۋە تەدبىر تەكلىپلەرنى كۆرسىتىپ ئۆتۈپتۇ، مەن بۇلارنى قوللايمەن ۋە پەلسەپە، ئىجادىيەتشۇناسلىق (ئېھتىمال بۇ قوش تەۋەلىك ئارىلىق پەن ھىساپلانسا كېرەك)، جەمئىيەتشۇناسلىق (سوتسولوگىيە دەپ ئاتاشمۇ ئوخشاشلا تىل قەلەندەرچىلىكى)، مەدەنىيەتشۇناسلىق، سىياسىشۇناسلىق، قانۇنچىلىق، ئېتىكا ۋە ئەخلاقشۇناسلىق، رەھبەرلىك ئىلمى، ئىقتىسادشۇناسلىق، باشقۇرۇش ئىلمى، كىلەچەكشۇناسلىق، ئىستراتېگىيە تەتقىقاتى، نۇتۇقشۇناسلىق قاتارلىق جەھەتلەردىكى تەتقىقاتلارنى نۇقتىلىق كۈچەيتىش كېرەك دەپ قارايمەن. مەسىلەن: دۆلەتنىڭ قۇدرەت تېپىشى، جەمئىيەت ئىقتىسادىنىڭ گۈللىنىشىگە ئەگەشىپ، خەلقنىڭ تۈرلۈك كىرىم-تاپاۋەت ۋە پاراۋانلىق تىپىدىكى ئېرىشىدىغان نەپلىرىمۇ كۆپەيمەكتە. بىراق ئىستىمال سەۋىيەسىنىڭ ئۆسۈشى، مال باھاسى ھەم تۇرمۇش تەننەرخىنىڭ ئۆرلىشى ۋە ئىستىمال ئېڭىمىزدىكى ھەشەمخورلۇق-ئىسراپچىلىق، نامۇۋاپىق ئىستىماللارنىڭ كۆپلىكى، ئىگىلىك باشقۇرۇش ئىقتىدارىمىزنىڭ تۆۋەنلىكى سەۋەپلىك، گەرچە كېرىم-تاپاۋەت ئۆسكەندەك كۆرۈنۈشمۇ، ئەمما جەمئىيەتتىكى باي كەمبەغەللەر پەرقى چوڭىيىپ بارماقتا. ئەرلەر جان تىكىپ ئىشلەپ پۇل تېپىۋاتسا بىر قىسىم ئاياللارنىڭ

«ئىستىمال مۇسابىقىسى» ۋە ھەشەمەتچىلىكى تۈپەيلىدىن بۇ خىل ئەھۋال يەنىمۇ ئېغىرلاشماقتا. تەلىم-تەربىيە ۋە مائارىپ سۈپىتىنىڭ تۆۋەنلىكى، مەنىۋىي ئېمۇنىتت كۈچىنىڭ ئاجىزلىقى تۈپەيلى ئەخلاق قورغىنى يېمىرىلىپ، غايە-ئېتىقاد ۋە سەمىمىيەت كىرىزىسى يۈز بەرمەكتە. بۇ مەسىلىلەر ئىقتىسادشۇناس، ئىتىكا-ئەخلاقشۇناس، ئىنسانشۇناس ۋە پىداگوگلارنىڭ جىددىي باش قاتۇرۇپ مەڭگۈلۈك مائارىپ (ئۆمۈرلۈك مائارىپ) ئېڭى ۋە غايە ئېتىقاد، ئەخلاق-پەزىلەت تەربىيە سالماغىنى يەنىمۇ زورايتىشىنى؛ نەزەرىيە يىتەكچىلىكىنى كۈچەيتىپ، توغرا ئىلمى مەدەنىي ساغلام بولغان كىشىلىك ھايات ئەقىدىلىرىنى تۇرغۇزۇپ، تىجەشلىك ئىقتىسادچىل، ئىلمىي ئىستىمال ئادىتى يىتىلدۈرۈش، پۈتكۈل ئۇيغۇر جەمئىيىتىنىڭ مەدەنىيلىك دەرىجىسىنى تىرىشىپ ئۆستۈرۈشنى جىددى تەقەززا قىلماقتا. بۇ يەردە ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكىلەر ھەقىقىي ھىس قىلالمايۋاتقان ئىنتايىن پايدىسىز بىر تونۇش ۋە ھەركەت پىسخىكىسى شۇكى، بىز ھەتتا ئۆمرىدە ئىزىقىپ كېتىپمۇ بىرەر قىتىم كىتاب ئوقۇمايدىغان، ھەتتا ئۆزىنىڭ گېپىنىمۇ جايلاپ قىلالمايدىغان، ساۋاتسىز-بىلىمسىزلىكىدىن ئەڭ ئەقەللىي بولغان ئادىمىيەت (دىيانەت شۇناسلىق، ئېھسان شۇناسلىق) پەنلىرى ساھەسىدىكى زۆرۈر بىلىم ۋە قانۇن-قائىدىلەرنىمۇ بىلمەيدىغان ئادەملەرنى دۆلەتنىڭ ئەڭ ئالى ھاكىمىيەت ئورگىنى بولغان خەلق قۇرۇلتىيىغا خەلقىمىزنىڭ «ۋەكىلى» قىلىپ سايلايمىز. ئۇنداق تۆۋەن ساپالىق كىشىلەر قانداقلارچە قانۇنى نۇقتا ۋە ئىستىراتىگىيە جەھەتتىن بىر پۈتۈن مىللەت مەنپەئەتىگە ۋەكىللىك قىلالىسۇن ۋە ئۇنى قوغدىيالىسۇن؟! ۋاھالەنكى، ئۇنداقلار ئۆزلىرىنىڭ بىر مىللەتكە ۋەكىللىك مەجبۇرىيىتىنى نەمۇنىلىك بىلەن يۈرگۈزۈش ئەمەس، ئەقەللى پۇقرالىق ھوقۇق مەجبۇرىيەتلىرىنى يۇقىرى ئۈنۈملۈك ئادا قىلالىشى تېخىمۇ مۇمكىن ئەمەس. بۇ جەھەتتە ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكى ئىلىمدارلار ئۆزلىرىنىڭ جامائەت پىكىر يىتەكچىلىكى، خەلقنى تەربىيەلەش، تەشكىللەش-ماسلاشتۇرۇش مەسئۇلىيىتىنى يەنىمۇ نەمۇنىلىك بىلەن ئادا قىلىشى لازىم، ئەلۋەتتە. نۆۋەتتە، بىزگە نەچچە ئونمىڭ ئارتىس، ئەدىب-شائىر، يازارمەنلەردىن كۆرە، خەلقنىڭ ئەقىل پاراستىنى مۇجەسسەملەپ، ئىدىيىۋىي تونۇشنى بىرلىككە كەلتۈرۈپ، دىل بىرلىكى، ئىدىيەۋىي ئۆملۈكنى ئىشقا ئاشۇرۇپ تەڭداشسىز غايەت زور ئىجاد-ئىختىرا كۈچى ھاسىل قىلالايدىغان ۋە بايلىق يارىتالايدىغان مۇتەپەككۈر، ئالەملىك نەزەر ۋە دۇنياۋىي سەۋىيەدىكى پەيلاسوپ، پىشقان سىياسىئون،

تالانتلىق رەھبەر ۋە ئالى دەرىجىلىك باشقۇرغۇچى، تۈركۈملەپ زاماندار كەسپىي كارخانىچى، ئالىم جىددىي كېرەك بولماقتا. شۇندىلا پۇرسەت، رىقابەت ۋە تۈرلۈك قىسمەتلەر بىلەن تولۇپ تاشقان بۇ رەڭدار بىلىم ئېراسىدا دۇنيادىكى ئىلغار مىللەتلەر بىلەن تەڭ ئوربىتا ۋە ماس قەدەمدە ئىلگىرلەپ، مىللىي مەۋجۇتلۇقنى ساقلاپ تەرەققىياتنى كاپالەتلەندۈرۈپ، مىللەت ئومۇمىي مەدەنىيىتىنىڭ گۈزەل ئەتىسى ۋە پارلاق كىلپىچىكىنى كۈتۈۋالالايمىز.

IV تېرمىن ئاتالغۇلارنىڭ قىلىپلاشما سىلىقى، ئۆلچەملەشمە سىلىكى

ئادىمىيەت پەنلىرىنىڭ تەرەققىياتىغا توسقۇن

بولۇۋاتقان يەنە بىر مەسىلە

تېرمىن ئاتالغۇلارنى قىلىپلاشتۇرۇش ۋە ئۆلچەملەشتۈرۈش جەھەتتە، ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدە ساقلىنىۋاتقان مەسىلىلەر ھەقىقەتەن ئاز ئەمەس. بۇنى ئۆزبەش ئەتراپلىق شەرھىلەپتۇ، شۇڭا «قوش ئەستەر» قىلىشنى خالىمىدىم. بىراق ئەڭ مىكرو ھىساپلىنىدىغان بىر مەسىلنى ئوتتۇرىغا قويۇپ ئۆتمەكچىمەن. ئۇ بولسىمۇ ۋاقىت زادى نىمىگە ئاساسەن ئۆلچىنىدۇ؟ ئۇنىڭ توغرىسى قانداق بولۇشى كېرەك؟ دېگەندىن ئىبارەت. ئالايلىق، پەقەت ۋاقىت مەسىلىسىمۇ ھازىرغىچە بىرلىككە كەلگىنى يوق. ئەمەلىيەتتە دۇنيادا، ۋاقىت دېگەن ۋاقىت رايۇنلىرىنىڭ مەمۇرى رايونلارغا ئايرىلىشى بويىچە ئاتالماستىن، جۇغراپىيەلىك جايلىشىشى بويىچە ئاتىلىدۇ. يەنى دۇنيانىڭ مەركىزى ۋاقىت رايونى بولغان گىرنىۋىچ ۋاقتى ئۆلچەم قىلىنىپ، قالدى رايۇنلارنىڭ ۋاقتى قۇياش نۇرىنىڭ شۇ جايدىكى كۆتۈرۈلۈش ۋە ئولتۇرۇش ۋاقتىنىڭ ئىلگىرى كېيىنلىكى بويىچە ھىساپلىنىدۇ ۋە شۇ بويىچە ئاتىلىدۇ. مەسىلەن: جۇڭگو ۋاقتى دېمەي بېيجىن ۋاقتى، ئەنگىلىيە ۋاقتى دېمەي لوندون ۋاقتى، فرانسىيە ۋاقتى دېمەي پارىژ ۋاقتى، ئامېرىكا ۋاقتى دېمەي نيورك ۋاقتى، ياپونىيە ۋاقتى دېمەي توكيو ۋاقتى، شىنجاڭ ۋاقتى دېمەي ئۈرۈمچى ۋاقتى دەپ ئاتايدۇ. [6] بۇنىڭ ئەلۋەتتە ئىلمىي ئاساسى ۋە قانۇنى ئاساسى بار ئىش. بىراق، بۇ ساھەدىكى ئىلىمدارلىرىمىز يەنىلا شۇ «ئورۇندۇق ئۇچتى، دىسە ئۇچتى!» دېگەندەك داۋاملىق «شىنجاڭ ۋاقتى» دەپ ئاتىماقتا. ھەتتا، مۇتلەق كوپ ساندىكى ئادىمىيەت پەنلىرى

ساھەسىدىكى ئىلىمدارلار غەيرى رەسمىي سورۇنلاردا شۇنداق دەپ تاشلىدى دەپ ئەپۇ قىلىپمۇ تۇرايلى، ھەتتا شىنجاڭ تىلىۋېزىيە ئىستانسىسىدىن باشقا خېلى نۇرغۇن كەسىپى مەمۇرى ئورگانلارنىڭ رەسمىي ھۆججەت ۋە يىغىنلىرىدىمۇ «شىنجاڭ ۋاقتى» دېگەندەك ئىبارىلەرنى ئۇچرىتىمىز. تېخى بىز شۇلارغا ئۆگۈتىپ قويۇش ئۈچۈن توغرىسى «ئۈرۈمچى ۋاقتى» دەپ ئاتاش كېرەكلىكىنى چۈشەندۈرسەك، دەل شۇنداقلا خىجىل بولماستىن مازاق قىلىشىدۇ. ئۇنىمۇ بوپتلا دەپ تۇرايلى، يىقىندا ئۆتكۈزۈلگەن ئۈرۈمچى رادىئو ئىستانسىسىنىڭ «تۆھپىكارلار» سەھىپىسىنىڭ يۈز كىشىلىك كاتتا يىغىلىشىنىڭ خەۋىرىنى «بۇ پائالىيەت چۈشتىن كېيىن شىنجاڭ ۋاقتى سائەت 2:30 دىن سائەت 6:00 لەرگىچە ئېلىپ بېرىلدى.» [7] دەپ يېزىلغانلىقىنى كۆرۈپ قىلىپ، تولىمۇ بىمەنىلىك ھىس قىلدىم ۋە تۇرۇپلا، ئەجەبا مۇشۇ ئاخبارات ئورۇنلىرىمۇ شىنجاڭدا «ئۈرۈمچى ۋاقتى» قوللىنىشىنىڭ سىياسەت، قانۇن ۋە ئىلمىي ئاساسىنى بىلمەيدىغاندۇ؟! دەپ ئويلاپ قالدىم. بۇ ھەقتە نۇرغۇن ماقالىلەر يېزىلىپ تەنقىد قىلىندى، نىمىشقا تۈزىتىلمەيدۇ؟ مەن شۇنداق ئاتاشقا ئادەتلىنىپ قالغان كىشىلەردىن سەۋەبىنى سۈرۈشتە قىلىپمۇ كۆرگەندىم، ئۇلارچە بۇنداق ئاتاش گەرچە خاتادەك بولسىمۇ، شۇنداق ئاتىسا تېخىمۇ يىقىملىق بىلىنەرمىش، بۇ تولىمۇ كۈلكۈلۈك بولۇپ سىپى ئۆزىدىن ھىسيات پەرەسلىكتىن باشقا نەرسە ئەمەس.

يەنە بىر تەرەپتىن ئالغاندا تېرىمىن ئاتالغۇلارنىڭ قىلىپلاشماسلىقى، ئىلمىي ژورناللارنىڭ تەھرىرلىك ۋە كوررىكتورلۇق سۈپىتىنىڭ ناچارلىقى جۇڭگو ئىلىم ساھەسىدىكى بىر قەدەر ئومۇمىي ئەھۋال دېيىشكە بولىدۇ. بۇ خىل ئەھۋال ھەتتا بەزى يادرولۇق ئىلمىي ژورناللاردىمۇ مەۋجۇت. بەزى ژورناللار ھەتتا، ئىنگىلىزچە مۇندەرىجىدە تېما، ماۋزۇ، ئاپتور ۋە بەت سانى دېگەنلەر پۈتۈنلەي ئالماشتۇرۇلۇپ قويۇلغان [9]؛ يەنە مەلۇم ژورنالنىڭ 2010-يىلى 4-سانىنىڭ 65-بەتتە، «ئاپتور: شىنجاڭ ئۇنىۋېرسىتېتى فىلولوگىيە ئىنىستىتوتىنىڭ ئاسپىرانتى» دەپ يېزىلغان بولسا، 70-بەتتە «ئاپتور: شىنجاڭ ئۇنىۋېرسىتېتى فىلولوگىيە ئىنىستىتوتىنىڭ ماگىستىر ئاسپىرانتى» دەپ يېزىلغان. بۇ ئىككى پارچە ماقالىنى ئىككى تەھرىر تەھرىرلىگەنىكەن. ئەجەبا بۇ ئىككىلىسى ساپا-سۈپەتلىك، مەسئۇلىيەتچان تەھرىرلەر تۇرۇپ، ئاسپىرانتنىڭ ماگىستىر ئاسپىرانت ۋە دوكتور ئاسپىرانت دەپ ئايرىلىدىغانلىقىنى، بىلمەيدۇ؟ بۇ يەردە ئاپتورنىڭ قايسى

يىللىققا تەۋە ئىكەنلىكىمۇ ئېنىقسىز بولۇپ قالغان. بۇنىڭدىكى مەسىلە بۇنى بىلىش بىلمەسلىك مەسىلىسى بولماستىن، مىللى مەدەنىيەتكە مەسئۇل بولۇش بولماسلىق، ئۆز خىزمىتىگە سادىقلىق بىلەن ئەستايىدىل پوزىتسىيەدە بولۇش بولماسلىق مەسىلىسىدىن ئىبارەت. بەزى ئىلمىي ژورناللار باسقۇچى بىر نەرسە تاپالماي «ناپالىيون بايلىقلارنى نەگە يوشۇرۇپ قويغان؟» [10] دېگەندەك ئىسمى - جىسمىغا ماس كەلمەيدىغان ماقالىلەرنى باسقۇچ بولسا، بەزىلىرى «مۇقاۋىسىدىكى ئىسمىنى خاتا يېزىپ قويدىغان ئەھۋاللارمۇ مەۋجۇت.» [11]، ھەتتا شۇنداق مەسئۇلىيەتسىزلىكلەر بارىكى، ئاپتورنىڭ ئىسمى فامىلىسى، ماقالە تېمىسى ھەم مۇھىم تېرمىنلارنىمۇ خاتا ياكى ئالماشتۇرۇپ قويدىغان ئەھۋاللارمۇ مەۋجۇت. مەلۇم ژورنالنىڭ 2010 - يىللىق 4 - سانىنىڭ 96 - 105 - بەتتىكى ئون بەتلىك ماقالىدا ئون يەردە خاتالىق كۆرۈلگەن. ھەتتا، «پاسقىلىق» نى پاسسىپلىق، «ۋىرۇس» نى زەھەر، «روھنىڭ مەۋجۇتلىقى» نى «ئۇنىڭ مەۋجۇتلىقى» دەپ يېزىپ ئېغىر دەرىجىدىكى ئۇقۇملارنى ئالماشتۇرۇپ قويۇش خاتالىقىغا يول قويغان. شۇنداق سەۋەنلىكنىڭ يۈز بېرىشىنىڭ ئالدىنى ئېلىش ئۈچۈن ئاتايىتەن ماۋزۇ ۋە ئاپتور ئىسمىنى خەنزۇچە ئۆلچەملىك يېزىپ ئەۋەتكەن بولساممۇ، ماقالىنىڭ خەنزۇچە ماۋزۇسى ۋە ئاپتور ئىسمىنىمۇ پۈتۈنلەي خاتا يېزىپ قويغان. بىر ئادەمنىڭ ئىسمىنى خاتا يېزىش ۋە ئۇنىڭ ماقالىسىدىكى ھالقىلىق ئۇقۇملارنى ئالماشتۇرۇپ قويۇش _ ئەمەلىيەتتە، شۇ تەھرىرنىڭ ئۆزى ئىشلەۋاتقان ژورنالغا مەسئۇلىيەتسىزلىك قىلغانلىقى بولۇپ قالماستىن، ئاپتورغا قىلىنغان ھۆرمەتسىزلىك ۋە مەسئۇلىيەتسىزلىكتىن باشقا نەرسە ئەمەس. [12] -

[13]. بۇنداق ئىشلار ئەشۇ تەھرىرلەرنىڭ ئۆزىگە ئانچىكى كىچىك، ئەرزىمەس ئىشتەك كۆرۈنىشىمۇ، ئەمەلىيەتتە شۇ ژورنالنىڭ ئوبرازىنى خۇنۇكلەشتۈرۈپلا قالماستىن، ئاپتورلارنىڭ ئوبرازىمۇ تەسىر يەتكۈزىدۇ. ژورنال _ مەدەنىيەتنىڭ مۇھىم تەركىبى قىسمى بولۇپ، ئۇ كىتابتىن كېيىنكى يەنە بىر ئىلىم سەھنىسى [14] بىراق «ئىلمىي ژورناللاردا ئىلمىي دىئالوگ ۋە مۇھاكىمە - مۇنازىرە كەيپىياتى ئىنتايىن سۇس، مۇنبەر مونوپۇللۇقى ئېغىر، ھەتتاكى بەزى ئاپتورلارنىڭ ماقالىلىرى خۇددى لىكسىيە ياكى دەرىس تىزىسىدەكلا سۇدەك راۋان، كۆپۈنچىسىدە سانلىق قىممەت ۋە سىلىشتۇرما، مىقدارلىق ئانالىز، پەلسەپىۋى، لوگىكىلىق تەپەككۈرلەر يوق دىيەرلىك. بەزى ژورناللارغا بىرەر پارچە ماقالىنى سۇنسا ئاۋال ئەسەرنىڭ ئىلمىي قىممىتى ۋە يېڭىلىق بار يوقلىقىغا قارىماستىن،

ئاپتونىڭ ئاللىقانداقتۇر قايسى ئونىۋېرسىتېت ۋە پەن - تەتقىقات ئورۇنلىرىنىڭ پروفېسسور، تەتقىقاتچىسى، دوكتور، ماگىستېر ياكى ئەمەسلىكىگە قارايدۇ ۋە بۇنى سۈرۈشتە قىلىشىدۇ. يەنە بەزى ژورناللاردا چەكلىك بەت ۋە سەھىپە بايلىقىدىن يۇقىرى ئۈنۈملۈك پايدىلانماستىن بايلىق ئىسراپچىلىق ئېغىر، ئەدەبىيات سەھىپىلىرى بەك كۆپ، پەننى ئومۇملاشتۇرۇش سەھىپىلىرى يوق دىيەرلىك. ”پەننى ئومۇملاشتۇرۇش سەھىپىلىرى يوق، ئۆزلىرىنىڭ پەننى ئومۇملاشتۇرۇش، ئىلىم - پەن روھىنى تارقىتىش - تەشۋىق قىلىش فونكىسىيەسى ئۈنۈملۈك قىلىۋاتقان گېزىت ژورناللار ئاز ئەمەس.“ ئالىي مەكتەپلەرنىڭ ئىلمىي ژورناللىرى خىجىل بولماستىن ئۆز ئوقۇتقۇچىلىرىنىڭ يېڭىلىق يارىتىش روھى ۋە ئىلمىي قىممىتى بولمىغان تۆۋەن سەۋىيەلىك تەكرار ئىلمىي ماقالىلىرى بىلەن ئۆزلىرىنىڭ ژورناللىرىنى مونوپۇل قىلىۋالماقتا. “[15] يەنە بەزى ئادىمىيەت ساھەسىدىكى ئىجادىيەتلەردە ”كۈچلۈك ئىدىيەۋىيلىك، يېڭىلىق يارىتىش روھى، بىلىمچانلىق، غايە - ئېتىقاد، چىنلىق، تەبىئىيلىك، مىللىيلىق، ھەقىقىي ھىس - تۇيغۇ، پەننى ئومۇملاشتۇرۇش ۋە ئىلمىي فانتازىيە ئېغىر دەرىجىدە كەمچىل.“ [16] ”ئىلمىي ژورناللار پەن تەتقىقات ۋە يېڭىلىق يارىتىشنى ئىلگىرى سۈرۈپ، پەننى ئومۇملاشتۇرۇش ۋە ئىلىم ئالماشتۇرۇشنى كۈچەيتىپ، ئىنسانىيەتنىڭ مەدەنىيەت ئىشلىرىنى ئالغا سىلجىتىشتىكى ئىنتايىن مۇھىم ۋاستە ۋە بايلىق. ”پەن - تېخنىكا يېڭىلىق يارىتىش ئىنسانىيەت مەدەنىيىتىنىڭ ئالغا ئىلگىرلىشىنىڭ جېنى، تارىخىي تەرەققىياتىنى ئىلگىرى سۈرۈشتىكى ئاۋۋالقى ھەركەتلەندۈرگۈچ كۈچ ۋە مۇھىم بۇلاق.“ [17]. ئىلمىي ژورناللارنىڭ پۇلغا ماقالە ئېلان قىلىشى ياكى بەت ھەققى ئېلىشىمۇ دۇنياۋىي ھادىسە. دۆلەت ئىچى ۋە خەلقئارادىن قارىغاندا باشقا ژورناللار نەچچە مىڭلاپ، ھەتتا ئونمىڭلاپ بەت ھەققى ئالىدۇ. ئۇيغۇرچە ئىلمىي ژورناللاردىكى بەت ھەققى ياكى سەھىپە ھەققى ئېلىش دېگەنلەر بۇنىڭغا قارىغاندا، تىلغا ئالغۇچىلىكى يوق ئىش. بىراق بۇنىڭ خاراكتېرى ئوخشىمايدۇ. ئۇنداق قىممەت پۇل ئالدىغانلارنىڭ كۆپىنچىسى يادرولۇق ئىلمىي ژورناللار ياكى بولمىسا داڭلىق ژورناللار؛ باسدىغىنى ساپلا دۆلەتنىڭ پەن - تەتقىقات تۈرلىرىنى ئىگەللەپ ياتقان «كاكىلىماس توخۇ» دەك «ئالىم، دوكتورلار» نىڭ ماقالىلىرى، شۇڭا ئۇلار ئېشىنچا پەن - تەتقىقات خىراجىتىنى شۇنداق يوللار بىلەن خەجلەش ئادەتكە ئايلانغاندەك قىلىدۇ. بىراق، ئۇنداق يۇقىرى ھەق ئالدىغان ژورناللارنىڭ بوسوغىسى ئىگىز نەزىرىمۇ

ئۈستۈن. ئۇلار ماقالە بىلەن قوشۇپ پۇل ئالماستىن، ئاۋال ماقالىنىڭ ئىلمىي قىممىتىنى ئالاقىدار مۇتەخەسسسلەر گۇرۇپپىسىغا نامسىز يوللاپ، باھالاپ بېكىتىشتىن ئۆتكەن ۋە يازما پىكىرنى ئالغاندىن كېيىن بەت ھەققى ئالدىۋىكى، ھەرگىزمۇ بىزنىڭ ژورناللاردەك بىر قانچە يۈز سوم بەرسە ئەخلەت ماقالىلەرنىمۇ ئىشلىتىدىغان ھەتتاكى 200 كويىنى ئەۋەتسىلا ۋاكالىتەن قەلەم تەۋرىتىپ قويىدىغان ياكى تەييار ماقالىلەرنى ئۆزگەرتىپ ئىشلەپلا ئېلان قىلىپ بېرىدىغان ئەھۋاللار يوق. ئىگىلىنىشچە، "مەملىكەت بويىچە باھالاشقا قاتناشتۇرۇلغان ژورنال 8725 تۈرلۈك بولۇپ، بۇنىڭ ئىچىدە «جۇڭگو ژورناللار سېپى» گە كىرگىنى 716، «قوش يۇقۇرى» (داڭقى يۇقۇرى، سەۋىيەسى يۇقۇرى ژورنال) 40، «قوش يۈز» (ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكى يۈز نۇقتىلىق ئىلمىي ژورنال، پەن-تېخنىكا ساھەسىدىكى يۈز نۇقتىلىق ئىلمىي ژورنال) ژورنال 122، «قوش ئۈنۈملۈك» (ئىجتىمائىي، ئىختىسادىي ئۈنۈمى ئەڭ ياخشى بولغان) ژورنال 496، «قوش مۇكاپات» (دۆلەتنىڭ ژورنال مۇكاپاتى ۋە ژورنال نامىنى ئاتاش مۇكاپاتىغا ئېرىشكەن) قا ئېرىشكەن ژورناللار 58. بۇنىڭدىن ئالىي مەكتەپلەرنىڭ ژورناللىرىدىن بۇنىڭ ئىچىگە كىرگەنلىرى 113 تۈرلۈك. [18] بىراق، كىشىنى ئۆكۈندۈرىدىغىنى، ئىلمىي ژورناللار كۆپ بولۇپلا قالماستىن ئېلان قىلىنغان ئىلمىي ماقالە سانى جەھەتتە دۇنيا بويىچە ئالدىنقى قاتاردا تۇرسىمۇ، لېكىن تا بۈگۈمگىچە بىرەر نوبىل مۇكاپات ساھەبى ياكى دۇنياۋىي سەۋىيەدىكى بۆسۈش خاراكتېرلىك تۇنجى پەن-تەتقىقات مۇۋەپپىقىيىتى ۋۇجۇدقا كەلمىدى. بىر ژورنالنىڭ قانداق بولۇشى ماھىيەتتە ئۇنىڭ مەسئۇل مۇھەررىرلىرى ۋە خىزمەتچىلەرنىڭ ساپا ۋە مەسئۇلىيەتچانلىقىغا باغلىق. شۇنىڭ ئۈچۈن ژورنالچىلىقمۇ مەۋقەنى كۆز ئالدىغا قويۇپ ئىگىزدە تۇرۇپ يېراقنى كۆرەرلىك بىلەن ھەر قايسى تەرەپلەردىن يېڭىلىق يارىتىشى، تونۇشنى ئۆستۈرۈپ، ئىدىيەنى ئازاد قىلىپ، ئىستىلنى رۇسلاپ، مۇنبەر مونوپۇللىقى ۋە نوپۇزغا چوقۇنۇش، كىلاسسىك نەزەرىيەلەرگە قارىغۇلارچە ئىشىنىش، ئىلمىي گۇمانلىنىش روھى كەمچىل بولۇش دېگەنلەرنى ئومۇمىيۈزلۈك رەت قىلىپ، ئالەملىك ماكرۇ نەزەر بىلەن جاھانغا كۆز تىكىپ، دۇنيا ئىلىم ئوربىتىسى بىلەن ماس قەدەملىك ئىلگىرلەشكە جۈرئەتلىك بولۇشى؛ ھەر قايسى ژورناللار ئۆزلىرىنىڭ قوشۇن قۇرۇلۇشىنى كۈچەيتىپ، ژورنال چىقىرىش سەۋىيەسىنى تىرىشىپ ئۆستۈرۈشى، بىلىم ئۇچۇر بايلىقى مونوپۇللىقى، بىكىنىمچىلىك ۋە قورۇقچىلىقنى بىكار قىلىپ،

ژورنال چىقىرىش يۆنىلىشىنى يېڭىباشتىن سەرخىللاشتۇرۇپ توغرىلاپ، ئۆز تەھرىرلىرىنىڭ ئۆگىنىشىنى كۈچەيتىپ، بىلىمنى موللىتىش، تەھرىرلىك كەسىپ ئەخلاقى - ئىستىل قۇرۇلۇشىنى ياخشىلاش كېرەك. بولۇپمۇ «ئادەمگەرچىلىك»، «مۇناسىۋەت»، «پۇللۇق»، «ئۇنۋان» ماقالىلىرىگە قاتتىق چەك قويۇپ، ئۆلچەمگە توشمايدىغان پاخال ماقالىلەرنى ئېلان قىلىپ، ئىلمىي ژورناللارنى ۋاشاڭ قىلىپ ئابروينى تۆكۈشتىن ھەزەر ئەيلەش كېرەك. تەھرىرلەر شۇنى بىلىش كېرەككى، قايسى خىل ژورنالنىڭ بوسۇغۇسى ئىگىز نەزەرى ئۈستۈن بولىدىكەن شۇ ژورنالنىڭ سەۋىيەسى يۇقىرى، ئىناۋىتى ئۈستۈن بولۇپلا قالماستىن، شۇ ژورنال خىزمەتچىلىرىنىڭمۇ ئىناۋىتى يۇقىرى بولىدۇ. كىشىلەر ئىھتىرام بىلەن قارايدۇ. مەسىلەن جۇڭگونىڭ «پەن-تېخنىكا يىتەكچىسى (科技导报)»، ئامېرىكىنىڭ «ئىلىم-پەن (Science)»، ئەنگىلىيەنىڭ «تەبىئەت (Nature)» قاتارلىق دۇنياۋىي داڭدار ژورناللار بۇنىڭ تىپىك مىسالىدۇر. ئەكسىچە قايسى ژورنالنىڭ بوسۇغۇسى پەس نەزەرى تۆۋەن بولىدىكەن شۇ ژورنالنىڭ ئىناۋىتى بولمايدۇ. (بۇنىڭغا مىسال ئېلىشنى خالىمىدىم.)

تۇراقلىق ئىبارلەر - ماقال تەمسىل ۋە قىسقارتىلغان سۆز ئىبارلەرنى ئىشلىتىشمۇ بىر خىل ئىلگىرلەش ۋە مەدەنىيلىكنىڭ ئىپادىسى. بىراق ئۇيغۇر ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدە بەزى تەشەببۇسلار ئوتتۇرىغا قويۇلغان بولسىمۇ، يەنىلا بىر بوشلۇق بولۇپ تۇرماقتا. ژورناللاردا يەنە، تىل ئاتالغۇلار بىرلىككە كەلمەيلا قالماستىن، ئۆلچەم بېرىلگىلىمۇ بىرلىككە كەلمەسلىك، قىلىپلاشماسلىق، قالايمىقان ياكى ئارىلاشتۇرۇپ ئىشلىتىش خاھىشى ئېغىر. پايدىلانما ۋە سىتاتالغان مەنبەلەرنىڭ قايسى تۈردىكى مەنبە، قانچى سان، قانچى بەت، قايسى يىلنىڭ قانچى نەشىرى دېگەنلەرنى ئېنىق ئالماسلىق، سىتاتالغان بەلگۈسى بىلەن ئەسەرنىڭ قۇرۇلما رەت ئىنجى بەلگۈسى ياكى ئىزاھات بەلگىسى ئارىلىشىپ كېتىش (قائىدە بويىچە، سىتاتالغان نىنجىسى شۇ نەقىل - سىتاتالغان سۆزنىڭ سول تەرەپ يۇقىرى بۇلىڭغاچوڭ تىرناق ئىچىگە رەقەم بىلەن؛ ئىزاھات بېرىدىغان سۆزلۈكنىڭ سول تەرەپ يۇقىرى بۇلىڭغا دۆڭلەك ئىچىگە رەقەم بىلەن؛ ماقالىنىڭ قۇرۇلما، رەت ئىنجىسى ئوتتۇرىغا قويۇلىدۇ) دېگەندەك ئەھۋاللار ئېغىر. ئۇندىن باشقا ژورناللار قوشۇن قۇرۇلۇشىغا بىرلەشتۈرۈپ بىر تۈركۈم مىللىي مەدەنىيەتكە مەسئۇلىيەتچان ئۆزىنى بىغىشلاش

روھغا ئىگە ، يېڭىلىق يارىتىش تىپىدىكى ئىلىم ئەھلىلىرىنى ئەتراپىغا ئىتتىپاقلاشتۇرۇپ ئۇلارنىڭ دائىملىق تەنقىد تەكلىپلىرى ئاڭلىشى ، ھەم شۇلار ئارقىلىق ئاۋامنىڭ ساداسىغا يىقىندىن دىققەت قىلىشى ۋە ئۆزلىرىنىڭ ئاپتۇرلار قوشۇنىنى قۇرۇپ چىقىشى كېرەك .

V ئىلىم پەننىڭ تەرەققىياتى پەنلەرنىڭ تۈركۈملەپ پارچىلىنىشىدىن ،

پەنلەر چىگرىسىنى بۇزۇپ تاشلاپ چوڭ بىرلىشىشكە

قاراپ يۈزلەنمەكتە

ئىلىم پەننىڭ تەرەققىياتى پەنلەرنىڭ تۈركۈملەپ پارچىلىنىشىدىن پەنلەر چىگرىسىنى بۇزۇپ تاشلاپ چوڭ بىرلىشىشكە قاراپ يۈزلەنمەكتە . بىراق ئۆز باشنىڭ ئەسىرىدە تۈرلەش كۆپ ، تەرتىپ ئىلگىرى كېيىن بولۇپ قالغاندەك ئەھۋال مەۋجۇت . دېمەكچىمەنكى ، ئىجتىمائىيەت ، ئادىمىيەت پەنلىرى دەپ تۈرگە ئايرىپ پارچىلاپ يۈرگەندىن كۆرە ، ئومۇملاشتۇرۇپ ئادىمىيەت پەنلىرى دېسەكلا كۇپايە ، ياكى جەمئىيەتنى تەشكىل قىلىۋاتقان دەل شۇ ئادەم بولغانلىقتىن ئادىمىيەت دېگەننى بېشىغا ئېلىش كېرەك ، ئۇ ھەممىنى ئۆز ئىچىگە ئالىدۇ . كەمىنە نېمە ئۈچۈن پەنلەرنى چوڭ جەھەتتىن تەبىئەت پەنلىرى ۋە ئادىمىيەت پەنلىرى دەپ ئىككى چوڭ تۈرگە ئايرىمەن؟ سەۋەبى بىرىنچىدىن ، بارلىق پەنلەر ئادەم بىلەن زىچ مۇناسىۋەتلىك ، چۈنكى ئادەمنىڭ جىسمى تەبىئەت پەنلىرى(تەبىئى خاسلىق)گە ، روھى - ۋۇجۇدى ئىجتىمائى پەنلەر(ئىجتىمائى خاسلىق)گە تەۋە بولۇپ ، بۇ ئىككىسى بىر گەۋدىلەشتۈرۈلۈپ تەتقىق قىلىنسا ئۈنۈمى تولمۇ يۇقىرى بولىدۇ . بۇ ھەقتە ماركس مۇنداق دەيدۇ: “بىزنىڭ قان گۈشلىرىمىز ، باش مېڭىلىرىمىزمۇ تەبىئەتكە مەنسۇپ ، تەبىئەتتە مەۋجۇتمىز .” [19] ، ئادەمنىڭ تايىنىشچانلىق مۇناسىۋىتى ئەمەلىيەتتە ئادەمنىڭ تەبىئەتكە تايىنىشچانلىقىدىن كەلگەن بولىدۇ . ماركس ئادەم بىلەن تەبىئەتنىڭ مۇناسىۋىتىنى ئالاھىدە بىر خىل ئىستىروئۇق مۇناسىۋەت دەپ قارىغان . ئىككىنچىدىن ، بارلىق پەنلەرنىڭ نەزەرىيەلىرىنىڭ ھەممىسى ئوخشاش بولمىغان ئىككى چوڭ قانۇنىيەتكە بوي سۇنىدۇ . يەنى ، تەبىئەت پەنلىرىنىڭ نەزەرىيەلىرى ئىنسان خىلاپلىق قىلىشقا بولمايدىغان تەبىئى تۈپ قانۇنىيەتلەر

ئاساسىدا تۇرغۇزۇلىدىغان بولۇپ، ئۇ ھەمىشە ئىنسان خاھىشىغا باقمايدۇ؛ ئادەتتە، "ئادەمنىڭ ماھىيىتى يالغۇز ئەزەلى ئابىستىراكت نەرسە ئەمەس، ئەمەلىيەتتە، ئۇ بارلىق ئىجتىمائى مۇناسىۋەتلەرنىڭ يىغىندىسى." [20]. ئادىمىيەت پەنلىرىنىڭ نەزەرىيەلىرى بولسا ئىجتىمائى قانۇنىيەت، يەنى جەمئىيەتنى تەشكىل قىلغۇچى ئادەمنىڭ سۇبىيكتىپ پائالىيەتچانلىقى بىلەن زىچ مۇناسىۋەتلىك بولۇپ، ئادەمنىڭ ئاڭلىق پائالىيەتلىرىنىڭ تەسىرى ۋە چەكلىمىسىگە ئۇچرايدۇ. دېمەك، پەنلەرنى شۇ پەن نەزەرىيەلىرىنىڭ تۇرغۇزۇلىشىدىكى تايىنىش ئاساسى بويىچە تۈرلىگەندە پەنلەر ئارا تام-توساقلارنى بۇزۇپ تاشلاپ، ھەمكارلىقنى كۈچەيتىپ، بىرلىكتە ئۆتكەلگە ھۇجۇم قىلىپ، زور ئىلىم-پەن نەزەرىيەلىرىدە توپلاشقان بىر پۈتۈن يېڭىلىق يارىتىش ۋە ھالقىش خاراكتېرلىك تەرەققىياتنى قولغا كەلتۈرۈشكە تولىمۇ پايدىلىق. بۇ خەلقئارا ئىلىم ساھەسىدىكى يېڭى بىر يۈزلىنىش، ھەم كەسىپ ۋە پەن ھالقىغان ئىلىم-پەن تەتقىقاتىنى ئۈنۈملۈك ئىلگىرى سۈرۈشكە قولايدىغان بولۇپمۇ تەبىئەت پەنلىرى ساھەسىدىكى تۈپكى قانۇنىيەت ۋە ئاساسىي نەزەرىيەۋىي بىلىملەرنى ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىگە تەدبىقلاپ، ئادىمىيەت پەنلىرى تەتقىقاتىدىكى بىلىش مېتودى ۋە نەزەرىيەۋىي تەتقىقاتتىكى بىر تەرەپلىملىك، خاھىشچانلىق، ئۆزگىرىش كۆپ، ئىزچىللىق كەم بولۇش قاتارلىق ئاجىزلىقلارنى ئۈنۈملۈك يېڭىپ، ئادىمىيەت پەنلىرىنىڭ ماس قەدەملىك سىجىل ۋە ساغلام تەرەققىياتى ئۈنۈملۈك ئىلگىرى سۈرۈش ئۈچۈنمۇ ئىنتايىن پايدىلىق. بۇنى ھەم ئىلىمىزنىڭ ئادىمىيەت ساھەسىدىكى سالاھىيەتلىك ئالىملارنىڭ ئىزچىل تەشەببۇسى دېيىشكە بولىدۇ.

VI پەلسەپە ۋە ئۇنىڭ ئىنسانىيەت تەرەققىياتىدىكى مۇھىم رولى

توغرىسىدىكى ئىزدىنىش ئادىمىيەت پەنلىرىنىڭ

ئالدىنقى قاتاردىكى ۋەزىپىسى

پەلسەپىسىز ھايات __ ئىلىم-پەنسىز ھايات؛ ئۇ ئىنساننى نادانلىق، نامراتلىق، ئىناقسىزلىق ۋە ئاخىرى زاۋاللىققا ئېلىپ بارىدۇ. __ خاتىرەمدىن

بارلىق كونكرت قوللىنىشچان پەنلەرنىڭ ھەممىسى ئابستىراكتلاشقان پەلسەپەۋى پىرىنسىپلارغا بويسۇنۇشى كېرەك. بىراق، بۇ چوقۇم پەلسەپەۋى پىرىنسىپنىڭ توغرا بولۇشىنى ئالدىنقى شەرت قىلدۇ. — قاسم سىدىق

1. پەلسەپە ۋە ئۇنى تونۇش

پەلسەپە (philosophy) تەتقىقاتى ئادىمىيەت پەنلىرى - جەمئىيەت شۇناسلىق پەنلىرىنىڭ ئالدىنقى فرونتى، پەلسەپە ۋە ئۇنىڭ ئىنسانىيەت تەرەققىياتىدىكى مۇھىم رولى توغرىسىدىكى ئىزدىنىش ئادىمىيەت پەنلىرىنىڭ ئەۋۋەللىقى مۇھىم ۋەزىپىسى. گەرچە پەلسەپىنىڭ زادى نېمە ئىكەنلىكى ھەققىدە بۈگۈنگە قەدەر ھەممە ئورتاق ئىتىراپ قىلغان ئەڭ نوپۇزلۇق بىرەر تەبىر بارلىققا كەلمىگەن بولسىمۇ، ئەسلىي مەنىسىدىن قارىغاندا، پەلسەپە ئىلمىي تەنقىد ۋە ئەقلىي تەپەككۈر ئارقىلىق ئالەم، ئادەم ۋە كىشىلىك ھاياتقا مۇناسىۋەتلىك بارلىق زور ئىلىم - پەن ۋە بىلىش مەسىلىلىرىنى مۇھاكىمە ۋە تەتقىق قىلىدىغان پەن بولۇپ، ئۇنىڭ ئاخىرقى مەقسىدى بارلىق «نېمە ئۈچۈن» لەرگە ئەڭ ئاخىرقى توغرا جاۋابنى تېپىشتىن ئىبارەت. ئېپىستېمىيە پەلسەپە ھەققىدە مۇنداق تەھلىل قىلغان: «ئەگەر پەلسەپەنى ئەڭ ئومۇميۈزلۈك ۋە كەڭ تارقالغان مېتودلار ئىچىدىكى بىلىم ھەققىدە ئىزدىنىش دەپ چۈشەنسەك، ئۇنداقتا پەلسەپە ئېنىقكى بارلىق پەنلەرنىڭ ئانىسى بولالايدۇ.» [21] ئومومەن ئېيتقاندا، پەلسەپە بارلىق مەۋجۇدىيەتلەر ئوتتۇرىسىدىكى ئابستىراكت مۇناسىۋەتلەرنى تەتقىق قىلىدىغان پەن بولۇپ، ئىنسانلارغا دۇنيانى مەنە جەھەتتىن تونۇتىدۇ. ئۇ ئىنسانىيەت ئەقىل - پاراسىتىنىڭ جەۋھىرى، ئىنسانلارنىڭ شەيئەلەرنى بىلىشتىكى ئەڭ مۇكەممەل ئۇقۇمى ۋە ئۇقۇملارنىڭ ئىخچاملىنىشى بولۇپ، ئۇ ئىنسانلارنىڭ دۇنيا قارىشى ۋە مېتودولوگىيىسىنى ئۆز ئىچىگە ئالىدۇ. ئۇ ئىنسانلارنىڭ شەيئەلەرنى بىلىش، جەمئىيەت ۋە دۇنيانى ئۆزگەرتىشتىكى قورال - ياردەم. فېرېباخ ماتېرىيالىستىك پەلسەپە ھەققىدىكى باياندا مۇنداق دەيدۇ: «پەلسەپە دېگەن ئوبىيكتىپ ماۋجۇدىيەت توغرىسىدىكى بىلىم بولۇپ، شەيئە ۋە ئۇنىڭ ماھىيىتى قانداق بولسا، ھەممە چوقۇم شۇنداق بولۇشى كېرەك دەيدىغان ئىدىيەدە ئۇلارنى تونۇش دېمەكتۇر. مانا بۇ پەلسەپىنىڭ ئەڭ ئالىي قانۇنى، ئەڭ ئالىي

ۋەزىپىسى.» [22]. پەلسەپە بارلىق پەنلەرنىڭ ئانىسى. بارلىق كونكرت مەۋجۇدلىق ۋە تەرەققىياتنىڭ ھەممىسى ئابستىراكت قانۇنىيەتلەرگە بويسۇنىدىغان بولغان ئىكەن، ئادىمىيەت پەنلىرى توغرىسىدا سۆز ئاچقىنىمىزدا ھەرگىز پەلسەپىدىن يىراقلاپ كەتمەسلىكىمىز ياكى ئۇنىڭدىن ئەگىپ ئۆتۈپ كەتمەسلىكىمىز لازىم.

ئىلىم-پەن پەلسەپىسىنىڭ ۋەزىپىسى ئىلىم-پەنگە قارىتا پەلسەپىۋى تەتقىقات ئېلىپ بېرىشتىن ئىبارەت. نېمە ئۈچۈن بۇنداق تەتقىقاتنى ئېلىپ بارىمىز؟ ئەمەلىيەتتە ھامان يىتەكچىلىك رولىنى ئوينايدىغان بەزى تۈپكى قائىدە-پىرىنسىپ ۋە ئۆلچەملەر بولىدۇ. پەلسەپىنىڭ ۋەزىپىسى دەل ئەنە شۇ قائىدە-پىرىنسىپ ۋە ئۆلچەملەرگە قارىتا تەنقىد-تەپتىش ئېلىپ بېرىپ، مۇۋاپىق تۈزۈتىش تەكلىپلەر ۋە يىتەكچى پىكىرلەرنى ئوتتۇرىغا قويۇپ ئۇنىڭ توغرا ۋە ھەقىقى بولۇشىنى كاپالەتلەندۈرۈش ئۈچۈندۇر. پەلسەپە بىلەن ئىلىم-پەن ئوتتۇرىسىدىكى مۇناسىۋەت خۇددى ئانا بىلەن بالا ئوتتۇرىسىدىكى مۇناسىۋەت بولۇپ، پەلسەپە «ئىلىم-پەننىڭ ئانىسى»، ئۇلار ئوتتۇرىسىدا زادى ئايرىۋەتكىلى بولمايدىغان مۇكەممەل دىئالېكتىكىلىق مۇناسىۋەت مەۋجۇت. ئىلىم-پەن بىلىم ھاسىل قىلسا، پەلسەپە ئىدىيە شەكىللەندۈرىدۇ. پەلسەپىنىڭ تەرەققىياتى ئىلىم-پەننىڭ تەرەققىياتى تەمىنلىگەن بىلىملەرنى ئاساس قىلسا، ئىلىم-پەننىڭ تەرەققىياتى پەلسەپە تەمىنلىگەن ئىلمىي مېتود ۋە ئەقىل-پاراسەت جەھەتتىكى يېتەكلەشتىن ئايرىلالمايدۇ. دېمەك ئادىمىيەت پەنلىرىنىڭلا ئەمەس، بەلكى ھەرقانداق پەننىڭ ساغلام تەرەققىياتى پەلسەپىنىڭ يول باشلىشى، يىتەكلىشى ۋە مەدەت بېرىشىدىن ئايرىلالمايدۇ. يەنە بىر جەھەتتىن، بارلىق تەبىئەت ۋە ئادىمىيەت پەنلىرى دەل پەلسەپە ئاساسىغا قۇرۇلغان ۋە تەرەققىياتقا ئەگىشىپ پەلسەپىدىن ئۆي ئايرىپ چىققان. بۇ مەنىدىن قارىغاندا، ئادىمىيەت پەنلىرىنىڭ جۇش ئۇرۇپ راۋاجلىنىشى ۋە گۈللىنىشىنى پەلسەپىسىز تەسەۋۋۇر قىلىش مۇمكىن ئەمەس.

ئۆزباش ماقالىسىدە پەلسەپە ھەققىدە توختىلىپ، ئىنتىپىل تورىدىكى «ئۇيغۇرغا پەلسەپە كېرەكمۇ يوق» دېگەن ماقالە ۋە بەرقى تورىدىكى قەينۇس ھەققىدىكى مۇھاكىمىلەرنى تىلغا ئېلىپ [23] ئارقىدىنلا قەينۇسنىڭ يېزىقچىلىق ئۇسلۇبىنى تەنقىد قىلغان. كەمىنە بىلىكىياردۇمۇ قەينۇسنىڭ ئەسەبلەرچە سۆز-ئاتالغۇ ئىجاد قىلىشى، ئىجاد قىلغان تېرمىنلىرىغا ئىزاھات بەرمىگەنلىك، ئىلمىي

مەنتىقىسى قالايمىقان بولۇش، ھەتتا ئىنىق دەلىل - پاكىت تەلەپ قىلىدىغان زور ئىلىم - پەن مەسىلىرىگە قارىتا «ئاسماندىن چۈشكەن» دەكلا گوپىدە تاشلاپ قويۇپ، ئاساسى ياكى ئۇچۇرنىڭ مەنبەسىنى كۆرسەتمەسلىك، يازمىلىرىدا ئوقۇرمەنلەرگە قارىتا «چۈشەنمەسەڭ چۈشەن، چۈشەنمەسەڭ نېمەكارىم» دەيدىغان ئىلىم مۇستەبىتلىكىگە مەنمۇ قەتئىي قارشى. بۇ ھەقتە ھەتتا مەنمۇ بىۋاسىتە تەكلىپمۇ بەرگەن، بۇنىڭغا قارىتا مېنىڭمۇ ئاچچىغىم بار. بىراق (قەقىنىۋىنىڭ بەرقىدىكى مۇھاكىمىگە تۇتقان پوزىتسىيەسىگە رەھمەت ئېيتىمەن. چۈنكى قەقىنىۋى ئۇ قىتىملىق مۇھاكىمىدىكى ھەر بىر سۇئالغا تولمۇ ئەستايىدىل مۇئامىلە قىلدى ۋە سەمىمىيلىك بىلەن جاۋاب بەردى. ھەتتاكى بەزى ساپا - سۈپەتسىز تورداشلار گۆدەكلەرچە ئۇنىڭ شەخسىيىتىگە تىگىپ سۇئال سورىغاندىمۇ، ئۇ قىلچە رەنجىمەستىن جاۋاب يازدى. ئاخىرىدا سۇئاللارغا جاۋاب بىرەلمەي ئەمەس، سورايدىغان سۇئال تۈگەپ قېلىش بىلەن ئاخىرلاشتى. بىلىشىمچە، قەقىنىۋى بىلەن ئۆتكۈزۈلگەن تور سۆھبىتى شۇ ۋاقىتتىكى قىسقا ۋاقىت ئىچىدە كۆرۈلۈش قىتىم سانى ئەڭ يۇقىرى بولغان.) يەنە شۇنى بىلىشىمىز لازىمكى، ئالدى بىلەن قەقىنىۋى ھەرگىز ئادەتتىكى تەييار ساۋاتلارنى ئومۇملاشتۇرۇۋاتقان پەننى ئومۇملاشتۇرۇش خادىمى ياكى دېھقانلىرىمىز قوناقلىقتا ئوقۇيدىغان ئېتىز ناخشىلىرىنى يازىدىغان تېكىستچى ئەمەس، ئۇ بىر تەتقىقاتچى، تەپەككۈر پەللىسى ئۈستۈن، ئىلمىي مېتودى ئۆزگىچە بولغان بىلىش ئۈستىسى، بىلىم ئىجاد قىلىۋاتقان بىلگىن ۋە تەپەككۈرچى. دېمەك، بەرقى مۇنبىرىدىكىلەر بىلەن ئۇنىڭ تەپەككۈر پەللىسى، تەپەككۈر ئەندىزىسى، تەپەككۈر يۈكسەكلىكى ھەم تەپەككۈر ئۇسۇلىدا بەلگۈلۈك پەرىق بار. بۇ پەرىقلەر تەپەككۈر ۋە تەتقىقاتدىكى ناھايىتى زور پەرىقلەرنى كەلتۈرۈپ چىقارغان. مېنىڭ نەزىرىمدىمۇ ئۇ ھەقىقەتەن ئادىمىيەت پەنلىرى، جۈملىدىن پەلسەپە ۋە روھىيەت ساھەسىدە توسالغۇسىز تەپەككۈر قىلىپ دولقۇنلار يېرىپ ئىلگىرلەۋاتقان ئىلىمدار (ئەلۋەتتە نۇقسانسىز ئادەم بولمايدۇ) بولۇپ، ئۇ بۇ ساھەدە كۆپ ئىزدەنگەن بولسىمۇ، ئۇنىڭ ئىجادىيىتىنىڭ قىممىتى تېخى تولۇق بايقالغىنى يوق. قەقىنىۋى ھەققىدە ئابدىقادىر جالالىدىن، ئىسلامجان شىرىپلا كۆپ يازمىلارنى يازدى. بۇ يەردە تەكىتلەشكە تىگىشلىكى، بىز ئىلىم تەھسىل قىلىش ئۈچۈن، ئىلىمدارنىڭ ئېتىقادى، ئىستىلى ۋە قىممەت قارىشىنىڭ قانداق بولۇشىدىن قەتئىي نەزەر، ئۇنىڭدا پەقەت بىزگە كېرەكلىك بىلىملا بولىدىكەن، ئۇنىڭدىن

ئۆگىنىشىمىز كېرەك. ئۇنىڭدىكى ئىلىمدىن مەنپەئەتلىك ئىلمىي زەرەت ئېلىش ياكى يۇقۇملىنىپ قېلىشقا كەلسەك، ئۇ شۇ ئىلىم ئۆگەنگۈچىنىڭ ئىلمىي پاراستى، تاللاپ ئۆگىنىش ئىقتىدارى ۋە ئىلمىي ئىممۇنىت كۈچىگە باغلىق. بىز بۈگۈنمۇ «ياندېكى ھىسپىنىڭ قەدرى يوق» دېگەندەك ئىش قىلىۋەرسەك ئەمدى بولمايدۇ. بۇ يەردە كەمىنە، مۇشۇ مۇناسىۋەتتە زۇلپىقار بارات ئۆزباشقا دىلكەش دوسلاچە شۇنى رەسمىي تەۋسىيە قىلىمەنكى، ئۆزباش ئەپەندىم دوكتورلۇق دىسسىرتاتسىيەسىنى تاماملاشتىن بۇرۇن قەقنىۋىنى ئىلمىي زىيارەت قىلىپ، ئۇنىڭ بىلەن بىر قىتىم بولسىمۇ سۆھبەت ۋە مۇھاكىمىدە بولسىكەن دېگەن ئۈمىدلىمەن. مېنىڭچە بۇ ئىلمىي زىيارەت ئارقىلىق ئۇنىڭدىن نۇرغۇن يېڭى ئىلمىي ئوزۇق، سېپى ئۆزىدىن ئەسلى ئىجادىيەت ۋە يېڭى ئىلھاملارغا ئېرىشىش مۇمكىن. نېمە ئۈچۈن بۇنداق دەيمەن؟ سەۋەبى قەقنىۋى باشقا بارلىق ئىلىمدارلىرىمىزغا ئوخشىمايدۇ. ئۇنىڭ ئەسەرلىرىگە قارىسام شۇنى ھېس قىلىمەنكى، ئۇ دىن ۋە پەن ئالىملىرىنىڭ نۇرغۇن قاراشلىرىنى رەت قىلىدۇ. قانداق رەت قىلىدۇ؟ ئۆز باش دېگەن ئەجنەبىي ھەم ۋەتەنداش ئالىملار يازغان ئەسەرلەرنى ئوقۇپ تەلەپ قىلىپ بولغاندىن كېيىن، ئۆز ۋۇجۇدىدا ھاسىل قىلغان يېڭى زېھنىي يۈكسەكلىكتىكى ئۆگۈلۈك روھى بىلەن رەت قىلىدۇ. ھەتتا ماركسىزىم كىلاسسىكىلىرىدىنمۇ كەمتۈك جايلارنى تېپىپ تۈزىتىش، تولۇقلاش-«ياماش» پوزىتسىيەسىدە تۇرىدۇ. مېنىڭچە ئۇنىڭ بۇنداق پوزىتسىيەسىدە، جەمئىيەتتە تەشۋىشلىقنىڭ: «ئىنسانىيەتنىڭ تۈزۈم، قائىدىلىرىنى بىمەنلىك ياكى يالغانچىلىق ئاساسىغا قۇرۇشقا بولمايدۇ. بۇنداق بولىدىكەن، جەمئىيەت ماۋجۇت بولۇپ تۇرالمىدۇ. ئەگەر جەمئىيەتتە تەشۋىشلىق شەيئىنىڭ ئەسلى تەبىئىتىنى ئاساس قىلمايدىكەن، ئۇ مۇقەررەر ھالدا تۈرلۈك پاكىتلار ئالدىدا توسۇلۇپ قالىدۇ. شۇنىڭ ئۈچۈن تەتقىقاتتا، ماۋجۇدىيەتنى ھەقىقىي تۈردە تونۇش ھەمدە ئۇنى ئىپادىلەش كېرەك.» دېگەن شەرتى ھۆكۈم سۈرگەن. ئۇ، دۇنيانىڭ ھاسىل بولۇش تارىخىنى ئون دەرىجىگە بۆلۈپ ئالغاندىن كېيىن، بۇ دەرىجىلەرنىڭ ئالمىشىش سەۋەبىنى شۇ دەرىجىلەردىكى ئەقىل تەرەققىياتىدىن ئېچىپ بەرسە، ئەقىل تەرەققىياتىنى ئادەمدىن ئىبارەت نىگىزدىن ئېچىپ بېرىپ، بىزگە بىر پۈتۈن ئىنسانىيەت تارىخىنى يورۇتۇپ بېرىپلا قالماستىن، يەنە شۇ ئادەم جىسمىدىكى ئەقىلنى رىغبەتلەندۈرۈپ، يېڭى دەۋر ئېچىشنىڭ يۈكسەك ئىقتىدار تەرەققىياتىنىمۇ كۆرسىتىپ بەرگەن. ھازىرقى كۈندە ئۇنىڭ تونۇلۇش دەرىجىسى

تۆۋەن، ئەسەرلىرىنىڭ تەلپىنى قىلىنىش دائىرىسى تار بولغانلىقتىن، ئۇنىڭ ئىپادىلەش ئىستىلى بىزدەكى كىتابى نەقىللەردىن ئايرىلسا مەسىلە چۈشەندۈرۈپ بېرەلمەيدىغان ئادەملەر ئۈچۈن غەلىتە بىر ئۇسلۇب بولۇپ تۇيۇلسىمۇ، شەيئىنىڭ ئەسلى ۋەسلىدىن مەسىلىلەرنى چۈشەندۈرۈپ بېرىپ، تولىمۇ يىراق ئۇپۇقلارغا ھالقىپ كېتىۋاتقان ئىلىمداردۇر. چۈشىنىشىمچە، ئۇنىڭ بۇنداق ئۇسلۇبىدا شەيئىنىڭ ئەسلى-ۋەسلى ياكى تەبىئىتىنى ئاساس قىلىش مۇتلەق ئۈستۈن ئورۇندا بولۇپ، جەمئىيەتنى كۆرتۈرۈپ تۇرغان ماۋجۇدىيەت-ئادەمنى توغرا تونۇش ۋە ئىپادىلەش، بولۇپمۇ ئۇنىڭ ئەقىل تەرەققىياتىنى ئىنسان تەبىئىتىدىن ئېچىپ بېرىش نىگىز قىلىنغان. جەمئىيەتشۇناسلىق نۇقتىسىدىن ئېيتقاندا، ئۇنىڭ بۇنداق قىلىشى بۇ پەننىڭ ئالدىنقى شەرتىنى ئورۇنداش بولۇپ، بۇنى پۈتكۈل ئىنسانلار تارىخىغا ئەينەك قىلىش مۈمكىن. مەسىلەن: ئۇنىڭ پۈتكۈل ئىنسانىيەت تارىخىنى ئون دەرىجىگە بۆلۈپ، ھەر بىر دەرىجىدىكى تۈزۈم قائىدىلەرنىڭ بىمەنىلىك ۋە ساختىلىقلار ئۈستىگە قۇرۇلغان نىقابلىرىنى يىرتىپ تاشلاپ، ئەقىل تەرەققىياتىدىكى ئۇدۇم ۋە قۇرۇملارنى كۆرسىتىشى بىزنى شۇنداق بىر شەرتنى ئورۇنداۋاتقان تەبىئىي تۇيغۇغا كەلتۈرىدۇ. بۇنى چۈشىنىپ يېتىش ئۈچۈن تەخىر قىلىش لازىمكى، بۇنداق تۇيغۇ پەقەت ئۇنىڭ ئەسەرلىرىدىكى چوڭقۇرلۇققا شۇڭغۇغان شىجائەتنى تونۇش، ئۇنىڭدىكى يېڭى پىكىرلەرنى ھەزىم قىلىش ئاساسىدا ھاسىل بولىدۇ. شۇنىڭ ئۈچۈن بولسا كېرەك، ئۇنى دەسلەپتە، مەنمۇ شۇنداق قاراشتا يۈرگەن. بىرقانچە يىل ئۇنىڭ ئەسەرلىرىنى ئوقۇش، ئۇنى كۆپ قىتىم زىيارەت قىلىش جەريانىدا، ئۇنىڭ مېڭىسىدە نەقىل (ئىدىيە-پىكىر ئارىيەت) ئالمىسىمۇ شەيئىلەرنى «ئەينەن يەقەن» قىلىدىغان بىر خىل پىكىر ئېقىمى كۈۋەجەپ تۇرغانلىقىنى بايقىدىم-دە، ئۆزۈمنى بېسىۋالدىم. مەسىلەن: بىر قىتىم ئۇنىڭ «يېڭى ئىرا تەلىماتىنىڭ شەرھىي بايانى» دېگەن ئەسىرىدىمۇ ئىش قىلىپ بىر ماقالىسىدە: «مېنىڭ بۇ ماقالىمىنى دوكتور، پروفېسسور دەرىجىلىك كىشىلەرلا ئوقۇپ چۈشۈنەلەيدۇ. » دېگەندەك ئىزاھاتلىرىنى كۆرۈپ، بۇ نېمە دېگەن پوچى ئادەم؟! دەپ ھەيران قالغانىم. دەرۋەقە بۇ ماقالىسىنى بىر قانچە قىتىم ئوقۇپ ئاندىن ئۇنىڭ نېمە دېمەكچى ئىكەنلىكىنى چۈشەندىم. شۇڭا بىز ئۇنى تەنقىد قىلىشتىن ئاۋال ئۇنىڭ ئىلمىي ئىدىيەسى ۋە بىلىش مېتودىنى نۇقتىلىق ئۆگىنىشكە تىگىشلىك. بولۇپمۇ، ئۇنىڭ دىنى تەسەۋۋۇپ ساھەسىدىكى ئون گۇناھى ئەزەلنى ھەل قىلغۇچى ئون

خۇمايى يەزەل كۆزقارشى (بۇ تەپسىلاتنى «مۇنبەر» دە ئېلان قىلىنغان) «ئىنسانىيەتنى قۇتقازغۇچى ئەقىدەت: ئون خۇمايى يەزەلنىڭ شەرىئى بايانى»، «ئوڭۇدۇر تەلىماتى» ۋە باشقا ئەسەرلىرىنى تەتقىق قىلىپ ئوقۇشقا توغرا كېلىدۇ. نىڭ ئوتتۇرىغا قويۇلۇشى؛ يېڭى ئېرا تەلىماتىنىڭ ئوتتۇرىغا قويۇلۇشى يالغۇز ئۇيغۇرنىڭلا ئەمەس، پۈتكۈل ئىنسانىيەتنىڭ ئەقلى بۇرۇلۇش ياساشى ئۈچۈن يېڭى يول ۋە نەزەرىيە ئاساسى كۆرسىتىپ بەردى دېيىشكە بولىدۇ. شىۋىتسىيەلىك داۋۇد تومسون ياساپ چىققان ئونلۇق ئۆلچەملىك ئاتوم سائىتى، يېڭى ئېرا تەلىماتىدىكى ئونلۇق چۈشەنچىسىگە؛ سەئۇدى ئەرەبىستاندا ياسالغان 400 گىرادۇسلۇق كومپاس قاتارلىقلار يېڭى ئېرا تەلىماتىدىكى چۈشەنچىگە تەققاسلانغانمۇ قانداق؟! بۇلارنا يەنىمۇ ئىچكىرلەپ تەتقىق قىلىشقا توغرا كېلىدۇ. ئېھتىمال ئۆزباش ياكى باشقا دوستلىرىمىز ئۇنىڭ ئەسەرلىرىنى قېتىرقىنىپ ئوقۇشقا ئۈلگۈرەلمىگەن بولۇشى، ياكى ئۇيغۇر مەدەنىيەت تارىخىنىڭ يىل ناملىرى بىلەن بولۇپ كېتىپ، ئۇنى كۆتۈرۈپ تۇرغان پەلسەپىۋى پىكىرلەر ۋە قەدىمىي تىل مەنبەلىرى (تۈرك، ئەرەب، پارىس، چاغاتاي تىللىرى) بىلەن چوڭقۇر تونۇشمىغان بولۇشى مۇمكىن. مەن ئۇنىڭ بىر ماقالىسىدە «پۇرسەتپەرەسلىك (机会主义)» نى «ئوپورتۇنىزىزم» دەپ يازغىنىنى كۆرۈپ يېرىم كېچىدە تېلېفون قىلدىم ۋە رەنجىگەن پىتىم: ئەپەندىم نېمە دەپ ئىستىمالدىن قالغان تىل ئاتالغۇلارنى كۆپ قوللىنىدىلا؟ ئۇنىڭدىن كۆرە ھازىرقى خەلق تىلىغا يېقىن تېرمىنلارنى ئىشلەتسەك بولمامدۇ؟ بۇ ياكى قەستەن «قالايمىقان قىلىش»، ئۆزلىرىنى بىلىملىك كىلاسسىك ئالىم قىلىپ كۆرسىتىشىمۇ؟ دەپ قاتتىغراق سورىغىنىمدا، گەرچە مېنى تولۇق قانائەتلىندۈرۈپ كېتەلمىگەن بولسىمۇ، جاۋابەن: بۇلارنىڭ ھەممىسى سېلى تۇغۇلۇشتىن بۇرۇنلاردىلا ئەجداتلار ئىشلىتىپ كېلىۋاتقان تىل-مەدەنىيەت بايلىقلىرىمىز، بۇلارنى ھازىر كۆپ ئادەم بىلىپ كەتمەيدۇ، ئىستىمالدىن قالدى دەپ تارىخنى كۆيدۈرۈۋەتكىلى بولماس. شۇڭا كىلاسسىكىلىرىمىزدىكى تارىختىن قەپ قالغان تىل-مەدەنىيەت بايلىقلىرىمىزنى كۈنىمىزدىكى ئەلۋاتلارغا يەتكۈزۈپ، ئۆتمۈشنى بۈگۈنگە ئۇلاي دەپ شۇنداق قىلدىم. بۇمۇ مىللى مەدەنىيەت بايلىقلىرىمىزغا مەسئۇل بولۇشۇقۇ؟ بەزىلىرىنى ئىزاھلىماسلىقىم ياشلىرىمىزمۇ تەييارتاپ-ھورۇن بولۇپ كەتمەي تەپەككۈر قىلسۇن ۋە ئۆگەنسۇن دەپ شۇنداق قىلدىم، ئۇندىن باشقا ۋاقىت ۋە سەھىپە چەكلىمىسىمۇ بار تۇرسا، دېگىنى ئىسىمدە. كۈنلار: “كۆپتۈر سېنىڭ

بىلگىنىڭدىن بىلمىگىنىڭ، بىلسەن ھامان ئۇنى ئۆلمىگىنىڭ! ”دەيدۇ. ھېچ ۋەقەسى يوق، ھەركىم ئۆزى چۆككەن تەرەپلەردە ئالەمچە سۆز قىلىدۇ، چۆككەن تەرەپلەردە بالىلەرچە گەپ قىلىدۇ. ئەمما، ھەركىم كۆڭۈل بۆلگەن ئىكەن ھامان ئالتۇن بىلەن مىسنى ئايرىپ ئالالايدۇ. پىشقەدەم شائىر ئىجتىھاتلىق ئەدەبىي تەرجىمان ئىمىن ئەھمىدى سېنزورلىقى، ھۆرمىتىمدىكى ئەدەبىي ئابدۇقادىر جالالىدىن تەقىرىز تەۋسىيەلىكى، ئالى مۇھەررىر قۇربان مامۇتنىڭ تەھرىرلىكىدىن ئۆتكەن بۇ ماقالىنى قىزىقىپ ئوقۇش بىلەن بىرگە، بۇ پىكىرلەرنى قىلىپ، كۆپچىلىكنى بۇ بىلىش ئۈستىسىنى تېخىمۇ ئىلگىرلەپ تونۇش ھەققىدە تەۋسىيە قىلماقچىمەن. ئىشىنىمەنكى، كۈنلەرنىڭ بىرىدە بىز ئۆز يېرىمىزدىكى ئالىملارنى ئۆلگەندىن كېيىنكى باھالاشقا قالدۇرماي ھايات ۋاختىدا ئىككى ئېغىز راست گەپ قىلىشقا ئۈلگۈرىمىز. مەن پەقەت، بىر ئېغىز گەپنى تەكرارلايمەن: تېرىك «ئالىملار» ئىچىدىمۇ بىز باش ئۇرۇۋاتقان جەسەت كەبى «ئالىملار» مۇ باردۇر.

ئەمما شۇنى قاتتىق مۇراجەت قىلىش كىرەككى، قەقىنۇس ئەپەندىمۇ ئىلمىي ئىستىلنى دەرھال تەپتىش قىلىپ، ئىجادىيەتتىكى يىگانىلىك، سىتات ئالماسلىق (سىتات ئېلىش زۆرۈر بولسا چوقۇم ئېلىش كېرەك. بۇنىڭ ھېچ بولمىغاندا ئۈچ تۈرلۈك پايدىسى بار: بىرى، ئالدىنقىلارنىڭ ئەمگەكلىرىنى ئەسكە ئېلىپ ئۇلارنىڭ ئەمگىكىنى مۇئەييەنلەشتۈرىلىدۇ؛ يەنە بىرى، ئۆزىمىز مۇھاكىمە قىلىۋاتقان مەسىلىنىڭ ئىلمىي قىممىتى ۋە قايىل قىلىش كۈچىنى ئاشۇرىدۇ؛ ئۈچۈنچى، شۇ ئاپتۇرنىڭ «قۇدۇق ئىچىدىكى پاقا» بولماستىن، بۇ ھەقتە ئاز-تولا بىرنېمىلەرنى ئوقۇغان، بىرنېمە بىلىدىغانلىقىنىڭ بىر خىل دەلىلى بولالايدۇ)، ئىلمىي ھەمكارلىققا سەل قاراش ئېڭىنى تۈگۈتۈشى؛ ئۆزىدىكى مول بىلىم خەزىنىسى ۋە ئۆزگىچە ئىلمىي مېتودىنى سېخىيلىق بىلەن ئەلگە تەقدىم ئېتىشى؛ ئىلمىي مەنتىقە ۋە ئىجادىيەتتىكى قالايمىقانلىق ۋە ھەممىنى بىراقلا تۆكمە قىلىشقا ئۇرۇنۇش ئادىتىنى تۈگۈتۈشى لازىم. بولۇپمۇ بىلىش مېتودى ۋە تەپەككۈر ئۇسۇلىدىكى ئۆزگۈچىلىكنى سىستېمىلاشتۇرۇپ ئىلىم ساھەسىگە سوغا قىلىشى؛ ئۇقۇرمەنلەرنى كۆزىگە ئېلىشنى ئۆگۈنۈشلىشى، ئۆز يازمىلىرىنىڭ ئوبىكتى بولمىش ئۇيغۇرنىڭ ئەرەب-ئىسلام مەدەنىيەت ئارقا كۆرۈنىشلىك كىشىلەر ئىكەنلىكىنى تولۇق نەزەرگە ئېلىشى؛ يازمىلىرىدىكى مۇجمەل ھەم چۈشىنىكسىز تېرمىن-ئاتالغۇلار ۋە ئۆزى ئىجاد قىلغان-ياسىغان سۆز-ئىبارىلەرنى

ئىمكانقەدەر خەلق تىلىغا يېقىنلاشتۇرۇشى، بەزى يېڭى تېرمىن-ئاتالغۇلارنى ئىخچاملاش ياكى ئاددىي چۈشىنىشلىك قىلىپ ئوتتۇرىغا قويۇش مۇمكىنچىلىكى بولمىغاندا شۇ يازمىنىڭ ئاستى ياكى ئاخىرىغا مۇناسىپ ئىزاھات-چۈشەنچىلەرنى بېرىپ مېڭىشقا ئادەتلىنىشى كېرەك.

خوش! پەلسەپىنى كېرەك قىلىش كېرەكمۇ يوق؟ دېگەن مەسىلىنىڭ ئۆزىمۇ بىر پەلسەپىۋى مەسىلە بولۇپ، بۇنىڭدىن پەلسەپىنىڭ ئىنسانلارنىڭ تەپەككۈرى ۋە مەۋجۇتلىقىدا ئىنتايىن مۇھىم رول ئوينايدىغانلىقىنى كۆرۈۋېلىشقا بولىدۇ. پەلسەپە — تەبىئەت، جەمئىيەت قانۇنلىرى توغرىسىدىكى بىلىش، بىلىمنىڭ ئۆز قانۇنىيەتلىرىنى بىلىش (تەپەككۈر قىلىش) توغرىسىدىكى قانۇنىيەتلەرنى ئومۇملاشتۇرۇپ نەزەرىيەلەشتۈرۈلگەن، سىستېمىلاشتۇرۇلغان دۇنيا قاراش بولۇش سۈپىتى بىلەن ئىنسانلارنىڭ ئىلىم-پەن تەتقىقاتى، ئىشلەپچىقىرىش پائالىيىتى، ئىجتىمائىي تۇرمۇشى، تەپەككۈرىغا قەدەر چوڭقۇر تەسىر كۆرسىتىپلا قالماستىن، كىشىلەرنىڭ دۇنيا قاراش، كىشىلىك تۇرمۇش قارىشى، ياشاش ئۇسۇلىنى لايىھەلەپ، شەخسنىڭ مەۋجۇتلۇقى ۋە تەرەققىياتىغا نىسبەتەن بەلگىلەش رولىنى ئۆتەيدۇ. پەلسەپە بىلەن كونكرىتى پەنلەرنىڭ مۇناسىۋىتىدە، پەلسەپە كونكرىتى پەنلەرنى ئومۇمىي نەزەرىيە ۋە بىلىش مېتودى بىلەن تەمىنلەپ، كونكرىتى پەنلەرگە يېتەكچىلىك قىلىدۇ؛ كونكرىت پەنلەر پەلسەپىنى ئىلىم-پەن ئاساسى بىلەن تەمىنلەپ، پەلسەپىنىڭ ئىلمىيلىكىنى كاپالەتكە ئىگە قىلىدۇ. ئىلىم-پەن، پەلسەپە تارىخىغا نەزەر سالىدىغان بولساق، بۇنىڭغا مۇناسىۋەتلىك مىساللار ناھايىتى كۆپ. فارادىي بايقىغان ئېلېكتېر ماگنىت ئىندۇكسىيە قانۇنىيىتىگە ئاساسەن كىشىلەر گېنراتورنى ياساش بىلەن بىرگە، ماگنىت-توكتىن ئىبارەت باغلىنىشلىق بىر پۈتۈنلىككە نىسبەتەن شەيئىلەر ئومۇمىي باغلىنىشلىق ئىچىدە مەۋجۇت بولىدۇ، زىددىيەتلىك ئىككى تەرەپ مۇئەييەن شارائىتتا بىر-بىرىگە ئايلىنىدۇ، دېگەن پەلسەپىۋى قانۇنغا ئاساسەن ماگنىت مەيدانى توك ھاسىل قىلالىغان ئىكەن، ئۇنداقتا توك مۇ ماگنىت مەيدانى ھاسىل قىلالايدۇ دەپ قاراپ، ئەمەلىي قوللىنىدىغان ئېلېكتېر ماتورنى ياساپ چىقتى؛ ئوكسىگېن (oxygen) بىلەن ئوزون (ozone) نىڭ ھەر ئىككىلىسى ئوكسىگېن ئىلمېنىتىدىن تەركىپ تاپقان بولسىمۇ، بىر مولېكولاسىدىكى ئوكسىگېن ئاتومىنىڭ سانى ئوخشاش بولمىغانلىقتىن، ئوخشاش بولمىغان ماددىغا تەۋە بولۇپ، ئوخشاش بولمىغان خىمىيەلىك خۇسۇسىيەتنى ئىپادىلەيدۇ. بۇ ئالاھىدە

ئەھۋال شەيئىلەرنىڭ ماھىيىتى ئىچكى ئامىل تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ، دەيدىغان پەلسەپىۋى يەكۈننى ئىسپاتلايدۇ. پەلسەپە ئومۇمىي قانۇنىيەتلەر ئۈستىدە تەتقىقات ئېلىپ بارسا، كونكرىتى پەنلەر ئالاھىدە قانۇنىيەتلەر ئۈستىدە تەتقىقات ئېلىپ بارىدۇ. پەلسەپە بىلەن كونكرىت پەنلەرنىڭ ھەر ئىككىلىسى شەيئىلەرنىڭ ماھىيىتى ۋە ئۆزگىرىش قانۇنىيەتلىرى ئۈستىدىكى ئىزدىنىش ۋە بىلىش بولۇپ، پەلسەپە ئومۇمىي جەھەتتىن، كونكرىتى پەنلەر ئايرىم دائىردىن تەتقىقات ئېلىپ بارىدۇ. دېمەك، «ئۇيغۇرلارغا پەلسەپە كېرەك مۇ يوق؟» دېگەن مەسىلە ئۇيغۇرلار دۇنيانى بىلىشى كېرەكمۇ يوق؟ تەپەككۇر قىلىشى كېرەكمۇ يوق؟ دېگەن مەسىلگە ئېلىپ بارىدۇ. يەكۈن شۇكى، پەلسەپە كىشىلەرنىڭ دۇنيانى بىلىش ۋە ئۆزگەرتىشىدىكى كۈچلۈك قورالى بولۇپ، جەمئىيەت تەرەققىياتى، ئىلىم-پەن تەتقىقاتى، ئىنسانلارنىڭ تەپەككۇر تەرەققىياتىدا غايەت زور رول ئوينايدۇ.

2. پەلسەپىگە تۇتۇلغان خاتا پوزىتسىيە

بىرىنچى، پەلسەپىنىڭ مۇھىملىقىنى تونۇماسلىق. تۇرمۇش رېتىمىنىڭ تىزلىشىگە ئەگىشىپ، كىشىلەر بارغانسېرى پەلسەپە ئۆگىنىش دېسە بېشى ئاغرىيدىغان، پەلسەپە ئۆگىنىش تەتقىقاتچىلارنىڭ ئىشى دەپ قاراپ، ئۆگەنمەيدىغان بولۇۋېلىشتى. ئەمەلىيەتتە، جەمئىيەت ۋە ھەر بىر شەخسنىڭ تەرەققىياتى پەلسەپىۋى تەپەككۇردىن ئەسلا ئايرىلالمايدۇ. بۇ ھەقتە ئىنگىلىس: ”بىر مىللەت قەد كۆتۈرىمەن دەيدىكەن بىر مىنۇتمۇ نەزەرىيەۋىي تەپەككۇردىن ئايرىلماسلىقى كېرەك“ دەيدۇ.

ئىككىنچى، پەلسەپىۋى قائىدىلەرنى دوگما ھالەتتە چۈشىنىۋېلىش، چوڭقۇرلاپ ئەقلى مۇلاھىزە قىلماسلىق، ئۇ قۇتۇپتىن بۇ قۇتۇپقا ئىغىپ كېتىشلەرنىڭ ھەممىسى ئوخشاشلا پايدىسىز. ماددا بىلەن ھەركەت (ئېنىرگىيە، تەسىر) نىڭ مۇناسىۋىتىدىن بىلىشكە بولۇدىكى، ماددا بىلەن ھەركەت ئايرىلماس بىر پۈتۈنلىككە ئىگە، ماددا بىلەن ئاڭمۇ ئوخشاشلا ئايرىلماس بىر پۈتۈنلىككە ئىگە. ماتىرىيالىستىك دىئالىكتىكا ئاڭ مېڭىدىن ئىبارەت ئالاھىدە ماددىنىڭ فونكىسىيەلىك ھەركىتى دەپ قارايدۇ. ماددىدا ھەركەت ۋە ئىنكاس (تەسىر)

بولدۇ؛ ماددا بىلەن ئىنكاس ئايرىلماس بىر پۈتۈنلىك، ماددا بىلەن روھ ۋە ئاڭمۇ ئايرىلماس بىر پۈتۈنلىك. مۇئەييەن شارائىتتا ماددا ئىنكاسنى، مۇئەييەن شارائىتتا ئىنكاس ماددىنى بەلگىلەيدۇ دەپ قارىغاندا، ماددىلار ئارىسىدىكى خىمىيەلىك تەسىر ئۆز ئارا ئىنكاسدىن ئىبارەت بولۇپ، يېڭى ماددا ھاسىل قىلىدۇ. يادرولارنىڭ يىغىلىشى ۋە يىمىرلىشى بىر خىل سىرتقى كۈچنىڭ ئىنكاسى بولۇپ، يېڭى يادرولار ھاسىل بولىدۇ. يەنى ئىنكاس(تەسىر) يېڭى ماددا ھاسىل قىلىدۇ. ماددا بىلەن ئاڭ مۇئەييەن شارائىتتا بىر-بىرىنى بەلگىلەيدۇ. ماددا بىرلەمچى ئاڭ ئىككىلەمچى قارشى دوگما ھالەتتە چۈشىنىلسە ماددىغا ئەھمىيەت بېرىپ ئاڭغا سەل قاراش خاھىشى كېلىپ چىقىپ، كىشىلەردە ماددىي مەنپەئەتكە جىننىنىڭ بارىچە بىرىلىش، غايە-ئېتىقادى سۇسلىشىش، چىرىكىلىشىش، ئەخلاقنىڭ يىمىرلىشى قاتارلىق روھى كىرىزىسلەر كېلىپ چىقىدۇ. شۇ سەۋەبتىن، ئىدىيەنى بىرلىككە كەلتۈرۈش، غايە-ئېتىقادنى مۇستەھكەملەپ، ئەخلاقى تەربىيەنى ئالدىنقى ئورۇنغا قويۇش، سىياسى ئېتىكا ۋە ئىستىل قۇرۇلۇشىنى كۈچەيتىش قاتارلىقلار سىياسى يۈكسەكلىككە كۆتۈرۈلدى. ئىدىيالىستىك پەلسەپە روھ ماددىدىن مۇستەقىل تۇرىدىغان پەلسەپىۋى كاتىگورىيە دەپ قاراپ، روھ بىلەن ماددىنىڭ بىرلىكىگە سەل قارىدى. ئۇلار يارىلىش قىسسىسىدىكى ئادەمنىڭ تۇپراقتىن ئىبارەت ئالاھىدە ماددىدىن ھاسىل بولغانلىقىنى بولسىمۇ ئۇنتۇپ قالماستىن كېرەك ئىدى. شۇ سەۋەبتىن، ئىدىيالىزىملىق پەلسەپە يىتەكچىلىكىدىكى جەمئىيەتلەر بولسا پەن-تېخنىكا ۋە ماددىي ئىشلەپچىقىرىش جەھەتلەردە تولىمۇ ئارقىدا قېلىپ، ئۆز مەدەنىيىتىنىڭ ھاياتى كۈچىنى يوقاتتى. دەل شۇ سەۋەبلىك، ئۇلار مەۋجۇتلۇق ۋە تەرەققىيات رىقابىتىدە ئۆزلىرىگىمۇ ئىگە بولالماي قالدى. بۇنى بۈگۈنكى ئىراق ۋە ئافغانىستانلارنىڭ نۆۋەتتىكى رىئاللىقىدىن كۆرۈۋېلىشقا بولىدۇ. پەلسەپە ئىدىيەسىنىڭ ئوبىكتىپ چىنىلىققا ئۇيغۇن بولماسلىقى تەپەككۈر مەجرۇھلىقى، نادانلىق، نامراتلىق ۋە ئىنسانلارنىڭ مەنۋىي جەھەتتىن چىرىكىلىشىشىنى كەلتۈرۈپ چىقىرىپلا قالماستىن، پەلسەپىۋى زىددىيەت پەيدا قىلىپ، زىددىيەتتىن پىكىر ئىختىلاپلىرىغا، پىكىر ئىختىلاپلىرى توقۇنۇش ۋە ئىناقسىزلىققا ئېلىپ بارىدۇ. ئالايلىق، پىروفېسسور خانىتتوننىڭ «مەدەنىيەتلەر توقۇنۇشى ۋە دۇنياۋى تەرتىپنىڭ قايتا ئورنىتىلىشى» (文明冲突与世界秩序的重建, The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order) دېگەن ئەسەردە مەقسەتلىك ھالدا، مەدەنىيەت

دېگەن ئىناقلىقنىڭ مەنبەسى دەپ كۆرسەتمەستىن، توقۇنۇشنىڭ يىلتىزى سۈپىتىدە ئوتتۇرىغا قويۇلدى. پەلسەپە جەھەتتىكى بۇ بىر خاتا يىتەكلەشنىڭ تەسىرىدىلا ئىنسانلار ئارا بىر تالاي ئارازلىقلار كېلىپ چىقىپ، يەرشارىنىڭ تىنچلىق-تەرەققىياتى ۋە ئىنسانىيەتنىڭ ئىناقلىقىغا زور تەسىرلەرنى كۆرسەتتى. ئەلۋەتتە بۇ جەرياندا ئامېرىكىلىقلارنىڭ تارتقان زېنىدىن ئېرىشكەن ھەر تەرەپلىمە پايدىسى كۆپ ئارتۇق بولدى. تارىختا مۇنداق مىسال ۋە ئاچچىق ساۋاقلار ئاز ئەمەس. بىزنىڭ بۇ يەر شارىمىزدا ئىنسانلار قان قېرىنداش (خىرىستىئان ۋە ئىسلام مەدەنىيەتلىرىدىمۇ ئىنسانلارنى ئوخشاش بىر ئەجدات _ ھەزرەتى ئادەم ئاتا بىلەن ھەۋۋا ئانىنىڭ پەرزەنتلىرى دەپ قارايدۇ) دەيدىغان ئىناق مەدەنىيەتنى يارىتىش ئۈچۈن، كىشىلەرنىڭ پەلسەپىۋى ئىدىيەسى ئوبىكتىپ چىنلىققا ئۇيغۇن كېلىشى، پىكىر ئىختىلاپلىرىنى ئوبىكتىپ چىنلىقنىڭ ماھىيىتىدە بىرلىككە كەلتۈرۈش، ئىناق دۇنيا بەرپا قىلىشقا تىرىشىپ يۈزلىنىش ئۈستىدە ئىزدىنىش كېرەك.

ئۈچۈنچى، پەلسەپىۋى تەپەككۈر قىلماسلىق. زەھەرلىك چىكىملىك، قىمار قاتارلىق بىمەنە ئىشلار بىلەن شۇغۇللىنىۋاتقانلارنى پەلسەپىۋى تەپەككۈر قىلىپ، شۇ بويىچە ھەرىكەت قىلىدىغانلار دەپ قاراشقا بولامدۇ؟ ئۇلار پۇلغا زەھەر سېتىۋېلىپ بىباھا تېنى زەئىپلەشكەندە بولسا يەنە پۇلغا داۋالانماقتا؛ قىمار ئوينىيدىغانلار ئازغىنا پۇل ئۈچۈن قىممەتلىك ئۆمرۈنى ئىسراپ قىلماقتا، نامراتلىشىپ مادارىدىن كەتكەندە بولسا، ئۇنى ئۆزىدىن كۆرمەي جەمئىيەتكە دۆڭگەپ قويماقتا؛ رايون توقۇنۇشلىرى، «مەدەنىيەتلەر توقۇنۇشى» دېگەندەكلەر يەر شارىنىڭ تىنچلىقىغا تەھدىت بولۇپ تۇرماقتا. ئىنسانلار ئىناق دۇنيا بەرپا قىلىش ھەققىدىكى پەلسەپىۋى ئىدىيەنى تىكلەپ، بىرلىكتە ئىناق ياشايدىغان بولسا، دۇنيادىكى ھەربىي ئىشلارغا ئاجرىتىلىۋاتقان خىراجەت ما ئارىپ پەن-تېخنىكا، سەھىيە ساغلىقنى ساقلاش ۋە خەيرى ساخاۋەت ئىشلىرىغا ئىشلىتىلىدىغان بولسا دۇنيادا بىرمۇ ئادەم ساۋاتسىز قالمىغان، بىرمۇ ئادەم بىئەجەل ئۆلۈپ كەتمىگەن، بىرمۇ ئادەم ئىشىسىز قالمىغان، بىرمۇ ئادەم نامرات قالمىغان بولاتتى. مۇشۇنداق ئەھۋالدا يەنە كىملىرى بىلەن كىم، قايسى مەدەنىيەتلەر بىلەن قايسى مەدەنىيەتلەر توقۇنۇشۇپ يۈرۈۋىدۇ؟!

تۆتىنچى، ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكىلەرنىڭ پەلسەپىۋى ئىدىيەلەرنى تەتقىق قىلىشى ۋە ئومۇملاشتۇرۇشى، ئىلغار ئىدىيەلەر بىلەن خەلقنى تەربىيلىشى

يىتەرسىز بولماقتا. خىلمۇ-خىل كىرىزىسلار، جۈملىدىن كېلىمات ئىللىپ كېتىش، مۇھىتنىڭ ناچارلىشىشى، ئەيدىز كېسىلى قاتارلىق ئاپەتلەر ئىنسانلارنىڭ ماددىي مەنىۋىي تۇرمۇشىغا تۈرلۈك يېڭى خىرىس ۋە تەھدىتلەرنى ئېلىپ كەلمەكتە. ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكىلەر نامراتلارنىڭ نامراتلىق ئازابىنى تەسۋىرلىگەندە، تىرىشىپ ئۆگىنىش ۋە ئىشلەش ئارقىلىق باياشات تۇرمۇشقا ئېرىشتۈرىدىغان باي ئىدىيەنى بىرلىكتە ئۆگۈتىشى كېرەك. مەئشەتنى تەسۋىرلەش بىلەن بىرگە، خىرىستىن ئاگاھلاندىرۇشى، كىرىزىسنى تەسۋىرلەش بىلەنلا قالماي، كىرىزىستىن قۇتۇلۇشنىڭ پەلسەپىۋىي يولىنى كۆرسىتىپ بېرىپ، كىشىلەرنى ئالەملىك نەزەر، دۇنياۋىي ئاڭغا ئىگە زاماندار قىلىپ تەربىيەلەشكە ماھىر بولۇشلىرى لازىم. بۇ يەردە «2012-يىلى» ناملىق فانتازىيەلىك فىلىمنى مۇشۇ تۈردە دادىل يېڭىلىق ياراتقان ۋە ئۇتۇق قازانغان نادىر ئەسەر دېيىشكە ھەقىقىمىز. چۈنكى خىرىستىئان مەدەنىيەت ئارقا كۆرۈنىشلىك بۇ فىلىم دۇنيانىڭ ھەر قايسى جايلىرىدا قويۇلغاندىن كېيىن غەرب دۇنياسىدىكى غايە-ئېتىقادسىزلىق ۋە ئەخلاق قورغىنىنىڭ يىمىرىلىش ھادىسىلىرىگە قارىتا غايەت زور تەسىر كۆرسەتكەنلىكتىن كىشىلەر ئۆز قىلمىشلىرىنى قايتىدىن تەپتىش قىلىپ، ئۆز ئارا مەھرىبان بولۇش، خەيرى-ئەھسان قىلىش، مۇھىتنى ئاسراش، مەنىۋىي تاكامۇللىققا ئىتتىبار بىلەن قارايدىغان بولۇشقاندىن باشقا، ھەتتا خىرىستىئان مەدەنىيىتى بىلەن ئانچە ئىناق ئۆتەلمەيۋاتقان ئىسلام مەدەنىيەت ئارقا كۆرۈنىشلىك كىشىلەردىكى يىرىك مۇناسىۋەتلەرنى ئىللىتىش، مۇھىت ۋە كېلىمات مەسىلىلىرىدە بىردەك پىكىر ھاسىل قىلىشتا ئىجابىي رول ئوينىدى.

بىر ئاپتومۇبىلغا بىردىن ئولتۇرىدىغانلار بىر قەدەم يەرگىمۇ ئاپتومۇبىل بىلەن بارىدىغانلار كېيىنكى ئەۋلادلارنىڭمۇ ھەقىقى بولغان بايلىق ۋە ئېنېرگىيەنى خورىتىش بىلەن بىرگە، مۇھىتقا كۆپ مىقتاردا بۇلغۇما قويۇپ بېرىپ، مۇھىتنىڭ بۇلغىنىشى، كېلىماتنىڭ ئىللىپ كېتىشىنى كەلتۈرۈپ چىقىرىپ يەرشارىنىڭ ھالاكىتىنى تىزلىتىش بىلەن بىرگە، يۇقىرى ئېنېرگىيەلىك يىمەكلىكنى كۆپ يەپ ئىستىمالغا چۈشۈك ئەمگەك-ئىختىرا قىلمىغانلىقتىن، قاندا ماي ئۆرلەپ كېتىش، دىئابىت قاتارلىق كىسەللىكلەرنى تىپىۋىلىپ ئۆزلىرىنىڭمۇ ھالاكىتىنى تىزلەتمەكتە. بۇنداق ئىسراپخورلارغا ئىستىمالغا يارىشا (يىگەن نانغا چۈشلۈك) ئەمگەك-ئىختىرا قىلىش، ئىلمىي ھايات مەدەنىي تۇرمۇشقا يىتەكلەنسە، بايلىق تىجەلگەننىڭ ئۈستىگە ئىنسانلارنىڭ ساغلاملىق سەۋىيەسى ئۆسكەن، تۆۋەن

سەرپىيات يۇقۇرى ئۈنۈملۈك ياخشى سۈپەتلىك بايلىق ئېنىرگىيە ئايلىنىشىنى ئىشقا ئاشۇرغىلى بولاتتى.

بەشىنچى، پەلسەپە تەتقىقاتىدا چوڭقۇرلاپ ئىزدىنىش ۋە يېڭىلىق يارىتىش ئورنىغا كونا ئۇقۇملارغا يېپىشىۋېلىش خاھىشى ئېغىر. پەلسەپە ئىنسانلارنىڭ ياۋايى تۇرمۇشتىن، ياۋايىلىقتىن، ۋەھشىلىك ۋە رەزىللىكتىن قۇتۇلۇپ روھى ۋە ماددىي جەھەتتىن باياشاتلىققا، گۈزەللىككە، مۇكەممەللىككە ئېلىپ بارىدىغان قىممەتلىك ئەنگۈشتەر. ياۋايى ئىنسانلار بىر-بىرىنى يەيدىغان ئىپتىدائىي دەۋرگە نىسبەتەن دىنىي پەلسەپە بولغان بۇددا دىنى گۆش يىمەسلىكىنى تەشەببۇس قىلىپ، ئىنسانلارنى ئۆز خىللىرىنى يىمەيدىغان مەدەنىيلىككە ئېرىشتۈردى. ئىسلام دىنى بىر قۇلنى ئازاد قىلىش، بىر نامراتنى تويغۇزۇشنىمۇ كاتتا ئىبادەت ھېساپلاپ، ئىنسانلارنى بىر-بىرىگە كۆيۈنۈشكە ۋە خەيرى-ئېھسان قىلىشقا ئۈندەپ، ئىناق ياشاشقا، ئىنسانپەرۋەرلىككە، مۇھىت ۋە ئېكولوگىيەلىك تەڭپۇڭلۇقنى قوغداشقا كۈچلۈك دەۋەت قىلدى. سوتسىيالىزم تەلىماتى بايلىقلارنى ئادىل تەقسىملەپ ئېزىش-ئېزىلىش بولمىغان باراۋەر دېمىگۇراتىك، ئىناق جەمئىيەتكە يۈرۈش قىلىشقا چاقىردى. دىنىي ئىدىيەلەردە قىسمەن بىر تەرەپلىملىكلەر مەۋجۇت بولسىمۇ، سوتسىيالىزم تەلىماتلىرى بىلەن بۇ جەھەتتە ئىچكى باغلىنىشقا ئىگە. ھەر قايسى قاتلام كىشىلىرىنىڭ بۇنىڭدىن قانچىلىك خەۋەردار ئىكەنلىكى نامەلۇم. ئەڭ ئېغىر بولغىنى، ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكىلەر، جۈملىدىن، ئەدىب، سەنئەتكارلارنىڭ پەلسەپىنى ياخشى بىلمەسلىكى، چوڭقۇرلاپ تەتقىق قىلىپ ئۆگەنمەسلىكى، تۈپەيلى ھىس-ھاياجان بىلەن يېزىقچىلىق قىلىپ، ئاۋامنى تەربىلەش مەسئۇلىيىتىنى ياخشى ئادا قىلماسلىقى كېشىنى ئىچىندۈرىدۇ.

3. چىنلىقنىڭ ماھىيىتىنى توغرا ئەكس ئەتتۈرۈپ، بىرلىككە كەلگەن پەلسەپە

ستېمىسنى تۇرغۇزۇش قەدىمىنى تىزلىتىش كېرەك

دۇنيادا ئەڭ قورقۇنۇچلۇق بولغىنى ئەيدىز كېسىلى، گېن قوراللىرى، يادرو ئۇرۇشى، نامراتلىق بولماستىن، بەلكى خاتا ئىدىيىنىڭ پەلسەپە سۈپىتىدە ھۆكۈمران ئورۇنغا چىقىپ قىلىشىدۇر. — ئابدۇشۈكۈر سىدىق

كۈنىمىزدىكى كىشىلەر ئالغانداقتۇر تولىمۇ «ئەمەلىيەتچىل» بولۇپ كەتتى بولغاچقا، مىلتىقنىڭ ئوقىدەك گۇم قويسا دوڭ تېگىپ «ئەمەلىي ئۈنۈم بەرمەيدىغان» ئەمما بارلىق پەنلەرنىڭ سەردارى بولغان پەلسەپە تەتقىقاتى ۋە ئۆگىنىشىگە بولغان تونۇش يىتەرسىز بولغانلىقتىن، پەلسەپە ئۆزىنىڭ بارلىق پەنلەرنىڭ يول باشچىسى ۋە يىتەكچىسى بولغان ئۆز خاسىيىتىنى يوقاتتىمۇ ياكى قۇيرۇق چۆرۈگۈچ بولۇپ قالدۇمۇ؟ دېگەن مەسىلە ئادىمىيەت ساھەسىدىكىلەرنىڭ جىددىي ئويلىنىشىنى كۈتۈپ تۇرماقتا. پەلسەپە ئىدىيەسى ئەسلىدە ئوبىكتىپ چىنلىقنىڭ ساداسىنى ئەكس ئەتتۈرۈشى كېرەك ئىدى. سىنىپىي جەمئىيەتتە پەلسەپە ھۆكۈمران سىنىپلارنىڭ ھۆكۈمرانلىق قىلىش قورالى بولۇپ، ھۆكۈمران سىنىپلارنىڭ مەنپەئەتى ۋە ئىددىيەسىنى ئەكس ئەتتۈرۈپ كەلدى. ۋاھالەنكى، قۇللۇق جەمئىيەتتىكى قۇل ئۆز خوجايىنى ئۈچۈن ئۆلۈشى كېرەك دېگەندەك ئىدىيەلەر پەلسەپە يۈكسەكلىكىگە كۆتۈرۈلۈپ قانچىكى پەردازلانسىمۇ ئۇ ھەقىقىي پەلسەپە بولالمايدۇ. پەلسەپە چىنلىقنى ساداقەتمەنلىك بىلەن ئەكس ئەتتۈرۈپ، ئالەملىك ئومۇمىي ھەقىقەتلەر ئارقىلىق تۈرلۈك كونكرت پەنلەرگە يىتەكچىلىك قىلىشى، ئىنسانلارنى مۇكەممەل ۋە ساغلام تەپەككۈر قىلىشقا يىتەكلەشنى، روھىي تاكامۇللىققا، يۈكسەك مەدەنىيەتلىك ۋە باياشات تۇرمۇشقا، ئىناق ئاسايىشلىق دۇنيا بەرپا قىلىشقا يىتەكلەشنى مەقسەت قىلغاندىلا ئاندىن توغرا يۆنىلىش بويىچە ماڭغان ۋە ئۆزىنىڭ تەرەققىيات رېلىسىغا چۈشكەن بولىدۇ. بۇنداق پەلسەپە ئىددىيەلىرى ئىنسانىيەتنىڭ نەچچە مىڭ يىللىق تەرەققىيات تارىخىدا تەدرىجى توپلىنىپ، بىر قەدەر مۇكەممەل بولغان ئىدىيە مەدەنىيەت خەزىنىسىنى شەكىللەندۈردى؛ ساكيامۇندىن خرتستوس (ئەيسا روھىللا)، مۇھەممەد ئەلەيھىسسالامغىچە، ماركسىزىم كىلاسسىكىلرنىڭ جەۋھىرى ۋە راۋاجى بولغان ماركس، ماۋ زېدوڭ، دېڭ شياۋپىڭ ئىدىيەلىرى ۋە «ئۈچكە ۋەكىللىك قىلىش»، «ئىلمىي تەرەققىيات قارشى» گە قەدەر ھەممىسىدىلا مول پەلسەپە جەۋھەرلىرى بار. بىز بۇلارنى نىمىشقا سىستېمىلىق تەتقىق قىلىپ ئۆگەنمەيمىز؟! ھەم ئەمەلىيەتكە تەدبىلاش ۋە بۇلار ئارقىلىق كىشىلەرنى تەربىيەلەپ-

يىتەكلەشكە ماھىر بولالمايمىز؟! بۇھال ھەرقانداق مەسئۇلىيەتچان ئىلىمدارنى ئويلاندۇرماي قالمايدۇ. ئەلۋەتتە بۈگۈنكى پەلسەپە ھەققىدە گەپ بولۇۋاتقاندا، بىز ئۇن-تىنسىز ئەجىر قىلىۋاتقان ئۇستاز ئىسلامجان ئىسلامجان شىرىپ بەشكىرەمى ۋە ئۇنىڭ «تالانتشۇناسلىق»، «ئىجادىيەتشۇناسلىق» تىن تاكى «ياشاش سەنئىتى» (دېۋانۇ ئۆڭلۈك) كە قەدەر بىر قانچە يۈرۈشلۈك، بىر پۈتۈن ئىدىۋىي سىجىللىق ۋە سىستېمىلىققا ئىگە بولغان كاتتا ئەمگەكلىرىگە تەشەككۈر ئېيتماي بولمايدۇ. بولۇپمۇ ئۇنىڭ «ياشاش سەنئىتى» دۆلەت، جەمئىيەت، شەخس قاتارلىقلارنىڭ ئۆڭلۈشۈش يوللىرىنى كۆرسىتىپ بەرگەن بولۇپ، بۇلارنى نەزەرىيەلەشتۈرۈپ ئومۇملاشتۇرغاندا ھازىرقى زامان پەلسەپەسىنىڭ يېڭى تەرەققىيات مەنزىلىنى ياراتقىلى بولىدۇ. بۇ زاتنى ئۇيغۇر ھازىرقى زامان مەدەنىيىتى (تېخىمۇ توغرىسى ھەزارەت، يۈكسەك ۋە ئالى دەرىجىلىك مەدەنىيەت دېيىش كېرەكىدى) گە يۈكسەك مەسئۇلىيەتچانلىق بىلەن، ئىلمىي ئىدىيە ۋە ئىلمىي مېتودنى پۇختا ئىگەللىگەن ئەجداتتىن ھالقىغان زاماندار پەيلاسوپ دېيىشكە ھەقىقىيەتچىمىز. چۈنكى ئۇ ئىلىمىزدىكى تۇنجى مەخسۇس ئۇيغۇر نەشرىيات: «قەشقەر ئۇيغۇر نەشرىياتى» نى قۇرۇش لايىھىيە-تەكلىپىنى ئوتتۇرىغا قويۇپ دوكلات سۇنۇشتىن تەييارلىق كۆرۈش، قۇرۇش، بۈگۈنكى دەۋر ئۇيغۇر نەشرىياتچىلىقىغا تەشكىلاتچىلىق قىلىش ۋە بىر تۈركۈم ئىقتىساسلىقلارنى تەربىيەلەپ يېتىشتۈرۈپ چىقىشتىن باشقا، بىر ئۆمۈر جاپالىق ئىزدىنىش ئارقىلىق بۈگۈنكى ئۇيغۇرنىڭ ياشاش پەلسەپە سىستېمىسىنى تۇرغۇزدى. ئۇ يازغان «ياشاش سەنئىتى» (دېۋانۇ ئۆڭلۈك) ناملىق يۈرۈشلۈك ئەسىرىنىڭ ئىجادىيەت ۋە ئۆڭلۈك ۋادىلىرىدا قانداق قىلىپ يەككە ئادەمنىڭ چىرىگەن بىلىم زىندانلىرىدىن قۇتۇلۇپ ئۆزۈڭلۈك^① تىن ھالقىغان زاماندار ئۆڭلۈك^② بولۇش ۋە ئۆڭلۈشۈش^③ تەلەپلىرىنى ئوتتۇرىغا قويۇپ، ئىنسانىي كامىللىققا يېتىشنىڭ بىر يۈرۈش قائىدە پىرىنسىپلىرى، قەدەم باسقۇچلىرى ۋە كونكرىتى تەلەپلىرىنى ئوتتۇرىغا قويدى. قىسقىسى ئۇ كىتاب چەتئەلنىڭ ياكى كۇڭزى مەدەنىيىتىنىڭ جەۋھەرلىرىنى تونۇشتۇرۇش ۋە ياكى ئۆزلەشتۈرمە ئەسەر بولماستىن، مىللىي ھەزارەتكە مەسئۇلىيەتچانلىق بىلەن جۇڭگو ۋە چەتئەللەرنىڭ ئوخشاش سەۋىيەسىدىن، ھەتتا ئەجداتلار سەۋىيەسىدىنمۇ ھالقىپ كەتكەن ئۇيغۇرغا خاس دۇنياۋىي سەۋىيەدىكى پەلسەپىۋىي ئەسەر دېيىشكە بولىدۇ. «ئۇنىڭدىكى ئاساسىي ئىدىيەلەر ۋە پىكىر سىستېمىلىرىنى خارۋارد، ئوكسفورت، كېمبىرىج،

ئەزھەر ئۇنۋېرسىتىلىرىنىڭ ئىلىم مۇنبەرلىرىدە لىكسىيە قىلىپ سۆزلىسە ئوخشاشلا قارشى ئېلىنغۇدەك كاتتا ئەسەر. (بۇ ھەقتە مەن بۇندىن ئىلگىرى مەخسۇس ماقالە يازغان بولغانلىقتىن، تېخىمۇ تەپسىلاتلارنى شۇ ماقالىدىن كۆرۈپ بېقىشنى تەۋسىيە قىلىمەن) ئىلىمىز ئاساسىي مائارىپى ۋە ئالى مائارىپىدا ئىجادىيەتشۇناسلىق ئىلمى دەيدىغان مەخسۇس پەن تەسىس قىلىش، ماگىستىر مائارىپى باسقۇچىدىكى ئوقۇغۇچىلارغا قارىتا ئۇنىڭ ئىجادىيەت ۋە ئىددىيەلىرىنى سىڭدۈرۈپ ئوقۇتۇش ئېلىپ بېرىش كېرەك. [24] قىسقىسى، بۇندىن ئىلگىرىكى بۇ ساھەدىكى ئىلىمدارلىرىمىز مەيلى قانچىلىك ۋە قانداق ئىلىم بەرگەن بولمىسۇن، ئىش قىلىپ ئۇلار بىزگە «قان» (بىلىم) تەقدىم قىلغان بولسا، ئىسلامجان شىرىپ بەشكېرەمى «قان» (بىلىم) ياساش ئۇسۇلى ۋە ئىقتىدارىنى ئۆگىتىدۇ. ھەرقانداق ئىدراكى ئادەم «قان بېرىش» بىلەن «قان ياساش ئىقتىدارى» دىن قايسىنىڭ مۇھىملىقى ۋە ئۇلارنىڭ قىممىتىنى چوقۇم ئاڭقىرالايدۇ. جەمئىيەتشۇناسلىق (Sociology) نىڭ ئۈچ چوڭ ئاساسچىسىدىن بىرى بولغان ئېمىل دۇركھېم (Emile Durkheim) «جەمئىيەتشۇناسلىقنىڭ ئاساسى مەقسىدى يالغۇز يوقالغان مەدەنىيلىكلەرنىڭ پورمىسىنى چۈشۈنىش ۋە يېڭىباشتىن قىزىشلا ئەمەس، بۇنىڭ ئەكسىچە، بارلىق دەلىللىگۈچى پەنلەرگە ئوخشاش بىزگە بىر غىرىپچە يەردە يېقىن تۇرغان ۋە شۇ تۈپەيلى ئىددىيە ۋە ھەرىكىتىمىزگە تەسىر كۆرسىتىپ تۇرىدىغان رىئال ماۋجۇدىيىتىمىزنى شەرھىلەشتىن ئىبارەت. بۇ ماۋجۇدىيەت ئادەمدۇر. تېخىمۇ توغرىسىنى ئېيتقاندا، بۈگۈنكى كۈندە ياشاۋاتقان ئادەمدۇر.» [25] دەيدۇ. ئىسلامجان شىرىپ بەشكېرەمنىڭ ئەسەرلىرى گەرچە مەخسۇس جەمئىيەتشۇناسلىق دېگەن نام بىلەن ئاتالمىغان بولسىمۇ، ئۇنىڭ ئادەمنى، ئەقلىنى، ئادەمنىڭ ئىجادىي قۇدرىتىنى، يەنە كېلىپ دەلمۇ دەل ئىجادىيەت دەۋرىدىكى ئادەمنىڭ ساپاسىنى تەتقىق قىلغانلىقى، بۇ ھەقتىكى دۇنياۋىي تەلىماتلارنى مىللىي مۇھىتقا ئۆزلەشتۈرسە، مىللىي مۇھىتىمىزدىكى تەلىماتلارنى ھازىرقى دۇنياۋىي سەۋىيەگە كۆتۈرۈپ ياشارتقانلىقى بىلەن ئادېمىيەت پەنلىرىنىڭ مۇناسىۋەتلىك تەرەپلىرىگە يېڭى قان تولۇقلىغان. يەنى ئۇنىڭ ئەسەرلىرىدە تارىخ بىلەن رىئال دۇنيا، مىللىيەتلىك بىلەن دۇنياۋىي پەنلەر شۇنداق گىرەلىشىپ كەتكەنكى، ئەگەر بىز بۇنىڭغا «ياشاش سەنئىتى» نىڭ تۆت تومنى دەلىل قىلساق، بۇ ئەسەر گويا بىزنىڭ ھەر بىرىمىزنىڭ جىسمىدىن پۈتكۈل ئىنسانلار مەۋجۇدىيىتىگە قاراپ

سىزلىۋاتقان خەرىتە سۈپىتىدە بىر ئەقىل يورۇش ئېلىپ كېلىدۇكى، بىز ئۆزلىۋگىمىزدە بىلىم ۋە تەجرىبە نامىدا ئۇيۇپ قالغان نۇرغۇن مەنىۋى كىر- توڭۇرلارنى يۇيۇپ- تازىلاپ، ئىجادىي ھاياتقا قەدەم باسىدىغان يېڭى يولنى بايقاپ ئالالايمىز. بۇنىڭدا بىر نۇقتا بارىكى، ئۇنىڭ ئەسەرلىرى ئاساسەن زېھنىيەت، ئىجادىيەت ئالىمىگە قارىتىلغان بولۇپ، بىلىم ئىگىلىكى ئىراسىدىكى ئۇيغۇر جەمئىيىتىنىڭ تۈرلۈك ئىقتىدار كىرىزىسلىرىدىن قۇتۇلۇپ زاماندار ئىختىراۋىي قوۋملەردىن بولۇشقا يول ئاچقان تامامەن يېڭى بىر سىستېمىدۇر. بۇنى مەلۇم مەنىدە ئۇيغۇر مۇھىتىدىكى بۆسۈش خاراكتېرلىك ئىجادىي ئىزدىنىش دېيىش مۇمكىن.

يىغىپ ئېيتقاندا بىز ئەمدى بۇرۇنقىدەك ئۆز ئالىملىرىمىزنى «تىرىكلىكىدە تونۇماي ئۆلگەندىن كېيىن يىغلاپ» يۈرسەك بولمايدۇ. بۇ ھەقتە بۈيۈك مۇتەپەككۈر، شائىر، پەيلاسوپ مۇھەممەت بىننى ئابدۇللا خاراباتى مۇنداق دەپ قارايدۇ: «ساپالىق ئەل ئۆز ئالىملىرىنى قەدىرلەيدۇ، نادان ۋە پاراسەتسىز ئەل ئۇلارغا دىشۋارچىلىق سالىدۇ. بىر ئەلنىڭ سۈپەت دەرىجىسىنى مۇشۇنىڭدىن بىلگىلى بولىدۇ....؛ نادان خەلق تىن تەڭرى بىزار، ئۇلار ھامان تەڭرىنىڭ لەنەت- نەپرىتىگە ئۇچرايدۇ، بۇنداق ئەل مەڭگۈ روناق تاپالمايدۇ....» [26] مېنىڭچە، «ياشاش سەنئىتى» نىڭ "گەۋدىلىك تۆھپىسى ۋە ئىلمىي قىممىتى يۇقىرىقىلاردىن باشقا، يەنە مۇنداق ئىككى نۇقتىغا يىغىنچاقلاش مۇمكىن. بىرىنچىدىن، بۇ ئەسەر ئىنسانىيەتنىڭ ئەقىل- ئىدراكى ۋە ئىلىم- پەن ئىجادىيىتىنىڭ مەنىۋى مەنبەسى، ئادىمىيلىك ئەخلاقى- پەزىلىتىنىڭ مىزانى بولغان مۇقەددەس ساماۋىي (ئىلاھىي) كىتابلاردىن، فارابى، يۈسۈپخاس ھاجىب، مەھمۇد كاشغەرىي باشچىلىقىدىكى كىلاسسىكىلىرىمىزنىڭ ئىدىيەلىرىنى ھەزىم قىلىپ ۋە ئىجادىي ئۆزلەشتۈرۈش ئارقىلىق، ئۇلارنى زاماندارلىققا- دەۋر روھىغا ئىگە قىلىشنى ئۆزىگە باش مەنبە ۋە تۈپ يىتەكچى قىلغان كاتتا ئىجادىي ئەمگەك بولۇپ، ئۇيغۇرلارنىڭ ئىجادىيەت ۋە ياشاش پەلسەپەسى جەھەتتىكى بىر بۆسۈش ۋە ھالقىش خاراكتېرلىك ئىلگىرلەشتۈرۈش؛ ئىككىنچىدىن، پۈتكۈل ئەسەر يەتتە ۋادا بويىچە ئىنسان دېگەن نېمە؟ ئۇ نىمىگە بۇيرۇلدى؟ نېمە ئۈچۈن بۇ دۇنيانىڭ خەلىپىسى سۈپىتىدە شۇنچىۋالا ئۇلۇغ قىلىپ يارىتىلدى؟ ئۇ ئىنسان زادى قانداق ياشاشى كېرەك؟ دېگەندەك چوڭقۇر قاتلاملىق پەلسەپىۋى مەسىلىلەرگە بىر قەدەر سىتېملىق جاۋاب بېرىپ، ئىنساننىڭ دىلىنى يورۇتۇش، روھى مەجرۇقلىقتىن

قۇتۇلدۇرۇپ، ھەر بىر ئادەمنى ئۆزى ئۈستىدىكى تەپتىشىنى توختاتمايدىغان تەپەككۈرنى جانلاندىرۇپ، ئۆزىنى بايقايدىغان، دەۋر تەلەپلىرى بويىچە ئۆزىنى قايتا قۇرىدىغان ئىختىراۋىي بۈيۈك ئىنسان قىلىپ تاۋلاپ چىقىش ئۈچۈن كېرەكلىك مەنبەئىي بوشلۇقنى تولدۇرۇشقا ئۆزلۈكسىز ئىلھام ۋە كۈچ-قۇۋۋەت بېغىشلايدىغان يېڭى يول ئاچقانلىقىدا. “ [27]

VII غايە-ئېتىقاد ① مەسىلىسى ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسى قېچىپ

قۇتۇلالمايدىغان مەڭگۈلۈك تېما

بۈگۈنكى كۈندە كىشىلەرنىڭ ھەر ۋاقىت كۆڭۈل بۆلىدىغىنى ئىقتىسادى كىرىزىسنىڭ ئالدىنى ئېلىش بولۇپ قالدى. لېكىن، جەمئىيەتكە كەلتۈرۈدىغان يوشۇرۇن خەۋىپى ئەڭ ئېغىر، زىيىنى ئەڭ چوڭقۇر ھەم جىددىي قۇتقۇزۇش كېرەك بولۇۋاتقنى دەل روھى كىرىزىس-ئېتىقاد كىرىزىسى بولۇپ تۇرماقتا. ئىنچىكى كۈزىتىدىغان بولساق شۇنى بايقايمىزكى، ئىجتىمائىي ئەخلاقىنىڭ بۇزۇلۇشى، يۈكسەك مەدەنىيلىككە تەۋە بولغان ئالى پەزىلەت ۋە ئىسىل ئەدەپ-قائىدىلەرنىڭ سۇسلىشىشى، ئىجتىمائىي مۇناسىۋەتلەرنىڭ جىددىيلىكى، كىشىلەردىكى ساختىلىق-سەمىمىيەتسىزلىك، شەخسىيەتچىل ئېڭى قاتارلىق ئىجتىمائىي ھالەتلەر پەقەت تاشقى كۆرۈنىشتىنلا ئىبارەت بولۇپ، ئەمەلىيەتتە، ئۇنىڭ چوڭقۇر قاتلاملىق يىلتىزى دەل كىشىلەردىكى ئېتىقادسىزلىقتىن كەلگەن.

غايە-ئېتىقاد مەسىلىسى ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسى قېچىپ قۇتۇلالمايدىغان مەڭگۈلۈك تېما. “غايە ئېتىقاد ئۇ بىر بايراق.” غايە-ئېتىقاد ئادەمنىڭ مەنبەئىي ئۇمرۇتقىسى ۋە يىلىكى، ئادىمىي بىنانىڭ تۈۋرىكى، ئادەمنىڭ بارلىق كۈچ قۇدرىتىنىڭ كېلىش مەنبەسى. ئادەم غايە ئېتىقادقا تايىنىپ ياشايدۇ، ئۇنىڭدىن ئايرىلسا ئادىمىيلىكىنى يوقاتقان بولىدۇ. غايە ئېتىقادسىز ئادەمنىڭ چارەپايلاردىن قىلچە پەرقى بولمايدۇ. شۇڭا ئىنسان مەيلى نېمىگە، قانداق ئېزىم، قايسى پىكىر سىستېمىسى ۋە قايسى ئىدىئىيە مەسلىك-سۈلۈككە ئېتىقاد قىلىشىدىن، ھەتتاكى بىرەر تال گىياھ چاغلىق نەرسىگە ئېتىقاد قىلىشىدىن قەتئىينەزەر، چوقۇم ئۇنىڭدا مۇستەھكەم غايە-ئېتىقاد بولۇشى، ئۆز ئېتىقادىنى قەدىرلىمىكى لازىم. “ئىلىم-پەن ۋە دىن(ئېتىقاد) ___ ئىنسانلارنىڭ

رىئال تۇرمۇشقا تەسىر كۆرسىتىدىغان ئىككى چوڭ ئامىل. [28] دۇنيا ئىلىم-پەن تارىخىغا نەزەر تاشلىغىنىمىزدا، ئومۇمەن دۇنيادا زور ئۇتۇق قازانغان ياكى گەۋدىلىك تۆھپە قوشقانلىكى ئىلىمدارلارنىڭ ھەممىسى دىگۈدەك بىرەر نەرسىگە ئېتىقاد قىلىدىغان < ئېتىقادلىق ئادەم > لەردىن ئىكەنلىكىنى بايقايمىز. بىراق، ئۇيغۇر ئادىمىيەت ساھەسىدىكى كۆپلىگەن ئىلىمدارلارنىڭ غايە ئېتىقادىدا ھامان بەلگىلىك مەسىلىلەرنىڭ بارلىقىمۇ ھەم بىزگە مەلۇم. بۇنى بىز ئۇلارنىڭ يازمىلىرىدىن كۆرۈپ يىتەلەيمىز. ھەتتا بەزى يازارلىرىمىز باركى غايە-ئېتىقادنىڭ نېمە ئىكەنلىكىنى بىلمەستىن ئېغىزغا كەلگەننى بىلجىرلاپ ئېتىقادچى ئاۋامنىڭ لەنتىگە قالىدىغان (مەسىلەن: < ئۆلۈۋېلىش سەنئىتى > دېگەندەك)، ئەل ئارا دىل بىرلىكى، ئىدىئوي ئۆملۈك ۋە ئىجتىمائى ئىناقلىققا تەسىر كۆرسىتىدىغان ئەھۋاللارمۇ مەۋجۇت.

ئەمەلىيەتتە، ئىناق دۇنيا بەرپا قىلىش كۈچەپ تەكىتلىنىۋاتقان بۈگۈنىمىزدە، قەلب ئىناقلىقى ھەر قايسى جەھەتلەردىكى ئىناقلىقنى ئىشقا ئاشۇرۇشنىڭ ئىدىئوي ئاساسى ۋە ئالدىنقى شەرتى. چېجىياڭ ئۇنۋېرسىتېتى مەدەنىيەت تەتقىقات مەركىزىنىڭ پروفېسورى گاۋ چاڭجىياڭ نىڭ سۆزى بويىچە: ”ئىناق جەمئىيەت قۇرۇش يالغۇزلا ئىجتىمائى قۇرۇلۇش بولۇپ قالماستىن ئۇ بىر تۈرلۈك مەدەنىيەت قۇرۇلۇشىدۇر.“، ”ئەل ئارىسىدىكى ئېتىقاد: ئىجتىمائى ئىناقلىقنىڭ مەدەنىيەت كاپىتالى.“ [29] شۇڭا بىز ئىلغار مەدەنىيەتنى زور كۈچ بىلەن تەشۋىق قىلىش بىلەن بىرگە پۇقرالارنىڭ خۇسۇسىي ئېتىقادىمۇ تولۇق ھۆرمەت قىلىشىمىز ۋە ئۇنىڭ ئىناق كىشىلىك تۇرمۇش، ئىناق ئائىلە، ئىناق جەمئىيەت بەرپا قىلىشتىكى مۇھىم رولىمۇ سەل قارىماسلىقىمىز لازىم.

ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەدىكى ئىلىمدارلار ئۆزلىرىنىڭ تەتقىقات ۋە ئىجادىيىتى داۋامدا ئېتىقاد ۋە ئۇنىڭ رولىغا قەتئى سەل قارىماسلىقى، ئېتىقادقا ھۆرمەت قىلىپ ئىلىم-پەنگە تەلپۈنۈپ، ئىناق تەرەققىياتنى ئىلگىرى سۈرۈشىدىن ئىبارەت دەۋر ساداسى ۋە ئاساسىي مىلودىيەنى ياڭرىتىشقا ماھىر بولۇشى كېرەككى، ھەرگىزمۇ تەنتەكلىك بىلەن، خەلقىمىزنىڭ ئىلىم-پەن ۋە تەرەققىيات جەھەتتىكى قالاچلىقىنى ساددا ۋە مىخانىك ھالدا دىنى ئېتىقادقا دۆڭگەپ قويماستىن، شۇنىسى ئايانكى، ”دىنى ئېتىقاد ئىنسانىيەت جەمئىيىتىدىكى بۈگۈنگە قەدەر ئەڭ ئومۇمىيۈزلۈك مەۋجۇت بولۇۋاتقان ھادىسە بولۇپلا قالماستىن، كەلگۈسى ئىنسانلار جەمئىيىتىدىمۇ مەڭگۈ مەۋجۇت بولىدىغان ئومۇمىيۈزلۈك

ھادىسە. ”[30] شۇنداقلا ئۇ ھەزارەت(ئومۇمىي ۋە كەڭ دائىرلىك يۈكسەك مەدەنىيەت، Civilization، 文明)نى تەشكىل قىلغۇچى يادرولۇق ئامىللارنىڭ بىرى. “ئالەملىك دىنىي ھېسىيات ئىلىم-پەن تەتقىقاتىنىڭ ئەڭ كۈچلۈك ئەڭ ئالىجاناب مۇددىئاسىدۇر. ”[31] “دىن بىلەن ئىلىم-پەن ئۆز ئارا زىددىيەتسىز ۋە زىچ مۇناسىۋەتلىك بولۇپلا قالماي، ئۆز ئارا بېقىنىدىغان ۋە بىر بىرىنى تولۇقلايدىغان ئورتاق گەۋدە. ”بۈيۈك ئالىم ئالبىرت ئېيشتىننىڭ مۇنداق دەيدۇ «ئىلىم-پەنگە دىن بولمىسا قارىغۇ، دىنغا ئىلىم-پەن بولمىسا توكۇر بولۇپ قالدۇ. » [32] “ئىلىم-پەننى پەقەت پۈتۈن ۋۇجۇدى بىلەن ھەقىقەت ئىزدەشكە ۋە شەيئىلەرنى چۈشۈنىشكە كىرىشكەن ئادەملەرلا ئىجات قىلالايدۇ.....” [33] ھەتتا بەزىلەر «ئېتىقاد تۇغما بولىدۇ» دېسە، ئەنگىلىيە < كۈندىلىك پوچتا گېزىتى > نىڭ 2009-يىلى 11-ئاينىڭ 14-كۈنىدىكى خەۋىرىدە ئامېرىكىلىق بىئوخىمىيە ئالىمى ھامۇ دوكتور “ئىنسانلاردا” VMAT2 دەپ ئاتىلىدىغان بىر خىل گېن بولىدۇ، بۇنى ئېتىقاد گېنى(God Gene) دەپ ئاتايمىز، بۇ خىل گېن كىشىلەرنى دىنغا بەكرەك ئېتىقاد قىلدۇرىدۇ. “دېگەننى ئىسپاتلاپ كىتابمۇ يازدى. ئىلىم-پەن راسا گۈللىنىۋاتقان، كىشىلەر بارغانسېرى ئەقلىلىققا يېقىنلىشىۋاتقان ئىلىم-پەننىڭ مۇشۇ سۈبھى دەۋرلىرىدەمۇ دىنغا ئېتىقاد قىلىدىغانلار شىددەت بىلەن ئازلىماستىن، “دىنغا ئېتىقاد قىلىدىغانلارنىڭ كۈنسىرى كۆپىيىۋاتقان ” [34]-[35] لىقىدەك رىئاللىق، شۇ كىشىلەرنىڭ مەلۇم خىل نەرسىگە ئېتىقاد قىلىشىنىڭمۇ ھامان مۇئەييەن < (ئىلمىي ئاساسى) > ۋە ئۆزىگە يارىشا < (مۇۋاپىق چۈشەندۈرۈشى) > بارلىقىدىن دېرەك بېرىدۇ. يەنە بىر تەرەپتىن كۈزەتكەندە، ئىلىم-پەن بىلەن دىن ئوخشاش بولمىغان ئىككى ئوربىتىدىكى ئوخشىمىغان ئىككى ئۇقۇم ۋە سىستېما بولۇپ، ئۇ ئىككىسىنىڭ مەۋقەسى، تەتقىقات ئوبىكتى، جاۋاب بېرىدىغان مەسىلە ۋە چىقىش نۇقتىسىمۇ ئوخشىمايدۇ. ئۇنداق ئىكەن ئوخشىمىغان ئىككى نەرسىنى بىر ئوربىتا ۋە ئوخشاش بىر مەۋقەدە قويۇپ تۇرۇپ سىلىشتۈرۈشمۇ ئوخشاشلا ئىلىمدىكى چولتلىق ۋە پاراسەتسىزلىكتىن باشقا نەرسە ئەمەس. شۇنىڭ ئۈچۈن، دىنغا ئىشىنىشنى ئاددىيلا خوراياتلىق دەپ قاراشمۇ پاراسەتسىزلىك ۋە بىر خىل زامانىۋىي مەدەنىيەتسىزلىك. ئۇنىڭ ئۈستىگە ئىنسانلار ھەزارىتى (مەدەنىيىتى) نىڭ تەرەققىياتىغا ئەگىشىپ مەدەنىيەت ئىپتىدائى باسقۇچتىن تەدرىجى ھالقىپ ئالى باسقۇچقا دادىل قەدەم تاشلاۋاتقان دىموكراتىك مەدەنىي دۇنيادا ھىچكىمنىڭ باشقىلارنىڭ ئېتىقادىغا ھۆرمەتسىزلىك

قىلىش ياكى ئۇنى كەمسىتىدىغان ھوقۇقى يوق؛ چەكسىز چىگىرىسىز ئالەم، دەرىجىدىن تاشقىرى مۇرەككەپ ئادەمگە مۇناسىۋەتلىك ساناقسىز چىگىش ۋە ھىكمەتلىك (يېشىلمىگەن ۋە تىلىسىملىق) بىلىش مەسىلىلىرى ئالدىدا نېمىنىڭ توغرا، نېمىنىڭ خاتالىقى؟ ۋە نېمىنىڭ ھەقىقەت، نېمىنىڭ سەپسەتە ئىكەنلىكىنى ئەڭ ئاخىرقى ھېسابتا يەنىلا تارىخىي تەرەققىيات داۋامىدا ئەقلىلىق ئارقىلىق دەلىللەش مۇمكىن، ۋاھالەنكى، ئىنساننىڭ بىلىش ئىقتىدارى ۋە بىلىمى ئىنتايىن چەكلىك، شۇڭا ئۆزىمىز تونۇپ يىتەلمىگەن ۋە ئىسپاتلاپ بولالمىغان نەرسىلەرنىڭ ھەممىسى مەۋجۇت ئەمەس، بىز بىلمىگەننىڭ ھەممىسى خاتا، كۆزىمىز كۆرمىگەننىڭ ھەممىسى يوق بولۇپ تۇرىشى نا تايىن. مەسىلەن ئاددىسى، توكنى ھىچكىم كۆرگىنى يوق. بىراق توك تەپسە ئادەمنىڭ ئۆلىدىغانلىقى ھەممە بىلىدىغان ئەمما ھىچكىممۇ ئۆز بىشىدىن ئۆتكۈزۈپ باقمىغان ئەقەللىي قائىدە. يەنە بىر تەرەپتىن ئېيتقاندا، ئىنسانىيەتنى پەقەت غايە-ئېتىقاد ئاساسىدىكى ئەخلاقنىڭ تۆۋەن چىكى ۋە ئىدراكى ئاڭلىقلىق چەكلەپ تۇرمايدىغان بولسا، بۇ دۇنيانىڭ نېمە بولۇپ كېتىشىنى تەسەۋۋۇر قىلىش مۇمكىن ئەمەس. شۇنىڭ ئۈچۈنمۇ، بۈگۈنكى كۈندە ھەر قانداق نەرسىگە ئېتىقاد قىلىش ياكى قىلماسلىق ھەر كىمنىڭ ئۆزىنىڭ ئەقەللىي كىشىلىك ھوقۇقى ۋە ئەركىنلىكى، بۇ ھەم يەر شارىنىڭ ھەممە يېرىدە كاپالەتكە ئىگە. بىراق يەنە ھىچكىمنىڭ باشقىلارنىڭ ئېتىقادىغا ھۆرمەتسىزلىك قىلىدىغان، كەمسىتىدىغان ھوقۇقى يوق. بۇ جەھەتتە مۇنداق بىر مىسال كەلتۈرۈپ ئۆتۈش مۇمكىن، دۇنيانىڭ ھەممە يېرىدە ئاقدىغان ئامېرىكا دوللىرىنىڭ كەينى يۈزىدىكى ئاقسارايىنىڭ ئۈستىگە < > تەڭرىگە ئېتىقاد قىلىمىز (In God We Trust) > > دېگەن ئىنگىلىزچە خەت بېسىلغان، بىراق دوللارنى خەجلەپ يۈرگەنلەرنىڭ ھەممىسى دىگۈدەك دىنغا ئېتىقاد قىلىشى جۈملىدىن، خىرىستىئان دىنغا ئېتىقاد قىلىشى ناتايىن، ئەمما ھىچكىممۇ ئۇنىڭغا ئۆكتە قويغىنى يوق، مانا مۇشۇنىڭ ئۆزىلا بىر خىل ئەقىل-پارەسەت ۋە ئالى ھەزارەت.

دىنى ئېتىقاد — تارىخى ئۇزۇن، تارقىلىشى كەڭرى، تەسىرى چوڭقۇر ئىجتىمائىي ھادىسە بولۇپ، ئۇ ئومۇمەن ئىنسانلار پائالىيىتىنىڭ بارلىق تەرەپلىرىنى قاپلىغان. كىچىكى شەخسنىڭ خۇسۇسىي پائالىيىتى ۋە روھى دۇنياسى، چوڭى جەمئىيەتنىڭ قىممەت قارىشى ۋە ھەرىكەت ئۆلچىمىگىچە، قەدىمدىن كەلگۈسىگىچە دىنى ئېتىقاد مەسىلىسى چوڭقۇر تەسىر كۆرسەتمىگەن

بىرمۇ ساھە يوق. يۇقىرىسى پەلسەپە، سىياسى، قانۇن، ئىتىكا قاتارلىق ھەرقايسى ئىدىئولوگىيە ساھەسىدىن تۆۋەننى ئىلىم-پەن، تىل-ئەدەبىيات، سەنئەت، مۇزىكا قاتارلىق تۈرلۈك پەنلەرنىڭ ھەممىسى دىنى ئېتىقاد بىلەن چەمبەرچەس باغلىنىشلىق بولغان بولىدۇ. بۇنىڭغا قارىتا ماركىس ئومۇملاشتۇرۇپ مۇنداق باھا بەرگەن: “دىن دېگەن بۇ دۇنيادىكى ئومۇمىي نەزەرىيە، ئۇ ھەممىنى ئۆز ئىچىگە ئالغان ئومۇمىي پروگرامما. ” [53] ئۇنداق بولغان ئىكەن ئۇيغۇر ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسى بۇ “ئومۇمىي نەزەرىيە” ۋە “ئومۇمىي پروگرامما” دىن ئەگىپ ئۆتۈپ كەتسە ياكى ئۆزىنى قاچۇرسا بولمايدۇ. بولۇپمۇ ماركىسىزىم يىتەكچى ئورنىدىكى جۇڭگودا تېخىمۇ شۇنداق.

قىسقىسى، بىز يۇقىرىقىلاردىن شۇنى بايقايمىزكى، دىنى ئېتىقاد مەسىلىسى بۇ دۇنيادا ياشاۋاتقان ئىنسانلار ئۈچۈن ئەزەلىي ۋە ئەبەدىي بولغان مەڭگۈلۈك تېما. ئۇنداق ئىكەن، ئادىمىيەت پەنلىرى دىنى ئېتىقاد مەسىلىلىرىدىن ھەر قانچە قىلىپمۇ ئۆزىنى قاچۇرالمىدۇ ھەم قاچۇرسا بولمايدۇ. شۇڭا ئادىمىيەت ساھەسىدىكى ئىلىمدارلىرىمىز رىئاللىقا يۈزلىنىپ، ئەمەلىيەتچىل بولۇپ، غايە ئېتىقاد مەسىلىلىرىگە قارىتا ئىلمىي ئىدراكى مۇئامىلە قىلىشلىرى؛ ئىلمىي ئىدراكى بولغان غايە ئېتىقاد قارىشى تۇرغۇزۇش ئاساسىدىكى ئېتىقادلىق ئىلىمدارلاردىن بولۇش ئالدىنقى شەرتى ئاستىدا پەن تەتقىقات ۋە ئىجادىيەت بىلەن شۇغۇللانمىقى لازىمدۇر.

VIII باشقىلارنىڭ نەزەرىيە بىلىملىرىنى ئۆگىنىشتىن مەقسەت ئۇنىڭغا

چوقۇنۇش ئۈچۈنمۇ ياكى ئۇنىڭدىن مەنپەئەتلىك

ئىلمىي زەرەت ئېلىپ ئۆگۈلۈش

ئۈچۈنمۇ؟!

ئىلمىي نەزەرىيەدە ئىزچىل باشقىلارغا بېقىنىپ كەلگەن، ئۆزىگە يارىشا ئىلمىي نەزەرىيە سىستېمىسى ۋە بىلىش مېتودى بولمىغان مىللەتنىڭ ئۆزىگە خاس ئادىمىيەت پەنلىرى بولمايدۇ. — خاتىرەمدىن

مەن ئۆز باشنىڭ ماقالىسىنى كۆرۈش جەريانىدا بۇ قىرىندىشىمىزنىڭ نوپۇزغا ۋە چەتئەللىكنىڭ نەزەرىيەلىرى چوقۇنۇش خاھىشىنىڭ بىر قەدەر ئېغىرلىقىنى ھىس قىلدىم. ھەم باشقىلارنىڭ، جۈملىدىن چەتئەللەرنىڭ ئىلىم-پەن بىلىملىرىنى ئۆگىنىشىمىزدىكى مەقسەت زادى نېمە؟ ئۇلارنىڭكىنى ئۆگۈنۈپ ئۆزلەشتۈرۈپ، ئۆزىمىز ئۈچۈن خىزمەت قىلدۇرۇش، ئۇلاردىن ئېشىپ كېتىشىمۇ ياكى ئۇلارغا روھىي بەخشەندە ۋە ئىلمىي گۇمراھ بولۇشىمۇ؟ دېگەنلەرنى چوڭقۇر ئويلىنىپ قالدۇم. مەن بۇ يەردە ئىككى چوڭ مىسال كۆرسىمەن. بىرى ماركسىزىم-لېنىنىزىمنىڭ چەتئەلنىڭ ئىكەنلىكىنى ھەممىگە ئايدان. ئېلىمىز — جۇڭگو ئۇنى قوبۇل قىلىش ۋە ئىلىمىزنىڭ ئەمىلىيىتىگە تەدبىقلاپ «جۇڭگوچىلاشتۇرۇش» مۇساپىسىدا خۇددى ئەما كىشى تاشنى تۇتۇپ سۇدىن ئۆتكەندەك، قانچىلىك ئەگرى تويىقايلىقلارنى بېسىپ ئۆتۈپ، قانچىلىق جەبرى جاپالارنى تارتىپ، قانچىلىك خاتالىقلارنى ئۆتكۈزگەنلىكىمىزمۇ ھەممىگە ئايدان؛ يەنە شۇنداقلا بۈگۈنكى ئېتىقاد ۋە مەدەنىيىتىمىزنىڭ ئاساسى بولغان ئەرەب-ئىسلام مەدەنىيىتىنىڭ ئاساسىي روھى ماھىيىتى قەيەردىن كەلگەنلىكى ھەم ئومۇمىي ساۋات. بىراق بىز ئۇنىڭ روھى ماھىيىتى ۋە تۈپ ئەقىدىلىرىنى رىئال تۇرمۇشىمىزغا ئۈنۈملۈك تەدبىقلاشنى بىلىپ بولالماي قانچىلىك جەبرى-جاپالارنى تارتىپ نېمە كۈنلەرنى، قانچىلىك دىشۋاچىلىقلارنى بېشىمىزدىن كۆچۈرمىدۇق؟ ناۋادا يۇقىرىقى بىلىم سىستېمىلىرى ۋە مەدەنىيەت مىراسلىرىنىڭ ئەسلى كېلىش مەنبەلىرى يەھۇدى ناسارا ۋە ئەرەبلەرنىڭ بولماي جۇڭگولۇقنىڭ، جۈملىدىن ئۇيغۇرنىڭ بولۇپ قالغان بولسا ئېدى، ئۇ چاغدا بىز شۇ جەبرى-جاپالارنى تارتاتتىقمۇ؟! بۇنىسى نا تايىن.

دىن سۈبھىسىز ئېتىقاد قىلىشتىن گۈللەنسە، ئىلىم-پەن گۇمانلىنىش، مۇھاكىمىلىك ھالدىكى تىنىمىز ئىزدىنىش ۋە ئۆزىنى بىغىشلاشتىن گۈللەندۇ. مانابۇ دىن بىلەن ئىلىم-پەننىڭ ماھىيەتلىك پەرقى. ئۆز باش ئەسىرىدە يەنە ئۇيغۇر ئىلىمدارلارنىڭ يازمىلىرى ”ھىچنىمىگە ھىساب ئەمەس.... ئۇيغۇرنىڭ ئىلمىي نەزەرىيەلىرى چەتئەللىكنىڭ ئالدىدا ھىچنىمىگە ئەرزىمەيدۇ.... چەتئەلنىڭكىنى ئاساس قىلىپ، ئۇنىڭغا تايانمىسا پەن-تەتقىقات ھىسابلانمايدۇ.... “ [36] دېگەنلەرنى ئالاھىتەن تەكىتلەپتۇ. بۇ ھال مېنى تولىمۇ ئىچىندۇردى؛ خەلقئارا مائارىپ تەربىيەسى قوبۇل قىلىۋاتقان بىر دوكتورىمىزنىڭ تونۇشى ۋە پوزىتسىيەسى راستىنلا شۇنداق بولىدىغان بولسا، ئۆز كالىسىغا

تايىنىپ مۇستەقىل پىكىر قىلىدىغان ئۆزىگە خاس باش ئىگىسىنىڭ سىمۋولى بولغان «ئۆز باش» دېگەن تەخەللۇس خاتا قويۇلۇپ قالغان بولمامدۇ؟! بۇنىڭغا قارىتا، تولىمۇ ئەپسۇسلىنارلىق بىلەن شۇنداق نىدا قىلىمەنكى، مۇبادا بىزنىڭ ئادىمىيەت پەنلىرى (كونكرىتى قىلىپ زۇلپىقار ئوقۇۋاتقان جەمئىيەتشۇناسلىق دەپمۇ تۇرايلى) ساھەسىدىكى دوكتورلىرىمىزدا ئەنە شۇنداق ئىلمىي پوزىتسىيە، ئىلمىي مەھكۇملۇق ئىدىيەسى، چەتئەلنىڭ نەزەرىيەلىرىگە، نوپۇزغا چوقۇنۇش، «ياندىكى ھىسپنىڭ قەدرى يوق» دېگەندەك ئۆزىمىزدىكىنى چوڭقۇر قىدرىپ تەكشۈرمەسلىك، ئۆزىنى ئۆزى كۆزگە ئىلماسلىق، ئۆزىنىڭ ئىلمىي نەزەرىيەۋىي سىستېمىلىرىنى بەرپا قىلىش ۋە ئۇنى خەلقئارا (دۇنياۋىي) ئۆلچەم قىلىپ تۇرغۇزۇش ئىستىكى، شۇنداق بىر مىللىي مەسئۇلىيەت، ئىلمىي جاسارەت ۋە بۇرۇچ تۇرغۇسى بولمايدىكەن مەڭگۈ ئۇيغۇرغا تەۋە بولغان دۇنيا ئىتىراپ قىلغۇدەك ئۇيغۇرغا خاس بولغان مۇنتىزىم ئادىمىيەت پەنلىرى بولمايدۇ. شۇنى بىلىشىمىز لازىمكى بىلىم ۋە ئىختىسادنىڭ يەرشارىلىشىغا ئەگىشىپ دۇنيا ئاللىبۇرۇن كۆپ قۇتۇپلىشىشقا باشلىدى، بۇنداق ئەھۋالدا ھەر قانداق بىر تەرەپلىملىك ياكى ئەبەدىيلىك نۇقتىسىدىن ھەر قانداق بىرەر ئامىلىنى پۈتۈنلەي يوق قىلىۋېتىش ۋە قانداقتۇر ئىلىم مەركىزى دېگەنلەر ئۆتمىشكە ئايلاندى. شۇنىڭ ئۈچۈن بىزنىڭ ئىلىمدارلىرىمىز خەلىقئارالىشىش (يەر شارىلىشىش) بىلەن غەربلىشىشنىڭ پەرقى ۋە چەك - چېگرىسىنى ئېنىق ئايرىشىشى؛ ئىلمىي ئۆلچەم تەداشلىق بىلەن ئىلىم - پەندىكى مەزھەپچىلىك ۋە گۇرۇھۋازلىقنى پەرقلەندۈرۈپ مۇئامىلە قىلىشى؛ ئۆز ئارا ئىلىم ئالماشتۇرۇش ۋە ھەمكارلىقتا چىڭ تۇرۇپ، تار مەنىدىكى ئۆزلۈك (مەنلىك) كېشەنلىرىنى بۇزۇپ تاشلاپ، قورۇقچىلىق - بىكىنىمچىلىك، ئايرىمچىلىقتىن، بىۋىگراتلىق، مەۋقەسىزلىك ياكى زېيادە قاتمىللىقتىن ھەزەر ئەيلەش كېرەك. ئىلمىي پوزىتسىيە ۋە مېتود جەھەتتىن ھەمىشە باشقىلار (خەق) نىڭ ئاۋازى بىلەن ئۆز خاسلىقىمىزنى گەۋدىلەندۈرۈشكە ئۇرۇنۇشتىن كۆرە، ئۆزىمىزنىڭ ئەسلى ئاۋازى (ئۆزىمىزگە تەۋە بولغان پىكىر، سادا) ۋە خاسلىقى ئارقىلىق ئۆزىمىزنىڭ مەۋجۇتلۇقى ھەم ئالاھىدىلىكىنى باشقىلارغا (جاھان ئەھلىگە) ھىس قىلدۇرۇشىمىز - تونۇشتۇشىمىز لازىم. مەنچە بۇمۇ ئىلىمدارلىرىمىزنىڭ كۈنىمىزدىكى مىللىي مەدەنىيەتكە بولغان ئالاھىدە بىرخىل مەسئۇلىيىتى ۋە مېتودىدۇر. ئۇندىن باشقا، ئىلىم - پەندىكى ئۆزلۈكتىن قۇتۇلغان ئۆڭلۈك روھى بويىچە «ئۇستاز»، «نوپۇز»، «سالاهىيەت»

دېگەنلەرنى كەسكىن تەر قىلىپ (ھىچ بولمىغاندا خۇدادىن باشقا ھەممىدىن گۇمانلىشىشقا ھەقىقىمىز، مانا بۇ بىز ئىزدەۋاتقان ۋە بىزدە ئەڭ كەم بولۇۋاتقان ئىلىم-پەن روھى ھەم ئىلىمدارنىڭ ئىستىلى. مەنچە غەربلىكلەر دەل مۇشۇ روھقا ئىگە بولۇۋالغانلىقى ئۈچۈنلا ئىلىم-پەندىكى ساناقسىز سىپى ئۆزىدىن تۇنجى ئىجادىيەت ۋە نوپۇل مۇكاپاتى ئۇلاردىن ئاشمايۋاتىدۇ.)، مۇستەلىق ھەم مۇرەسسەسىز ھالدا مېتود بىلەن پەن-تەتقىقات ئىلىپ بىرىشىمىز لازىم. چۈنكى، ھەقىقەت ئىگىلىمەيدۇ سۇنمايدۇ، ئىگىلىمىمۇ، سۇنسىمۇ ئوخشاشلا ھەقىقەت بولالمايدۇ؛ بىراق كىشىلەرنىڭ ھەقىقەتنى تونۇشى ھامان ئىلگىرى كېيىن ۋە پەرقلىق بولىدۇ. جاھان ئەھلى گەرچە ھەر خىل زۇۋان ۋە مېتود بىلەن ئىش ھەرىكەت قىلىشىمۇ لېكىن ئالەم بىر، دۇنيامۇ بىر، ئالەم ۋە ئادەمگە ئالاقىدار بارلىق تۈپ قانۇنلار ھامان بىر ۋە مۇقەددەستۇر. ئۇنداق ئىكەن ئىلىم-پەندە مۇرەسسە ۋە نەيرەڭگۈزلىققا قىلچە ئورۇن يوق.

ئەلۋەتتە، بىز ئۆزباشنىڭ ماقالىسى ئارقىلىق بۇ ساھەدىكى بىرقانچە ئىلىمدارنىڭ ئىسمى بىلەن تونۇشقان بولساقمۇ، لېكىن بىز ئۇلارنىڭ بۇ ھەقتىكى سىستېمىلىق ئەمگەكلىرىدىن تېخى خەۋەرسىز. شۇڭا ئۇلارنى بۇ ساھەنىڭ ئىلىم سەرخىللىرى ياكى ھەقىقىي مەنادىكى ئىلىمدارى دېيىشكە ئاساسىمىز يېتەرسىز. چۈنكى بىر ساھەدە بىر ئىككى پارچە ماقالە ئېلان قىلىش ۋە بىر ئىككى ئېغىز ھىس-ھاياجانلىق پىكىر قىلىش شۇ ساھەگە گەۋدىلىك تۆھپە قوشقانلىق، ئۇنىڭ سەركىسى ياكى قازىسى بولغانلىق ھىساپلانمايدۇ. ئەمما بىز يۇقىرقى ئىلىمدارلاردىن باشقا يەنە، بۇ ساھەدە سەمەرىلىك ئىزدەنگەن سالاھىيەتلىك پەيلاسوپ ئىسلامجان شېرىپ بەشكېرەمنى، شۇنداقلا دوكتور ئەسەت سۇلايمان ۋە ئەدىب ئابدۇقادىر جالالىدىن قاتارلىقلارنىڭ مۇبارەك ناملىرىنى ئىنتىرام بىلەن تىلغا ئالماي بولمايدۇ.

ئابدۇقادىر جالالىدىن پىروفېسسوردا گەرچە پىكىر ئىزچىللىقى كەمچىل بولۇپ، ھازىرچە ئۆزىگە خاس ئىدىيە ۋە پىكىر سىستېمىسىنى شەكىللەندۈرمىگەن بولسىمۇ، ئۆزىنىڭ پىكىر ۋە ئىدىيەسىنى تاۋلاپ پۇشۇرۇش ئۈچۈن غەربنىڭ، جۇڭگونىڭ، جۇملىدىن خرىستىئان، بۇددا-كوڭزى، ياپون-ساماۋىيخان (سامراي) روھى ۋە ئىسلام مەدەنىيەتلىرى قاتارلىق كۆپلىگەن ھەزارەت (يۈكسەك ۋە ئالى مەدەنىيەت)-مەدەنىيەتلەر(مۈلكى مەدەنىيەت، كۈلتۈر)لەر بىلەن ئۇچرىشىپ، ئۆزىنىڭ ئىلمىي ئىدىيەسى ۋە پىكىرىنى تاۋلىماقتا؛ بۇ جەھەتتە

گەرچە سىستېمىلىق بولمىسىمۇ مەۋقەنى رىئاللىققا قويۇپ، ئەل قەلبىگە يېقىنلىشىپ كۆپ تەرەپلىمە، كۆپ قاتلاملىق ئىزدەندى. بولۇپمۇ، ئۇ بىر ئىجتىھاتلىق شائىر، ئەدەبىياتشۇناس، مەسئۇلىيەتچان ئوقۇتقۇچى بولۇش سۈپىتى بىلەن، ئۆز كەسپى بولغان ئەدەبىيات تەتقىقاتى ۋە ئوقۇتۇش ئىشلىرىدا مەسئۇلىيىتىنى نەمۇنىلىك بىلەن ئادا قىلىپلا قالماستىن، ئۇيغۇرنىڭ ئەقلى ئويغۇنۇش، ھەمكارلىق، يېڭىلىق يارىتىش، تەبىئى پەن ئۆگىنىشكە دەۋەت قىلىپ، ئىلىمدارلاردىكى ئەبگالىق، جانباقتىلىق، ئىناقسىزلىقنى قامچىلاپ، ئىلىمدارلار ئىتتىپاقلىغىنى كۇچايتىش جەھەتتە كۆپ ئەجرى قىلدى؛ «شىنجاڭ مەدەنىيىتى» ژورنىلىنىڭ مەخسۇس ئىجتىمائى پەن ساھەسىدىكىلەرنىڭلا دەۋەتخانىسى بولۇپ قالماستىن، تەبىئى پەن ئالىملىرىنىڭمۇ مۇلاھىزە-مۇھاكىمە سورۇنىغا ئايلىنىشىنى تەكىتلەپ، ئەمەلىيەتچىل بولۇش، مەۋقەنى كۆز ئالدىمىزدىكى رىئال ئاددى ۋە كىچىك مەسىلىلەرنى ھەل قىلىشتىن باشلاپ تۇتۇش قاتارلىق جەھەتلەردە ئىجادىي پىكىرلەرنى ئوتتۇرىغا قويۇپ تەپسە تەۋرىمەس ئىلىمدارلارلىرىمىزنى ئىندۇكسىيەلەپ، كەڭ ئاۋامنى كۆپ تەرەپلىمە مەنئەپەتلىك ئىلمىي زەرەتلەپ، زور ئىجتىمائى ئۈنۈملەرگە ئېرىشتى. شۇڭا ئاۋام ئۇنى ئەتىدىن كەچكىچە كىتاب غاجىلاپ، ئۆلۈك يادىكەشلىك بىلەن چىرىگەن-ۋاقتى ئۆتكەن بىلىم لاتقىلىرى، قۇرۇق شۆھرەت ۋە زىغىردەك ئاقماس ئەمەل-مەنەپەر ئارىسىغا غەرق بولۇپ، ئەرزىمەس ئىشلار ئۈچۈن ھاياتى ۋە گۆھەردەك ئىلمىنى ئىسراپ قىلىپ، ئەلگە ئەمەلىي نەپ يەتكۈزەلمەيۋاتقان (ئالىم، مۇتەخەسس ۋە دوكتور، پروفېسسور، تەتقىقاتچى) دېگەنلەردىن بەكرەك ھۆرمەتلەيدۇ. بىراق بۇ جەھەتتە، ئابدىقادىر جالالىدىن ئەپەندىمۇ پىكىر ۋە ئىدىيەلىرىنىڭ سىجىللىقى (ئىزچىللىقى)، سېستىمىلاشتۇرۇشقا قاراپ يۈرۈش قىلىشى، ئىلمىي ئىجادىيەتتىكى ياپساقچىلىق، مۇرەسسەچىلىك پوزىتسىيەسى ۋە قىسقا مۇددەتلىك خاھىشىدىن يىراقلاپ، چوڭقۇرلۇق ۋە خاسلىققا قاراپ ئىلگىرلىشى، شەيئى ۋە مەسىلىلەرنى ھادىسىدىن ئەمەس ماھىيىتىدىن، تەبىئى خۇسۇسىيىتىدىن چۈشەندۈرۈشكە، پىكىرلەرنىڭ تارىخ سىنىقىدىن ئۆتەلگۈدەك ئەبەدىيلىكى ئۈچۈن تىرىشىشىغا توغرا كېلىدۇ.

ئەسەت سۇلايمان قانداقلا بولمىسۇن ئىنسانىي كامىللىق ئۈستىدە بىر قەدەر سىستېمىلىق ئىزدەنگەن تەپەككۈرى چوڭقۇر ياش دوكتور بولۇش سۈپىتى بىلەن، ئىنسانشۇناسلىق ۋە مەدەنىيەتشۇناسلىقنىڭ ئىتنوگراپىيەلىك باسقۇچىسىن

ھالقىپ، ئىجتىمائىي ۋە زامانىۋىي-مەدەنىيەتلىك مىللەت باسقۇچىغا ئۆتۈش ئۈچۈن جىددىي كېرەك بولغان < ئۆزلۈك ۋە كىملىك > نى بايقاشتىن ئىبارەت ئىپتىدائىي ۋە ئۆتكۈنچى ئۇقۇملارنى تۇرغۇزۇپ، زاماندار ئىختىراۋىي مىللەت بولۇشقا قاراپ تەرەققىي قىلىپ، ئۆگۈلۈككە يېتىش ۋە ئۆگۈلۈشنىڭ دەسلەپكى پىكىر سىستېمىسىنى، ئىپتىدائىي باسقۇچىدىكى ئاساسىي ئىدىيە ھەم پىكىر سىستېمىسىنى يورۇتۇپ بېرىشكە تىرىشتى. بىراق بۇنىڭلىق بىلەن توختاپ قالماي، داۋاملىق بۇ خىل چوڭقۇرلۇق ۋە كەڭلىككە قاراپ ئىلگىرلىمىكى لازىم بولىدۇ. چۈنكى، < ئۆزلۈك > (自我) ئۇقۇمى گەرچە قارىماققا بىر ئاز ئىلگىرلىگەن (ئىلغار) ۋە جەڭگىۋارلىققا ئىگە ئۇقۇمدەك تۇيۇلسىمۇ، ئەمما تەپەككۈر بۇلىڭمىزنى ئۆزگەرتىپ ئالەملىك نەزەر ۋە دۇنياۋىي ئىلىم ئوربىتىسىدا تۇرۇپ، تېخىمۇ يۈكسەك نۇقتىدىن تەپتىش قىلىپ كۆرگىنىمىزدە، يەنىلا شۇ ئۆزىنى مەرگەز قىلىدىغان چىكىدىن ئاشقان شەخسىيەتچىلىكنى تەرغىپ قىلىنىدىغان ئۆتكۈنچى ئۇقۇم بولۇپ، ئۇنىڭ ئالىي باسقۇچى < ئۆگۈلۈك > (真我、真实我、创新型人精) كە قاراپ چوڭقۇرلىشى ۋە ئۆگۈلۈشىگە توغرا كېلىدۇ.

ئادىمىيەت، ئىجتىمائىيەت پەنلىرى دەل شۇ ئادەملەر تەشكىل قىلىپ تۇرىۋاتقان جەمئىيەتتىكى ئىجتىمائىي ھادىسىلەرنى تەتقىقات ئوبيېكتى قىلغان بولىدۇ. پەنشۇناسلىق ۋە ئىلىم-پەننىڭ ماھىيەتلىك تەلپىدىن قارىغاندا، ھەرقانداق ئادىمىيەت، پەنلىرى ۋە ئۇنىڭ نەزەرىيەۋىي تەشەببۇسلىرى ھەرقانچە ئۇلۇغ ۋە بۈيۈك بولۇشىدىن قەتئىينەزەر، جەزمەن ئۆزىمىزنىڭ مىللىي مۇھىتىدا ئەمەلىيەتنىڭ سىنىقىدىن ئۆتەلىشى كېرەك، ئۇنداق بولمايدىكەن كىشىلەر ئۇنىڭ ئىلمىيلىكى ۋە توغرىلىقىدىن گۇمانلىنىشقا ۋە ئىشەنمەسلىككە ھەقىلىق. دېمەك، ئۇنىڭ رىئال ئۈنۈمى كۆرۈلىشى لازىم. بۇ يەردىكى ئۈنۈم شۈكى، كىشىلەرنىڭ ئىجتىمائىي ئەمەلىيىتى جەريانىدا ئالدىن يىراقنى كۆرەرلىك بىلەن تەرەققىيات يۆنىلىشى جەھەتتىن ئورۇن بەلگىلەش، مەنىۋىي مائارىپلىق ھەم ئىلمىي، توغرا بولغان نەزەرىيەۋىي يېتەكچىلىك فونكىسىيەسىنى ئۆتەلىشى لازىم. جەمئىيەتشۇناسلار ئىجتىمائىي تەكشۈرۈش قىلىپ جەنۇبى شىنجاڭدىكى < ساۋاتلىق ھاراقكەش >، لەرنىڭ قاۋاقلرىغا بېرىپ قالىدىغان بولسا < ئۆگۈلۈك ئۈچۈن ئىچەيلى! >، < ئۆگۈلۈك ئۈچۈن ئۈگىنەيلى! >، < ئۆگۈلۈك ئۈچۈن ئىتپاقلىشايلى! > دېگەندەك شۇئار-چاقىرىقلار ئارىسىدا ھاراق ئىچىۋاتقان روھى

ئىنجىنېرلارنى ئۇچرىتىشى مۇمكىن. دېمەك، ئۆڭلۈك ئۇقۇمى ۋە ئۆڭلۈش تەشەببۇسى بۇ خىل فونكىسىيەنى ئاللىبۇرۇن ئۆتەشكە باشلىدى. شۇ مۇناسىۋەتتە بىز ئىسلامجان شىرىپ بەشكېرەمى ۋە ئۇنىڭ «ئۆڭلۈك ۋادىسى» ھەققىدە ئازراق توختىلىشىمىزغا توغرا كېلىدۇ. چۈنكى، ئۇ بىر ئۆمۈر ئىزدىنىش ئارقىلىق «ئۆزۈڭ» (自我) ئۇقۇمىدىن غايەت زور دەرىجىدە ھالقىپ، ئۆزۈڭگە سۇئال قويۇش، ئۆزى، يەنى ئۆزۈڭنى بارلىق نۇقسانلارنى يېڭىپ، «ئۆڭلۈك» كە ئۆتۈش ئاساسىدىكى ئىنسانىي كامىللىققا يېتىش ۋە ھەر بىر يەككە ئادەمنى «ئۆڭلۈك» رىغبىتى ئاساسىدا (ئۆزى) نىڭ، جۈملىدىن باشقىلار (ئەجداتلىرى) دىكى تۈرلۈك سەۋەنلىكلەرنى ئۆزىدە تەكرارلىمايدىغان ئۆزى (ئۆزۈڭ، مەن)دىن ھالقىغان ئۆڭلۈككە يېتىش ئاساسىدىكى زاماندار ئىختىراۋىي ئادەم قۇرۇپ چىقىشنىڭ ئىلمىي سىستېمىسى ۋە ئاساسىي ئىدىيەسىنى تۇرغۇزۇپ بەردى. ھەتتا ئۆڭلۈكنىڭ قانداق مەيدانغا كېلىش جەريانى ۋە ئۇنىڭ تۇرغۇزۇلۇش، تۇرۇملىنىش - ئۇدۇملىنىش ئاساسىنى كۆرسىتىپلا قالماي، سىلىشتۈرۈپ ئۆگىنىش ۋە سىلىشتۈرما تەتقىقاتقا قۇلاي بولسۇن ئۈچۈن، چەتئەل ۋە جۇڭگونىڭ، شۇنداقلا باشقا مەدەنىيەت توپىدىكىلەرنىڭ ئالاقىدار تىپىك پىكىرلىرىنىمۇ يانداشما سىلىشتۈرما سۈپىتىدە بىرگە سۇندى. بىراق بۇ، ئىلمىي سىستېما ۋە ئاساسىي ئىدىيەلەر ھەقىقىي سەنئەت ۋە ئىلمىنىڭ نىمىدىن دېرەك بېرىدىغانلىقىنى ئەسلا بىلمەيدىغان نادان ئىلىمدارلىرىمىزنىڭ تەنقىدى يوسۇندا بولسۇمۇ ئەستائىدىل ئۆگىنىش - تەتقىق قىلىشقا نائىل بولالمىدى. تولۇقسىز ئىككىنچى يىللىقنىڭ «ئىدىيە ئەخلاق» دەرسلىكىگە ياشلىق مەزگىلىدىكى «ئۆزۈڭ» ۋە ئۇنى تونۇش ھەققىدىكى يۈزەكى ئۇقۇملار كىرگۈزۈلۈپ، ياشلىق دەۋرىگە قەدەم قويغان يېڭى ئۆزۈڭنى باشلاپ ھاياتنىڭ ئەھمىيىتى ۋە قىممىتى ھەققىدە ئويلىنايلى! [37] دېگەن تەشەببۇس ئوتۇرىغا قويۇلۇپتۇ. بۇنىڭ ئەلۋەتتە يېڭىدىن ياشلىق دەۋرىگە قەدەم بېسىۋاتقان كەلگۈسى ئەۋلادلارنى ئۆزىنىڭ ياشلىق دەۋرىنى بايقاپ ۋە ئۇنى قەدىرلەپ ئىجتىھات بىلەن ئىلىم تەسلى قىلىشقا يېتەكلەشكە بەلگۈلۈك ياردىمى بولسۇمۇ. لېكىن، نۇقۇل ئۆزۈڭنى بايقاش ۋە كۈچەيتىشلا تەكىتلىنىپ، ئۆڭلۈك رىغبىتىنى بايقاش ۋە ئۆڭلۈش تەكىتلەنمىسە بۇ خۇددى ئىچىرقاپ كەتكەن چىلبۆرە ھىچنىمىگە يول قويماي ئۆز نەپسىنى تولدۇرۇش ئۈچۈن ئىنتىلگىنىدەكلا ئىش بولۇپ، شەخسىيەتچىلىك ئەۋج ئېلىپ كېتىشكە ئىدىيەۋىي مەنبە بولۇپ قېلىش

ئىھتىماللىقى ناھايىتى زور. بىراق ئۆزلۈكنىڭ ئالى باسقۇچى بولغان < ئالى ئۆزلۈك > ، < ئۆگلۈك > ، يەنىكىشى ئۆز شەخسىيەتچىلىكىدىن ھالقىغان ھالدا ئۆزىنىمۇ پۈتكۈل ئىنسانىيەت ئومۇملىقىغا قويۇپ تۇرۇپ، ھەممىنى بىر تۇتاش پىلانلاپ تەڭ ئىتتىبار بېرىدىغان) ئۇقۇمىنى بولسا ئىلىمدارلىرىمىز تېخى چۈشۈنۈپ-ھەزىم قىلىپ ئۈلگۈرمىگەن ھالەتتە تۇرماقتا. يىغىپ ئېيتقاندا، ئۆزلۈكنىڭ تومۇرى < مەن > - < ئۆزى > دىن ئىبارەت. ئۇ پەقەت ئۆزىنىلا مەركەز قىلىش، شەخسىيەتچىلىك دېگەندىن دېرەك بېرىدىغان ئۇقۇم بولۇپ، بۇ خىل شەخسىيەتچىلىكنى مەيلى خرىستىئان، ئىسلام مەدەنىيىتى ۋەياكى بۇددا، كۇڭزى مەدەنىيىتى بولمىسۇن ئوخشاشلا قارشى ئالمايدىغان تۆۋەن دەرىجىلىك ئۆتكۈنچى ئۇقۇمدۇر. ئۆگلۈك بولسا ئۆزىدىن ھالقىش، ئۆزى ۋە ئەجداتتىكى سەۋەنلىك-خاتالىقلارنى ئۆزى ۋە كېيىنكى ئەۋلادلاردا قايتا سادىر قىلماي، ئۆزىنىمۇ ئۇنتىمىغان ھالەتتە بارلىغىنى پۈتكۈل ئىنسانىيەتنىڭ ئومۇمىي ئۇلۇغۋار ئىشلىرى يۈكسەكلىكىگە قويۇپ تۇرۇپ ئۆزىنى بىغىشلايدىغان ئەجدات ۋە ئەجنەبىلەر سەۋىيەسىدىن ئاللىبۇرۇن ھالقىپ كەتكەن ئالى ئۇقۇم ۋە < ئادەم > نى زاماندار ئىختىراۋىي ئىنسان قىلىپ قۇرۇپ چىقىشنىڭ يۇقىرى باسقۇچىدۇر. مېنىڭچە ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكى بارلىق دوكتۇر، ماگىستېرلىرىمىز ئالدى بىلەن ئىسلامچان شېرىپنىڭ < ئۆگلۈك ۋادىسى > ۋە < ئىجادىيەت ۋادىسى > (دېۋانۇ ئۆگلۈك) توغرىسىدىكى يۈرۈشلۈك ئەسەرلىرىنى تەنقىدى نەزەر بىلەن مەخسۇس تەتقىق قىلىشى كېرەك. بۇ جەرياندا، ئۆگلۈك ئۇقۇمىنىڭ تۇرغۇزۇلۇشى ۋە ئۇنىڭ نەزەرىيەۋىي ئاساسىنىڭ ئاجىز، زاماندار ئىختىراۋىي ئىنسان قۇرۇپ چىقىشنىڭ ئاساسىي مەنتىقىسى ھەم ئىلمىي پىرىنسىپلارغا ماس كەلمەيدىغان، ئۇيغۇرغا يات ئىكەنلىكىنى بايقىسا قىلچە يۈز خاتىرە قىلماستىن رەھىمسىزلەرچە قاتتىق تەنقىد ياغدۇرۇشى؛ ئۇنداق بولمايدىكەن ئۆزلۈكتىن ھالقىپ ئۆگلۈكنى ئۇدۇملاپ، ئۆگلۈش يولىغا مىڭشىمىز ۋە بارلىق ئىلىمدارلىرىمىز ئۆزلۈكتىن ھالقىپ ئۆگلۈك رىغبىتىگە قاراپ ئۆزىنى توغرىلىشى لازىم بولىدۇ. بۇنى تېخىمۇ چوڭقۇرلاپ تەتقىق قىلىش ئۈچۈن ھېچ بولمىغاندا < شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر مۇنبېرى > 2010-يىلى 5-سانغا بېسىلغان «ئۆگلۈك قانداق كېلىپ چىقتى» (قوشۇمچە ئىسخىمغا قاراڭ) سەرلەۋىلىك ماقالىنى ئوقۇپ بېقىشىمىز كېرەك. ئوقۇماي تۇرۇپ پىكىر قىلىش ئىلىمدىكى تەنتەكلىكتىن باشقا نەرسە ئەمەس.

جۇڭخۇا مىللەتلەرنىڭ ئۇلۇغ قايتا گۈللىنىشى يۈكسەكلىكىدىن قارىغاندىمۇ، بىزگە قانداقتۇر بىر تۈركۈم چەتئەللىكنىڭ قىممەت قارىشى ۋە ئۇلارنىڭ ئۆلچىمى بىلەن ئۆزىمىزنى ئۆلچەيدىغان ئەجنەبىي كەبى دوكتورلار ئەمەس بەلكى، چەتئەللىكلەرنىڭ سەۋىيەسى ۋە ئۇلار بىلەن بىر ئوربىتىدا تۇرۇپ ئۆزىمىزنىڭ ئاكادېمىك ئىشلىرىنى تەتقىق قىلالايدىغان، دۇنياۋىي سەۋىيەدە پىكىر قىلىش سالاھىيىتى ۋە ئىقتىدارغا ئىگە زاماندار ئۇيغۇر ئىلىمدارلىرى جىددىي مۇھتاج بولماقتا. يەنە بىر تەرەپتىن ئېيتقاندا، يەر شارلىشىش مۇساپىسىدا ھەممىدە چەتئەللىكنىڭ توغرا بولۇشى، ئۇلارنىڭ دائىم ئىنسانىيەت مەدەنىيىتىنىڭ پاراۋۇزى ۋە سەركىسى بولۇشىمۇ ناتايىن ھەم بەھاجەت. ئىلىم-پەندىكى تېرىمىن ئاتالغۇلارنى قېلىپلاشتۇرۇش مەسىلىسىدىمۇ ھەممىدە چەتئەل (باشقىلار) نىڭ ئۆلچىمىنى ئاساس قىلىش، ئۇلارغا قاراپ ئۆزىمىزنى توغرىلاشتىن كۆرە، بەزى نەزەرىيە سىستېمىلىرىنى ئۇلارنىڭكىدىن ئىلغار قىلىپ تۇرغۇزساق ۋە بۇ جەرياندا بەزى يېڭى تېرىمىن-ئاتالغۇلارنى ئىجات قىلىپ، دۇنيا ئىلىم ساھەسىگە سوۋغات سۈپىتىدە سۇنساق - تونۇشتۇرساق تامامەن بولىدۇغۇ! مەسىلەن: ئۇيغۇرنىڭ ئادىمىگەرچىلىك، مېھماندارچىلىق، ئەخلاقى-پەزىلەت، ئائىلە مەدەنىيىتى، تىلىدىكى ئەۋرىشىملىك، تىل بايلىقىنىڭ موللىقى، يىمەك-ئىچمەك مەدەنىيىتى، خەلق ماقالى-تەمسىللىرىدىكى چوڭقۇر پاراسەت، ئەجداتلىرىمىزنىڭ ئىلىمىنى ئۇلۇغلاش ئىدىيەسى، «قۇتادغۇبىلىك» تىكى ئادىمىيەت ۋە سىياسى ئېتىكا ئەخلاق پىرىنسىپلىرى قاتارلىق جەھەتلەردىكى نۇرغۇن ئۆزگىچە ئارتۇقچىلىقلارنى داۋاملىق قىدرىپ-تەكشۈرۈپ، تەرەققىي قىلدۇرۇپ ۋە سىستېمىلاشقان نەزەرىيە يۈكسەكلىكىگە كۆتۈرۈپ، ئۇنى باشقىلارنىڭ ئۆگىنىش ئۆلگىسى ۋە ئۆلچىمى سۈپىتىدە جاھان ئەھلىگە سۇنساق تامامەن بولىدۇغۇ! ئۇندىن باشقا ئۆگۈلۈك ئۇقۇمىمۇ ئېنىقلىغۇ مەدەنىيەت ئارقا كۆرۈنىشلۈك ئىلىمدارلارغا بىز ئىجاد قىلغان يېڭى تېرىمىن ۋە ئۆلچەم سۈپىتىدە «ئېكسپورت» قىلساق نېمىشقا بولىدۇدەك؟! دېمەكچىمەنكى، «چەتئەلنىڭ ھەممە نېمىسى ئەتىراپىدا» دېگەندەك، بىزگە مۇناسىپ كەلسۇن-كەلمسۇن ھەممە نەرسىنى چەتئەللىك بىزگە تاڭمىسۇن، بىزمۇ ئۆزىمىزنىڭ ئىلغار ۋە نادىر بولغان مەدەنىيەت مۇنبەتلىرىمىزنى جاھان ئەھلىگە ئومۇملاشتۇرۇش ئۈستىدە باش قاتۇرۇپ باقايلىك! چەتئەلنىڭ كىلاسسىك نەزەرىيەلەرگە قارىتا قارىغۇلارچە چوقۇنۇش، باشقىلارنىڭ ئۆلچىمى ۋە قىلىپىدا ئۆزىمىزنىڭ ئىشلىرىنى

ئۆلچەيدىغان ھىسپاتتىكى باشقىلارغا بېقىنىش - بەخشەندىلىك، مېتودتىكى دوگماتلىق، نەزەرىيەدىكى مەھكۇملۇقتىن ساقلىنىشىمىز كېرەك. بۇ يەردە زۇلپىقار بارات ئۆزباشنىڭ مۇنۇ سۆزى ئورۇنلۇق ئېيتىلغان: ”ئابدۇشۈكۈر مۇھەممەت ئىمىن ئۇيغۇر ئادىمىيەت پەنلىرى تەتقىقاتىنىڭ ئۇلىنى سىلىپ بەرگەن بولسىمۇ..... ئۇنىڭ باشقا پىكىر يوللىرىدىن خەۋەرسىز قىلىشى، < ئۇيغۇر پەلسەپە تارىخى > قاتارلىق ئەسەرلىرىدە ماركىستىن ناھايىتى ئۇزاق يىللار ئىلگىرى ياشىغان ئۇيغۇر كىلاسسىكىلىرىنىڭ ئىدىيەلىرىنىمۇ ماركىسىزم نۇقتىسىدىن تەھلىل قىلىشى بىر گۆدەكلىك“ [38] دەك كۆرۈنىمۇ. بىراق، بۇنى يەنە شۇ ئەسەرنىڭ تارىخى دەۋر شارائىتى بىلەن باغلاپ تەھلىل قىلغىنىمىزدا يەنىلا توغرا چۈشىنىشكە بولىدۇ.

كۈلكىلىك يەنە بىر ئىش 9-ئاينىڭ 20-كۈنى چۈشتىن كېيىن، مەن بىر تونۇشۇم بىلەن دىدارى ئەسرا بولۇش ئۈچۈن يولدىن ئۆتۈۋېتىپ پوسكامدىكى مەلۇم مەكتەپكە كىرىۋىدىم، مەكتەپ قوروسىدا كۆڭزى، لۇشۇن، ئېيىنىشتىن، لى فېڭ قاتارلىق جۇڭگو ۋە چەتئەلنىڭ بىر قانچە ئالىم(مەشھۇر ئەرباپ)لىرىنىڭ ھەيكىلى تۇرۇپتۇ. كۆرۈپ تولىمۇ سۆيۈندىم، چۈنكى ئوقۇغۇچىلار كۈندە نەچچە ۋاخ ئۇ ئىلىم ئۇستىلىرىنى كۆرۈپ ئۇلاردىن مەنپەئەتلىك ئىلمىي زەرەت ئېلىشى تۇرغان گەپ. بىراق دۇنياۋىي شۆھرەتلىك ئالىملىرىمىزدىن يۈسۈپ خاس ھاجىپ ۋە مەھمۇد كاشغەرىلەرنىڭ ئەسەرلىرى دەرىسلىكلەرگە كىرگۈزۈلدى. ئۇنداق ئىكەن ئۇلارنىڭ ھەيكىلىنىمۇ مەكتەپ قوراسىغا قويۇپ قويغان بولسا بۇمۇ بىر خىل ئوبراز ئارقىلىق تەربىيەلەش بولاتتى - دە، تېخىمۇ كاتتا ئىش بولاتتى! دېيىشىمگە، يەنە بىرسى جاۋابەن: بىزنىڭ مۇدېر ئۇلارنىمۇ قويۇشنى دەپتىكەندۇق، شۇجىمىز ئۇلار دېگەن < موللام > تۇرسا، دەپتىكەن، مۇدىرىمىز ئۇنداقتا بوپتۇ دەپتۇدەك، دېگەن باھانىنى كۆرسەتتى. ئېھتىمال شۇنداق دىگۈچى كۆڭزى ھەزرەتنىڭمۇ < موللام > ئىكەنلىكىنى بىلمىسە كېرەك! ھەرقانداق ئىلىمدارنى چۈشۈنىشتە ۋە ئۇنىڭ ئىدىيەسى بىلەن تونۇشۇشتا، ئۇ ياشىغان تارىخىي شارائىت ۋە مۇھىت بىلەن باغلاپ تۇرۇپ تەھلىل قىلىشىمىزغا توغرا كېلىدۇ، ئىلىم - پەن دېگەننىڭ مىللىتى، سىنىپى بولمايدۇ، ئۇ بارلىق ئىنسانىيەتكە ئورتاق تەئەللۇق نەرسە دېيىشىمگە. شۇ ئارىدا يەنە بىرەيلەن سۆز قىستۇرۇپ: ئېھتىمال سىلەرنىڭ مۇدىرنىڭ سەۋىيەسى بۇ مەسىلىنى شۇ شۇجىنىڭ كاللىسىدىن ئۆتكۈدەك قىلىپ چۈشەندۈرۈپ بېرىشكە يەتمىگەن چىغى، دەپ

چاقچاق قىلدى. ھىلىقى ئوقۇتقۇچى يەنە: ياق، بىزنىڭ مۇدېرنىڭ سەۋىيەسى خىلى يۇقىرى دەپ ئاقلدى. بىراق بۇ مەنزىرىدىن مەن تولىمۇ ئەپسۇسلانماي تۇرالمىدىم. مەن ناھايىتى نۇرغۇنلىغان دۇنياۋىي سەۋىيەدىكى ئالىم-مۇتەخەسس، نوبىل مۇكاپات ساھەبلىرى ۋە ئاكادېمىكلار بىلەن ئۇچراشقان. ئۇلار بىلەن ھەمسۆھبەت، ھەمداستىخان بولغانمەن، قارىسام ئۇلاردا تار مەنادىكى مىللەتچىلىك ئۇقۇمى يوق بولۇپلا قالماستىن، تولىمۇ ئىنسانپەرۋەر ۋە ئالىيجاناب كېلىدۇ. نېمە دەپ قورسىقىدا < ئىلىپنىڭ سۇنقى يوق > كىشىلەر شۇنداق تار مىللەتچى ۋە مۇتەئەسسپ كېلىدىغاندۇ دەپ ھەيرانلىق ھىس قىلدىم. چۈنكى بۇنداق ئايرىمچىلىق ۋە تار مىللەتچىلىك خاھىشنىڭ مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقى ۋە ئىجتىمائىي ئىناقلىقنىڭ ئىدىيەۋىي ئاساسىنى زىيانغا ئۇچرىتىدىغانلىقىنى ئېنىق. ئەمەلىيەتتە، بۇ نوقۇل ھالدىكى سەۋىيە، ئىنسانپەرۋەرلىك، تونۇش مەسىلىسى بولۇپلا قالماستىن يەنە، ئىلمىي ئاڭلىغلىق، مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقىنى ھەقىقىي كۈچەيتىش ۋە مىللەت مەدەنىيىتىگە بولغان مەسئۇلىيەتچانلىق، تەلىم تەربىيە مەسىلىسىگە بىرىپ تاقىلىدۇ.

IX تەبىئەت پەنلىرىنى ئۆگىنىشنى كۈچەيتىش ئادىمىيەت پەنلىرىدە توسالغۇسىز

تەپەككۇر قىلىپ، يول ئىچىپ يېڭىلىق يارىتىش ھەم ساغلام

تەرەققىي قىلىشنىڭ مۇقەررەر يولى ۋە جىددىي

تەقەززاسى

تەبىئىي پەن — تەبىئەتنىڭ تىلى. — گاللىپى

تەبىئىي پەن — ئىنسانلارنى ھەقىقىي ئەركىنلىككە ئېرىشتۈرۈشنىڭ بىرخىل

قورالى. — ماۋزېدوڭ

ئىلىم-پەن (تەبىئىي پەن) ئادەم روھىنى جەسۇر قىلىشنىڭ ئەڭ ياخشى ۋە

ئەڭ ئوبىيكتىپ ئۇستازى. — برونۇ.

دۈشمەندىنمۇ ئۆگىنىش كېرەك، پەقەت دۈشمەن بىلىملىك بولسلا. —

گوركىي

ئىلىم-پەننى ئۆگىنىش(چۈشۈنىش)، ئۇنىڭدىن پايدىلىنىش، ھوزۇر-نەپ ئېلىش پەقەت ئىنسانغىلا خاس بولغان ئالىي ئىقتىدار ۋە پاراسەت بولۇپ، بۇ ئەمەلىيەتتە ئىنساننىڭ ئەقلىنى تېپىپ بەختكە ئېرىشىش جەريانىدىن ئىبارەت. — خاتىرەمدىن

بىز ياشاۋاتقان بۇ دۇنيادىكى ھەممە ساھە ئىلىم-پەنگە خۇددى بارلىق جانلىقلار ئوكسىگېنغا ئېھتىياجلىق بولغاندەك مۇتلەق ئېھتىياجلىق. تەبىئەت تەڭرىنىڭ بىرىنچى كىتابى بولسا، تەبىئى پەن ئۇنىڭ بىرىنچى تىلى. ئىلىم-پەن پۈتكۈل ئىنسانىيەتنىڭ ئورتاق بايلىقى بولۇپ، ئىلىم-پەن ئىگىلەش ھەر قانداق بىر ئىنساننىڭ مۇقەددەس مەجبۇرىيىتى ۋە ھوقۇقى. كۆك ئاسماننىڭ ئاستىدا ئوخشاش بىر قۇياش نۇرىدا ياشاۋاتقان ئىنسانلارغا نىسبەتەن، ئىلىم-پەن ئالدىدا ھەممە ئادەم باب باراۋەر. شۇنداقلا، ھەممە ئادەمنىڭ ئىلىم-پەن ئىگىلەش ھوقۇقى ۋە مەجبۇرىيىتى بار. نېمە ئۈچۈن تەبىئى پەن ئۆگىنىشىمۇ مۇھىم دەپ قارايمىز؟ بۇنىڭ ئەڭ ئاساسلىق سەۋىيىسى: ئالدى بىلەن ئىلىم-پەن ھاياتنىڭ قىممىتىنى ئىزدەش سەپىرىدىكى ئادەمدىكى ئىلاھى خۇسۇسىيەتنى نۇرلاندۇرىدىغان بىردىن بىر قورال. شۇنداقلا، ئىلىم-پەننىڭ ماھىيەتلىك تەلىپى ۋە پەننىڭ نۇقتىسىدىن قارىغاندا، بارلىق ئادىمىيەت-ئىجتىمائىيەت پەنلىرىنىڭ ئومۇمىي نەزەرىيەلىرى ۋە ئاساسى تىئورمىلىرى تەبىئەت پەنلىرىنىڭ، يەنى تەبىئەت قانۇنىيەتلىرى ۋە ئۇلارنىڭ تۈپ پىرىنسىپلىرىغا شەرتسىز ئۇيغۇن كېلىشى لازىم، ئۇنداق بولمايدىكەن ھامان شاللىنىپ كېتىدۇ؛ ئاندىن، پەن-تېخنىكا ھازىرقى زامان ئىنسان مەدەنىيىتىنىڭ ئۇل تېشى ۋە جېنى، پەن-تېخنىكا، ئەقلىلىك ھەم ئاڭلىقلىقتىن ئايرىلغان مەدەنىيەت قۇرۇق ۋە ساختا مەدەنىيەتتۇر؛ ئۈچىنچىدىن، دەل شۇنداق بولغىنى ئۈچۈن تەبىئى پەن ئاساسى بولمىغان ھەر قانداق ئادەمنىڭ ھەقىقىي مۇكەممەل بىر ئالىم-ئىلىمدار، جۈملىدىن ھەقىقىي بىر لايىقەتلىك پەيلاسوپ بولالشى ئەسلا مۇمكىن ئەمەس. چۈنكى، ھەقىقىي ئالىم ئەڭ ئالدى بىلەن ئۇ بىر ئۇنۋىرسال يىتىلگەن تەبىئى پەن ئۈستىسى ۋە پەيلاسوپ بولۇشى كېرەك. مەسىلەن: ئارىستوتېل، نيۇتون، ئېينشتىن قاتارلىقلاردەك؛ “پەيلاسوپ تەبىئەت قانۇنىيەتلىرى ئۈستىدە پىكىر يۈرگۈزەلەيدىغان ھەم ئىجادىي تەپەككۈر قىلالايدىغان روھ ۋە ئىقتىدارغا ئىگە ئادەم بولۇشى كېرەك. چۈنكى تەبىئەت قانۇنىيەتلىرى ھەق قانۇنىيەتلەر بولۇپ،

قەتئىي ئۆزگەرتكىلى ۋە خىلاپلىق قىلغىلى بولمايدىغان يارالمىش مۇقەررە ئىلىمدۇر. شۇڭا پەيلاسوپ ئەڭ ئالدى بىلەن تەبىئەت ئىلمى ساھەبى بولۇشى كېرەك... شۇندىلا ئىلمىي قانۇنىيەتلەرگە ھۆرمەت قىلىدىغان تەمكىنلىك كىشىنى ھەر ۋاقىت ھەق-راست گەپ قىلىشقا، ھىسپاتقا بېرىلمەسلىككە دەۋەت قىلىپ تۇرىدۇ. مۇشۇ روھ بىلەن ئىزدەنگەن (قەلەم تەۋرەتكەن) زاكۇنشۇناسلىق ۋايىغا يېتىدۇ. ”[39] بۇنى قەقنىۋىنىڭ تىلى بويىچە ئېيتقاندا: “بۇ دۇنيادا تەبىئەت ئاتا-ئوقۇتقۇچى، جەمئىيەت بالا—ئوقۇغۇچى دېگەن بىلىم قاتلاملىرى مەۋجۇت بولۇپ، تەبىئەت پەنلىرى ئۇ مۇتلەق سەمىيەت ۋە چىن مۇھەببەت بىلەن كىرىشىنى تەلەپ قىلىدىغان مۇقەددەس ئىلىمدۇر. ئۇ قىلچە ساختىپەزلىك ۋە ھىلە-نەيرەڭنى سىغدۇرالمىدۇ. ”[40] ناۋادا، نۇقۇل ئەدەبىيات ئاساسلا بار ھەم تىل ئەدەبىياتىنى ئۆزگىنى بىلمەيدىغان ئەدىبلەر پەلسەپە، ئىنسانشۇناسلىق، مەدەنىيەتشۇناسلىق ۋە جەمئىيەتشۇناسلىق ساھەلىرىگە ئارىلاشماقچى ۋە ئومۇمىيۈزلۈك ئۇتۇق قازانماقچى بولىدىكەن، ئالدى بىلەن پەنلەر چىگرىسىنى بۇزۇپ تاشلاپ تەبىئىي پەنگە يۈرۈش قىلىشى، تەبىئىي پەن كىتابلىرىنىمۇ ئوقۇپ قويۇشى؛ تەبىئىي پەن بىلىملىرى ۋە تەبىئەتنىڭ تۈپكى قانۇنىيەتلىرىنى، پەلسەپە ۋە تەبىئەت دىئالىكتىكىسى ئۆگىنىشى لازىم بولىدۇ. شۇندىلا ئىسمى جىسمىغا لايىق ئىلىمدار بولالايدۇ. ۋاھالەنكى، بۇ يەردە تىلغا ئېلىنىۋاتقان ئىلىمدار-ئالىم (تالانت، بىلگىن، زىيالى) دېگەنلەر قانداقتۇر بىرخىل ئىلىمنى بىلسە يەنە بىر پەنگە چولتا “يەكپاي ئىقتىساسلىقلار” نى كۆزدە تۇتماستىن، ئادىمىيەت پەنلىرى خادىمى بولسا تەبىئەت پەنلىرى، تەبىئەت دىئالىكتىكىسى، تەبىئەت پەلسەپىسى، تەبىئىي پەن مېتودىكىسى ۋە ئەڭ ئاساسلىق تەبىئىي پەن بىلىملىرىدىن جەزمەن خەۋەردار بولغان؛ تەبىئەت پەنلىرى خادىمى بولسا پەلسەپە ۋە ئانا تىل مەدەنىيىتىنى جەزمەن بىلىدىغان، قوش قاتلاملىق، قوش تىللىق، كۆپ قىرلىق تەپەككۈر قىلىش ۋە ئىجادىيەت ئىقتىدارىغا ئىگە، مول بىلىم، چوڭقۇر پىكىرلىك زاماندار ئىختىراۋىي ئىنسان بولۇشى لازىم. ئىتالىيەلىك مەشھۇر رەسسام داۋىنچى ئۆز نۆۋىتىدە فىزىك، بىئولوگ ھەم ئېنژىنېر، شۇ سەۋەبتىن ئۇنىڭ “مۇنالىزا”، “ئەڭ ئاخىرقى كەچلىك غىزا” قاتارلىق ئەسەرلىرى ئىنسانىيەت سەنئەت بايلىقى بولۇپلا قالماستىن، ئۇنىڭ ئادەتتىكى ئەسەرلىرىمۇ شۇنچە ئەتىۋالانماقتا. ئىبىنسىنا شائىر، شۇنداقلا تەبىئىي پەن ئالىمى. ئۇنىڭ شېئىرلىرى شۇ دەرىجىدە

پاساھەتلىك بولۇپلا قالماستىن، ئۇنىڭ مىدىتسىنا، ئاسترونومىيە قاتارلىق پەن ساھەسىدىكى ئەسەرلىرىمۇ ئىنسانىيەت ئىلىم-پەن تارىخىدا پارلاق نۇر چىچىپ تۇرماقتا. ھەممىگە تونۇش فرانسىلىيلىك پەيلاسوپ (Descartes دىكارىت) ئەڭ ئالدى بىلەن ئۇ بىر ماتېماتېكا ئالىمى، تىبابەت ئۇستىسى. ئۇ بۇنىڭدىن باشقا نۇرغۇن تەبىئىي پەنلەرنى سىستېمىلىق تەتقىق قىلىپ ئوقۇغان، شۇڭا ئۇ ئانالىز گېئومېتىرسىنى بەرپا قىلىپ، ماتېماتېكىغا گەۋدىلىك تۆھپە قوشقان، يۈرەك چىرتىۋۇزىنى سىزىپ چىققان. ئۇندىن كېيىن دىكارىت «پەلسەپە پىرىنسىپلىرى» نى يېزىپ ئۆزىگە خاس يېڭى پەلسەپەنىڭ بايراقدارى بولالغان. مۇدىرنىزم ئەدەبىياتىنىڭ ئەڭ داڭلىق ۋەكىلى نوبېل مۇكاپاتى ساھەبى جامىس جۇيس بىر قانچە ئۇنۋىرسىتېتلاردا تەبىئىي پەن ئۆگەنگەن مۇنەۋۋەر تەبىئىي پەن مۇتەخەسسىسى ئىدى. لۇشۈن ئەسلى ھاياتلىق ھەم مىدىتسىنا ئۇستىسى ئىدى، بىراق ئۇ تەندىكى كېسەلنى داۋالاشتىن روھنى داۋالاشقا كۆچكەن. شۇڭا ئۇنىڭ ئەسەرلىرى بىز جۇڭگولۇقلارنىڭ ۋۇجۇدىدىكى روھى كېسەللەرنى داۋالايدىغان ئۆزگىچە ئوپىراتسىيە پىچىقى بولالغان. شائىر ھۈسەيىنخان تەجەللى ئۆز زامانىسىدا ئەينى ۋاقىتتىكى دۇنيا ئىلىم مەركەزلىرىدە 20 يىل ئىلىم تەھسىل قىلغان، ئىسلام مەدەنىيىتى، ئىلمىي نۇجۇم، مىدىتسىنا ۋە بىئو-خىمىيە قاتارلىق تەبىئىي پەنلەردىن يۇقىرى مەلۇماتلىق ئالىم ئىدى. ئابدشۈكۈر مۇھەممەتئىمىن ئەسلى بىئو-خىمىيە ئىلمى بويىچە تولۇق كۇرۇس ۋە ماگىستىرلىقنى تۈگەتكەندىن كېيىن ئاندىن ئەدىب، پەيلاسوپلۇق يولىغا ماڭغان بولغاچقا تونۇلغان نۇرانە ئالىم بولالغان. قەقىنۇس ئەسلىدە ھازىرقى دوكتورلىرىمىزدەك چەتئەللىككىنى بىۋاسىتە ئوقۇمىغان بولسىمۇ ئەينى يىللاردا مەھەممەت ئىمىن يۈسۈپ، ئۆتكۈر ئەپەندىلەر بىلەن بىرلىكتە كىلاسسىك ئەدەبىيات تەتقىقاتى بىلەن شۇغۇللانغان، كېيىنكى كۈنلەردە بەزى سەۋەپلەر بىلەن جەنۇبى شىنجاڭغا ئالمىشىپ كەتكەن پىشقەدەم تەتقىقاتچى. ئۇنىڭ ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكى توسالغۇسىز تەپەككۈر قىلىپ دولقۇنلار يېرىپ ئىلگىرلەۋاتقان ھەممە باپ ئىلىمدار بولاللىشىنىڭ سىرى دەل ئۇنىڭ ئەزەلدىن تەبىئەتكە قىزىقىپ-تېۋىنىپ، تەبىئەت بىلەن بىر گەۋدە بولۇپ، تەبىئەت ۋە تەبىئىي ھادىسىلەرنى كۈزۈتۈپ ئۇنى ئادىمىيەت ساھەسىگە تەققاسلاشقا ماھىر بولۇپ، تەبىئەتتىن ئۆزلۈكسىز ئىلمىي ئىنپىرگىيە ۋە يېڭى ئىلھام ئېلىۋاتقانلىقىدىن؛ ئىلمىي ئىدىيە ۋە ئىلمىي مېتودنى توغرا ئىگەللەپ، پەن تەتقىقاتىغا مىكرى مېتود(ھىلى مىكرىلىك

ئۇسۇل) بىلەن ئەمەس مېھرى مېتود(چىن ئىخلاس ۋە مۇھەببەتلىك ئۇسۇل) بىلەن پۈتۈن ۋۇجۇدىدىن كىرىشىدىغان بولغانلىقتىن، ئادەتتىكى كىشىلەر تەسەۋۋۇر قىلغۇسىز دەرىجىدىكى قەلب ھۆرلىكىگە ئىگە بولۇپ، ئاجايىپ بىلىش مېتودى شەكىللەندۈرگەن ۋە ئادىمىيەت ساھەسىنىڭ پەلسەپە، روھىيەت، تېرمىنولوگىيە، تارىخ، مەدەنىيەت، تىل-ئەدەبىيات، شىئىرىيەت تەتقىقاتلىرىدا ھازىرقىلارغا ئۇستاز بولالغۇدەك دەرىجىدىكى بىلگىن بولالىغان. ئىسلامجان شىرىپ بەشكېرەمى "تەڭرىنىڭ بىرىنچى كىتابى تەبىئەت" دەپ قاراپ، تەبىئى پەن بىلىملىرىنى تېنىمىسىز ئۆگەنگەنلىكى ئۈچۈن، ئۇنىڭ ئەسەرلىرىدە تەبىئى پەن پۇرىقى ئىنتايىن قويۇق، بىلىمچانلىقى باشقا ھەر قانداق ئىجتىمائى پەن ئەسەرلىرىدىن كۈچلۈك، تەپەككۈرى تەبىئەتنى ھاسىل قىلىپ تۇرغان تۆرت تادۇ بويىچە تولمۇ ئەركىن. ئۇنىڭ خاس پەلسەپىۋى ئەسەرلىرىدىمۇ "سېنتىزلاش" دېگەندەك بىئو-خىمىيەلىك تېرمىنلارنى ھەر ۋاقىت ئۇچرىتىمىز. تالانتلىق شائىر، «قاپ يۈرەك فىزىك» قاسىم سىدىق تەبىئەت پەلسەپىسىنى ئىزچىل بېرىلىپ ئۆگىنىپ، تەبىئى پەنگە يۈرۈش قىلغانلىقى ئۈچۈن، تەبىئەتتىن ئۆزلۈكسىز يېڭى ئىلھام ئېلىپ، تەبىئەتنى 32 يىل كۈزۈتۈش ۋە تەتقىق قىلىش ئارقىلىق «فىزىكىلىق شەكىل نەزەرىيەسى» نى ئۆزىنىڭ مەڭگۈلۈك ئىلمىي ئېتىقادى قىلىپ تۇرغۇزالىغان. ھەم نەزەرىيەۋى فىزىكا ۋە ئالەمشۇناسلىق ساھەسىدە ئاجايىپ كاتتا ئىلمىي قىياس ۋە يېڭى تىئورما، ئاكسىيولمىلارنى ئوتتۇرىغا قويۇپ، ئىنسانىيەتنىڭ دۇنيانى بىلىشىنى ئۆزگىچە يېڭى مېتود ۋە نەزەرىيەۋى ئاساس بىلەن تەمىنلەپ، ئادەتتىكى كىشىلەر ئەمەس كەسىپى فىزىكىلارنىمۇ ئەسلىدىكى مۇقەددەس دەپ قارىلىپ كېلىنگەن نۇرغۇن ئىلمىي قاراش ۋە نەزەرىيەۋى تونۇش مەسىلىلىرىنى قايتىدىن ئويلىشىغا سەۋەپ بولدى. ھەتتا بۈيۈك ئالىم ئالبېرت ئېينشتەيننىڭ نەزەرىيەلىرىدىكى كەمتۈك ۋە پارودوكسىلارنى «بايقاپ»، ئۇنى تۈزىتىش ۋە ھەل قىلىشنىڭ يېڭى مېتودىنى دادىل ئوتتۇرىغا قويۇپ، يېڭى بىر نۆۋەتلىك فىزىكا ئىنقىلابىنىڭ ئېشىكىنى قاقماقتا (ئەلۋەتتە، ئۇنىڭ بەزى نەزەرىيەلىرىنى فىزىماتلىق كەلتۈرۈپ چىقىرىش-ئىسپاتلاش ۋە جاھان ئەھلىگە تونۇشتۇرۇش نۆۋەتتىكى جىددى ۋەزىپە بولۇپ تۇرماقتا). دېمەك، مۇكەممەل ئىلىم-پەن ساھىبى جەزمەن پەنلەر چىگرىسىنى بۆسۈپ تاشلاپ ئەتراپلىق يىتىلگەندىلا ئىنسانىيەتكە ھەقىقىي ئۆلمەس بايلىقلارنى يارىتالايدۇ. تەبىئى پەن ئۆگىنىش بەلكىم بەزىلىرىمىزگە تاغدەك جاپا ۋە

مۇشەققەتلىق ئىش تۇيۇلشى مۇمكىن. بىراق چارلىز رىچارد دارۋىن مۇنداق دەيدۇ: مەن بىلىدىغان قىممىتى بارلىكى بىلىملەرنىڭ ھەممىسى ئۆزلىگىمدىن ئۆگىنىشتىن كەلگەن. ئەجداتلار: «تىرىشساڭ تاپارسەن» دېگەنكەن، بىزمۇ ئۆزلىگىمىزدىن تېنىمىسىز ئۆگەنسەك نىمىشقا بولمىغۇدەك؟! ئىلىم-پەن نۇرى ھەممە دىللارنى يورۇتقاي! پەن-تېخنىكا ھەممىگە كۈچ-مادار ۋە قانات ئاتا قىلغاي!

X تۈگەنچە ۋە مۇراجەت: ئۆزلۈك ۋە كىملىكى بايقاپ ئىناق ئىختىراۋىي

ئۆگۈلۈككە يۈرۈش قىلايلى

ئاكادىمىك، فىزىكا ئالىمى، فۇدەن ئۇنىۋېرسىتېتىنىڭ سابىق مۇدىرى شىي شىدې: «ھاياتىمدىكى ئەڭ زور خوشاللىقىم كەسىپم — قىلىۋاتقان ئىشىمغا ئۆزۈمنى بېغىشلاش» [41] دەيدۇ. ئادەمدە شۇنداق ئۆزىنى بېغىشلاش، تۆھپە قوشۇش روھى بولغاندىلا، ئاندىن ھەقىقىي خوشاللىق، بەخت تاپقىلى، ھەقىقىي مۇۋەپپەقىيەتكە ئېرىشكىلى، كىشىلىك ھاياتنىڭ ھەقىقىي قىممىتىنى ياراتقىلى، ئىنسانىيەت مەدەنىيەت خەزىنىسىگە ھەقىقىي تۆھپە قوشقىلى بولىدۇ. ئالىم (ئىلىمدار) لاردىلا ئەمەس، ھەر قانداق پەزىلەتلىك ئىدراكى ئادەملەردە شۇنداق بىر مەسئۇلىيەت بولىدۇكى، ئۇ بولسىمۇ ئىجتىمائىي ۋە ۋىجدانىي مەسئۇلىيەت. ھەقىقىي ئىلىمدارلاردىكى ئۆزىنى بېغىشلاش، خالىسانە تۆھپە قوشۇش روھى ئىلىم-پەن روھىدىن كېلىدىغان ئىجتىمائىي بۇرچ ۋە ۋىجدانىي مەسئۇلىيەت بولۇپ، بۇ خىل مەسئۇلىيەت ھەر قانداق شەكىلدىكى مەنپەئەت ۋە شەرتلىك مەسئۇلىيەتتىن ناھايىتى كۆپ قىممەتلىك ھەم بىباھادۇر. بۇ شۇنىڭ ئۈچۈنكى بۇ خىل مەسئۇلىيەت ھەرگىز شەخسىي پايدا-مەنپەئەت ۋە ھوقۇقنى شەرت قىلمايدۇ. مېنىڭچە بىزگىمۇ دەل ئەنە شۇنداق ئالىيجاناپ روھ ۋە ئىسىل پەزىلەتكە ئىگە، مىللى مەدەنىيەتكە يۈكسەك ۋە چەكسىز مەسئۇل بولىدىغان پاراسەتلىك زور بىر تۈركۈم ئىلىمدارلارنىڭ بولۇشى ئىنتايىن زۆرۈر بولماقتا. نىشانسىز ئادەم يىپىسىز لەڭگەككە، ماياكسىز پاراخوتقا ئوخشايدۇ؛ ئىنىق ۋە توغرا نىشان ھەم ئىزچىل رىئال تىرىشچانلىق كىشىنى ئىلىم تەتقىقاتىدا جۇشقۇن ھاياتى كۈچ ۋە مۆلچەرلىگۈسىز ئۈنۈمگە ئېرىشتۈرىدىغان، ئىلىم-پەن يولىدىكى نۇرانە كىلەچەك

ۋە گۈزەل مەنزىرىگە باشلايدىغان بىباھا ئەنگۈشتەر. كۆز ئالدىمىزدىكى بۇ ساھەدە ساقلانغان نۇرغۇن مەسىلىلەر ۋە ھەل قىلىشنىڭ ئاساسى تەدبىر — تەشەببۇسلىرىنى ئۆز باش تولىمۇ سىستېمىلىق ۋە تەپسىلى ئوتتۇرىغا قويۇپتۇ. ئەمدىكى مەسىلە ۋە ئۇنىڭ ئاچقۇچى ئىدىيەۋىي تونۇش ۋە ئەمەلىي ھەرىكەتكە ئۆتۈشتە قالدى. مېنىڭ تولۇقلىمام ۋە مۇراجاتىم شۇكى، ئۇيغۇر ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكىلەر دۇچ كېلىۋاتقان مەسىلە: كۆز قاراشنى يېڭىلاپ ئىدىيەنى ئازاد قىلىپ ئىستىلىنى رۇسلاش، تونۇشنى بىرلىككە كەلتۈرۈپ ئەمەلىي ھەرىكەتكە ئۆتۈش؛ مەدەنىيەت چۈشەنچىمىزنى جىددىي يېڭىلاپ، سەنئەتخۇمارلىقتىن ئىلىمخۇمارلىققا كۆچۈش ۋە تەبىئىي پەنگە يۈرۈش قىلىش، تار مەنە ۋە تۆۋەن سەۋىيەدىكى مەھەللىۋىي مەدەنىيەت ئېڭىنىڭ ئاسارىتىدىن قۇتۇلۇش، ئىدىيەۋىي ئۆملۈك ۋە دىل بىرلىكىگە ئىگە ئىسمى-جىسمىغا يارىشا ئۇيۇشقاق، ئىختىراۋىي قوۋملەردىن بولۇشتىن ئىبارەت. بۇ ھەقتە مەن بۇندىن ئىلگىرىكى ماقالىرىمدە مەخسۇس توختالغانمەن. شۇڭا «قوش ئەستەر» قىلغۇم يوق، بىراق بەزى مەسىلىلەرنى تەكرار بولسىمۇ تەكىتلەش زۆرۈر:

ئالدى بىلەن ئەستايىدىل ئۆگۈنۈپ نەزەرىيە ئەمالىقنى تۈگىتىش-ساپانى ئۆستۈرىش، كەسىپكە سادىق بولۇپ ئۆزىنى بېغىشلاش ۋە «نېمە بولسا تۈزۈك بولۇش، نېمە قىلسا تۈزۈك قىلىش» كېرەك؛

ئاندىن، ئىدىيەۋىي چىچىلاڭغۇلۇق ۋە ئىتتىپاقسىزلىق سەۋەبىدىن، ھەمكارلىق روھى، يېڭىلىق يارىتىش ئېڭى سۇس بولۇش، ئىجادىيەتكە پۈتۈن مېھرى مېتود بىلەن كىرىشمەي مېتود بىلەن كىرىشىدىغان ناباپلىق، كازاپلىق، مەئىشەتپەرەسلىك، پۇلپەرەسلىك، تەپەككۈر ھورۇنلىقى، پىكىر قاتمىللىقى، نادانلىق قاتارلىق روھى كېشەنلەرنى چۆرۈپ تاشلاپ، دىل بىرلىكى ۋە ئىدىيەۋىي ئۆملۈكنى ئىشقا ئاشۇرۇپ، ئۆزلۈك (مەنلىك) ئېڭىنى يېڭىپ ۋە ئۇنىڭدىن ھالقىپ ئۆگۈلۈككە قاراپ يول ئېلىش لازىم؛

ئۈچىنچىدىن، ساددا ھالدىكى ھىسسىياتپەرەسلىك، سەنئەتخۇمارلىقنى تاشلاپ، پاراسەتلىك ئەقلىي مىللەت، پەلسەپىۋىي مىللەت ۋە ئىختىراۋىي مىللەت بولۇشقا قاراپ يۈرۈش قىلىش كېرەك. ھەممىگە پەرۋاسىز قارايدىغان، ياكى ھەممىدە ھىس-ھاياجان بىلەن ئىش كۆرۈدىغان قىزىققانلىق ۋە پاراسەتسىزلىكتىن ئەمدى قول ئۈزمەي بولمايدۇ. بولۇپمۇ، ئەدب (قەلەمدار) لىرىمىز خەلقنىڭ ھىسسىياتپەرەسلىكىگە چۆر بولۇپ ۋە ئۇنىڭدىن پايدىلىنىش

ئورنىغا تەمكىن ۋە ئاقىلانلىك بىلەن تەپەككۇر قىلىپ، بىلىم بىلەن تويۇنغان، ئەقىل-پاراسەت بىلەن پاتلانغان زاماندار ئىختىراۋىي پىكىر قىلىش ئارقىلىق خەلقنى تەربىيەلەش ۋە يېتەكلەشكە ماھىر بولۇشنى ئۈگۈنىۋېلىشى لازىم. ئۇنداق قىلالمىسا قىلالايدىغانلارغا ئورۇن بوشۇتۇشى كېرەك؛

تۆتۈنچىدىن، "ھازىرقى كۈندە بىر جاي، بىر مىللەت مەدەنىيىتىنىڭ ئومۇرۇتقىسىغا ئۇنىڭ تارىخى ئىزلىرى ئەمەس، شۇ جاي، شۇ مىللەتنىڭ پەن-تېخنىكا تەرەققىياتىدا قولغا كەلتۈرگەن نەخ ئۇتۇقلىرى ۋە كىلىك قىلىدۇ." [42] شۇڭا بىز ئەتىدىن كەچكە تارىختا يۈسۈپ خاسھاجىب، مەھمۇد كاشغەرى، ئاماننىساخان قاتارلىق بوۋا-مومىلىرىمىز ۋە ئۇلار قالدۇرغان كاتتا مىراسلىرىمىز بولغان دەپ ئېغىز تاتلىق ئېتىپ، ئۇ ئەجداتلارنىڭ تۆھپىسىنى ئىگىز ياستۇق قىلىپ يېتىۋەرسەك ئەمدى بولمايدۇ. ئوتتۇرا ئەسىردىكى بوۋىلىرىمىزغا نەزەر سالىدىغان بولساق، ئۇلار گەرچە شېئىر يازغاندەك، لوغەت تۈزگەندەك تۇرسىمۇ بۇ ئەسەرلەردە ئادىمىيەت ۋە تەبىئەت پەنلىرىنىڭ ھەممە تۈرلىرى جۇلالىنىپ تۇرىدۇ. شۇڭا، پۈتكۈل ئادىمىيەت ساھەسى ۋە ئاۋام ئارىسىدا ھەقىقىي مەنادىكى بىر مەيدان ئىلغار مەدەنىيەتنى زور كۈچ بىلەن ئەۋج ئالدۇرۇش ۋە راجلاندىرۇش ھەرىكىتى قوزغاپ، ئىنسانىيەتنىڭ بارلىق ئىلغار مەدەنىيەت مۇۋاپىقىيەتلىرىنى تەشەببۇسكارلىق بىلەن قوبۇل قىلىپ ۋە ئۆزلەشتۈرۈش ئارقىلىق مىللى مەدەنىيەتنى يەنىمۇ نۇرانە كىلەچەككە باشلاپ مېڭىش كېرەك. بۇنىڭ ئۈچۈن بۆسۈش نۇقتىسىنى دەل بىر مەيدان چىن مەنىدىكى ئۆگىنىش ۋە تەپەككۇر ئىنقىلابى ئېلىپ بېرىش لازىم. بولۇپمۇ ئۆگىنىش ۋە ئىجادىيەت ئىستىلىنى يەنىمۇ رۇسلاپ ئىلىم-پەن ئىشلىرىغا ئۆزىنى ئاتاش ۋە خالىس تۆھپە قوشۇش، سەمىمىي ئادەم بولۇپ، راستچىل-ئەمەلىيەتچىل ئەستايىدىل بولۇش، ھەق-نەق گەپ قىلىش، ئۆگىنىش بىلەن ئىجادىيەت ۋە پەننى ئومۇملاشتۇرۇشنى ئاڭلىق بېرلەشتۈرۈش؛ يېڭىلىق يارىتىش مەدەنىيىتىنى ئومۇملاشتۇرۇش، بىلىم ۋە بىلىملىكلەرنى قەدىرلەش، ئىجادىيەتكە، ئەمگەككە ھۆرمەت قىلىپ (بۇ يەردىكى ھۆرمەت چوقۇمىكى، نوقۇل ھالىدىكى ئەدىب يازغۇچى ۋە سەنئەتكارلارنىلا ئۇلۇغلاشنىلا كۆزدە تۇتماستىن بارلىغىنى تەبىئىي پەنغا بېغىشلاۋاتقان بىلىمكار، ئىلمىي سەنئەتكار ئىلىمدارلارنى ئۇلۇغلاش ۋە ئۇلارنىڭ ئەمگەكلىرىنى قەدىرلەشنىمۇ ئۆز ئىچىگە ئالىدۇ)، ئومۇمىي خەلقنىڭ پەن-مەدەنىيەت ئېڭى ۋە ئىجادىيەت قۇدرىتىنى ھەقىقىي ئاشۇرۇش كېرەك. شۇنى بىلىشىمىز كېرەككى،

“ئىلىم-پەننىڭ ئىنسانىيەتكە كۆرسىتىدىغان تەسىرى ئاستا ۋە تەدرىجىي بولىدۇ، بىراق، ئىلىم-پەن بەلگىلىك مەدەنىيەت ئاساسى ۋە ئىدراكىي روھقا ئىگە بولغاندىلا ئاندىن ھېس قىلغىلى بولىدىغان مەدەنىيەتتۇر.” [43] ئىلىم پەن ئىجادىيىتىدە ئىلىمىز ۋە دۇنيانىڭ ئىجادىيەت قەدىمى بىلەن «ئوخشاش ئوربىتىدا ئىلگىرلەش» [44] ئۈچۈن ئادىمىيەت ساھەسىدىكى ئىلىمدارلىرىمىز ئەڭ ئالدى بىلەن ئۆزلىرىنىڭ «مەدەنىيەت چۈشەنچىسى» نى تىزدىن يېڭىلاپ، نوقۇل ھالدىكى ئەدەبىيات سەنئەت ۋە ئەلگە ئەمىلىي نەپ بېرەلمەيدىغان ياكى بىر توپ پەرۋانە كەبى ئىنسانلارنى تەربىلەيدىغان ۋە ياكى بولمىسا ئىلىم-پەن، ئەخلاقى - پەزىلەت ۋە پاراسەت بىلەن يۇغۇرۇلمىغان، ئەتىدىن كەچكىچە 7 ياشتىن 70 ياشقىچە ھەممە كىشى، كۆيدۈم پىشتىم؛ دىككا-دىككاڭ دېگەندەك پاخال-ئەخلەت ئەدەبىيات-سەنئەت ئەسەرلىنى ئىجاد قىلىۋەرمەستىن، خەلقنى مەنپەئەتلىك ئىلمىي زەرەتلەش كۈچىگە ئىگە نادىر ئەسەرلەرنى ئىجات قىلىشى ۋە ئومۇملاشتۇرۇشى؛ قۇرۇقتىن قۇرۇق سۆز ئويۇنلىرىنى ئومۇملاشتۇرۇش بىلەن ئاۋارە بولىۋەرمەستىن كىشىلەرگە ئەقىل پاراسەت ئۆگىتىدىغان، ئىلىم-مەرىپەت ئىگەللەشنىڭ مۇھىملىقى ۋە تەخىرسىزلىكىنى تونۇتىدىغان، ئەل-ۋەتەننى يەنىمۇ قىزغىن سۆيۈپ، ئىدىيەۋىي ئۆملۈك ۋە دىل بىرلىكىگە يىتەكلەيدىغان، ئەقىلنى بىلەپ تەپەككۈرنى غىدىقلاپ ئىجادىيەت زېھنىنى ئاچىدىغان نادىر ئەسەرلەرنى ئىجات قىلىشى، تەشۋىق قىلىشى ۋە ئومۇملاشتۇرۇشى ئىنتايىن زۆرۈر. بۇ ئارقىلىق خەلقنىڭ ئېڭىدا مەدەنىيەتنىڭ ھەممىسى شېئىر-قوشاق، ناخشا-ئۇسسۇللا بولماستىن، ئۇنىڭ ئۇلى ۋە جىنى ئىلىم-پەن، ئەقىللىق ۋە ئاڭلىقلىق ئۇنىڭغا مايىك دەيدىغان ئورتاق ئالى تونۇش، قەلبىگە پەن-تېخنىكا ئۆگۈنىش ئىگى، ئىلىم ئىشتىياقى ۋە شۇنداق بىر ئوتىنى سېلىپ قويۇش مەخسەتكە يىتىلسىلا كۇپايە. خەلقىمىزنىڭ ئەقلى ئويغۇنىشى، ئىلىم-پەن ۋە ئەقىل-پاراسەت بىلەن يۇغۇرۇلغان ھەقىقىي مەدەنىيەتلىك ئىختىراۋىي مىللەت يولىغا يۈرۈش قىلىشتا، ئادىمىيەت پەنلىرى ساھەسىدىكى ئىلىمدارلار، تەبىئەت پەنلىرى ساھەسىدىكىلەر ئورنىنى باسالمايدىغان ۋە باش تارتىپ بولمايدىغان مۇھىم تارىخىي ۋەزىپە، ۋىجدانى بۇرچ ھەم تەخىرسىز مەسئۇلىيەتنى ئۆز زىممىسىگە ئالغان بولۇپ، بۇ مەسئۇلىيەتنى نەمۇنىلىك بىلەن ئادا قىلمىسا دەۋر ۋە مىللەت مەدەنىيىتى ئالدىدا كۆچۈرگۈسىز گۇناھ ئۆتكۈزگەن بولىدۇ.

ئۇندىن باشقا يەنە ، ئىلمىي ھاۋانى ساپلاشتۇرۇش ، چوڭ ئىلىم-پەن ئېڭى تۇرغۇزۇش ۋە ئىلىم ئورتاق گەۋدىسى قۇرۇپ چىقىش ، پەن-تەتقىقات ئىشلىرىنى قىلىپلاشتۇرۇش-ئۆلچەملەشتۈرۈش ، تېرىمىن -ئاتالغۇلار تەتقىقاتىنى كۈچەيتىش ، ئىجادىيە شۇناسلىق ۋە ئىقتىساسلىق(تالانتشۇناسلىق) تەتقىقاتىنى كۈچەيتىش كېرەك. مۇمكىن بولسا زامان-ماكان ۋە پەن-كەسىپ ھالقىغان ، ھەممىباپ خۇسۇسىيەتكە ئىگە ئىقتىساسلىقلار ئۆلچىمىنى ئوتتۇرىغا چىقىرىپ ، ھەر ساھە تالانت ئىگىلىرىگە كەڭ سەھنە ۋە پۇرسەت ھازىرلاپ ، ئىقتىساسلىقلار ۋە يېڭىلىق يارىتىش ئارقىلىق ئىنسانىيەت مەدەنىيىتىگە يەنىمۇ شانلىق تۆھپىلەرنى قوشۇش ئۈچۈن ھازىر بولۇش كېرەك!

پايدىلانمىلار ۋە نەقىل مەنبەلىرى

- [1] ئابدۇقادىر جالالىدىن: «مەدەنىيەتلەر توقۇنۇشى ۋە دۇنيا تەرتىپىنىڭ قايتا ئورنىتىلىشى (ئۇيغۇرچىسىغا كىرىش سۆز)» [M]. شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى. ئۈرۈمچى ، 2003-يىل نەشرى ، 23-بەت ؛
- [2] - [5] - [36] - [38]. زۇلپىقار بارات ئۆزباش : «ئۇيغۇرلاردا ئىجتىمائەت ، ئادىمىيەت پەنلىرى مەسىلىسى» [J]. «شىنجاڭ مەدەنىيىتى» 2010-يىل 4-سان 49-، 53-، 41-، 66-بەت
- [3] غەيرەتجان ئوسمان بىلىكىيار قاتارلىقلار: «ئەسىر بوسۇغۇسىدىكى ئەڭ زور ئىلىم-پەن ئالدامچىلىقى _ خۇاڭ يۈشى ۋە قەسى» [J]. «شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر مۇنبېرى» 2008-يىل 5-سان ، 33-37-بەت.
- [4] لى چاۋيىڭ: «ساختا ئىلىم-پەن مەسىلىلىرى توغرىدا مۇنازىرە» [J]. «ئىلىم-پەن ۋە ئاتىزىم». 2007-يىل 5-سان ، 29-31-بەت.
- [6] غەيرەتجان ئوسمان بىلىكىيار قاتارلىقلار: «خەنزۇ تىلىنى تىز ھەم ئۆگىنىشنىڭ نىگىزلىك تەجرىبە ۋە سىرلىق ھىكمەتلىرى» [M]. شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى ، 2004-يىل نەشرى .؛
- [7] [I . [http://ulinux.cn/about/tohpikar/korux_0011.htm .

- [9] «دۇنيا دىن مەدەنىيىتى» [J].2010. 4- يىل سانغا قارالسۇن؛ [10] «بىلىم-كۈچ» [J].2009. 12- سان، 24- بەتكە قارالسۇن؛
- [11] «پەن ۋە تۇرمۇش» [J]. 2010. 4- يىل ساننىڭ مۇقاۋىسىنىڭ ئىنگىلىزچىسىگە قارالسۇن؛
- [12] - [13]. «شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر مۇنبېرى» 2008- يىل: 3- ۋە 5- سان؛ 2010- يىل: 2- ۋە 4- سانغا قارالسۇن؛
- [14] ئەنۋەر تاش تۆمۈر: «ژورنال تەھرىرلىرىنىڭ دەۋر تۇيغۇسى» [J] «شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر مۇنبېرى» 2007- يىل. 4- سان. 36-38 بەت
- [15] غەيرەتجان ئوسمان بىلىكار: «شىنجاڭنىڭ يېزائىگىلىك پەن- تېخنىكىسىدا يېڭىلىق يارىتىش ئىستراتېگىيەسىنى يولغا قويۇش توغرىسىدا» [C].4- نۆۋەتلىك شىنجاڭ ياشلار ئىلمىي مۇھاكىمە يىغىنى (شېخەنزە ئۇنىۋېرسىتېتى ئۆتكۈزۈلگەن) ئىلمىي (2004- يىلى ئاپتونوم رايون خەلق ھۆكۈمىتىنىڭ تەبىئىي پەنلەر بويىچە مۇنەۋۋەر ئىلمىي ماقالە مۇكاپاتىغا ئېرىشكەن) ماقالىلەر توپلىمى. 2- توم. شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى، 2000- يىل 6- ئاي 1- نەشرى، ئۈرۈمچى: 1190-1192 بەت؛
- [16]. غەيرەتجان ئوسمان بىلىكار. شىنجاڭ يېزائىگىلىك پەن- تېخنىكىسىدا يېڭىلىق يارىتىش ئىستراتېگىيەسىنى يولغا قويۇش توغرىسىدا قايتا ئويلىنۇش [C]. [R]. جۇڭگو يېزا ئىگىلىك ياشلار ئىلمىي مۇھاكىمە يىغىنى ۋە دوكتورلار مۇنبېرى (خەنكو) نىڭ مۇنەۋۋەر ئىلمىي ماقالىسى. جۇڭگو ياشلار يېزا ئىگىلىك ئىلمىي دوكلاتى [M]. جۇڭگو يېزا ئىگىلىك پەن- تېخنىكا نەشرىياتى. بېيجىڭ: 2004- يىل 11- ئاي، 1- نەشرى، 401-407 بەت؛
- [17]. «ماركس تاللانما ئەسەرلىرى» (خەنزۇچە) 9- جىلىت [M]. بېيجىڭ: خەلق نەشرىياتى 1971- يىل نەشرى، 56-57- بەت.
- [18]. نەنجىڭ يېزا ئىگىلىك ئۇنىۋېرسىتېتى ئىلمىي ژورنىلى [J].2002. 25- جىلىت) 2- سان، 72- بەت؛
- [19]- [21]- [32]- [31] ئېپىنىشتىن ماقالىلەردىن تاللانما [M]. (شۈ لياڭيىڭ تەرجىمىسى). سودا نەشرىياتى. 1979- يىل. بېيجىڭ: 182-183 بەت؛
- [20]. ماركس ئىنگىلىس تاللانما ئەسەرلىرى (1- توم) [M]. بېيجىڭ: 1995- يىل نەشرى، 56- بەت؛
- [22]. ئىلىم- پەن ۋە ئاتىزىم [J].2010. 3- يىل 3- سان؛ 45-47 بەت؛

- [23]-[54]-[57]. زۇلپىقار بارات ئۆزباش. ئۇيغۇرلاردا ئىجتىمائىيەت، ئادىمىيەت پەنلىرى مەسىلىسى [J]. «شىنجاڭ مەدەنىيىتى». 2010-يىلى 4-سان، 54-56، 41-66-بەت؛
- [24]-[27]. غەيرەتجان ئوسمان بىلىكىار. «ياشاش سەنئىتى يېڭى ئۇقۇم يېڭى قاراش» [J]. «شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر مۇنبەرى» 2009-يىلى 3-سان؛
- [25]. Emile Durkheim. دىنى تۇرمۇشنىڭ ئاساسى شەكلى [M]. شاڭخەي خەلق نەشرىياتى. 1999-يىلى، 11-ئاي، 1-نەشرى. 1-جىلت؛
- [26]. ئابباس مۇنىياز تۈركىيىقار. خاراباتى نەزىرىدە ئىلىم ۋە ئالىم [J]. شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر مۇنبەرى. 2010-يىلى 2-سان، 31-38-بەت؛
- [28]. Richahard G. Olson. ئىلىم-پەن ۋە دىن: كوپىرنىكتىن دارۋىنغىچە [M]. سەندوڭ خەلق نەشرىياتى. جىنەن: 2009-يىلى 1-ئاي، 1-نەشرى؛
- [29]. گاۋ چاڭجياڭ. ئەل ئارىسىدىكى ئېتىقاد: ئىجتىمائىي ئىناقلىقنىڭ مەدەنىيەت كاپىتالى [J]. دۇنيا دىن مەدەنىيىتى. 2010-يىلى 3-سان. 115-124-بەت؛
- [30]-[33]-[53]. ئەن لۇن. ئىدراكى ئېتىقاد يولى [M]. شاڭخەي شۆلىن نەشرىياتى. شاڭخەي. 2009-يىلى 9-ئاي، 1-نەشرى: 1-7 ۋە 10-19-بەت؛
- [34]. ليۇ پېڭ. بۈگۈنكى دەۋردىكى ئامېرىكىدا دىن [M]. جۇڭگو ئىجتىمائىي پەنلەر نەشرىياتى: بېيجىڭ. 2001-يىلى نەشرى، 326-بەت؛
- [35]. ليۇ ۋاڭشياڭ. ئامېرىكىدىكى دىنلارنىڭ چوڭقۇر مەنبەسى ۋە كۆپلىگەن دىنلارنىڭ ئىناق بىرگە تۇرۇش سەۋەبلىرى توغرىسىدا تەھلىل [J]. دۇنيا دىن مەدەنىيىتى. 2010-يىلى 4-سان؛ 43-54-بەت؛
- [37]. «ئىدىيە-ئەخلاق» (تولۇقسىز 7-يىللىق 1-قىسىم) [M]. شىنجاڭ مائارىپ نەشرىياتى. 2010-يىلى 6-ئاي، 1-نەشرى، 21-بەتكە قارالسۇن؛
- [39]. ئەركىن ئىھساق ئوغۇزغان. تىل كېكەچلىكى ۋە تەپەككۈر نامراتلىقى [J]. شىنجاڭ مەدەنىيىتى 2010-يىلى 2-سان 19-بەت؛
- [40]. يۈسۈپ يۈسۈپنىن قەنىسۇس. ئوگۋادۇر تەلىماتى: 3-باپ تارىخى ئىبرەت [J]. «شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر مۇنبەرى». 2009-يىلى 1-سان: 30-52-بەت؛
- [41]. تەبىئە ۋە ئادەم [J]. 2005. 2005-يىلى 1-2- (قوشما) سان 6-بەت؛

[42]-[43]-[44]. ئىسلامجان شىرىپ بەشكىرەمى. ئالىمنىڭ ئىجادىيەت ئېڭى ۋە ئۇنىڭ بىزگە بەرگەن ئىلھامى [J]. شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر مۇنبىرى. 2005-يىلى 3-سان 86-بەت. قالدلىرى قىسقارتىلدى.

پايدىلانمىغا ئىزاھات: تۆۋەندىكى بەلگۈلەر پايدىلانغان مەنبەلەرنىڭ تۈرى ۋە قايسى خىل مەتبۇئات ياكى ئاخبارات ۋاستىگە تەۋە ئىكەنلىكىنى كۆرسىتىدۇ. مەسىلەن: [M] كىتاب؛ [J] ژورنال؛ [C] ئىلمىي ماقالىلەر توپلىمى؛ [N] گېزىت؛ [R] دوكلات ۋە لىكسىيە؛ [TV] تىلېۋىزور؛ [I] ئىنتېرنېت تورى دېگەننى بىلدۈرىدۇ. (ئىلمىي ژورناللاردا ئورتاق قوللىنىۋاتقان ئۆلچەم). ئۇندىن باشقا بىۋاسىتە نەقىل، يېڭى ئىجات قىلىنغان ياكى خاس ئاتالغۇلار مەنبەسىنىڭ سول تەرەپ ئۈستىگە دۆڭلەك ئىچىدىكى ئەرەب رەقىمى، پايدىلانغان - سىتاتۇس ئالغان مەنبەنىڭ سول تەرەپ ئۈستىگە چوڭ تىرناق ئىچىدىكى ئەرەب رەقىمى بىلەن پەرقلىنىدۇرۇپ، شۇ ئاساستا نەقىل ياكى مەنبەسى ئەسكەرتىلىدۇ.

تارىختا بېيجىڭدە ئولتۇراقلاشقان ئۇيغۇرلار

توغرىسىدا

مۇھەممەد تۇرسۇن ئابدۇكېرىم يۈكسەل

بېيجىڭ ئۇلۇغ ۋەتىنىمىزنىڭ سەلتەنەتلىك، گۈزەل پايتەختى، بېيجىڭ شەھىرىنىڭ گۈللىنىش، راۋاجلىنىش ۋە بۈگۈنكىدەك دۇنياۋى مەدەنىيەتلىك تارىخىي شەھەرگە ئايلىنىش جەريانىدا، مەملىكىتىمىزدىكى ھەر مىللەت خەلقىنىڭ، جۈملىدىن ئۇيغۇر خەلقىنىڭمۇ ئۆچمەس تارىخىي تۆھپىسى بار.

بېيجىڭ شەھىرى مىلادىدىن بۇرۇنقى 221-يىلى چىن شىخۇاڭ جۇڭگونى بىرلىككە كەلتۈرگەندىن تارتىپ، مىلادى 937-يىلىغىچە باشتىن-ئاخىر شىمالىي جۇڭگودىكى مۇھىم شەھەر ۋە يەرلىك ھاكىمىيەتلەرنىڭ باش شەھىرى بولۇپ كەلگەن. مىلادى 938-يىلى شىمالىي جۇڭگوغا ھۆكۈمرانلىق قىلغان لىياۋ (قىتان) سۇلالىسى بېيجىڭ شەھىرىنى يانداش پايتەخت قىلغان. كېيىن چىن (ئالتان)، يۈەن، مىڭ، چىڭ سۇلالىلىرى بېيجىڭ شەھىرىنى ئىلگىر-ئاخىر بولۇپ 650 يىل پايتەخت قىلغان. 1949-يىلى جۇڭخۇا خەلق جۇمھۇرىيىتى قۇرۇلغاندىن كېيىن، بېيجىڭ شەھىرى يېڭى جۇڭگونىڭ پايتەختى بولدى. بۇ شەھەردە دۇنياغا مەشھۇر گۇگۇڭ (خان سارىيى)، تىيەنتەن (كۆكئىلاھ سۇپىسى)، بېيخەي باغچىسى، يىخىيۈەن باغچىسى، جىڭشەن باغچىسى، سەددىچىن مەنزىرەگاھى، 13 قەبرىگاھ (مىڭ سۇلالىسى خانلىرى قەبرىگاھى) قاتارلىق دۇنياغا مەشھۇر تارىخىي مەدەنىيەت يادىكارلىقلىرى بار. بېيجىڭ شەھىرىنىڭ شانۇ-شەۋكەتلىك تارىخى-جۇڭگودىكى ھەر مىللەت خەلقىنىڭ نەچچە ئەسىرلىك جاپا-مۇشەققەتلىك مېھنىتىنىڭ يارقىن-نامايەندىسىدۇر. ۋاھالەنكى، بېيجىڭ شەھىرىنىڭ تەرەققىيات تارىخىدا ئۇيغۇرلارمۇ مۇھىم رول ئوينىغان. ئۇلار بېيجىڭ شەھىرىنى قايتا قۇرۇش، كېڭەيتىش، گۈللەندۈرۈش ئىشلىرىغا قاتناشقاندىن

باشقا يەنە، ئەينى زامان ھاكىمىيەتلىرىگە ياردەملىشىپ، دۆلەتنى ئىدارە قىلىش - باشقۇرۇش ئىشلىرىغىمۇ ئىشتراك قىلغان.

• موڭغۇللار ھۆكۈمرانلىق قىلغان يۈەن سۇلالىسى (1206-1368) دەۋرىدە، تۇرپاندىكى ئىدىقۇت خانلىقىنىڭ خانى بارچۇق ئارت تېكىن 1209-يىلى تەشەببۇسكارلىق بىلەن چىڭگىزخانغا بەيئەت قىلغانلىقتىن، شىنجاڭنىڭ باشقا رايونلىرىغا ۋە ئوتتۇرا ئاسىيانىڭ باشقا رايونلىرىغا قارىغاندا، تۇرپان ئۇيغۇرلىرىنىڭ ئەينى دەۋردىكى موڭغۇل ئېمپېرىيىسىنىڭ پايتەختى خانبالىق (بېيجىڭ) گە بېرىش ۋاقتى خېلى بۇرۇن باشلانغان. قەشقەرىيە رايونىدىن بولسا، چىڭگىزخاننىڭ سانغۇنى جەبەنۇيان 1218-يىلى بۇ رايوننى ئىستىلا قىلغاندىن كېيىن باشلانغان. دېمەك، بۇ دەۋردە يۈەن سۇلالىسى ھۆكۈمرانلىرى ئىزچىل تۈردە شىنجاڭدىن تۈركۈملەپ نۇرغۇن ئۇيغۇر يۇقىرى تەبىقە كىشىلىرىنى بېيجىڭگە يۆتكەپ، كۆچۈرۈپ ئاپىرىپ، دۆلەتنىڭ مەمۇرىي، ھەربىي، ئىقتىساد، مەدەنىيەت ساھەسىدىكى خىزمەتلەرگە قاتناشتۇرغان. ئەينى دەۋردە بۇلاردىن بىناكار ئەختەرىدىن 1268-يىلى يۈەن سۇلالىسى پادىشاھى قۇبلاينىڭ پەرمانىغا بىنائەن، موڭغۇللارنىڭ دەسلەپكى ھۇجۇمىدا ۋەيران قىلىۋېتىلگەن قەدىمكى بېيجىڭ شەھىرىنى قايتا لايىھىلەش، كېڭەيتىپ قۇرۇش خان ئوردىسىنى ياساش ئىشلىرىغا رىياسەتچىلىك قىلغان. دىپلومات ئۇقىمىش تۆت قېتىم يىراق ئوكيانغا سەپەر قىلىپ، دېڭىز قاتناش تارىخىدا شانلىق سەھىپە ياراتقان. ھازىرقى ھىندىستان، سىرلانكا قاتارلىق ئەللەرگە ئەلچى بولۇپ بېرىپ، نۇرغۇن خىزمەت كۆرسەتكەن. ئۇيغۇر ئالىمى چۇس كىخودزىر يۈەن سۇلالىسى پادىشاھى قۇبلاينىڭ، دۆلەت ئۇستازى بولغان. ئۇ ئۇيغۇر ئالىمى تاتاتۇڭا چىڭگىزخان دەۋرىدە قەدىمكى ئۇيغۇر يېزىقى ئاساسىدا ئىجاد قىلغان «كونا موڭغۇل يېزىقى» نى سىستېمىلىق ئىسلاھ قىلىپ، موڭغۇل تىل-تاۋۇشىنى تېخىمۇ توغرا ئىپادىلىگىلى بولىدىغان «يېڭى موڭغۇل يېزىقى» نى شەكىللەندۈرگەن. ئۇ تۈزگەن «موڭغۇل ئېلىپبەسى» موڭغۇل مىللىتىنىڭ يېزىق تارىخىدا مۇھىم ئورۇندا تۇرىدۇ. سەركەردىلەردىن ئېلقايا، مىڭسۇسى، مىڭسەرس، قاراينغاچ بۇيرۇق قاتارلىقلار جەنۇبىي سۇڭ سۇلالىسىنى يوقىتىش، ئوتتۇرا ئاسىيا، ياۋروپا، غەربىي ئاسىيا رايونلىرىغا ھۇجۇم قىلىش قاتارلىق يۈەن سۇلالىسىنىڭ ھەربىي يۈرۈشلىرىدە چوڭ رول ئوينىغان. ئەزىڭ، ئوردۇتېكىن، ئەنسارى قاتارلىقلار جۇڭگو كلاسسىك ئەدەبىياتى، كۇڭزى ئەھكاملىرى ۋە تىبەت تىلىدىكى بۇددا

نوملىرىنى ئۇيغۇر تىلىغا تەرجىمە قىلغان. بىيەنلۇ، لىەنشىگۇاڭ، لۇلۇ، شىسەن، ۋىن يىناشىل قاتارلىقلار رەسساملق ھەققىدە مۇتالىيە، ئالتۇن خەتلىك بۇددا نوم، كلاسسىك قامۇسنامە قاتارلىق كىتابلارنى يازغان. شۇ دەۋردە، لىياۋ (قىتان) سۇلالىسى تارىخى، چىن دۆلىتى تارىخى، سۇڭ سۇلالىسى تارىخى قاتارلىق نادىر تارىخنامىلەرنى تۈزۈشكە ئۇيغۇر ئالىملارمۇ قاتناشقان. مالىيە-ئىقتىساد مۇتەخەسسسلرىدىن ئەھمەت، ساڭگى قاتارلىقلار يۈەن سۇلالىسىنىڭ مالىيىسىنى تەرتىپكە سېلىش، ئىقتىسادنى تەرەققىي قىلدۇرۇش ئىشلىرىغا كۆرۈنەرلىك تۆھپە قوشقان. بۇلاردىن باشقا، رابىن سائۇما، نەسىردىن، شەمسىدىن، سەئىدۇللا، توقلان، شى شى، شۆ چاڭخۇ، ما زۇچاڭ، گۈەن يۈنشى قايا، كۈكۈن، لىەن شىسەن، سارابان، ئارىق قايا، يۈلۈن تۆمۈر، سۇجىس، شىيىبان، يۇچۇرۇچ قايا، نىزەر، چاقاي، سادىمىش، قۇسقۇي قاتارلىق نۇرغۇن ئۇيغۇر سەركەردىلەر، دىپلوماتلار، مائارىپشۇناسلار، تىلماچلار، يازغۇچىلار، شائىرلار، رەسساملار، ئەمچىلەر يۈەن سۇلالىسىنىڭ پايتەختى خانبالىق (بېيجىڭ) دا ئولتۇراقلىشىپ، خانلىق ئۈچۈن ئۆچمەس تۆھپىلەرنى قوشقان. بېيجىڭدىكى ھازىرقى ۋىيىگوڭسۇن (畏公村) شۇ دەۋردە شەكىللەنگەن مەھەللە-كوچىلارنىڭ بىرى ئىدى. يۈەن سۇلالىسى دەۋرىدە بېيجىڭدە ئولتۇراقلاشقان ئۇيغۇرلار توغرىسىدا تارىخىي خاتىرىلەردە، نەچچە ئون مىڭغا يېتىدىغانلىقى، زور كۆپچىلىكنىڭ تۇرپان، بەشبالىق رايونلىرىدىن بارغانلىقى خاتىرىلەنگەن. ئۇلار ئۇزۇن تارىخىي دەۋرلەر داۋامىدا بېيجىڭ شەھىرىدىكى يەرلىك ئاھالىلەرگە ئۆزلىشىپ سىڭىشىپ كەتكەن. ئۇلار ئۆزلىرىنىڭ مىللىي ئالاھىدىلىكىنى ئاساسەن ساقلاپ قالالمىغان.

مانجۇلار ھۆكۈمرانلىق قىلغان مەنچىڭ سۇلالىسى (1644-1911) دەۋرىدە، مەنچىڭ سۇلالىسى ھۆكۈمىتى جۇڭگونى بىرلىككە كەلتۈرۈش، مۇستەھكەملەش ۋە ۋەتەننىڭ بىرلىكىنى قوغداش كۈرەشلىرىدە، كۆرۈنەرلىك خىزمەت كۆرسەتكەن ھەر مىللەت يۇقىرى تەبىقە كىشىلىرىنى بېيجىڭ شەھىرىگە ئەكىلىپ، يۇقىرى مەرتىۋە، مەنسەپ بېرىپ، ئالىي تەمىناتتىن بەھرىمەن قىلىپ، ئۇلارنى ئاسرىغان، ئەتىۋارلىغان. چىڭ سۇلالىسى 1759-يىلى شىمالىي شىنجاڭدىكى جۇڭغارلارنى مەغلۇب قىلىپ، 1680-يىلىدىن باشلاپ جۇڭغار خانلىقىنىڭ ھامىيلىقىدا تۇرۇۋاتقان ماڭگلاي سۆيە (جەنۇبىي شىنجاڭ) رايونىدىكى چوڭ-كىچىك خوجىلارنىڭ توپىلىڭىنى باستۇرۇپ، شىنجاڭنى پۈتۈنلەي چىڭ

سۇلالىسىنىڭ ھۆكۈمرانلىقى دائىرىسىگە كىرگۈزگەندىن باشلاپ، بىر تۈركۈم ئۇيغۇر يۇقىرى تەبىقە كىشىلىرىنى كەينى-كەينىدىن بېيجىڭگە كۆچۈرۈپ ئەكىلىپ ئورۇنلاشتۇرغان. بۇ ھەقتىكى تەپسىلاتنى باشلاشتىن بۇرۇن، مۇشۇ ۋەقەلەرگە مۇناسىۋەتلىك بولغان سەل ئاۋۋالقى تارىخىي ۋەقەنى قىستۇرۇپ ئۆتۈشكە توغرا كېلىدۇ:

1635-يىلى جۇڭغار موڭغۇللىرىنىڭ سەردارى باتۇر خۇنتەيجى شىمالىي شىنجاڭدىكى ئويرات قەبىلىلىرى (جۇڭغار، خۇشۇت، دۇربۇت، تۇرغۇت) نى ئىتتىپاقلاشتۇرۇپ، بىرلىككە كەلتۈرۈپ، ھازىرقى قۇبۇقسارنى پايتەخت قىلغان جۇڭغار خانلىقىنى قۇردى. باتۇرخۇنتەيجى ھۆكۈمرانلىق قىلغان دەۋىردە، جۇڭغار خانلىقىنىڭ تېررىتورىيىسى شەرقتە ئالتاي تاغلىرىدىن غەربتە بالقاش كۆلىگىچە، جەنۇبتا تەڭرى تاغلىرىدىن شىمالدا يىنسەي دەرياسى ۋە ئىمىل دەرياسىغىچە بولغان كەڭ رايونلارغا كېڭەيدى. ئۇ يالغۇز ھازىرقى شىمالىي شىنجاڭ رايونىدىلا ئەمەس، بەلكى، چىڭخەيدىكى موڭغۇل قەبىلىلىرى، ئوتتۇرا ئاسىيادىكى ئۇچيۈز (چوڭ يۈز، ئوتتۇرا يۈز، كىچىك يۈز) قازاقلرى ۋە قىرغىزلارنىمۇ ئۆزلىرىگە ئولپان تاپشۇرۇشقا مەجبۇر قىلدى. باتۇر خۇنتەيجى 1640-يىلى ھازىرقى تارباغاتايدا ئويرات ۋە خالغا موڭغۇللىرىنىڭ 27 قەبىلە سەردارلىرى قاتناشقان قۇرۇلتاي چاقىرىپ، يېڭى موڭغۇل ئىتتىپاقىنى تەشكىل قىلدى. قۇرۇلتايدا ئويرات موڭغۇل ياسىقى نى ماقۇللاپ، بۇ ئارقىلىق جۇڭغار خانلىقىنىڭ سىياسىي، ھەربىي، ئىقتىسادىي، ئىجتىمائىي ئىشلىرىنى بىر تۇتاش باشقۇردى. باتۇر خۇنتەيجى 1647-يىلى 11-ئايدا، خانبالىق (ھازىرقى بېيجىڭ) قا ئەلچى ئەۋەتىپ، مەنچىڭ سۇلالىسى ھۆكۈمىتىگە بەيئەت قىلىدىغانلىقىنى بىلدۈردى. 1673-يىلى غالدان جۇڭغار خانلىقىنىڭ خانى بولدى. ئۇ 1677-يىلى چىڭخەيگە ھۇجۇم قىلىپ، خۇشۇت قەبىلىسىنى بويسۇندۇردى. 1717-يىلى تىبەت (شىزاڭ) كە ھۇجۇم قىلىپ، لىخاسانى بېسىۋېلىپ، تىبەتنىڭ ئەمەلىي ھوقۇقىنى تۇتۇپ تۇرۇۋاتقان خۇشۇت قەبىلىسىنىڭ سەردارى لاساڭ خانى ئۆلتۈرۈپ، خۇشۇت قەبىلىسىنىڭ 1642-يىلىدىن باشلاپ، تىبەتكە ھۆكۈمرانلىق قىلىش تارىخىغا خاتىمە بېرىپ، تىبەت رايونىنى ئۆز ھۆكۈمرانلىقى دائىرىسىگە كىرگۈزدى. شۇنىڭدىن 41 يىل بۇرۇن يەنى 1680-يىلى غالدان يەكەن سەئىدىيە خانلىقىنىڭ خانى ئىسمايىلخان تەرىپىدىن قوغلاپ چىقىرىلغان ئاق تەقىلىق ئىشانلارنىڭ خوجىسى ھىدايتىللا (ئاپپاق خوجا) نىڭ ئىلتىجا قىلىشى

ۋە يول باشلىشى بىلەن يەكەن سەئىدىيە خانلىقىنى (1514-1680) يوقىتىپ، پۈتكۈل ماڭلاي سۆيە (جەنۇبىي شىنجاڭ) رايونىنى ئۆز ھۆكۈمرانلىقىغا قوشۇۋالغانىدى. دېمەك، جۇڭغار خانلىقى بۇ ۋاقىتقا كەلگەندە خېلى كۈچىيىپ، كېڭەيمىچىلىك ئۇرۇشى قوزغاشقا باشلىدى. جۇڭغار خانى غالدان 1670-يىلىدىن 1696-يىلىغىچە مەنچىڭ سۇلالىسىغا قارشى ئۈزلۈكسىز ئۇرۇش قوزغاپ، مەنچىڭ سۇلالىسىغا خىرىس قىلدى. مەنچىڭ سۇلالىسىنىڭ پادىشاھى كاڭشى ئۆزى بىۋاسىتە ئىككى قېتىم قوشۇن باشلاپ چىقىپ، جۇڭغار خانى غالدان قوشۇنلىرىنى مەغلۇب قىلدى. غالدان ھازىرقى موڭغۇلىيە جۇمھۇرىيىتىدىكى ئۇرخۇن دەرياسىنىڭ تارمىقى ئېمىل دەرياسى بويىدا زەھەر ئىچىپ ئۆلۈۋالدى. شۇنىڭ بىلەن مەنچىڭ سۇلالىسى قوشۇنى جۇڭغار قوشۇنىغا قوغلاپ زەربە بېرىپ، ئۇلارنى شىمالىي شىنجاڭ رايونىغا چىكىندۈرۈۋەتتى. 1697-يىلى سىۋاڭ ئاراپدان ئالمالقتا ئۆزىنى جۇڭغار خانلىقىنىڭ خانى دەپ جاكارلاپ، مەنچىڭ سۇلالىسى ھۆكۈمىتىگە ئىتائەت قىلىدىغانلىقىنى بىلدۈردى.

1754-يىلى داباجى جۇڭغار خانلىقىغا خان بولدى. شۇ يىلى دوربۇت قەبىلىسىنىڭ سەردارى ئامۇرسانا چىڭ سۇلالىسىغا ئەل بولدى. پادىشاھ چىيەنلۇڭ چېڭدېدىكى يازلىق ئوردىسىدا ئامۇرسانا قوبۇل قىلىپ، ئۇنىڭغا ۋاڭلىق ئۇنۋانىنى بەردى. 1755-يىلى جۇڭغار خانلىقىنىڭ ئىچكى قىسمىدا ھوقۇق تالىشىش ماجراسى يۈز بەردى. بۇ مەنچىڭ سۇلالىسىنىڭ شىنجاڭنى قايتۇرۇۋېلىشى ئۈچۈن پايدىلىق پۇرسەت بولدى. 1755-يىلى مەنچىڭ سۇلالىسى قوشۇنى قۇمۇل ۋە بارىكۆلدىكى لەشكىرى بازىلىرىدىن يولغا چىقىپ، موڭغۇلكۆرەدىكى گەدەن تېغىدا جۇڭغار قوشۇنىنى مەغلۇپ قىلدى. داباجى قېچىپ ئۇچتۇرپانغا كەلگەندە، ئۇچتۇرپاننىڭ ھاكىمىبېگى غۇجەش ئۇنى تۇتۇۋېلىپ، ئېلىدىكى مەنچىڭ قوشۇنىغا تاپشۇرۇپ بەردى. مەنچىڭ سۇلالىسى ھۆكۈمىتى داباجىنىڭ ئورنىغا خان تەسىس قىلماي، جۇڭغارلارنىڭ تۆت قەبىلىسىگە ئايرىم-ئايرىم ھالدا تۆت خان قويدى. ئامۇرسانا بولسا چەتتە قالدۇردى. بۇنىڭدىن نارازى بولغان ئامۇرسانا 1755-يىلى 9-ئايدا ئاشكارا ھالدا قوشۇن باشلاپ چىقىپ، مەنچىڭ سۇلالىسىگە قارشى ئىسيان كۆتۈردى. مەنچىڭ سۇلالىسى قوشۇنى 1757-يىلى 2-ئايدىن 8-ئايغىچە جۇڭغار قوشۇنلىرى بىلەن ئۇرۇش قىلىپ، جۇڭغار خانلىقىنى پۈتۈنلەي يوقاتتى. ئامۇرسانا روسىيە تەۋەسىگە قېچىپ بېرىپ چېچەك كېسىلى بىلەن ئۆلدى. شۇنىڭ بىلەن مەنچىڭ

سۇلالىسى نەزەرىنى جەنۇبىي شىنجاڭ رايونىغا قاراتتى. بۇ چاغدا، جۇڭغار خانلىقىدا تۇرغاقلىقتا تۇرۇۋاتقان بورھانىدىن خوجا بىلەن خان خوجا مەنچىڭ قوشۇنى تەرىپىدىن ئازات قىلىنىپ، ئىلگىرى-كېيىن بولۇپ، جەنۇبىي شىنجاڭ رايونىغا ئەۋەتىلگەنىدى. يەنە كېلىپ بورھانىدىن خوجا جەنۇبىي شىنجاڭ رايونىغا ھۆكۈمدار قىلىپ ئەۋەتىلگەنىدى. مۇشۇنداق ئەھۋالدا بورھانىدىن خوجا بىلەن خان خوجا كۇچادا ئىسيان كۆتۈردى، 1758-يىلى 1-ئايدا، خان خوجا كۇچادا ئۆزىنى باتۇرخان دەپ جاكارلاپ، ئىلاھىيەت بىلەن ھاكىمىيەت بىرلەشتۈرۈلگەن باتۇرخانلىقنى قۇردى. جۇڭغار ئىسيانچى قوشۇنى 100 مىڭدىن ئېشىپ كەتتى. بۇ-جۇڭگۇتارىخىدا چوڭ-كىچىك خوجىلار توپىلىشى دەپ ئاتالدى. 1758-يىلى 8-ئايدا جاۋخۇي باش قوماندانلىقىدىكى مەنچىڭ قوشۇنى چوڭ-كىچىك خوجىلار توپىلىشىنى باستۇرۇش ئۈچۈن جەنۇبىي شىنجاڭغا ئومۇميۈزلۈك ھۇجۇم قىلدى. 1759-يىلى 7-ئاينىڭ 11-كۈنى چوڭ-كىچىك خوجىلار ئۈزۈل-كېسىل مەغلۇب بولدى. بورھانىدىن خوجا بىلەن خان خوجا 300 دىن ئارتۇق ئادىمىنى باشلاپ پامىردىكى يېشىلكۆل ئارقىلىق بەدەخشانغا قېچىپ بارغاندا، بەدەخشان بەگلىكىنىڭ ئەمىرى مۇزەپپەر سۇلتانشاھ بورھانىدىن خوجا بىلەن خان خوجىنى تۇتۇپ ئۆلتۈرۈپ، ئۇلارنىڭ بېشىنى مەنچىڭ سۇلالىسىگە ئەۋەتتى، شۇنىڭ بىلەن مەنچىڭ سۇلالىسى شىنجاڭنى ئۈزۈل-كېسىل ئۆز ھۆكۈمرانلىقى دائىرىسىگە كىرگۈزۈش تارىخى ۋەزىپىسىنى تولۇق ئورۇندىدى. قۇمۇلنىڭ سەردارى يۈسۈپ خوجا، تۇرپاننىڭ سەردارى ئىمىن خوجا، كۇچانىڭ ھاكىمىيىتى مۇزاھادى، باينىڭ ھاكىمىيىتى گادايمەت، ئۇچتۇرپاننىڭ ھاكىمىيىتى غۇجەش، يەكەننىڭ ھاكىمىيىتى ھۈسۈيۈن، خوتەننىڭ ھاكىمىيىتى قوشۇق قاتارلىق يەرلىك ئەمەلدار-بەگلەر ۋە يۇقىرى تەبىقە دىنىي زاتلار مەنچىڭ سۇلالىسىنىڭ جەنۇبىي شىنجاڭنى قايتۇرۇۋېلىش ئۇرۇشلىرىدا كۆرۈنەرلىك تۆھپە قوشتى. مەنچىڭ سۇلالىسى ھۆكۈمىتى ئۇلارغا يۈكسەك شان-شۆھرەت بەردى. پادىشاھ چىيەنلۇڭ ئىمىن خوجا، مۇزاھادى، غوجەش قاتارلىق ئۈچ كىشىنىڭ رەسمىي سىزدۇرۇپ، خان ئوردىسىدىكى زىگۇاڭگې سارىيىغا ئاستۇردى ھەم ئۆزى بۇ ئۈچ كىشىگە ئاتاپ ئايرىم-ئايرىم ھالدا بېغىشلىما يازدى

• :

جەمەتىكى تۇرپاندىن، بۇرۇنلا توغرا يول تاپقان،

ھەربىي ئىشقا ھەمدەم بوپ، كۆپلىگەن ھەسسە - كۈچ قوشقان .
 ھال - ئەھۋالى ئۇيغۇرنىڭ بىر ئوبدانلا تونۇش ئاڭغا ،
 تۆكەر ئىچىدىكىنى ، ساپ ۋىجدانلىق ، قەتئى راسا .
 (ئىمىن خوجىغا بېغىشلانغان .)

• توغرا يول تاپقاندى ئۇ ، ئېلى تىنچىغان ھامان ،
 ھەم سۇلالىمىز ئۈچۈن خىزمەت قىلغان شۇندىن بۇيان .
 • ئۇيغۇر ئىچىدە كۆرۈنەرلىك ، كۆڭلى تۈز ئەرباپ ئۆزى ،
 ئەل قىلىش ئۈچۈن خوتەننى ، يولغا ئۇ بولغان راۋان .
 • قالدى قورشاۋ ئىچىدە ئۈچ ئاي شۇندا گابۇشۇ بىلەن ،
 ئىستىھكام ياساشتا غەيرىتى يۈكسەك بولغان .
 (مرزاھادىغا بېغىشلانغان .)

• داباجىنى تۇتۇپ بېرىپ ، بىجا قىلغاندى پەرماننى ،
 تىڭىرقاپ قېلىپ كېيىن بىزنىڭ قوشۇننى قارشى ئالغاندى .
 • قوشۇنمىز بىلەن بىللە قارا سۇدا قامالغان ھەم ،
 ئۇنىڭ ئابروۋى بار يۈكسەك ، ھازىر پايتەختتە جاي ئالدى .
 (غوجەشكە بېغىشلانغان .)

(ليۇزشاۋ : ئۇيغۇر تارىخى خەنزۇچە ، 1 - قىسىم 510 - بەت .) تارىخچى ئالىم
 موللا مۇسا سايرامى تارىخى ھەمدىدە بۇ ھەقتە توختىلىپ مۇنداق دەيدۇ :
 خاقان بۇ ئالتە جان بەگنىڭ (مرزاھادى قاتارلىقلار كۆزدە تۇتۇلىدۇ . ئاپتور)
 سۈرىتىنى قىلدۇرۇپ ، ئۇششاق تالدا بىر كاتتا بۇتخانا بىنا قىلدۇرۇپ ، ئۇلارنىڭ
 سۈرەتلىرىنى قويدۇرۇپ : بۇ بەگلەرنى يەتتە شەھەرنىڭ ئىگىسى ، تەربىيىگەردارى
 ۋە ساقلىغۇچىسى قىلىپ مەنسەپ بەردىم . بۇنىڭدىن كېيىن ، يەتتە شەھەرگە
 ئۆتكەن مەنسەپدارلار بۇ بەگلەرنى يوقلاپ ئۆتسۇن دەپ يارلىق قىلغانىكەن ...
 ھەر قانداق مەنسەپدار ياكى سودىگەر - مەيمەيچىلەر بېيجىڭ تەرەپتىن كېلىپ بۇ
 بۇتخانا بار مەنزىلگە يەتكەندە ، ھامان ئاتتىن چۈشۈپ ياكى قونۇپ ، ئۆز ئادەت -
 رەسمى بويىچە قەغەزلەرنى كۆيدۈرۈپ ۋە بىر نەچچە قېتىم باش ئۇرۇپ ، بۇ
 سۈرەت - بۇتلاردىن مەدەت - ياردەم تىلەپ ، ئاندىن ئۆتىدىكەن ... بۇ بۇتخاننى

ئۇلۇغ ئۆي دەپ ئاتىدىكەن. بۇ بەگلەرنىڭ ئەۋلادىمۇ «بىزلەر ئۇلۇغ ئۆي ئادەملىرىنىڭ ئەۋلادىدىن بولىمىز» دەپ پەخىرلىنىپ ماختىنىدىكەن. (موللا مۇسا سايرامى: تارىخىي ھەمىدى، 146-بەت.)

1759-يىلى مەنچىڭ سۇلالىسى جۇڭغارلارنىڭ توپىلىڭىنى ۋە چوڭ-كىچىك خوجىلارنىڭ توپىلىڭىنى مەغلۇب قىلىپ، شىنجاڭنى ئۆز ھاكىمىيىتىنىڭ ھۆكۈمرانلىقى ئاستىغا ئالغاندىن كېيىن، بۆلۈنمىچىلىك ھەرىكەتلىرىگە زەربە بېرىشكە باشتىن-ئاخىر يۈكسەك دەرىجىدە ئەھمىيەت بەردى. 1765-يىلىدىكى ئۈچتۇرپان قوزغىلىڭى، 1815-يىلىدىكى زىياۋۇدىن توپىلىڭى، 1828-يىلىدىكى جاھانگىر خوجا توپىلىڭى، 1830-يىلىدىكى يۈسۈپ خوجا توپىلىڭى، 1847-يىلىدىكى • يەتتە خوجا توپىلىڭى، 1857-يىلىدىكى ۋەلىخان تۆرە توپىلىڭى، 1865-يىلىدىكى ياقۇببەگ يېغىلىقى قاتارلىق دۆلەتنىڭ بىرلىكىگە ئېغىر خەۋپ يەتكۈزگەن ۋەقەلەرنى تىنچىتىش جەريانىدا، دۆلەتنىڭ بىرلىكىنى قوغداش، شىنجاڭنى ۋەتەن قوينىدىن ئايرىپ چىقىشقا قارشى تۇرۇش ئۇرۇشلىرىدا كۆرۈنەرلىك خىزمەت كۆرسەتكەن يەرلىك ئۇيغۇر بەگ-ئەمەلدارلارغا يۇقىرى شان-شەرەپ بەردى. بولۇپمۇ جاھانگىر خوجا توپىلىڭىنى تىنچىتىش ۋە ياقۇببەگ تاجاۋۇزىغا قارشى تۇرۇشتىن ئىبارەت ئاشۇ تارىخىي دەۋردىكى خەۋپ بىرقەدەر زور بولغان كەسكىن كۈرەشلەردە، تۆھپىسى كۆرۈنەرلىك بولغان بىر تۈركۈم ئۇيغۇر يۇقىرى تەبىقە كىشىلىرىگە يۇقىرى شان-شەرەپ بېرىپ، ئۇلارنى ئەتىۋارلىدى، بېيجىڭگە كۆچۈرۈپ كېلىپ، يۇقىرى تەمىناتتىن بەھرىمەن قىلدى. 1828-يىلى 6-ئاينىڭ 30-كۈنى مەنچىڭ پادىشاھى داۋگۇاڭ جاھانگىر خوجا توپىلىڭى نى تىنچىتىشتا ئالاھىدە خىزمەت كۆرسەتكەن 40 كىشىنىڭ رەسمىنى جۇڭنەنخەيدىكى زىڭگۇاڭگى زالىغا سىزىشنى بۇيرىدى. (قەشقەر ۋىلايىتى تەزكىرىسى. 86-بەت) بۇلارنىڭ زور كۆپچىلىكى ئۇيغۇر بەگ ئەمەلدارلار ئىدى. مەنچىڭ سۇلالىسى ھۆكۈمىتىنىڭ جەنۇبىي شىنجاڭنى ۋەتەن قوينىغا قايتۇرۇپ كېلىش كۈرەشلىرىدە، خىزمەت كۆرسەتكەن، تەسلىم بولغان يۇقىرى تەبىقە ئۇيغۇر كىشىلىرىنى، شۇنىڭ بىلەن بىرگە، بىر تۈركۈم قول ھۈنەرۋەن، سەنئەتچىلەرنى تۈركۈمگە بۆلۈپ، بېيجىڭ شەھىرىگە ئەكىلىپ ئورۇنلاشتۇرغانلىقى توغرىسىدا مۇنداق تارىخىي خاتىرىلەر بار:

چيەنلۇڭنىڭ 24-يىلى 12-ئاينىڭ 10-كۈنى (1760-يىلى 1-ئاينىڭ 27-كۈنى) گەنسۇنىڭ تەپتىشى ۋۇداشەن مۇشۇ ئىش توغرىسىدا پادىشاھ

چيەنلۇڭغا يازغان مەخسۇس مەلۇماتنامە ھازىرمۇ جۇڭگو بىرىنچى تارىخ ئارخىپلىرى ئىدارىسىدا ساقلانماقتا. بۇ مەلۇماتنامىدە مۇنداق دېيىلگەن: بۇ يىل 12-ئاينىڭ 5-كۈنى جىلىڭ ۋە ئۇلارنىڭ داققالچىسى سۇجۇغا يالاپ ئېلىپ كەلگەن ئاسىيلار باشلىقىدىن كاللىسى ئېلىنغان خوجا جاھاننىڭ ئائىلە تەۋەسى ۋە ئۇرۇق-جەمەتى بولۇپ 14 كىشى، بىللە كەلگەن ئايال تۆت كىشى، جەمئىي 18 كىشىنى شۇئان يول خېتى تارقىتىپ بېرىپ، يول ئۈستىدىكى جايلارغا ئۆقتۈرۈپ، يالاپ-مۇھاپىزەت قىلىپ ئاپىرىش ئۈچۈن ئىككى نەپەر ئەمەلدار، بىر چەنزۇڭ، بىر بازۇڭ بىلەن 10 دىن ئەسكەر، خىزمەتچى بەلگىلەپ، 12-ئاينىڭ 6-كۈنى سۇجۇدىن بېيجىڭغا يولغا سالدىم. جۇنجىچۇ (قارا دىۋان) مەلۇماتلىرى، مىللەتلەر تۈرى، 2001-جىلىد. چيەنلۇڭنىڭ 26-يىلى (1671-يىلى) شىنجۇ، ئىمىن خوجىلارنىڭ مەلۇماتىدا نەقىل كەلتۈرۈلگەن چيەنلۇڭنىڭ يارلىقىدا بۇ ئەھۋال تېخىمۇ ئېنىق ئېيتىلغان. ئەسلى مەلۇمات مۇنداق: يارلىققا بىنائەن شۇنى مەلۇم قىلىمىزكى، چيەنلۇڭنىڭ 26-يىلى 4-ئاينىڭ 71-كۈنى، قارا دىۋاننىڭ ئەۋەتكەن خېتىنى تاپشۇرۇپ ئالدۇق. بۇنىڭدا خاننىڭ 3-ئاينىڭ 5-كۈنىدىكى يارلىقى يەتكۈزۈلۈپ: خەيمىڭنىڭ يازغان مەلۇماتىدا چوڭ خوجا بۇرھانىدىننىڭ خوتۇنى ئايشە ئاغچىدىن تۇغۇلغان ئوغلى سامساقنى ۋە سامساقنىڭ ئىنىكى ئانىسى ئۇيغۇر ئەختەر بۇبى ھەم سامساقنى باققان ئۇيغۇر پولات سوپىنى بىرلىكتە بېيجىڭغا يولغا سالدۇق، دەپتۇ. چوڭ خوجا بۇرھانىدىننىڭ ئوغلى سامساق گۆدەك بالا تۇرسا، ئۇنىڭ قانداقمۇ جىنايىتى بولسۇن؟ بېيجىڭغا ئەۋەتىلگەن بولسا، پەقەت بېقىپ ئۆستۈرۈلدى، ھېچقانداق جىنايەت ئارتىلمايدۇ. پولات سوپى ئۆزىنىڭ ئىلگىرىكى خوجاينىنى ياد ئېتىپ سامساقنى باققانىكەن، ئۇنى كەچۈرۈشكە بولاتتى. بېيجىڭغا ئەۋەتىلگەندىمۇ، ئۇنىڭغا جىنايەت ئارتىلمايدۇ. پەقەت ئورۇنلاشتۇرۇپ بېقىلدى، خالاس. بۇنى يۇڭگۇي، شىنجۇ، خەيمىڭلارغا يەتكۈزۈڭلار، ئۇلار بۇ يارلىقتىن پۈتۈن ئۇيغۇرلارنى خەۋەردار قىلسۇن دېيىلگەن. چيەنلۇڭنىڭ 25-يىلى 3-ئاينىڭ 17-كۈنى (1760-يىلى 5-ئاينىڭ 2-كۈنى) چيەنلۇڭ خان خوجا جەمەتنىڭ قەبرىلىرىنى مۇھاپىزەت قىلىش توغرىسىدا چۈشۈرگەن يارلىقىدا مۇنداق دېگەن: قەشقەردىكى خوجىلارنىڭ مازارلىرىنى ساقلاشقا ئادەم ئاجرىتىپ بېرىلسۇن، بۇ جايلارنى ئوتۇن كېسىش ۋە بۇلغىنىشتىن خالىي قىلىپ، دۆلەتنىڭ ئىلتىپاتى گەۋدىلەندۈرۈلسۇن (ليۇ زىشاۋ، ئۇيغۇرتارىخى، خەنزۇچە، 530-بەت). بۇنىڭدىن مەلۇمكى، چوڭ-كىچىك

خوجىلار تارمار قىلىنغاندىن كېيىن، چىڭسۇلالىسى ھۆكۈمىتى ئۇلارنىڭ ئائىلە تەۋەلىرىگە كەڭچىلىك سىياسىتىنى قوللانغان، بۇنىڭدا ئاساسلىقى خوجا جەمەتىنىڭ ئۇيغۇرلار ئارىسىدىكى تەسىرىنىڭ چوڭلۇقىنى كۆزدە تۇتقان. مۇشۇنداق قىلغاندا، شىنجاڭ تىنچلانغان دەسلەپكى مەزگىلدە، كىشىلەر قەلبىنى مايىل قىلىپ، سىياسىي ۋەزىيەتنى مۇقىملاشتۇرغىلى بولاتتى. ئۇيغۇرلار رايونىنىڭ ئومۇمىي تەزكىرىسىدە، شىنجاڭنى بىرلىككە كەلتۈرۈش جەريانىدا، مەنچىك سۇلالىسىگە ئەل بولغان ۋە خىزمەت كۆرسەتكەن ئۇيغۇر بەگلىرىدىن بېيجىڭغا كۆچۈرۈپ ئاپىرىلغانلار توغرىسىدا مۇنداق خاتىرىلەر قالدۇرۇلغان:

غوجەك: خوتەندىن، ئەسلى قەشقەرنىڭ ھاكىم بېگى. چوڭ-كىچىك خوجىلار توپلىنىشىدا، غوجەك ئۆزىنى قاچۇرۇپ بۇيرۇت (قىرغىز) لار تەۋەسىگە بېرىۋالغان، چيەنلۇڭنىڭ 24-يىلى (1759-يىلى) مەنچىك قوشۇنىغا ئەل بولغان ۋە مەنچىك قوشۇنىغا خەرىتە تەقدىم قىلىپ، چوڭ-كىچىك خوجىلارنى يوقىتىشقا ياردەم بېرىپ، يەكەنگە ھاكىمبەگ بولغان، چيەنلۇڭنىڭ 25-يىلى (1760-يىلى) خانغا تازىمغا بارغاندا، پەرمان بىلەن بېيجىڭدا قالدۇرۇلۇپ، ئوتتۇراچى گۇڭلۇقمەنسىپىگە تەيىنلىنىپ، ئىككى كۆزلۈك قۇشقاچ جەركى ئىنئام ئالغان، چيەنلۇڭنىڭ 46-يىلى (1781-يىلى) ئۆلگەن. چوڭ ئوغلى ئىبراھىم ئۇنىڭ مەنسىپىگە ۋارىسلىق قىلغان. چيەنلۇڭنىڭ 53-يىلى (1788-يىلى) يارلىق بويىچە ئوتتۇراچى گۇڭلۇققا ۋارىسلىق قىلغان.

ھۈسىيىن: يەكەندىن، لەقىمى ئەركە خوجا، خوجا جەمەتى، مەنچىك قوشۇنى جۇڭغارلارنى جىمىقتۇرغاندا، ھۈسىيىن مەنچىك قوشۇنىغا ئەل بولغان. چوڭ-كىچىك خوجىلار توپىلاڭ كۆتۈرگەندە، ھۈسىيىن ئۆزىنى قاچۇرۇپ بۇيرۇت (قىرغىز) لار تەۋەسى ۋە باشقا جايلاردا بولغان. چيەنلۇڭنىڭ 24-يىلى (1759-يىلى) قوشۇن تارتىپ چوڭ-كىچىك خوجىلارغا ھۇجۇم قىلغان، بىر بايراققا ئېرىشىپ، قوشۇنىنى تەقدىم قىلىپ، ئىچكىرىگە ئەل بولۇشنى ئىلتىماس قىلغان. مەنچىك قوشۇنىنىڭ قوماندانى جاۋخۇي ھۈسىيىننى خان ھۇزۇرىغا تازىمغا ئەۋەتكەن، چيەنلۇڭ ئۇنى پەيغەمبەر ئەۋلادى دەپ، ئوتتۇراچى گۇڭلۇققا تەيىنلەپ يارلىق چۈشۈرگەن. ئۇ ئىلىدا ئۇزۇن تۇرغان، يەكەنگە قايتۇرۇش ئەپسىز بولغاچقا، بۇيرۇق بىلەن ئۇنى ئائىلە تەۋەلىرى بىلەن بېيجىڭغا كۆچۈرگەن، چيەنلۇڭنىڭ 55-يىلى (1790-يىلى) ئۆلگەن. ئوغلى ئۇنىڭ مەنسىپىگە ۋارىسلىق قىلغان. چيەنلۇڭنىڭ خانىشى (رېۋايەتتىكى ئىپارخان) شۇلارنىڭ جەمەتى.

تۇردى: ھۈسەيننىڭ جىيەنى. چوڭ-كىچىك خوجىلارنىڭ توپىلىنىدا، ھۈسەينى بىلەن بىللە بۇيرۇت (قىرغىز) دا بولغان. چيەنلۇڭنىڭ 24-يىلى (1759-يىلى)، ھۈسەين بىلەن بىللە مەنچىڭ قوشۇنىغا ئەل بولۇپ، خانغا تازىمغا بارغان. چيەنلۇڭ ئۇنى پەيغەمبەر ئەۋلادى دەپ، يارلىق چۈشۈرۈپ، 1-دەرىجىلىك جاساق تەيجى مەنسىپىنى بېرىپ، بېيجىڭدا قالدۇرغان. 27-يىلى (1762-يىلى) قەشقەرگە ھۇجۇم قىلغاندا خىزمەت كۆرسەتكەن دەپ قاراپ، ئوتتۇراىچى گۇڭلۇققا ئۆستۈرگەن 44-يىلى (1779-يىلى) ئۆلگەن، ئوغلى بولمىغاچقا، جىيەنى توختى ئۇنىڭ مەنسىپىگە ۋارىسلىق قىلغان.

ئابدۇرامان: يەكەندىن، ئۇنىڭ بوۋىسى ئەركە غوجا توپىلاڭدا چوڭ-كىچىك خوجىلارغا بويسۇنمىغاچقا ئۆلتۈرۈلگەن. ئابدۇرامان بۇيرۇت (قىرغىز) لار تەۋەسىگە بېرىپ پاناھلانغان، كېيىن چوڭ-كىچىك خوجىلار تەرىپىدىن تۇتۇلۇپ، ھەپسىگە ئېلىنغان. چيەنلۇڭنىڭ 24-يىلى (1759-يىلى) مەنچىڭ قوشۇنى چوڭ-كىچىك خوجىلارنى مەغلۇب قىلغاندا بوشىنىپ چىققان. كېيىنكى يىلى خانغا تازىمغا كىرگەندە، 2-دەرىجىلىك تەيجىلىك مەنسىپى بېرىلگەن، 37-يىلى (1772-يىلى) ئۆلگەن، ئوغلى ئابدۇنەزەرگە 3-دەرىجىدىكى تەيجىلىك مىراس قالغان.

غوجەش: ئۈچتۈرپاندىن، چيەنلۇڭنىڭ 20-يىلى (1755-يىلى) جۇڭغارلار خانى داباجىنى تۇتۇپ مەنچىڭ ھۆكۈمىتىگە تەقدىم قىلغان، 23-يىلى (1758-يىلى) ئۆزىگە تەۋە 5000 ئۆيلۈك، 20 مىڭدىن ئارتۇق ئۇيغۇرنى باشلاپ مەنچىڭ قوشۇنىغا ئەل بولغاندا، گۇڭلۇڭ مەنسىپى، ئىككى كۆزلۈك گۈللۈك جەرىكە ئىنئام قىلىنغان. كېيىن مەنچىڭ قوشۇنى يەكەنگە ھۇجۇم قىلغاندا لەشكەر تارتىپ ياردەملەشكەن، بۇ چاغدا يەنە گۈسەن بېيزى مەنسىپى بېرىلگەن. كېيىن مەنچىڭ قوشۇنىنىڭ توپىلاڭغا قارشى ئۇرۇشلىرىغا قوشۇن تارتىپ ياردەم بېرىپ، خىزمەت كۆرسەتكەنلىكى ئۈچۈن، دەرىجىسىنى ئۆستۈرۈپ، ئالتە شەھەرنىڭ ھاكىم بەگلىرىنى باشقۇرىدىغان گۈسەن بېگى قىلىپ تەيىنلىگەن، كېيىن دۇلبېيزى، ئىنالچىلىق مەنسىپىنى بەرگەن. چيەنلۇڭنىڭ 52-يىلى (1760-يىلى) ئۈچتۈرپاننىڭ بەگلىرى ئۇنىڭ ئۈستىدە ئاتا-بالا بىرلىكتە ئۇيغۇرلارغا ئېغىر زۇلۇم قىلدى، دەپ ئەرز قىلغان، مەنچىڭ ھۆكۈمىتى بۇۋەقەنىڭ چوڭىيىپ شىنجاڭنىڭ سىياسىي ۋەزىيىتىدە داۋالغۇش پەيدا قىلىشىدىن قورقۇپ، غوجەشنى بېيجىڭغا كۆچۈرۈپ ئاپارغان، بۇنىڭ بىلەن ئۇ خاتىرجەم ھايات كەچۈرگەن، قوغداپ

قېلىنغان. (غەرب پادىچىلىرىنىڭ ناخشا تېكىستىگە قارالسۇن، ئاپتور).
بۇلاردىن باشقا شەنشى-گەنسۇ باش ۋالىيسى ياڭيىڭجۇنىڭ چيەنلۇڭنىڭ
24-يىلى 10-ئاينىڭ 13-كۈنى (1759-يىلى 12-ئاينىڭ 2-كۈنى) دىكى
مەلۇماتىدا:

ئۇيغۇر سالائاخۇن قاتارلىقلارنىڭ خوتۇن-بالىلىرى ۋە ھاكىم خوجا
قاتارلىقلارنىڭ خوتۇن-بالىلىرى بولۇپ جەمئىي 18 ئادەم ... ئەمەلدار ۋە ئەسكەر
خىزمەتچىلەرنىڭ مۇھاپىزىتىدە يولغا سېلىنىپ، سۇجۇغا يېتىپ كەلگەنىكەن، شۇ
كۈنىلا بېيجىڭغا ماڭدۇردۇق، تەۋەلىكىنى باشقۇرۇش مەھكىمىسىنىڭ تاپشۇرۇپ
ئېلىشىنى سورايمەن. (جۇنجىچۇ (قارادىۋان) مەلۇماتلىرى مىللەتلەر تۈرى،
1200-جىلد.) دېيىلگەن. بۇ سالائاخۇن ۋە ھاكىم خوجا قاتارلىق ئادەملەرنىڭ
خوتۇن-بالىلىرىدىن 18 ئادەمنىڭمۇ مەنچىڭ ھۆكۈمىتى تەرىپىدىن بېيجىڭغا
كۆچۈرۈلگەنلىكىنى ئىسپاتلايدۇ. چىڭ سۇلالىسى ھۆكۈمىتىنىڭ بىر تۈركۈم يۇقىرى
تەبىقە ئۇيغۇر بەگلىرىنى ۋە ئۇلارنىڭ بالا-ۋاقتلىرىنى بېيجىڭغا كۆچۈرۈپ
ئاپىرىپ ئولتۇراقلاشتۇرۇشتىكى ئاساسىي سەۋەب توغرىسىدا پادىشاھ چيەنلۇڭ
مۇنداق دېگەن:

خوجا جاھان جەمەتىنىڭ بېيجىڭدا قالدۇرۇلۇشى ۋە قوشۇننى
چېكىندۈرگەندە بۇيرۇق بىلەن غوجەش بەگىنىڭ بېيجىڭغا بىللە
كەلتۈرۈلۈشىدىكى سەۋەب شۇكى، ئۇلار ئەسلى ماكانىدا تۇرۇۋەرسە، يامان
خىياللاردا بولۇپ، چاتاق چىقىرىشى چوقۇم ئىدى، شۇڭا ئۇلارنى ساقلاپ قېلىش
ئۈچۈن مۇشۇنداق قىلىندى ... مۇشۇنداق قىلغاندا، ئۇلاردىكى يامان خىياللارمۇ
تۈگەيدۇ، جايلاردىمۇ خاتىرجەملىك بولىدۇ (جۇڭغارلارنى تىنچلاندۇرۇش
لايىھىسى رەسمىي توپلام، 79-جىلد). مەنچىڭ سۇلالىسى يەنە، بىر قىسىم قول
ھۈنەرۋەن-كاسىپلار ۋە سەنئەتچىلەرنىمۇ جاي-جايلاردىن تاللاپ پايتەخت
بېيجىڭگە كۆچۈرۈپ ئاپارغان. بۇ ھەقتە مۇنداق خاتىرىلەر بار: ئۇيغۇرلارنىڭ قول
ھۈنەرۋەنچىلىكى ناھايىتى تەرەققىي قىلغان، ئالتۇن ۋە قاشتېشىدىن رەڭگارەڭ
نەپىس، نازۇك گۈل-نەقىشلەرنى ياسايدۇ ... ھۈنەرۋەن-سەنئەتچىلىرى كۆپ،
(غەربىي دىياردا كۆرگەن-ئاڭلىغانلىرىمدىن خاتىرە 2-جىلد) ئۇيغۇرلار يەنە
كېلىپ ناخشىچى-ئۇسسۇلچى مىللەت، 7-8 ياشلىق بالىلىرىمۇ ھەر تەرەپكە
ئۆرۈلۈپ، بىرقانچە ئون تۈرلۈك موللاق ئويۇنى ئوينىيالايدۇ، ئۇچقاندەك سەكرەپ
موللاق ئېتىشى تاماشىبىنلارنىڭ كۆزلىرىنى قاماشتۇرىدۇ. (ئۇيغۇرلار رايونى

ھەققىدە خاتىرىلەر).

ئاياللىرى ناخشا-ئۇسسۇلغا ماھىر، خىلمۇخىل ئۇسسۇللارنى ئوينىيدۇ، موللاق ئاتىدۇ، مىس سىم ئۈستىدە دار ئوينىيدۇ، بىر كۆرۈشكە ئەرزىيدۇ. (غەربىي دىياردا كۆرگەن-ئاڭلىغانلىرىمدىن خاتىرە). چيەنلۇڭنىڭ 25-يىلى 1-ئاينىڭ 16-كۈنى (1760-يىلى 3-ئاينىڭ 3-كۈنى) پادىشاھ چيەنلۇڭ ھەربىي ۋەزىرگە بېيجىڭغا كۆچۈرۈپ ئاپىرىلغان ئۇيغۇر ھۈنەرۋەن-سەنئەتچىلەرنى بىر سۇمۇن قىلىپ تەشكىللەش ھەققىدە بۇيرۇق چۈشۈرگەن. بۇ ئەھۋال ئۇنىڭدىن ئىلگىرىمۇ كۆپلىگەن ئۇيغۇر ھۈنەرۋەن-سەنئەتچىلىرىنىڭ بېيجىڭغا كۆچۈپ بېرىپ ئولتۇراقلاشقانلىقىنى بىلدۈرىدۇ. ھازىر جۇڭگو بىرىنچى تارىخ ئارخىپلىرى ئىدارىسىدا ساقلىنىۋاتقان بىر پارچە شەنشى-گەنسۇ باش ۋالىيسىنىڭ مۇشۇ ئىشنى بېجىرگۈچى تەپتىشى ۋۇداشەننىڭ مەلۇماتنامىسى بار. (ۋۇداشەن چيەنلۇڭنىڭ 25-يىلى 8-ئاينىڭ 19-كۈنى (1760-يىلى 9-ئاينىڭ 27-كۈنى) مۇشۇ ئىشنى بېجىرگەن ئەھۋالىنى پادىشاھ چيەنلۇڭغا خەۋەر قىلىپ يازغان مەلۇماتنامە). بۇنىڭدا مۇنداق دېيىلگەن:

خەيمىڭ، ئىمىن خوجىلارنىڭ مەلۇماتىدا: ئەسلىدىكى باش ئاغلانچى شېتۇڭلۇ قاتارلىقلارنى تەيىنلەپ، زەرگەرلەر ۋە موللاقچى ئۇيغۇرلارنىڭ خوتۇن-بالىلىرىنى ئاقسۇغا يولغا سالدىم، دېگەنكەن، ئېلى گۇڭ ئەۋەتكەن ھۈنەرۋەن ئۇستىلارنىڭ خوتۇن-بالىلىرىنى قوشۇپ ئەسلى ئېلىپ كەلگەن ئەمەلدار، ئەسكەرلەر بىلەن بىرلىكتە بېيجىڭغا يولغا سالدىم جۇنچىجۇ (قارا دىۋان) مەلۇماتلىرى، مىللەتلەر تۈرى، 200-جىلد). بېيجىڭغا كۆچۈرۈلگەن ئۇيغۇرلار مەمۇرىي جەھەتتە ئىككى سىستېمىغا تەۋە بولغان، يەنى ئەسلىدىكى بەگ قاتارلىقلار ئاق سۆڭەكلەر تەۋەلىكىنى باشقۇرۇش مەھكىمىسىگە، ھۈنەرۋەن-سەنئەتچىلەر ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىگە تەۋە بولغان. چيەنلۇڭنىڭ 25-يىلى 1-ئاينىڭ 16-كۈنى (1760-يىلى 3-ئاينىڭ 3-كۈنى) دىكى خان يارلىقىدا مۇنداق ئېنىق بەلگىلەنگەن:

بېيجىڭغا ئورۇنلاشتۇرۇلغان ئۇيغۇرلاردىن ھۈسسىيىن گۇڭپىڭ دەرىجىلىك، مامۇت، تۇردى خوجا جاساق دەرىجىلىك بولغاچقا، بۇلار تەۋەلىك مەھكىمىسىنىڭ باشقۇرۇشىغا تەۋە بولسۇن؛ يەنە، ھۈنەرۋەن-سەنئەتچىلەر بىر سۇمۇن قىلىپ ئۇيۇشتۇرۇلسۇن، بۇنىڭغا ئاق خوجا سۇمۇن بولۇپ، ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىنىڭ باشقۇرۇشىدا بولسۇن. بۇنىڭدىن كېيىن داۋاملىق كەلگەن

ئۇيغۇرلار مۇشۇ سۇمۇنغا كىرگۈزۈلسۇن (مەنچىڭ خانى گاۋزۇڭنىڭ ئەمەلىي ئىشلىرى خاتىرىسى، 605-جىلد). ئۇلارغا قىلىنىدىغان سىياسىي مۇئامىلە ئوخشاش بولمىغانلىقى ئۈچۈن مۇشۇنداق قىلغان. تەۋەلىك مەھكىمىسىگە تەۋە قىلىنغانلىقى ئۇيغۇرلارنىڭ بۇ يۇقىرى تەبىقە كىشىلىرىگە موڭغۇللارنىڭ ۋاڭ-گۇڭلىرى ۋە باشقا ئاز سانلىق مىللەتلەرنىڭ يۇقىرى تەبىقىدىكى كىشىلىرىگە ئوخشاش مۇئامىلە قىلىنىدىغانلىقىنى، ئۇلارنىڭ ھۆكۈمران سىنىپقا مەنسۇپ ئىكەنلىكىنى بىلدۈرىدۇ. ھۈنەرۋەن-سەنئەتچىلەرنىڭ ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىگە تەۋە قىلىنغانلىقى بولسا، ئۇلارنىڭ ھۆكۈمران سىنىپنىڭ باشقۇرۇشىدا بولىدىغانلىقىنى بىلدۈرىدۇ. بېيجىڭغا كۆچۈرۈلگەن ئۇيغۇر بەگلىرى موڭغۇل ۋاڭ-گۇڭلىرىغا ئوخشاش مەرتىۋىسى بويىچە مائاش ئالغان. ئۇيغۇرلار رايونىنىڭ ئومۇمىي تەزكىرىسىدە بۇ ئىش مۇنداق ئېنىق خاتىرىلەنگەن: ئوتتۇرا ئىچى گۇڭ غوجەك، ھۈسىين، 1-دەرىجىلىك تەيجى مامۇت، تۇردى، ھاشىم، 2-دەرىجىلىك ئابدۇرامان، 3-دەرىجىلىك تەيجى پەرسا قاتارلىقلار ئىلگىرى-كېيىن ئوردىغا تازىمغا كەلگەندە، پەرمان بىلەن بېيجىڭدا قالدۇرۇلۇپ، ھەممىسى موڭغۇللارنىڭ ئاق تۇغلۇق قۇشۇنىغا كىرگۈزۈلگەن. بۇلارنىڭ مائاشىغا كۈمۈش پۇل، تەمىناتىغا گۈرۈچ بېرىشكە تېگىشلىك، بۇلارنىڭ دەرىجىسىنى ئۆستۈرۈش-چۈشۈرۈش، مەنسىپىگە ۋارىسلىق قىلىش ئىشلىرىنى تەۋەلىك ھەھكىمىسىدىن دوغا بەگ لەييۈەنچىڭ كۈنكەپت بېجىرگەن. تەۋەلىك مەھكىمىسىنىڭ قائىدە-نىزامىدا:

دوغا بەگ لەييۈەنچىڭ بېيجىڭدا تۇرۇشلۇق ئۇيغۇر ۋاڭ، گۇڭ، تەيجىلىرى، ئۇيغۇرلار رايونىدىكى ھەرقايسى شەھەرلەرنىڭ ئۇيغۇر ۋاڭ، گۇڭ، تەيجى، بەگلىرىنىڭ دەرىجىسىنى ئۆستۈرۈش، چۈشۈرۈش ۋە ۋارىسلىق قىلىش ئىشلىرىنى، ئۇيغۇرلارنىڭ ئائىلە تەزكىرىلىرىنى، ئۇيغۇرلارنىڭ تارماق مەزھەپلىرىنى تىزىمغا ئېلىش ئىشلىرىنى بېجىرىدۇ دەپ بەلگىلەنگەن. ئۇلارنىڭ مائاشى تەۋەلىك مەھكىمىسىنىڭ خەزىنىسىدىن بېرىلگەن.

تەۋەلىك مەھكىمىسىنىڭ قائىدە-نىزامىدا يەنە: ئومۇمەن موڭغۇل ۋاڭ، گۇڭلىرى ۋە ئۇيغۇر ۋاڭ، گۇڭلىرى ئېلىشقا تېگىشلىك مائاشلىرىنى ھەر يىلى 2-ئاينىڭ 13-كۈنى خەزىنىگە بېرىپ ئالىدۇ دەپ بەلگىلەنگەن. دەسلەپتە، مەنچىڭ سۇلالىسى ھۆكۈمىتى بېيجىڭغا كۆچۈرۈپ ئاپارغان ئۇيغۇر بەگلىرىنى غەربىي چاڭئەن كوچىسىنىڭ جەنۇبىغا، كېيىنكى ۋاقىتتا ئۇيغۇر مەھەللىسى

دېگەن جايغا ئورۇنلاشتۇرماقچى بولغان. چيەنلۇڭنىڭ 24-يىلى 12-ئاينىڭ 13-كۈنى (1760-يىلى 1-ئاينىڭ 30-كۈنى) ئۇيغۇر مەھەللىسى - ئەينى ۋاقىتتا خۇيزىيىنىڭ 回子营 دەپ ئاتالغان (ئىلمىي كالان، قوشۇمچە تەۋەلىك مەھكىمىسىنىڭ باشلىقى ئىچكى ئىشلار ۋەزىرى فۇخىڭنىڭ يازغان مەلۇماتىدا: غەربىي چاڭئەن دەرۋازىسىنىڭ سىرتىدىكى ئۆيلەر ياسىلىپ پۈتتى، ئۇيغۇر گۇڭ ھۈسىيىن، تەيجى مامۇت، تۇردىلارنىڭ ئائىلە تەۋەلىرى بېيجىڭغا يىتىپ كەلگەندىن كېيىن، ھەممىسى مۇشۇ جايغا ئورۇنلاشتۇرۇلدى (شاۋزىشىن: ئىپارخانغا دائىر تارىخ ماتېرىيالىنىڭ يېڭىدىن تېپىلىشى. مەدەنىي يادىكارلىقلار ژۇرنىلى، 1971-يىلى 2-سان). دېيىلگەن. ئېھتىمال، بېيجىڭغا كۆچۈرۈلگەن ئۇيغۇرلار كۆپ بولۇپ، ئۇيغۇر مەھەللىسىگە سىغدۇرۇشقا مۇمكىن بولمىغاچقا، كېيىنكى يىلى 1-ئايدا، چيەنلۇڭ بېيجىڭغا كۆچۈرۈلگەن ئۇيغۇر بەگلىرىنى ۋە ھۈنەرۋەن - سەنئەتچىلەرنى ئايرىم-ئايرىم تەۋەلىك مەھكىمىسى ۋە ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىگە تەۋە قىلىپ جايلاشتۇرۇش يارلىقىنى چۈشۈرگەندىن كېيىن، ئۇيغۇرلارنىڭ يۇقىرى تەبىقىدىكى ئادەملىرىگە ئايرىم جاي بېرىلگەن. مەسىلەن: تۇردىنى دۇڭنىڭ 6-كوچىسىغا ئورۇنلاشتۇرغان. چيەنلۇڭنىڭ 25-يىلى 3-ئاينىڭ 2-كۈنى (1760-يىلى 4-ئاينىڭ 17-كۈنى) فۇخىڭنىڭ يازغان مەلۇماتىدا: يارلىققا بىنائەن تۇردىغا ئۆي راسلاپ بېرىش ئىشىنى چىڭ فۇنىڭ بېجىرىشىگە تاپشۇرغانىدىم. ئەمەلدارلار جايلاشتۇرۇلغان دۇڭداسى (شەرقىي چوڭ بازار) نىڭ 6-كوچىسىدىكى (ھازىرقى دۇڭسىنىڭ شىمالىدىكى 6-كوچا) تەييار 22 ئېغىزلىق ھۆكۈمەت ئۆيىنى بەرمەكچى بولغانىكەن. ئۇنىڭ ئولتۇرۇشىغا بۇيرۇق بېرىلدى، دېيىلگەن.

بېيجىڭغا كۆچۈرۈلگەن ئۇيغۇر بەگلەرگە ھۆكۈمەتتىن ئۆي-جاي بېرىش بىلەنلا قالماستىن، يەنە ھۆكۈمەت پۇل ئاجرىتىپ، تۇرمۇش بۇيۇملىرىنىمۇ ھەل قىلىپ بەرگەن. فۇخىڭنىڭ يۇقىرىدا ئېيتىلغان مەلۇماتنامىسىدا يەنە: ئالىيلىرى ئىلتىپات قىلىپ، تۇردىنىڭ ئۆي-سەرەمجان، مالاي ۋە يۈرۈش-تۇرۇش مەسىلىلىرى ھەل قىلىپ بېرىلسۇن، دېگەن ئىكەنلا، كىيىم-كېچەك، ئات، ئىگەر-جابدۇق ۋە قورال-سايمانلىرىنى تەييارلاپ بېرىش ئۈچۈن، مالىيىدىن 500 سەر كۆمۈش بېرىش تەسلىقلاپ بېرىلسە. يەنە تۇردىنىڭ يىللىق مائاشى ئاران يۈز سەر ئىكەن، بۇ ئۇنىڭ مالايلىرى ۋە ئائىلە تۇرمۇشى ئۈچۈن يېتىشمەيدىغاندەك قىلىدۇ، بۇنىڭ ئۈچۈن ھۆكۈمەتنىڭ ئۆي ئىجارە

خەزىنىسىدىن ھەر ئايدا 20 سەر كۈمۈش چىقىم قىلىپ، تۇرمۇشىغا ياردەم بېرىلسە دېيىلگەن. ئۇيغۇرلارنىڭ بۇ يۇقىرى تەبىقىدىكى ئادەملىرىنى پادىشاھ دائىم قوبۇل قىلىپ تۇرغان ھەم ئۇلار دائىم ئوردىغا بېرىپ زىياپەتلەرگە قاتنىشىپ، پادىشاھ ئەتراپىدا مەھرەملىك قىلغان. ئۇلار يەنە دائىم شىكارغا چىقىپ تۇرغان. (ئۇيغۇرلار رايونىنىڭ ئومۇمىي تەزكىرىسى) پادىشاھقا ھەمراھ بولۇپ ھەر يىلى بىر نۆۋەت رېخىغا بېرىپ سالقىنداپ كەلگەن ۋە شىكارغا چىققان، ئالاھىدە ھەشەمەتلىك تۇرمۇش كەچۈرگەن. لېكىن ئەمەلىي ھوقۇق تۇتمىغان (غەرب پادىچىلىرىنىڭ ناخشا تېكىستىگە قارالسۇن). چيەنلۇڭ يېزىپ بەرگەن ئۇيغۇر مەسچىتىنىڭ سېلىنىشىغا بېغىشلانغان خاتىرىدە: بۇلارنىڭ بەگلىرىدىن خوجىس، خوجەك قاتارلىقلارغا گۇڭلۇق مەنسىپى، تۇرار جاي ئىنىئام قىلىندى، قالغانلاردىن ئۆز يۇرتىغا قايتۇرۇلمىغانلار چاڭئەن قوۋۇقىنىڭ غەربىگە ئورۇنلاشتۇرۇلۇپ، ئەمەلدار بولدى ۋە باشقا خىزمەتلەرنى قىلدى، بىر ئورۇندا يىغىلىپ ئولتۇراقلاشتى. شۇڭا، كىشىلەر بۇنى ئۇيغۇر مەھەللىسى دەيدۇ دېيىلگەن. مەنچىڭ ۋاقتىدىكى جۇيىشىن يازغان • بېيجىڭ كوچىلىرى تەزكىرىسى دىكى خاتىرىگە ئاساسلانغاندا، غەربىي چاڭئەن كوچىسىنىڭ جەنۇبىي خالتا كوچىسى، (ئۇيغۇر مەھەللىسى) دېيىلگەن.

بۇنىڭ ئورنى ھازىرقى تىيەنئەنمىنىڭ غەربىدىكى غەربىي چاڭئەن كوچىسىنىڭ جەنۇبىدىكى دۇڭئەنفۇ دېگەن كوچىدا ئايدىڭ كېچىدە بۇرۇن ئىشتەكەنلىرىم ھەققىدە ئېنىقلىمىنىڭ 71-جىلدىدا، گۇاڭشۇنىڭ شۈنتىيەن مەھكىمىسى تەزكىرىسىنىڭ 7-جىلدىدا نەقىل كەلتۈرۈلگەن ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىنىڭ تىزىملىكىدە: چيەنلۇڭنىڭ 52-يىلى، يارلىققا بىنائەن ئاق خوجىغا ئۇيغۇر سۇمۇنلىغى بېرىلىپ، بەيئەت قىلغان، ئۇيغۇرلار بىر سۇمۇن قىلىندى. ئۇلارنى ئولتۇراقلاشتۇرۇش ئۈچۈن غەربىي چاڭئەن كوچىسىنىڭ جەنۇبىدا بىر ئۇيغۇر مەھەللىسى بىنا قىلىندى. بۇ يەرگە سېلىنغان جەمئىي ئۆي 147 ئېغىزلىق ئۇيغۇر مەھەللىسىدە ئىش بېجىرىش ئۆيى تەسىس قىلىندى، بۇنىڭ ئىشلىرىنى ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىنىڭ ئەمەلدارى باشقۇرىدۇ دېيىلگەن. 147 ئېغىزلىق ئۆي، چيەنلۇڭنىڭ 24-يىلى 12-ئايدا فۇخېڭنىڭ يازغان مەلۇماتىدا ئېيتىلغان ھۈسسىيىن قاتارلىقلارنىڭ ئولتۇرۇشىغا بەرمەكچى بولغان ئۆيگە قارىتىلغان. كېيىن ھۈسسىيىن قاتارلىق بەگلەرگە مەنسەپ، ئايرىم ئۆي-جاي بېرىلىپ، بۇ ئۆيلەر ھۈنەرۋەن-سەنئەتچىلەرنىڭ ئولتۇرۇشىغا بېرىلگەن.

ئۇيغۇر ھۈنەرۋەن سەنئەتچىلىرىنىڭ بېيجىڭغا داۋاملىق كۆچۈرۈلۈپ كۆپىيىشى بىلەن يەنە ئۆي سېلىشقا مەجبۇر بولغان. چيەنلۇڭنىڭ 27-يىلى 11-ئاينىڭ 28-كۈنى (1763-يىلى 1-ئاينىڭ 11-كۈنى) شەرقىي ۋە غەربىي چاڭئەن دەرۋازىسىنى رېمونت قىلىش ئۈچۈن كېتىدىغان كۈمۈش توغرىسىدا سەن، يىڭ (ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىنىڭ ۋەزىرلىرى سەنخې، يىڭلەن) لەرنىڭ مەلۇماتى دېگەن تېمىدا يېزىلغان بىر پارچە مەلۇماتتا، چاڭئەنمېنىڭ شەرق، غەربتىكى ئۈچ دەرۋازىسىنى ياساش قۇرۇلۇشى جەريانىدا، يەنە ئۇيغۇر مەھەللىسىنىڭ كېڭەيتىلگەنلىكى، جۈملىدىن ئۇيغۇرلارغا يېڭىدىن 152 ئېغىز ئۆي سېلىپ بېرىلگەنلىكى، ئۇيغۇرلارنىڭ 108 ئېغىز ئۆي رېمونت قىلىنغانلىقى، ئۇيغۇرلارنىڭ ئولتۇرۇشى ۋە ئىش بېجىرىشى ئۈچۈن يېڭىدىن 50 ئېغىز ئۆي سېلىنغانلىقى تىلغا ئېلىنغان. مۇشۇنداق بولغاندا، ئۇيغۇر مەھەللىسىدە (ئىش بېجىرىش ئۆيى، يەنى ئۇيغۇر سۇمۇن باشقارمىسى قوشۇلۇپ) جەمئىي 310 ئېغىز ئۆي بولغان بولىدۇ. ئۇيغۇر ھۈنەرۋەن-سەنئەتچىلەرگىمۇ مەھكىمدىن پۇل-ئاشلىق بېرىلگەن. گۇاڭشۈنىڭ 15-يىلى 12-ئاينىڭ 26-كۈنى، ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسى يۇقىرىغا يازغان ئىلتىماسلار ئىچىدە ئۇيغۇرلارغا بىر يىلدا بېرىلىدىغان كۈمۈش پۇل، ئاشلىق جەھەتتە، سەرپ قىلىنغان كۈمۈش پۇلنىڭ سانى مەلۇم قىلىندى، ئەنگە ئېلىنسا دېگەن بىر پارچە ئىلتىماس بولۇپ، بۇنىڭدا مۇنداق يېزىلغان: ... چيەنلۇڭنىڭ 25-يىلى 1-ئايدىكى مەلۇماتىمىزغا بېرىلگەن تەستىق جاۋابتا: يەكەن قاتارلىق جايلاردىن كەلگەن ئۇيغۇرلار 126 نەپەر ئىدى. كېيىن يەنە 203 نەپەر ئۇيغۇر كەلگەن، ئىلگىرىكىنى قوشقاندا جەمئىي 300 دىن ئاشقان. بۇ يىل چيەنلۇڭنىڭ 34-يىلى بولۇپ، ئۇلارنىڭ بېيجىڭغا كەلگىنىگە 10 يىلدىن ئاشقان ۋە تەدرىجىي كۆپەيگەن. ئەمدى نوپۇس سانى بويىچە تۈرگە ئايرىپ، چوڭلارغا بىر سەردىن كۈمۈش، ئوتتۇرا ياشلىقلارغا 7.5 مىسقالدىن، كىچىكلەرگە بەش مىسقالدىن كۈمۈش ھېسابىغا يېمەكلىك پۇلى بېرىلسۇن. ھەر ئايدا كۈمۈش، ئاشلىق بېرىڭلار، ئۆزلىرى تاماق قىلىپ يېسۇن، توي قىلغانلارغا ھەربىرگە 5000 ياماق، ئۆلۈم-يېتىم ئۈچۈن ھەر جانغا 5000 ياماق بېرىلسۇن، دېيىلگەن. ھازىر بۇلارنىڭ سۇمۇنىنى ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسى باشقۇرىدىغان بولدى. سۇمۇن يېنىدا ياساۋۇل سۈپىتىدە خىزمەت قىلىشقا 59 كىشىلىك شىتات تەستىقلاپ بېرىلسە. دېيىلگەن. (ياڭ نەيجى: ئىپارخان ھەققىدىكى رىۋايەت ۋە باۋيۇ راۋىقى، ئۇيغۇر مەھەللىسى)

بۇنىڭدىن مەلۇم بولىدۇكى، چيەنلۇڭ دەۋرىدە شىنجاڭدىن بېيجىڭغا كۆچۈرۈپ ئاپىرىلغان ھۈنەرۋەن-سەنئەتچىلەر، ئائىلە تەۋەلىرى قوشۇلۇپ جەمئىي 329 بولۇپ، بۇلار بىر سۇمۇن قىلىنغان، ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىنىڭ باشقۇرۇشىدا بولغان. ئۇلارغا ھۆكۈمەت تەرىپىدىن تەمىنات ئۈچۈن پۇل، ئاشلىق بېرىلگەن. يۇقىرىدا نەقىل كەلتۈرۈلگەن ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىنىڭ ئىلتىماسىدا يەنە: گۇاڭشۈنىڭ 14-يىلى 5-ئاينىڭ 1-كۈنىدىن 15-يىلى 4-ئاينىڭ 30-كۈنىگىچە، ئۇيغۇرلارنىڭ تەمىناتى ئۈچۈن چىقىم قىلىپ بېرىلگەن پۇل، ئاشلىق، كۈمۈش ھېسابىدا 1393 سەر ئىككى مىسقال دېيىلگەن.

چيەنلۇڭ ۋاقتىدىكى چوڭ-كىچىك جان ئۈچۈن بېرىلگەن ئوتتۇرىچە تەمىنات پۇلى 7.5 مىسقال بويىچە ھېسابلىغاندا، بۇ چاغدا ئۇيغۇرلارنىڭ نوپۇسى كۆپىيىپ 1800 دىن ئاشقان. 120 يىلدىن كېيىن ئۇلارنىڭ نوپۇسى بەش ھەسسىدىن ئارتۇق كۆپەيگەن بولسا كېرەك. چيەنلۇڭ ئۇيغۇرلارنىڭ دار ئويۇنىنى كۆرۈشكە بېغىشلاپ يازغان نەزمىنىڭ كىرىش سۆزىدە: ئۇيغۇرلار ئوردىغا تەۋە قىلىنىپ، ھەرخىل سەنئەتچىلىرى مۇزىكا مەھكىمىسىنىڭ قارىمىقىدا بولغانىدى. يېڭى يىلدا سىرتتىن تازىمغا كىرگەنلەرنى پانۇسلار بىلەن كۈتۈۋېلىش ۋاقتىدا، ئۇيغۇرلارنى دار ئويۇنى ئويىناپ بېرىشكە بۇيرىغانىدىم، ئۇلار مېھمانلار ئالدىدا دارغا چىقىپ ئۆزلىرىنىڭ ماھارىتىنى كۆرسىتىپ، كۆرگۈچىلەرنى خۇشال قىلدى دېگەن. (مەنچىڭ خانى گاۋزۇڭنىڭ نەزمىنامىسى، 17-جىلد) مەسلەن، خاننىڭ تۇغۇلغان كۈنىنى تەبرىكلەش بايرىمى، چاغان ھارپىسى، يېڭى يىل بايرىمىدا ئوردىدا تەبرىك يىغىلىشى ئۆتكۈزۈلگەندە، ھەرەمدىكى ئۇيغۇرسەنئەتچىلەر ھەرەم ئالدىدا سەنئەت ماھارىتىنى كۆرسەتكەن.

جياچىڭ خان ۋاقتىدا يېزىلغان مەنچىڭ سۇلالىسى ئوردا تارىخىنىڭ داۋامى 40-جىلددا مۇنداق يېزىلغان: تەيخې سارىيىدىكى زىياپەتتە، خاننىڭ تۇغۇلغان كۈنىنى تەبرىكلەشتە ۋە يېڭىيىل، دۆلەت بايرىمىدا، ... ئىچكى ئىشلار مەھكىمىسىنىڭ ئەمەلدارى چاۋشىيەن قىزىقچىلىرى، ئۇيغۇر ۋە جىڭچۈەنلىك زاڭزۇلارنى ئاچقىپ تۈرلۈك ئويۇنلارنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ، ھەر يىلنىڭ ئاخىرقى كۈنى، موڭغۇل ۋاڭلىرى قاتارلىقلارغا بوخېدىيەن سارىيىدا زىياپەت بېرىلىدۇ ... شۇ كۈنى مۇزىكانتلار، ئۇسسۇلچىلار بىرلىشىپ ئويۇن كۆرسىتىدۇ. چاۋشىيەن قىزىقچىلىرى، ئۇيغۇر، جىڭچۈەنلىك زاڭزۇ قاتارلىق ھەرخىل ئويۇنچىلار جەم بولۇپ، خاننىڭ چىقىشىنى كۈتىدۇ. مەنچىڭ ئوردىسىدا خىزمەت قىلىدىغان

ئۇيغۇر سەنئەتچىلىرى ئۇيغۇر مۇزىكا-ئۇسسۇلى ۋە دار ئويۇنى بىلەن داڭق چىقارغان .

چىڭ سۇلالىسى تارىخى . مۇزىكا تەپسىراتىدا: پادىشاھ گاۋزۇڭ ئۇيغۇرلارنى تىنچلاندۇرۇپ، ئۇلارنىڭ مۇزىكىسىغا ئېرىشكەن . زىياپەتلەردە چېلىنىدىغان مۇزىكا ئۇيغۇر مۇزىكىسى دېيىلگەن . مەنچىڭ دەرىدە ئوردىدا تۆت خىل مۇزىكا-ئۇسسۇل بولۇپ، بۇنىڭ بىرى ئۇيغۇرمۇزىكا-ئۇسسۇلى ئىدى . چىڭ سۇلالىسى تارىخى . مۇزىكا تەپسىراتىدا مۇنداق يېزىلغان: ئۇيغۇر مۇزىكىسىنىڭ سازچىلىرى سەككىز كىشى بولۇپ، بۇلار تېشى كىمخاپتىن، ئەستىرى شايدىن تىكىلگەن، يېڭىگە ھەر خىل رەڭلىك يىپەك تۇتۇلغان كىيىم، تېشى كىمخاپتىن، ئەستىرى تاۋاردىن تىكىلگەن دوپپا، قارا تاۋارا تىكىلگەن ئۆتۈك كىيىدۇ، مۇرىسىگە يېشىل شايا ئورايىدۇ؛ ئۇسسۇلچى ئىككى كىشى، ئۇسسۇلچى يانداشلىرى ئىككى كىشى بولۇپ، ھەر خىل يىپەكتە يەڭ ئۇلانغان كىيىم، رەڭگارەڭ تاۋاردا تىكىلگەن دوپپا كىيىدۇ؛ ئۇيغۇر شاكىچىلىرى ئىككى بولۇپ، شايدىن ئەستەر قىلىپ ھەرخىل رەڭدىكى تاۋاردا تىكىلگەن كىيىم كىيىدۇ، بۇلارنىڭ ھەممىسى تەييارلىنىپ قىزىل پەلەمپەي تۈۋىدە ئۆرە تۇرىدۇ، چاۋشىيەن قىزىقچىلىرى ئويۇن كۆرسىتىپ بولغاندا، بۇلار قىزىل پەلەمپەيگە چىقىپ مۇزىكىنى باشلايدۇ، ئۇسسۇلچى چىقىپ ئۇسسۇل ئوينىيدۇ، يانداشلىرى ئۇنىڭغا ئەگىشىپ ئوينىيدۇ . ئۇسسۇل ئاياغلاشقاندا، ئۇيغۇر موللاقچى شاكىچىلىرى داۋاملىق ئۆز ماھارىتىنى كۆرسىتىدۇ چىيەنلۇڭ خان يازغان: يۈەنشائۇ چاغىنى پانۇسى ھەققىدە سەككىز كۈبلىپ نەزمە نىڭ بىر كۈبلىپتىدا: سورۇن باشقۇرغۇچىنىڭ يېتەكچىلىكىدە ئۇيغۇر دارۋازلىرىنىڭ دارغا چىقىپ، موللاق ئېتىپ ماھارەت كۆرسەتكەنلىكى، چەتتىن كېلىپ قاتناشقانلار كېلىپ قوشۇلۇپ ھەممە بىرلىكتە شۇكېچىنى خۇشال ئۆتكۈزگەنلىكى؛ پايتەختنىڭ بۇ ئاجايىپ كۆرۈنۈشىگە ھەرقانداق مەنزىرە تەڭ كېلەلمەيدىغانلىقى تەسۋىرلەنگەن . ئۇ شېئىرغا بەرگەن ئىزاھاتىدا: ئۇيغۇر سېرىكچىلىرىنىڭ ماھارىتى مۇراسىم مەھكىمىسىدىكى مانجۇلارنىڭكىدىن پەرقلىنمەيدۇ دەپ يازغان . تۈرلۈك تارىخى سەۋەبلەر بىلەن بېيجىڭگە كۆچۈپ بېرىپ ئولتۇراقلاشقان يۇقىرى تەبىقە ئۇيغۇر كىشىلىرىنىڭ بىر قىسمى 20- ئەسىرنىڭ باشلىرىدىكى شىڭخەي ئىنقىلابىدىن كېيىن، شىنجاڭدىكى ئۆزبۇرۇنلىرىغا قايتىپ كەلگەن بولسىمۇ، لېكىن، ئۇيغۇرلارنىڭ بېيجىڭگە بېرىپ ئولتۇراقلىشىش ئەھۋالى موڭغۇللارنىڭ يۈەن سۇلالىسىنىڭ دەسلەپكى

دەۋرلىرىدىن مەنچىڭ سۇلالىسىنىڭ ئاخىرلىرىغىچە ناھايىتى ئۇزۇن ۋاقىت داۋاملاشقانلىقى ئۈچۈن، بېيجىڭگە بېرىپ، ئولتۇراقلاشقان ئۇيغۇرلارنىڭ مۇتلەق كۆپ قىسمى ئەۋلادتىن-ئەۋلادقىچە شۇ يەردە تۇرۇپ قالغان. ئۇلار ئۇيغۇرلارنىڭ ئېسىل مەدەنىيىتى ۋە ھۈنەر-سەنئىتىنى بېيجىڭگە ئېلىپ بېرىپ، باشقا مىللەت خەلقلەرى بىلەن بىرلىكتە بېيجىڭ شەھىرىنىڭ ئىقتىسادىي ۋە مەدەنىيەت ئىشلىرىنىڭ تەرەققىياتى ئۈچۈن تېگىشلىك تۆھپە قوشقان.

پايدىلانمىلار:

1. جۇڭگو بىرىنچى تارىخ ئارخىپلىرى ئىدارىسى: جۈنچىچۇ مەلۇماتلىرى مىللەتلەر تۈرى، 1200-جىلد.
2. جۇڭغارلارنى تىنچلاندۇرۇش لايىھىسى. داۋامى 1-جىلد.
3. شاۋزىشىن: «ئىپارخان» غا دائىر تارىخ ماتېرىيالىنىڭ يېڭىدىن تېپىلىشى مەدەنىي يادىكارلىقلار ژۇرنىلى، 1971-يىل، 2-سان.
4. ليۇزىشاۋ: ئۇيغۇر تارىخى مىللەتلەر نەشرىياتى، 1987-يىل، خەنزۇچە نەشرى.
5. موللا مۇسا سايرامى: تارىخى ھەمىدى، مىللەتلەر نەشرىياتى، 1986-يىل نەشرى.
6. ھاجى ئەخمەت: دېڭىز ئۈنچىلىرى، قەشقەر ئۇيغۇر نەشرىياتى، 1989-يىلى نەشرى.
7. ئەنۋەر بايتۇر، خەيرىنسا سىدىق: شىنجاڭدىكى مىللەتلەرنىڭ تارىخى، مىللەتلەر نەشرىياتى، 1991-يىل نەشرى.
8. فاڭ يىڭشى: جۇڭگو تارىخىدا شىنجاڭنى ئىدارە قىلىش دۆلەت سىياسەتلىرى ھەققىدە تەتقىقات، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى، 2006-يىل خەنزۇچە نەشرى.
9. ئىمىنجان ئەخمىدى: ئۇيغۇر ئەدەبىياتى تارىخىدىكى نامايەندىلەر، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى، 1996-يىل نەشرى.

10. جاڭ يۈشىن: مەنچىڭ دەۋرىدە بېيجىڭدە ياشىغان ئۇيغۇرلار، شىنجاڭ ئىجتىمائىي پەنلەر تەتقىقاتى ئىلمىي ژۇرنىلى، 1985-يىلى، 1-سان.
11. «قەشقەر ۋىلايىتى تەزكىرىسى»، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى، 2006-يىلى نەشرى.
12. لىن گەن، گاۋزىخۇ: قەدىمكى ئۇيغۇرلار تارىخى، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى، 2000-يىلى نەشرى.

(ئاپتور : قەشقەر ۋىلايەتلىك پارتكوم تەشۋىقات بۆلۈمىدە.)

مەنبەسى: «قەشقەر» ژۇرنىلىنىڭ 2006-يىلى 6-سانىدىن ئېلىندى.

ئۇيغۇر مەدەنىيىتىنىڭ موڭغۇل مەدەنىيىتىگە كورسەتكەن تارىخى تەسىرى توغرىسىدا دەسلەپكى ئىزدىنىش

مۇھەممەد تۇرسۇن ئابدۇكېرىم يۈكسەل

باشلانما: ئۇيغۇر مەدەنىيىتى بىلەن موڭغۇل مەدەنىيىتى بۈيۈك جۇڭخۇا مەدەنىيىتىنىڭ مۇھىم تەركىبىي قىسمى بولۇپ، بۇ ئىككى خىل مەدەنىيەتنىڭ ئۆز ئارا تەسىر كۆرسىتىش تارىخى ناھايىتى ئۇزۇن. موڭغۇل مەدەنىيىتىگە، جۈملىدىن موڭغۇل تارىخىغا ئىنچىكلەپ قارايدىغان بولساق، ئۇيغۇر مەدەنىيىتىنىڭ موڭغۇل مەدەنىيىتىگە ئۇيغۇر يېزىقىنى باشلامچى قىلغان ھالدا كەڭ دائىرىدە، زەنجىرسىمان ۋە ئۇزاققىچە تەسىر كورسەتكەنلىكىنى كۆرۈۋالايلىمىز. بۇ خىل تەسىر تىل-يېزىق جەھەتتە، دىنىي ئىتتىقات جەھەتتە ۋە سىياسىي-ئىجتىمائىي جەھەتلەردە كۈنكىرت ئىپادىلىنىدۇ.

ئۇلۇغ تىلشۇناس مەھمۇد كاشىغەرىنىڭ «تۈركىي تىللار دىۋانى» دىكى "خاقانىيە تىلى" ياكى "كاشىغە تۈركچىسى" دەپ ئاتالغان ئەينى دەۋردىكى ئورتاق ئۇيغۇر ئەدەبىي تىلى بولسۇن ياكى ھازىرقى زامان ئۇيغۇر تىلى بولسۇن، موڭغۇل تىل لوغىتىگە سىلىشتۈرۈپ قارايدىغان بولساق، موڭغۇل تىلىدا نۇرغۇنلىغان ئۇيغۇر تىلى تەركىپلىرىنى ئۇچرىتىمىز. بۇنىڭدىن، بىرىنچىدىن، ئۇيغۇر تىلى بىلەن موڭغۇل تىلى ئوخشاشلا ئۇرال-ئالتاي تىللىرى گۇرۇپپىسىغا مەنسۇپ تىللار بولغاچقا، ئەسلىدىن ئورتاق قوللىنىپ كەلگەن تىل ساقىندىلىرىنىڭ ئىپادىسىنى؛ ئىككىنچىدىن، تارىختا ئۇرخۇن-سېلىنگا ۋادىسى ۋە كەڭ ئوتتۇرا ئاسىيا رايۇنىدا ئوتكەن كۆك تۈرك خانلىغى، ئۇرخۇن ئۇيغۇر خانلىغى، قارا خانىلار سولالىسى قاتارلىق خاندانلىقلار دەۋرىدە، نۇرغۇن موڭغۇل قەبىلىلىرىمۇ تۈركىي قەبىلىلەر بىلەن ئارىلىشىپ ياكى قوشنا بولۇپ ياشىغانلىقى سەۋەپلىك، مەدەنىيەتتە بىر قەدەر ئىلغارراق بولغان تۈركىي

قەبىلىلەرنىڭ نۇرغۇنلىغان تىل ئىلمىنىڭ موڭغۇل تىلىغا ئۆزلىشىپ كەتكەنلىكىنى؛ ئۇچىنچىدىن، چىڭگىزخان باش كۆتۈرۈپ چىققاندىن كىيىنكى موڭغۇل ئىمپېرىيىسى دەۋرىدە، چىڭگىزخاننىڭ ئۇيغۇر تامغىچىسى (باش كاتىپى) تاتاتۇڭادىن باشلاپ، ناھايىتى نۇرغۇن ئۇيغۇر ئالىم-زىيالىلىرىنىڭ موڭغۇل خان ئوردىسىغا ۋە ھەر قايسى ئىلىكخانلىقلارغا جەلىپ قىلىنىپ ئەتىۋارلىنىپ ئىشلىتىلگەنلىكى، قەدىمقى ئۇيغۇر يېزىقىنىڭ (ئەسلىدىكى سۇڭ سۇلالىسى-ئوتتۇرا ئىقلىم رايونىدىن باشقا) پۈتكۈل موڭغۇل ئىمپېرىيىسى تەۋەسىدە رەسمى ھۆكۈمەت يېزىقى سۈپىتىدە قوللۇنغانلىقى سەۋەپلىك ناھايىتى نۇرغۇن ئۇيغۇر تىلى سۆزلۈكلىرىنىڭ موڭغۇل تىلىغا سىڭىپ ئۆزلىشىپ كەتكەنلىكىنى: تۆتىنچىدىن، موڭغۇل ئىمپېرىيىسى پارچىلانغاندىن كىيىن ھۆكۈم سۈرگەن چاغاتاي خانلىقى، ئالتۇن ئوردا خانلىقى، ئىلىخانلىقلار قاتارلىق خاندانلىقلار دەۋرىدە، ئۇيغۇر تىلىنىڭ موڭغۇل تىلىغا تېخىمۇ كۆپلەپ سىڭىپ-ئۆزلىشىپ كەتكەنلىكىنى كۆرىۋالغىلى بولىدۇ.

1. تىل-يېزىق جەھەتتىكى تەسىرى: ئۇيغۇر تىل-يېزىق مەدەنىيىتىنىڭ موڭغۇل تىل-يېزىق مەدەنىيىتىگە كۆرسەتكەن تەسىرىنى ئۈچ باسقۇچقا بۆلۈشكە بولىدۇ:

بىرىنچى باسقۇچ-چىڭگىزخان ئىستىلاسىدىن ئاۋۋالقى تەسىر.

ئۇيغۇر تىلى بىلەن موڭغۇل تىلى ئۇرال-ئالتاي تىللىرى سىستېمىسىغا تەۋە تىللار بولغاندىن تاشقىرى، ئۇيغۇرلار بىلەن موڭغۇللار ئۇزاق قەدىمكى زامانلاردىن باشلاپ سىبىرىيە، ئۇرخۇن-سىلىنگا دەرياسى بويلىرى ۋە ئوتتۇرا ئاسىيا رايونلىرىدا ئارىلىشىپ ياشىغاچقا، تىل-ئاۋۇش، تىل ئىشلىتىش جەھەتتە خېلى كۆپ ئورتاقلىققا ئىگە. بۇنىڭغا بۈيۈك تىلشۇناس مەھمۇد كاشىغەرنىڭ «تۈركىي تىللار دىۋانى» دىنمۇ نۇرغۇن تىل پاكىتلىرىنى كۆرسىتىش مۇمكىن. ئۇيغۇر ۋە موڭغۇل تىللىرىدا ھايۋانات ناملىرىنى ئوخشاش ئاتايدىغان سۆزلەر خېلى كۆپ. مەسىلەن: ئات، ئايغىر (ئازغىر)، جىرغا، بۇغرۇل، يورغا، ئارغىماق، بۇتا-بۇتلاق، بۇقا، بۈكەن، جەرەن، بۇغرا، شۇڭقار، بۈركۈت، (تاخىيە) تاقاغۇ-تۇخا قاتارلىق. يەنە، جاھانگىر، ئاقساقال، بابا، باخشى، جادۇ(جادۇگەر) قاتارلىق سۆزلەرمۇ ئىككى تىلدا ئوخشاش مەنىگە ئىگە. كىشى ئىسىملىرىدىن ئارىسلان، تۆمۈر، باتۇر، بارس قاتارلىقلارمۇ

ئىككى مىللەتتە ھازىرغىچە ئوخشاش مەنىدە قوللىنىلماقتا. <1>
 ئىككىنچى باسقۇچ - چىڭگىزخان ئىستىلاسىدىن كېيىنكى موڭغۇل
 ئىمپېرىيىسىدە. ئۇيغۇر ئىلىمدارلىرىنى ئەتىۋارلاپ ئىشلىتىش ۋە ئۇيغۇر
 يېزىقىنى ئومۇميۈزلۈك قوللىنىش باسقۇچى. چىڭگىزخان مىلادىيە 1204 - يىلى
 ئالتايدىكى نايمان خانلىقىغا ھۇجۇم قىلغان، نايمان خانى ئىنانچ بىلگە
 خاننىڭ ئوغلى تايانخان چىڭگىزخان تەرىپىدىن ئۆلتۈرۈلگەن. شۇ چاغدا
 تايانخاننىڭ ئۇستازى ۋە تامغىچىسى ئۇيغۇر تاتاتۇڭا چىڭگىزخانغا ئەسرگە
 چۈشكەن. چىڭگىزخان تاتاتۇڭانىڭ تەكلىپىنى قوبۇل قىلىپ، ئۇيغۇر
 يېزىقىنى موڭغۇل ئىمپېرىيىسىنىڭ دۆلەت يېزىقى قىلىپ بېكىتكەن. ئۇنىڭدىن
 بۇرۇن موڭغۇللاردا يېزىق يوق ئىدى. شۇنىڭ بىلەن، تاتاتۇڭا چىڭگىزخاننىڭ
 ئوغۇللىرىغا ئۇستاز بولۇپ تەيىنلەندى، موڭغۇل بەگلىرىنىڭ، جۈملىدىن پۈتۈن
 موڭغۇل قۇۋمىنىڭ ئۇيغۇر يېزىقىنى ئۆگىنىشى زۆرۈرشەرتلەرنىڭ بىرىگە
 ئايلاندى. موڭغۇل ئىمپېرىيىسىنىڭ قانۇنلىرى، يارلىقلىرى ئۇيغۇر يېزىقى بىلەن
 يېزىلدىغان بولدى. <2>.

مىلادىيە 1211 - يىلى ئۇيغۇر ئىدىقۇت خانلىقىنىڭ خانى بارچۇق
 ئارتىپكىن موڭغۇل ئىمپېرىيىسىنىڭ قۇرۇلۇن دەرياسى بويىدىكى ئوردىسىغا بېرىپ
 چىڭگىزخاننى زىيارەت قىلغاندىن كىيىن، <3>. ئىدىقۇت ئۇيغۇر خانلىقىدىن
 نۇرغۇنلىغان ئۇيغۇر زىيالىلىرى موڭغۇل ئىمپېرىيىسىنىڭ دۆلەت ئىشلىرىنى
 باشقۇرۇشقا جەلپ قىلىندى. كىيىن يەنە، ئۇيغۇر ئالىمى چۇس كىخودزىر يۈەن
 سۇلالىسى پادىشاھى قوبلاينىڭ دۆلەت ئۇستازى بولدى. ئۇ تاتاتۇڭا چىڭگىزخان
 دەۋرىدە قەدىمكى ئۇيغۇر يېزىقى ئاساسىدا ئىجاد قىلغان «كونا موڭغۇل
 يېزىقى» نى ئىسلاھ قىلىپ، موڭغۇل تىل - تاۋۇشىنى تېخىمۇ توغرا ئىپادىلىگىلى
 بولىدىغان «يىڭى موڭغۇل يېزىقى» نى شەكىللەندۈردى. ئۇ تۈزگەن قەدىمكى
 ئۇيغۇر يېزىقى ئاساسىدىكى «موڭغۇل يېزىقى ئېلىپبەسى» موڭغۇل مىللىتىنىڭ
 يېزىق تارىخىدا مۇھىم ئورۇندا تۇرىدۇ. (چىڭ سۇلالىسى قۇرۇلغاندىن كىيىن،
 مانجۇلارمۇ قەدىمكى ئۇيغۇر يېزىقى ئاساسىدا بارلىققا كەلگەن موڭغۇل يېزىقى
 ئاساسىدا مانجۇ يېزىقىنى شەكىللەندۈرۈپ قوللاندى.) شۇنىڭ بىلەن بىللە،
 ئەنزاڭ، ئوردۇتېكىن، ئەنسارى قاتارلىقلار جۇڭگۇ كلاسسىك ئەدەبىياتى،
 كۇڭزى ئەھكاملىرى ۋە تىبەت تىلىدىكى بۇددا نوملىرىنى ئۇيغۇر تىلىغا
 تەرجىمە قىلدى. بىەنلۇ، لىەنشگۇاڭ، لۇلۇ، شىسەن، پىراجناشىرى قاتارلىقلار

«رەسساملق ھەققىدە مۇتالىيە»، «ئالتۇن خەتلىك بۇددا نوم»، «كلاسسىك قامۇسنامە» قاتارلىق كىتابلارنى يازدى ياكى تۈزدى. شۇ دەۋردە يەنە، كاپيان سالى «ئەلنى ئىدارە قىلىش ئورنەكلىرى» نى خەنزۇ تىلىدىن موڭغۇل تىلىغا تەرجىمە قىلدى. <4>.

شەمسىددىن (1277-1351) ئەينى زاماندىكى ئىجتىمائىي تارىخىي ئەھۋاللارنى تەتقىق قىلىپ «چېن ئەيزۇڭ توغرىسىدا خاتىرە»، «جېڭدا يىللىرىدىكى ۋەزىرلەرنىڭ تەرجىمىھالى»، «غەربىي يۇرتلۇق يات تائىپلەرنىڭ تەرجىمىھالى»، «غەربتىكى ئەللەرنىڭ خەرىتىلىك تەپسىراتى»، «جىنياڭنىڭ تەبئىي شارائىتى ھەققىدە»، «دۇڭياڭ تەپسىراتىنىڭ داۋامى» قاتارلىق تارىخىي ئەسەرلەرنى يازدى. قاڭلى توقدۇ ئوردىنىڭ پەرمانى بىلەن مىلادىيە 1343-1345-يىللىرى تارىخشۇناس سارابانى ۋە ساكيا قايا بىلەن بىرلىكتە «لياۋ سۇلالىسى تارىخى»، «جىن سۇلالىسى تارىخى»، «سۇڭ سۇلالىسى تارىخى» نى يېزىشقا مەسئۇل بولدى. جامالىدىن 1288-يىلى قۇبلايخاننىڭ قوللىشى بىلەن «يۈەن سۇلالىسى دەۋرىدىكى بۈيۈك بىرلىك تەپسىراتى» ناملىق تارىخىي جۇغراپىيەلىك تەپسىراتلار ئاساس قىلىنغان قىستۇرما رەسىملىك كىتاب يېزىشقا كىرىشىپ مىلادىيە 1303-يىلى 600 قىسىم، 1300 جىلدلىق كىتابنى ۋۇجۇدقا كەلتۈردى. بۇلاردىن باشقا، ئارقى ھىيا، رابىن سائۇما، نەسىردىن، سەئىدۇللا، توقلان، شى شى، شۆ، چاڭفۇ، ما زۇچاڭ، گۈەن يۆنشى قايا، كۈكۈن، ليەن شىشەن، سارابان، ئارقى قايا، يۈلۈن تۆمۈر، سۇجىس، شىبان، يۇچۇرۇچ، قايا، نىزەر، چاقاي، سادىمىش، قۇسقۇي قاتارلىق نۇرغۇن ئۇيغۇر سەركەردىلەر، دىپلوماتلار، پىداگوگلار، تىلماچلار، يازغۇچىلار، شائىرلار، رەسساملار، ئەمچىلەر (يۈەن سۇلالىسىنىڭ پايتەختى خانبالىق) بېيجىڭدا ئولتۇراقلىشىپ، خانلىق ئۈچۈن ئۆچمەس تۆھپىلەرنى قوشتى. موڭغۇل ئىمپېرىيىسىنىڭ بىر تەركىبىي قىسمى بولغان ئېلخانلار (مىلادىيەنىڭ 1258-يىلىدىن 1388-يىلىغىچە) ھۆكۈم سۈرگەننىڭ يارلىقلىرى، ئالاقىلىرى ئەرەب يېزىقى ئاساسىدا بارلىققا كەلگەن ئۇيغۇر يېزىقى ۋە پارس يېزىقىدا يېزىلغان بولسا، چاغاتاي خانلىقى (1321-يىلىدىن 1370-يىلىغىچە) بىلەن ئالتۇن ئوردا خانلىقى (1227-1502) دا ئەرەب يېزىقى ئاساسىدا بارلىققا كەلگەن ئۇيغۇر يېزىقى بىلەن ئۇيغۇر تىلى رەسمىي «دۆلەت تىلى-يېزىقى» بولدى. بۇ يېزىق كېيىن «چاغاتاي ئۇيغۇر يېزىقى»، «يېزىق تىلى-ئەدەبىي تىلى» «چاغاتاي تىلى» دېيىلىدىغان بولدى. (مۇڭكۇخان

1254-يىلى 8-ئاينىڭ 18-كۈنى فرانسىيە ئەلچىلىكىگە كەلگەن رۇبرۇك ئارقىلىق فرانسىيە كارۇلى لۇئې 9 غا ئەۋەتكەن خېتىنى ئۇيغۇر يېزىقىدا يازغان. چۈنكى بۇ چاغدا، چاغاتاي خانلىقى بىلەن ئالتۇن ئوردىدا خانلىقىدىكى مۇڭغۇللار ئۇيغۇرلار، تاتارلار، قىپچاقلار تەرىپىدىن ئاسسىمىلياتسىيە قىلىنىپ تۈركلىشىپ، ئېتىقاد جەھەتتىن ئىسلام دىنىغا كىرىپ بولغانىدى. <5>.

دىمەك، يۈەن سۇلالىسىنىڭ دەسلەپكى دەۋرلىرىدە قەدىمقى ئۇيغۇر يېزىقى قوللىنىلغان، ئومۇملاشقان بولسا، چاغاتايخان دەۋرىدىن باشلاپ، بولۇپمۇ تۇغلۇق تۆمۈرخان دەۋرىدىن باشلاپ، ئەرەپ يېزىقى ئاساسىدا بارلىققا كەلگەن ئۇيغۇر يېزىقى ئومۇمىيۈزلۈك قوللىنىلدى..

ئۈچىنچى باسقۇچ-موڭغۇل نەسەبلىك تۈركلەشكەن چاغاتاي ئەۋلادلىرىدىن بولغان خانلار دەۋرى، يەنى موغۇلىستان خانلىقى، ئالتۇن ئوردىدا خانلىقى، ئېلخانلار، بابۇر موغۇل ئىمپېرىيىسى، سەئىدىيە خانلىقى قاتارلىق خاندانلىقلار دەۋرى. بۇ باسقۇچتا تېخىمۇ كۆپ موڭغۇل قەبىلىلىرى، بولۇپمۇ ھۆكۈمران تەبىقىدىكى موڭغۇللار ئۇيغۇر يېزىقىنى ئۈگىنىش، قوللۇنۇش بىلەن بىر چاغدا، ئۇيغۇرلارنىڭ ئېتىقاد يادروسى بولغان ئىسلام دىنىنىمۇ قوبۇل قىلدى، ئاندىن تەدرىجىي تۈركلىشىش-ئۇيغۇرلىشىشقا قاراپ يۈزلەندى، نەتىجىدە، چىڭگىزخان ئىستىلاسىدىن تاكى 16-ئەسىرلەرگىچە بولغان ناھايىتى ئۇزاق تارىخىي دەۋردە، نۇرغۇنلىغان تۈركلەشكەن-ئۇيغۇرلاشقان موڭغۇل نەسەبلىك داڭلىق خان-پادىشاھلار مەيدانغا چىقتى. مەسىلەن: بېرىكخان، تارماشىرى (ئالاۋۇدۇن)، خىزىرخان، تۇغلۇق تۆمۈرخان، ئۈۋەيسخان، ئاقساق تۆمۈر(تۆمۈرلەڭ)، يۇنۇسخان، مەخمۇدخان، ئوبۇلخەيرخان، مۇھەممەد بابۇرخان، سەئىدخان ۋاھاكازالار... بۇ ھۆكۈمران ئورۇندىكى مىللەتنىڭ ئۆزلىرى بويىسۇندۇرغان، لېكىن ئۆزىدىن مەدەنىيەت جەھەتتە كۆپ ئىلغار بولغان مىللەتلەرگە يۇغۇرۇلۇپ-سېڭىپ كەتكەنلىكىنىڭ تىپىك مىسالى بولالايدۇ. جەنۇبىي شىنجاڭدىكى يەكەن، قاغىلىق، پوسكام، مەكت، مارالبېشى، يۇپۇرغا، ئاۋات، شاپار، كورلا قاتارلىق جايلاردا توپلىشىپ ئولتۇراقلاشقان ئايرىم توپ-قوۋملەر ۋە موغال ئىسىملىك يۇرت-مەھەللىلەر بۇنىڭ يەنە بىر دەلىلى. بۇ مەزگىلدە ئۇيغۇر تىلى ۋە ئۇيغۇر يېزىقى چاغاتاي تىلى ۋە چاغاتاي يېزىقى دىگەن نام بىلەن تۈركلەشكەن ۋە تۈركلىشىۋاتقان موڭغۇللار ئارىسىدا كەڭ ئومۇملاشتى. خۇددى ئەينى زاماندا، ئۇيغۇر پىسخولوگ

(شامان دىنى باخشىلىرى) لىرى ئوتتۇرا ئىقلىمدا "بوشى" دەپ ئۆزلەشكەندەك، ئۇيغۇر تىلىدىن قاغان، خان، خاقان، خاتۇن (خاننىش)، ئالتۇن بىكە، ئالتۇن ئۇرۇغ (شاھزادە-مەلىكە)، ئالتۇنلۇق (خان-پادىشاھلار مازىرى)، بىلىگ، بىتىگ، يارىلىغ قاتارلىق سۆز-ئاتالغۇلار ئۆز ئەينى بويىچە موڭغۇل تىلىغا ئۆزلىشىپ كەتتى. مۇشۇ خىل مەدەنىيەتنىڭ، تىل-يېزىقنىڭ تەسىرىدە، چاغاتاي دەۋرىدىن تاكى 19-ئەسىرنىڭ ئاخىرلىرىغىچە قەدىمقى ئۇيغۇر يېزىقى، چاغاتاي ئۇيغۇر يېزىقى، ئەرەپ يېزىقى، پارس يېزىقى قاتارلىق تىل-يېزىقلاردا ئەدەبىيات-سەنئەت، تىبابەتچىلىك، ھەرخىل ھۈنەر-كەسىپ، تارىخ-تەزكىرە قاتارلىق مەزمۇنلاردا ناھايىتى كۆپ قىممەتلىك ئەسەرلەر مەيدانغا كەلدى. مەسىلەن، پەقەت تارىخ-تەزكىرە مەزمۇنىدىكى ئەسەرلەردىن: جامال قارشى قاراخانلار سۇلالىسى ۋە چاغاتاي دەۋرىنى تەتقىق قىلىشتا مۇھىم ئەھمىيەتكە ئىگە ئەسەر _ «سۇراھ لۇغىتى» نى روياپقا چىقاردى .

سۈرىيىنىڭ دەمەشىق شەھىرىدە تۇغۇلۇپ، سەككىز يېشىدىن باشلاپ سەمەرقەندتە ياشىغان ئىبنى مۇھەممەد ئەرەبشاھ (1392 - 1450) «ئاجايىبۇل مەفتۇرخى ناۋائىبۇل تېمۇر» ناملىق ئەسەرنى، ماۋارائۇننەھىردە ياشىغان سۈرىيىلىك نىزامىدىن شامى 1404-يىلى «سەفەرنامەئى تېمۇر» ناملىق ئەسەرنى، شەرىفىدىن ئەلى يەزدى 1425-يىلى «زەفەرنامە» ناملىق ئەسەرنى، ھاپىز ئەبرۇ «زۇبىدەتۇل تەۋارىخ» ناملىق ئەسەرنى، سەمەرقەندلىك ئابدۇرازاق «مەتلەئۇسسە ئىدەيىن ۋە مەجمۇئەل بەھەرەيىن» ناملىق ئەسەرنى، ئۇيغۇر باخشى «تارىخىي خانىيە» ناملىق ئەسەرنى يازدى. زوھۇرىدىن مۇھەممەد بابۇر (1483-1530) «بابۇرنامە» نى، ئەبۇلغازى باھادىرخان (1603-1666) «شەجەرەئى تەراكىمە» ۋە «شەجەرەئى تۈرك» نى يازدى.

سەئىدىيە خانلىقى دەۋرىدە مىرزا مۇھەممەد ھەيدەر كوراگانى (1499-1547-يىلى) پارس تىلىدا ئىككى توملۇق تارىخىي ئەسەر «تارىخى رەشىدىي» نى يېزىپ، ئوتتۇرا ئاسىيانىڭ 200 يىلغا يېقىن تارىخىنى يورۇتۇپ بەردى ... <6> شۇڭا، مۇشۇ تارىخىي دەۋىرلەردە ئۇيغۇر تىلىدىن مۇڭغۇل تىلىغا سىڭىپ ئۆزلەشكەن سۆزلەر ناھايىتى كۆپ: مەسىلەن:

ئۇيغۇرچە - - - - موڭغۇلچە

ئالا - بۇلا - - - - Alag bulag

Almas	ئالماس
Altan	ئالتۇن
Alven	ئالۋاڭ
Amguulang esen	ئامان — ئېسەن
Amereg	ئامراق
Ara	ئارا
Aral	ئارال
Arc	ئارچا
Arba	ئارپا
Arslan arslang	ئارسلان
Arshan	ئارشان
Argumag	ئارغىماق
Argamii	ئارقان
Argal	ئارقار
Aimag	ئايماق
Ajirga	ئايجىرغا
Agsahal	ئاقساقال
Bagshi	باخشى
Bal	بال (ھەسەل)
Baatur	باتۇر
Baaturlig	باتۇرلۇق
Bayan	باي
Bayalig	بايلىق
Bayar	بايرام
Bagla	باغلام
Beleg(temdeg)	بەلگە
Boran	بۇران
Boshuh	بوسۇغا
Botuh	بوتا (بۇتلاق)
Booz	بوزا

Bulangqi	بۇلاڭچى
Bulchung	بولجۇڭ
Bulung	بۇلۇڭ
Bulgun	بۇلغۇن
Bughdai	بۇغداي
Buurul	بۇغرۇل
Buh	بۇقا
Belkuus	بەل
Boedun	بۆدەنە
Boejung	بۆجەن
Boekung	بۆكەن
Boeljirghen	بۆلجۈرگەن
Boelgunchilchi	بۆلگۈنچى
Boeer	بۆرەك
Boert	بۆرە
Burgud	بۈركۈت
Daah	داغ
Dald	دالدا
Devter	دەپتەر
Dogui	دوغا
Dolgaan	دولقۇن
Dolgaalh	دولقۇنلىماق
Dulguu	دوبۇلغا
Dudungneh	دۇدۇقلىماق
Dairui	دەررۇ
Doex	دۆش
Gadarlig	گەۋدىلىك
Kuwr	قەبرە
Hart _ Hurt	خارت - خۇرت
Khan	خان - خاقان

Jad	جادۇ- جادۇگەر
Jangar	جاھانگىر
Jilga	جىلغا
Jeren	جەرەن
Har	قارا
Khokukhe	كاككۇك
Hargai	قارىغاي
Heglig	كەكلىك
Kerchim	كەسىم
Hereg	كېرەك
Hongshar	كومشار
Koek،	كۆك
Koek	كۆكرەك
Koev koek	كۆپكۆك
Kuq	كۈچ
Kuqutai	كۈچلۈك
Kiqig	كۈچۈك
Hurai	قورۇ
Hudug	قۇدۇق
Nam_jim	لام - جىم
Mal	مال
Malhlai	مالخاي
Manan	مانان
Maigag	مايماق
Magtaad	ماختاش
Minik	مېنىك
Mergen	مەرگەن
Moeq	مۈچە (ئۈگە)
Moerv	مۈرە
Mix	مۆشۈك

Nogtu	نوختا
Osal	ئوسال
Ogul	ئوغۇل
Balta	پالتا
Burtsug	پۇرچاق
Burhuh	پۈركىمەك
Tozang Toos	چاڭ - توزان
qeceg	چېچەك
qereg	چىرىك
qehir	چېقىر
Qidemgai	چىداملىق
Qimhi	چىمدىم
Qimhih	چىمدىماق
Qirai	چىراي
Qirailig	چىرايلىق
Qivi	چىۋى
qog	چوغ
Qohum	چوقۇم
qohur	چوقۇر
qoka	چوققا
qulvur	چۇلۇۋۇر
qoel	چۆل
qoeldh	چۆلدىمەك
Qochih	چۆچىمەك
Qochaah	چۆچۈتمەك
Savelh	سالماق
Salhi Salhin	سالقىن
Saerimseg	سامساق
Sav	ساي
Saah	ساغماق

Sahel	ساقال
Solgai	سولخاي
Su	سۇ
Sunagaad	سۇنايلاپ
Saelhin	سەلكىن
Tataad	تارتىپ
Tal	تال
Talen	تالان - تاراج
Talh	تالقان
Taemhi	تاماك
Taemhichi	تاماكچى
Tamga	تامغا
Tavag	تاپان
Tatungga	تاتۇق
Tarhu	تارالماق
Tayag	تاياق
Taegan	تايغان
Tah	تاقا
Tajir	تاقىر
Tajirshih	تاقىرلاشماق
Teng	تەڭ
Tengshi	تەكشى
Tegshileh	تەكشىلىمەك
Tor	تور
Tohum	توقۇم
Tohuh	توقۇماق
Togus	توز
Tulum	تۇلۇم
Tulumchilen	تۇلۇمچىلىماق
Tomuu	تۇمۇ

Taeskaen	تەسكىن
Toel	تۆل
Toelleh	تۆللەش
Toemur	تۆمۈر
Tum	تۈمەن
Ur	ئۇرۇق
Udum	ئۇدۇم (ئۇدۇم قالماق)
Ulir	ئۇلار
Uqiraad	ئۇچراپ
Uchiraah	ئۇچراشماق
Ochi Ochin	ئۇچقۇن
Uzum	ئۈزۈم
Shalvur	شالۋۇر
Xikir	شېكەر
Shamalh	شىمالىماق
Sheveneh	شەۋەرلىماق
Xivi Xivir	شەۋەر-شەۋەر
Shurgun	شەۋرغان
Sorh	شوراش
Shorvug	شورلۇق
Shat	شوتا
Shonghur	شۇڭقار
Zurh	يۈرەك
Zuu	يۈز
Jorga	يورغا
Yos Yosun	يوسۇن
Ixihireed	ئىسقىرتىش
Evleg	ئەپلىك
Evleh	ئەپلىمەك
Er	ئەر

ئەرك - - - - - Erh

<Oesvur - - - - - > ئۆسمۈر 7

يۇقارقى سېلىشتۇرما سۆزلۈك - مۇڭغۇل تەتقىقاتچىسى يىلىياستۇ ئەپەندىنىڭ < ئۇيغۇرچە ۋە مۇڭغۇلچە ئاھاڭداش، مەناداش سۆزلەر > ماۋزۇلۇق ماقالىسىدا نەقىل كەلتۈرۈلگەن بۇلۇپ، تارىخىي پاكىتلاردىن قارىغاندا، بۇ سۆزلۈكلەرنىڭ ناھايىتى كۆپ قىسمىنىڭ قەدىمىي ئۇيغۇر تىلىدىن، يەنە بىر قىسمىنىڭ ئۇيغۇرتىلى ئارقىلىق ئەرەپ - پارىس تىلىدىن مۇڭغۇل تىلىغا كىرىپ ئۆزلەشكەنلىكىنى كۆرۈۋالغىلى بولىدۇ. (بەزى لوغەت - قامۇسلاردا بىزنىڭ نۇرغۇن سۆز - ئاتالغۇلىرىمىز پارىس ۋە ئەرەپ تىللىرىغا تەئەللۇق قىلىۋېتىلدى. ۋاھالەنكى، 16 - ئەسىردىن تاكى 20 - ئەسىرنىڭ باشلىرىغا قەدەر، ئوسمانلى ئىمپېرىيىسىنىڭ ئەرەپ، پارىس تىللىق خەلىقلەرگە ئىلگىرى - ئاخىر بولۇپ 5 ئەسىرگە يېقىن ھۆكۈمرانلىق قىلغانلىقى سەۋەپلىك تۈركىي تىلنىڭ ئەرەپ، پارىس تىللىرىغا كۆپلەپ سىڭىپ - ئۆزلىشىپ كىرگەنلىكىنىمۇ نەزەردىن ساقىت قىلماسلىقىمىز كېرەك، ئەلۋەتتە.) بەزى تارىخشۇناسلار چىڭگىزخاننىڭ ئەسلى نەسەبىنى قىيات قەبىلىسىگە باغلاپ، قىيات، ئۇيرات، بارلاس، دۇغلات، جالاير، قوڭغىرات قاتارلىق مۇڭغۇل قەبىلىلىرىنى تەكىتى - يىلتىزى تۈركىي قەۋمىگە تەئەللۇق قەبىلىلەر قاتارىدا تەتقىق قىلىۋاتقان، مۇشۇ قەبىلىلەرنىڭ چىڭگىزخانغا ئەگىشىپ ئوتتۇرا ئاسىيا رايۇنىغا بىللە كەلگەنلىكىنى، نۇرغۇن تۈركىي سۆزلۈكلەرنىڭ مۇڭغۇل تىلىغا سىڭىپ ئۆزلەشكەنلىكىدىكى مۇھىم ئامىل دەپ قاراۋاتقان بولسىمۇ، ۋاھالەنكى، بۇ خىل تەتقىقاتلاردىن تېخى ئاخىرقى يەكۈن چىقىرىلمىدى. تارىختا خاتىرىلىنىشىچە ... <8>. چىڭگىزخان تۈركىي خەلىقلەرنى ئەمەس، بەلكى، مۇڭغۇللارنى قۇدرەت تاپقۇزۇشتىن ئىبارەت ئۇلۇغۋار ئىرادىنى تىكلەپ، تارقاق مۇڭغۇل قەبىلىلىرىنى بىرلەشتۈرۈپ، باشتىن - ئاخىر مۇڭغۇل مىللىتىنى قۇدرەت تاپقۇزۇش ئۈچۈن ھەر تەرەپكە يۈرۈش قىلىپ، دۇنيانى لەرزىگە سالدىغان بۈيۈك مۇڭغۇل ئىمپېرىيىسىنى بارلىققا كەلتۈرۈپ، تارىختا "تەڭرىنىڭ ئەركىسى" دىگەن ئالەمشۇمۇل نامغا ئىگە بولغان ...

تارىخىي پاكىتلاردىن ئايانكى، پۈتكۈل مۇڭغۇل ئىمپېرىيىسى دەۋرىدە، مۇڭغۇللار ئۇيغۇر يېزىقى ۋە ئۇيغۇر ئالىم - ئۇلىما، زىيالىلىرىنىڭ تەسىرىدە، مۇكەممەل بىر يېزىققا ئىگە بولدى، خان ئوردىسىدىن تارتىپ پۈتكۈل مۇڭغۇل

ئىمپىرىيىسى تەۋەسىدە ئۇيغۇر يېزىقى ئاساسلىق يېزىق ئالاقە قۇرالغا ئايلاندى. <9>.

2. دىنىي ئىتتىقات جەھەتتىكى تەسىرى. قۇبلايخان چىنگىزخاننىڭ ئورنىنى بېسىپ، يۈەن سۇلالىسىنىڭ خاقانى بولغاندىن كىيىن، ئۆز ھاكىمىيىتىنى مۇستەھكەملەشنىڭ ئىھتىياجى ئۈچۈن، قەدىمىي ئۇيغۇر يېزىقىنى قوللۇنۇشنى داۋاملىق ئۇمۇملاشتۇرۇش بىلەن بىللە، مۇڭغۇللار ئىچىدە بۇددا دىنىغا ئىتتىقات قىلىشنى زور كۈچ بىلەن تەشەببۇس قىلدى. ئۇنىڭدىن سەل بۇرۇن، مۇڭكۇخان تەختتىكى چاغدا، يەنى 1246-يىلى، ئۇ تىبەتتىكى بۇددا دىنىنىڭ ساجا مەزھىپىنىڭ 4 - ئەۋلاد پىشۋاسى سابان بىلەن لياڭجۇ دىگەن جايدا ئۇچرۇشۇپ، ساباننىڭ پۈتكۈل تىبەت رايۇنىدىكى بۇددا دىنى راھىبلىرىنىڭ داھىيىلىق ئورنىنى بىكىتىپ ئىتىراپ قىلغان ئىدى. قۇبلايخانمۇ شۇ ئاساستا يەنە ساجا مەزھىپىنىڭ 5-ئەۋلاد پىشۋاسى باسباغا ئوردا ئۆلىماسلىق مەرتىۋىسىنى بېرىپ، باسبانى پۈتكۈل يۈەن سۇلالىسىنىڭ بۇددا دىنى ئىشلىرىغا يىتەكچىلىك قىلىش ئىمتىيازىغا ئىگە قىلدى. بۇنىڭ بىلەن، يۈەن سۇلالىسى ئوردىسىنىڭ زور كۈچ بىلەن قوللىشى نەتىجىسىدە، ئەسلىدە ئۇزاق ئەسىرلەردىن بۇيان شامان دىنىغا ئىتتىقات قىلىپ كىلىۋاتقان موڭغۇللار تەدرىجىي يۇسۇندا بۇددا دىنىنىڭ ساجا (لاما) مەزھىپىگە ئىتتىقات قىلىشقا يۈزلەندى. بۇنىڭ تەسىرىدە، ئىدىقۇت ئۇيغۇر خانلىغىدىكى نۇرغۇنلىغان بۇددا دىنى ئۆلىما-راھىبلىرى يۈەن سۇلالىسى ئوردىسىغا تەكلىپ قىلىنىپ، ھاكىمىيەت ۋە بۇددا دىنى ئىشلىرى بۇيىچە مۇھىم ۋەزىپىلەرگە قويۇلدى. پەقەت - 1328 يىلى ۋە - 1329-يىلىلا ئىدىقۇت ئۇيغۇر خانلىغىدىن 108 نەپەر راھىب خانبالىقتىكى ساگرام-بۇتخانلارغا راھىپكالانلىققا تەكلىپ قىلىندى. قۇبلايخان يەنە ئوردىدا مەخسۇس ئۇيغۇر بۇددا دىنى سارىيى سالدۇردى. بۇنى تۇرپان ۋە دەشتئاتا (دۇنخۇاڭ) دىن تېپىلغان قەدىمقى ئۇيغۇر يېزىقىدا يېزىلغان، مەخسۇس موڭغۇل خان-پادىشاھلىرىغا، مەلىكە-خاننىلارغا ۋە شاھزادىلەرگە قۇت-ئامەت تىلەش ئاساسى مەزمۇن قىلىنغان دۇئا-پۈتۈكلەرمۇ ئاساسلايدۇ.

مۇڭكۇخان دەۋرىدە، تەرىقەت دىنى (داۋجياۋ) بىلەن بۇددا دىنى ئوتتۇرىسىدىكى زىددىيەت كەسكىنلىشىپ، ھەر ئىككىلا دىننىڭ ئۆلىمالىرى ئۆزلىرىنىڭ دىنىي ئەقىدە-ئەركانلىرىنى "ئەڭ توغرا ھەقىقەت" دەپ دەۋا-داۋراڭ قىلىشىدۇ. مۇڭكۇخان بۇ تالاش-تارتىشنى ھەل قىلىش ئۈچۈن، - 1256 يىلى

ئىككى تەرەپنى مۇنازىرە قىلىشقا پەرمان چۈشۈرىدۇ. نەتىجىدە، شۇ قېتىمقى مۇنازىرىگە ئىككى تەرەپتىن 300دىن ئارتۇق بۇددا دىنى ئۆلىمىسى قاتناشقاندىن سىرت، ئەتراپتىكى بۇددا دىنى ئەللىرىدىنمۇ ۋەكىل قاتناشقان بولۇپ، كەسكىن مۇنازىرە ئارقىلىق ئەڭ ئاخىرىدا بۇددا دىنى تەرەپ يېڭىپ چىقىدۇ، بۇددا دىنى تەرەپنىڭ يېڭىپ چىقىشىدا ئۇيغۇر بۇددا ئۆلىمالىرى ھەل قىلغۇچ رول ئوينايدۇ. <10>

قۇبلايخان دەۋرىدە، -1285 يىلىدىن -1287- يىلىغىچە قۇبلايخان «بۈيۈك بۇددا نوم»غا قارىتا بىر قېتىم چوڭ ھەجىمدە رەتلەش-تۇلۇقلاش ئېلىپ باردى. ئاساسلىقى تىبەت نۇسخىسىدىكى 1440 قىسىم، 5586 پارە بۇددا نوم ئارقىلىق خەنزۇچە نۇسخىدىكى بۇددا نومنى رەتلەپ توغرىلىدى، بۇ قېتىمقى بۇددا نومنى رەتلەپ توغرىلاشقا ھىندى، ئۇيغۇر، تىبەت ۋە خەنزۇ قاتارلىقلاردىن 29 نەپەر بۇددا دىنى ئۆلىمىسى ئىشتىراك قىلغان بولۇپ، بۇلارغا مىڭسۇسى، ئەنزاڭ، كاپيان سالى قاتارلىقلار باشچىلىق قىلدى. <11>.

تارىخنىڭ چاقى ئىلگىرىلەپ 14- ئەسىرگە كەلگەندە، يۈەن سۇلالىسى چاڭ-چېكىدىن بۆسۈلۈپ، ئۇنىڭ تىرىتۈرىپىسى دائىرىسىدە مىڭ سۇلالىسى، چاغاتاي خانلىقى، ئېلىخانلار خانلىقى، ئالتۇن ئوردى خانلىقى قاتارلىق خاندانلىقلار بارلىققا كەلدى. بۇ دەۋردە، چاغاتاي خانلىقى تەۋەسىدە ئۇيغۇر قاتارلىق تۈركىي تىللىق يەرلىك خەلىقلەرنىڭ تەسىرىدە، ھۆكۈمران ئۇرۇندىكى موڭغۇللارنىڭ دىنىي ئىتتىپاقىدا يەنە بىر قېتىملىق ئۆزگىرىش بولدى، يەنى چاغاتاي خانلىقى پارچىلانغاندىن كىيىن بارلىققا كەلگەن موڭغۇلىستان خانلىقىدا، تۇغلۇق تۇمۇر (1329-1369) تۇنجى بۇلۇپ، 1322- يىلى ئاقسۇغا كېلىپ، ئايكۆل دىگەن يەردە ئىمام جالالىدىننىڭ ئالدىدا ئىمان ئېيتىپ ئىسلام دىنىغا كىردى. ھەمدە 160 مىڭ تۇتۇن (ئائىلە) موڭغۇلنى ئىسلام دىنىنى قۇبۇل قىلىپ، تاغ-جىرا، يايلاقلاردىن چۈشۈپ، تۈزلەڭلىكلەردىكى دېھقانچىلىق رايۇنلىرىدا ئولتۇراقلىشىشقا مەجبۇر قىلدى. <12> مۇشۇ دەۋردە، ئىسلام دىنىغا كىرگەن موڭغۇل خانلار ھەتتا تېخىچە بۇددا دىنىغا ئىتتىپاق قىلىۋاتقان قۇمۇل، تۇرپان رايۇنىدىكى ئۇيغۇرلارنىمۇ دىنىي ئىتتىپاقىنى ئۆزگەرتىپ ئىسلام دىنىنى قۇبۇل قىلىشقا مەجبۇر قىلدى. بۇ دەۋردە يەنە، موڭغۇلىستان خانلىقى غەربىي ۋە شەرقىي موڭغۇلىستانغا بۆلۈنۈپ، دېھقانچىلىق رايۇنلىرىغا كېلىپ ئولتۇراقلاشقان موڭغۇللار ئىسلام دىنىنى قۇبۇل قىلىپ يەرلىك ئۇيغۇر-تۈركىي خەلىقلەرگە قۇشۇلۇپ ئۆزلىشىپ كەتتى، تاغ-

يايلاقلاردىكى موڭغۇللار بولسا ئەسلىدىكى بۇددا دىنى ئىتتىقاتىدا قېلىۋەردى. نەتىجىدە، ئىسلام دىنىغا كىرىپ ئۇيغۇرلاشقان - تۈركلەشكەن موڭغۇللار بەزى تارىخنامىلاردا "مۇغۇل" دەپ ئاتالدى. ئۇلار ئەسلىدىكى كۆچمەن چارۋىچى موڭغۇللارنى "چاتاي (قاراچى)" دەپ كەمىستىسە، كۆچمەن چارۋىچى موڭغۇللار ئۇيغۇر - تۈركلەشكەن موڭغۇللارنى "قارا ئۇناس (شالغۇت)" دەپ كەمىستىدىغان بولدى. <13>. بۇ دەۋردە شەرقىي موڭغۇلىستانغا دۇغلات قەبىلىسىدىن چىققان خان - سۇلتانلار، غەربىي موڭغۇلىستانغا بارلاس قەبىلىسىدىن چىققان خان - سۇلتانلار ھۆكۈمرانلىق قىلدى.

3. سىياسى ئىجتىمائى جەھەتتىكى تەسىرى. بۇ خىل تەسىر چىڭگىزخان ئىستىلاسىدىن كىيىن باشلىنىپ، موڭغۇلىستان دەۋرىدە تېخىمۇ قۇيۇق ۋە گەۋدىلىك بولغان دىيىشكە بولىدۇ. بۇ مۇنداق بىر نەچچە جەھەتتە ئىپادىلىنىدۇ: ئالدى بىلەن، چىڭگىزخان قاغان بولغاندىن كىيىن، ئۇ تاتاتۇڭغا، چۇسكىخۇتزر، مەڭگۈ قايا قاتارلىق ئۇيغۇر ئالىملارنىڭ تەكلىپى بۇيىچە ئوردىدا ئۇيغۇر يېزىقىنى قوللىنىش بىلەن بىرگە، تامغا - مۇھۇردارلىق، بېتىك - دەپتەردارلىقنى (دىۋان كاتىباتلىقنى) يولغا قويدى؛ ئىككىنچىدىن، قاغان ئوردىسىدىن تارتىپ (ئەسلىدىكى سۇڭ سۇلالىسى - ئوتتۇرا ئىقلىم رايۇنىدىن باشقا) ئېلىكخانلىقلارغىچە ئۇيغۇر خاندانلىقلىرىدىكىگە ئوخشاش ئەمەل - مەنسەپلەرنى تەسىس قىلدى. ئۈچىنچىدىن، چاغاتاي خاندانلىقى، ئالتۇن ئوردا خانلىقى، ئىلخانلار خانلىقى، موڭغۇلىستان خانلىقى قاتارلىق خانلىقلار دەۋرىدە، ئوردا - مەھكىمىلەردە مۇھىم ۋەزىپىلەرگە ئۇيغۇر زىيالىلىرى قۇيۇلدى. ئۇيغۇرلار ئىشلىتىپ كەلگەن ئەمەل - مەنسەپ ناملىرى ئىشلىتىلدى.

چىڭگىزخان مىلادىيە 1206 - يىلى قاغان بولغاندىن باشلاپ، مۇڭغۇل ئوردىسىغا توپلانغان ئۇيغۇر ھەربىي ئالىملىرى چىڭگىزخاننىڭ مىلادى 1215 - يىلى جورجىت خانلىقى (1115 - 1234) غا قىلغان يۈرۈشلىرىدە ھەربىي مەسلىھەتچى سۈپىتىدە قاتناشقاندىن تاشقىرى، چىڭگىزخاننىڭ مىلادىيە 1219 - يىلىدىن 1225 - يىلىغىچە داۋام قىلغان غەرب ۋە شەرققە قىلغان يۈرۈشلىرىگىمۇ مەسلىھەتچى بولۇپ باردى. چىڭگىزخان ئالەمدىن ئۆتكەندىن كېيىن، ئۇنىڭ ئوغۇللىرى، نەۋرىلىرىنىڭ دۆلەتنى باشقۇرۇشىغا يەنە نۇرغۇنلىغان ئۇيغۇرلار قاتناشتى.

چىڭگىزخاننىڭ غەربكە قىلغان ھەربىي يۈرۈشىگە توراقايا، بۇلاد قايا

قاتارلىق ئۇيغۇر سەركەردىلەر مۇ قاتناشقان. توراقايا چىڭگىزخاننىڭ خارازىم شاھلار خانلىقىغا قىلغان يۈرۈشىگە قاتناشقان بۇلۇپ، ناھايىتى قابىلىيەتلىك ھەربىي ئالىم ئىدى. بۇلادقايا مۇ چىڭگىزخاننىڭ غەربكە قىلغان يۈرۈشىگە قاتناشقان. ئۇ كېيىن چىڭگىزخاننىڭ ئوغلى تولخاننىڭ ئۇرۇنباستارى بولغان.

<14>

موڭغۇللار مىلادىيە 1279-يىلى جەنۇبىي سۇڭ سۇلالىسىنى ئاغدۇرۇپ تاشلىغاندىن كېيىن، قوبلايخان يۈەن سۇلالىسى (1279-1368) نى قۇرغان، قوبلايخان ۋە ئۇنىڭ ۋارىسلىرى دەۋرىدە (1279-1368) ئۇيغۇرلاردىن لەنشەن (مىلادىيەنىڭ 1231-يىلى تۇغۇلۇپ، 1280-يىلى ئالەمدىن ئۆتكەن)، ساڭگا (؟) (1291)، ئەل ئۇقىمىش (مىلادىيەنىڭ 1320-يىلى ئالەمدىن ئۆتكەن)، مەڭگو تىكىن (13- ئەسىرنىڭ ئاخىرىدا ئۆتكەن)، شايبان (مىلادىيەنىڭ 1197-يىلى تۇغۇلۇپ، 1276-يىلى ئالەمدىن ئۆتكەن)، موڭسۇر (13- ئەسىرنىڭ ئاخىرىدا ئۆتكەن)، ئەختەرىددىن (13- ئەسىرنىڭ ئاخىرىدا ئۆتكەن) قاتارلىق ئۇيغۇر ئالىملار خان بالىقتا (ھازىرقى بېيجىڭدا) ناھايىتى مۇھىم ۋەزىپىلەرنى ئۆتىگەن.

<15>

موڭغۇللار مىلادى 1279-يىلى پۈتۈن جۇڭگونى بىرلىككە كەلتۈرگەندىن كېيىن، قوبلايخان يۈەن سۇلالىسىغا خان بولۇپ، خانىلىق (بېيجىڭ) نى پايتەخت قىلغان. لەنشەن شۇنىڭدىن باشلاپ ئۆمرىنىڭ ئاخىرىغىچە قوبلايخانغا باش ۋەزىر بولغان. <16>.

يەنە شۇ دەۋردە، مەڭگۇ تىكىن قوبلايخانغا ئۇستاز بولغان، ئۇنىڭ تەربىيىسى نەتىجىسىدە، قوبلايخان موڭغۇلچە، ئۇيغۇرچە، خەنزۇچە، تىبەتچە تىللارنى مۇكەممەل بىلىدىغان، ئىلىم ئەھلىنى ھۆرمەت قىلىدىغان شەخس بولۇپ يېتىشىپ چىققان.

شايبان مەشھۇر، ئۇستا دىپلومات بۇلۇپ، ئوگدايخان بىلەن قوبلايخاننىڭ ئوردىسىدا ناھايىتى مۇھىم ۋەزىپىلەردە بولغان، ئۇ مىلادىيە 1276-يىلى 79 يېشىدا ئالەمدىن ئۆتكەن <17>. ئەسلى خوتەنلىك ئۇيغۇر ئەھمەت قوبلايخانغا ۋەزىر بولغان. <18>

قوبلايخان سەلتەنەت سۇرگەن دەۋردە، ئۇيغۇر بىناكارلىق ئالىمى ئەختەرىددىن يۈەن سۇلالىسىنىڭ پايتەختى خانىلىقىنى (ھازىرقى بېيجىڭ شەھىرى) نى قايتا لاھىيەلەش، قايتا قۇرۇش ئىشلىرىغا يېتەكچىلىك قىلغان بۇلۇپ، ئۇنىڭ

تۇھپىسى جۇڭگۇ تارىخ كىتاپلىرىدا قەيىت قىلىنغان. <19>
 يۇەن سۇلالىسىنىڭ مەشھۇر خانلىرى قوبلايخان، مۇڭكۇخان، ئىسەن
 بۇقاخانلار دەۋرىدە (مىلادىيە 1270- يىلىدىن 1320- يىلىغىچە) مەشھۇر دېڭىز
 ساياھەتچىسى، دىپلومات ئەلئۇقىمىش 1272- يىلىدىن باشلاپ ھىندى ئوكيان ۋە
 ئوكيانىدىكى دۆلەتلەرگە بىر نەچچە قېتىم ئەلچى بولۇپ بارغان. ئۇ قايتىشىدا
 چەل ئەل ئەلچىلىرىنى باشلاپ ۋە شۇ دۆلەتلەردە چىقىدىغان دورا-دەرمەكلەرنى
 ئېلىپ كەلگەن. ئۇ ئۆمرىنىڭ ئاخىرىغىچە باش ۋەزىر ئۇرۇن باسارى بولغان.
 ئىقتىسادشۇناس ساڭگا، لەشكەرشۇناس ئېلقايا، كۈنجەك، چاغان تۇمۇر،
 مەھمۇد يالئوچ، مەسئۇت يالئوچ (ئاتا-بالا) قاتارلىقلارمۇ ھەر قايسى ساھەلەردە
 ئۆچمەس تۆھپىلەرنى قوشقان <20>

راببان سائۇما چىڭگىزخان دەۋرىدە مۇڭغۇل شاھزادىلەرگە ئۇستاز بولغان
 شايبانىنىڭ ئوغلى بولۇپ، ئۇ كىچىكىدىن تارتىپ نىستىرىئان دىنىدا
 تەربىيەلەنگەن ۋە كۆپخىل ياۋرۇپا تىللىرىنى ئۈگەنگەن 1287- يىلى ئېلخانلار
 سۇلالىسىنىڭ خاقانى ئارغۇن ئۇنى پۈتۈن ياۋرۇپاغا باش ئەلچى قىلىپ ئەۋەتىدۇ.
 سائۇما كونىستانىنىپولغا بېرىپ پادىشاھ ئاندرونكۇس 2- نىڭ ئەتىۋارلىق مېھمىنى
 بولىدۇ. ئۇ يەردىن رىمغا بېرىپ كادىنال يېرۇمى بىلەن دىننى مۇنازىرە
 يۈرگۈزىدۇ. ئۇ يەردىن پارىژ شەھىرىگە بېرىپ فىرانسىيە پادىشاھى فىلىپ فائىر
 VI نىڭ قىزغىن ۋە داغدۇغۇلۇق قارشى ئېلىشىغا مۇيەسسەر بولىدۇ. ئارغۇن
 خاقاننىڭ خېتىنى ۋە سوۋغاتلىرىنى تاپشۇرىدۇ. پارىژدا يېرىم ئايغا يېقىن تۇرۇپ
 فىرانسىيەنىڭ جەنۇبىدىكى بور شەھىرىگە بېرىپ ئەنگىلىيە پادىشاھى ئېدۋارد I
 بىلەن كۆرىشىدۇ. 1288- يىلى سائۇما دۆلىتىگە قايتىش سەپىرىدە پاپا نىكۇلاس 4
 نىڭ ۋەزىپىگە ئولتۇرغانلىغىدىن خەۋەر تېپىپ، قايتا رىمغا بېرىپ، دۆلەت خېتى
 تاپشۇرىدۇ. پاپا ئارغۇننىڭ خىرىستىئان دىنىغا ئەھمىيەت بەرگەنلىكىگە
 تەشەككۈر ئېيتىدۇ. ئۇ 1294- يىلى 1- ئاينىڭ 10- كۈنى ۋاپات بولغان <21>

ئۇمۇمەن ئۇيغۇر مەدەنىيىتى چىڭگىزخان دەۋرىدىن باشلاپ تاكى 16- 17-
 ئەسىرلەرگىچە موڭغۇل مەدەنىيىتىگە ئۈزلۈكسىز تەسىر كۆرسىتىپ كەلگەن
 بولۇپ، بۇ خىل تەسىر ھاكىمىيەت باشقۇرۇش، لەشكىرى ئىشلار، تىل-يېزىق،
 دىۋان ئىشلىرى، دىپلۇماتىيە، مالىيە-ئىقتىساد، تىبابەتچىلىك قاتارلىق
 ساھەلەرگىچە ئەكس ئىتىپ، تارىختا ئۆچمەس ئىزلارنى قالدۇرغان.
 تۈگەللىمە: ئۇيغۇرلار بىلەن موڭغۇللارنىڭ مۇناسىۋەت تارىخىنى مۇنداق بىر

نەچچە دەۋىرگە بۇلۇشكە بولىدۇ: قەدىمقى يىنسەي، ئۇرخۇن، سىلىنگا، سىبرىيە، ئوتۇكۇن قاتارلىق پايانسىز تۈزلەڭلىك، يايلاقلاردا بىللە ياشىغان تۇققاندارچىلىق خاراكتىرىدىكى مۇناسىۋەت؛ كوكتۈرك خانلىقى، ئۇرخۇن ئۇيغۇر خانلىقى، قارا خانىلار سۇلالىسى دەۋىرلىرىدىكى ئىناق خوشنىدارچىلىق خاراكتىرىدىكى مۇناسىۋەت؛ چىڭگىزخان، قۇبلايخان، چاغاتايخان قاتارلىقلار دەۋىرىدىكى ئۇيغۇرلارغا تايىنىش، ئۇيغۇرلارنىڭ مەدەنىيەت جەھەتتىكى تەسىرىنى ئومۇميۈزلۈك قۇبۇل قىلىش خاراكتىرىدىكى مۇناسىۋەت؛ تۇغلۇق تۇمۇرخان دەۋىرىدىن باشلانغان تۈركلىشىش-ئۇيغۇرلىشىش خاراكتىرىدىكى مۇناسىۋەت؛ جوڭغارلار (ئىسلام دىنىنى قۇبۇل قىلماي ئەسلىدىكى چارۋىچىلىق تۇرمۇشىنى ساقلاپ قالغان موڭغۇللار) دەۋىرىدىكى تەسەۋۋۇپچى سۇپى-ئىشانلارغا تايىنىپ، ئۇيغۇرلارنى دەھشەتلىك ئىزىش-ئىكسىپۇلاتتاسىيە قىلىش خاراكتىرىدىكى مۇناسىۋەت. (بۇ يەردە كۆپرەك موڭغۇل ھۆكۈمرانلار قاتلىمى كۆزدە تۇتۇلغان)؛ چىڭ سۇلالىسى دەۋىرىدىكى ئوخشاشلا مەھكۇملۇقتا ياشاش تەقدىرداش بۇلۇش خاراكتىرىدىكى مۇناسىۋەت دېيىشكە بولىدۇ. شىڭخەي ئىنقىلاۋىدىن كىيىن، بۇلۇپمۇ جۇڭخۇا خەلىق جۇمھۇرىيىتى قۇرۇلغاندىن كىيىن، ئۇيغۇرلار بىلەن موڭغۇللارنىڭ مۇناسىۋىتى قىرىنداشلارچە دوستلۇق مۇناسىۋەت ئاساسىدا ساغلام تەرەققى قىلماقتا.

يۇقارقىلاردىن كەلمە ھاسىلات شۇكى، ئۇيغۇر مەدەنىيىتى ناھايىتى ئۇزاق دەۋىرلەردىن باشلاپلا، باشقا مىللەتلەرنىڭ مەدەنىيىتىگە ئىزچىل تەسىر كۆرسىتىپ كەلگەن، بۇلۇپمۇ جۇغراپىيىۋىي، تارىخىي ۋە سىياسىي ئىجتىمائىي سەۋەپلەر تۈپەيلىدىن بۇ خىل تەسىر ئوخشاشمىغان تارىخىي دەۋىرلەردە ئوخشاشمىغان دەرىجىدە ئۆز ئىپادىسىنى تاپقان. بۇلۇپمۇ بۇ خىل مەدەنىيەتنىڭ موڭغۇل مەدەنىيىتىگە كۆرسەتكەن تەسىرى بىر قەدەر گەۋدىلىك بولغان. شۇ ۋەجىدىن بۇ ماقالىدا پەقەت مۇشۇ بىر نوقتتا ئۈستىدىلا توختىلىشقا توغرا كەلدى. ئۆز نۆۋىتىدە شۇنىمۇ قەيىت قىلىپ ئوتۇش زۇرۇركى، ئۇيغۇر مەدەنىيىتىمۇ خۇددى باشقا مىللەتلەر مەدەنىيىتىگە ئوخشاش تارىخىي، جۇغراپىيىۋىي ۋە سىياسىي ئىجتىمائىي سەۋەپلەر تۈپەيلىدىن، باشقا مىللەتلەرنىڭمۇ، مەسىلەن: ئەرەپ، پارىس، موڭغۇل، مانجۇ، خەنزۇ، ئۇرۇس، ھىندى، ئىنگىلىز قاتارلىق مىللەتلەرنىڭ مەدەنىيەت تەسىرلىرىنى ئوخشىمىغان دەرىجىدە قۇبۇل قىلىپ ئۆزىنىڭ مەدەنىيەت بايلىقى، مەدەنىيەت ئەنئەنىسى ۋە مەدەنىيەت سەمەرىلىرىنى

ئۆزلۈكسىز بېيتىپ كۈچەيتىپ كەلگەن. لىكىن ھەرگىزمۇ جۇغراپىيىۋىي ۋە ھەرخىل تارىخىي، سىياسىي، ئىجتىمائىي سەۋەپلەر تۈپەيلىدىن باشقا مىللەتلەرنىڭ مەدەنىيىتىگە قۇشۇلۇپ ئاسمىلاتسىيە بولۇپ كەتمىگەن، ئەكسىچە ئۆزىنىڭ قۇدرەتلىك ھاياتىي كۈچىنى ئىزچىل ساقلاپ داۋاملاشتۇرۇپ كەلگەن. شۇڭا شۇنى ئېنىق مۇئەييەنلەشتۈرۈش كېرەككى، ئۇيغۇر مەدەنىيىتى خۇددى تارىختىكىگە ئوخشاش ھازىرمۇ ۋە كەلگۈسىدىمۇ ئۆزىنىڭ چەكسىز قۇدرەتلىك جەزىبىدار ھاياتى كۈچىنى مەڭگۈ نامايان كىلدۈرۈۋاتىدۇ.

ئاپتونۇمىنىڭ ئۆزىسى: ئۇيغۇر مەدەنىيىتىنىڭ موڭغۇل مەدەنىيىتىگە كۆرسەتكەن تارىخىي تەسىرى كۆپ تەرەپلىمە ۋە كۆپ قاتلاملىق بولۇپ، مۇناسىۋەتلىك مۇتەخەسسسلەرنىڭ سىستېمىلىق تەتقىق قىلىشىغا توغرا كېلىدۇ. بۇ ماقالە پەقەت مېنىڭ دەسلەپكى ئۆگىنىش-ئىزدىنىشىمنىڭ ئازغىنە نەتىجىسى بولۇپ، ئېنىقسىزلىق، سەھۋەنلىك ۋە يىتەرسىزلىكلەردىن خالى بولالماسلىقى مۇمكىن. ئۇقۇرمەنلەرنىڭ ئەپۇ كۆزىدە قارىشىنى ئومۇت قىلىمەن.

مەنبە ئاچقۇچى:

- <1> ئۇلانزالات: < تۈركلەربىلەن موڭغۇللار ئايرىلىشتىن بۇرۇنقى پاكىتلار > ، ئۇلانزالات بىلوگى، 2007-يىلى، 12-ئاينىڭ 18-كۈنى .
- <2> تۇجى (چىڭ سۇلالىسى): «مۇڭغۇل تارىخى» "تاتاتۇڭانىڭ تەرجىمىھالى"، 3048-بەت. جۇڭگۇ كىتاپچىلىقى، 1984-يىلى خەنزۇچە نەشرى.
- <3> (جۇۋەينى) ئىران: «جاھاننى بويسۇندۇرغۇچىلار تارىخى» - ، 50-49بەتلەر. ئىچكى مۇڭغۇل نەشرىياتى، 1980-يىلى، خەنزۇچە نەشرى.
- <4> تۇجى(چىڭ سۇلالىسى): «مۇڭغۇل تارىخى»، 351-بەت.
- <5> ۋاڭ جىلەي: < ئوتتۇرا ئاسىيا تارىخى > ، شىنجاڭ خەلىق نەشرىياتى، 1999-يىلى نەشرى.
- <6> كۈرەش تاھىر: «ئۇيغۇر تارىخى شۇناسلىغىنىڭ تېماتىك قاتلاملىرى»، كىتاب مۇنبىرى ژۇرنىلىنىڭ 1999 - يىللىق 1 - ، 2 - سانلىرى.
- <7> ئۇلىياستۇ: «ئۇيغۇرچە مۇڭغۇلچە ئاھاڭداش ۋە مەناداش سۆزلەر» ئىنتېرنىت، «ھون مۇنبىرى»، 2006-يىلى 5-ئاينىڭ 23-كۈنى.

- <8>. «مۇڭغۇللارنىڭ مەخپىي تارىخى» ، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى ، 1999- يىل نەشرى .
- <9> جۇچى (چىڭ سۇلالىسى): «مۇڭغۇل تارىخى» "تاتاتۇڭانىڭ تەرجىمىھالى" ، 3048- بەت . جۇڭگۇ كىتاپچىلىقى ، 1984- يىل خەنزۇچە نەشرى .
- <10> ياڭ فۇشۇ «ئۇيغۇرلار ۋە بۇددا دىنى» 168 ، 170- بەتلەر . شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى ، 1998- يىل خەنزۇچە نەشرى .
- <11> جۇچى (چىڭ سۇلالىسى): «مۇڭغۇل تارىخى» "پراجناشرىنىڭ تەرجىمىھالى" 3260- بەت . جۇڭگۇ كىتاپچىلىقى ، 1984- يىل خەنزۇچە نەشرى .
- <12> ليۇزىشياۋ: «ئۇيغۇرتارىخى» - 574 بەت . مىللەتلەر نەشرىياتى ، 1988- يىل نەشرى .
- <13> ۋاڭ جىلەي: «ئوتتۇرا ئاسىيا تارىخى» ، 326- بەت . شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى ، 1999- يىل نەشرى .
- <14> ، <15> ، <16> ، <17> ، <18> ، <19> ، <20> غەيرەتجان ئوسمان : «ئۇيغۇرلار شەرقتە ۋە غەربتە» ، 117- بەتتىن 165- بەتلەرگىچە ، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى ، 2002- يىل نەشرى .
- <21> «جۇڭگۇ بۈيۈك ئىنسىكلۇپېدىيىسى» - جۇڭگۇ تارىخى - يۈەن سولالىسى تارىخى - "راببان سائۇما قىسمى" خەنزۇچە نەشرى ، 56- بەت .

پايدىلانما ئاساسلىرى:

1. ئوبۇلغازى باھادىرخان: «شەجەرىي تۈرك» ، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى ، 2002- يىل ، نەشرى .
2. «مۇڭغۇللارنىڭ مەخپىي تارىخى» ، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى ، 1999- يىل نەشرى .
3. مەھمۇد كاشىغەرىي «تۈركىي تىللار دىۋانى» ، شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى ، 1981- يىل نەشرى .
4. مىللەتلەر نەشرىياتى ، 1988- يىل نەشرى: «ئۇيغۇر تارىخى» ليۇزىشياۋ
5. شىنجاڭ خەلق نەشرىياتى ، 2007- يىل نەشرى. «تارىخى رەشىدىي»

مىرزا مۇھەممەد ھەيدەر كۈرەگان
 6. «شەجەرەئى تۈرك» ، شىنجاڭ خەلىق نەشرىياتى، 2002-يىلى نەشرى، <
 ئەبۇلغازى باھادىرخان. 6
 مىللەتلەر نەشرىياتى، 1986-يىلى نەشرى. >>7 مۇسسا سايرامى:
 < تارىخى ھەمىدى
 8. ۋ. ۋ. ۋ. بارتولىدى: < ئوتتۇرا ئاسىيا قىسقىچە تارىخى > شىنجاڭ خەلىق
 نەشرىياتى، 1980-يىلى خەنزۇچە نەشرى.

2008-يىلى 10-ئۆكتەبىر، كاشىغەر شەھىرىدە يېزىلدى.

مەۋجۇتلۇق نىمىلەرگە باغلىق؟

ئابدۇرەھىم دۆلەت

تەبىئەت مەڭگۈ سىرلىق، مەڭگۈ جەلپكار، مەڭگۈ يېڭى، تەبىئەتتىكى ھەر بىر مەۋجۇدات مەيلى نەسلى قۇرۇپ كەتكەن دىنوزاۋرلار بولسۇن ياكى قۇرت - قوڭغۇز، پىت - بۇرگىلەر بولسۇن ۋە ياكى ئاسمان پەلەك شەمشاد، ياكى تەسكەي زەيكەشلەر - دىكى مۇخلار بولسۇن، ۋە ياكى ئاسماندىكى سانسىز يۇلتۇزلار ۋە زېمىندىكى ئۇششاق تاش، شېخىللار بولسۇن، ھەممىسى بىر مۆجىزە، بىر ھېكمەت ئەسرارلارغا باي كىتاب. تولىمىز غەپلەتتە بولغاچ بۇ مۆجىزىلەرنى ھېس قىلالمايمىز. سىز تاغدا كېتىپ بېرىپ تۇيۇقسىز بىر نەرسىگە پۇتلىشىپ يىقىلىدىڭىز قارىسىڭىز ئۇ بىر تاشكەن، سىز ئورنىڭىزدىن تۇرۇپ يەنە يولىڭىزغا راۋان بولىدىڭىز، ئەمما يەنە بىردەمدىن كېيىن يەنە پۇتلىشىپ يىقىلىدىڭىز، قارىسىڭىز بۇ قېتىم پۇتلاشقىنىڭىز بىر ئۈستەل سائىتىكەن، تۇيۇقسىز بۇنىڭدىن ناھايىتى ھەيران قالىدىڭىز، باشتا تاشقا پۇتلاشقاندا مېڭىۋەرگەن ئىدىڭىز، ئەمدى يەنە نېمىشقا مېڭىۋەرمەيسىز؟ تاشقا پۇتلىشىش بىلەن سائەتكە پۇتلىشىشنىڭ نېمە پەرقى بار؟ ياكى تېخىمۇ ئاددىيراق قىلىپ ئېيتقاندا، تاش بىلەن سائەتنىڭ پەرقى نېمە؟ نېمىشقا سائەت دىققىتىڭىزنى قوزغىيالايدۇ؟ تاش قوزغىيالايدۇ؟ مانا بۇ ئىنسانلارنىڭ ھىدايەت ياكى زالالتىنى بەلگىلەيدىغان تەپەككۇر ئۇسۇلى.

پىكىر قىلىش ئادىتىگە ئىگە كىشىلەر ئۈچۈن تەبىئەت ئاجايىپ بىر مەكتەپ، ئوقۇش پۇلى ئالمايدىغان، ھەممە ئادەمگە باراۋەر ئېچىۋېتىلگەن مەكتەپ، ئىنسانلار - دىكى پىكىر قىلىش ئۇسۇلىنىڭ ئوخشاش بولماسلىقى تۈپەيلىدىن، ئۇلارنىڭ بۇ مەكتەپتىن قوبۇل قىلىدىغان تەسىرات ئىلھاملارمۇ ئوخشىمايدۇ. ئۇلار ئۆزلىرىنىڭ ئۆزىگە خاس ياشاش ئادىتى، ئىنتىزامى بىلەن باشقا ھايۋانلارغا ئوخشىمايدىغان بىر ئىجتىمائىي توپ شەكىللەندۈرگەن بولۇپ، ھەسەل ھەرىلىرى بىر كەم - كۈتسىز مۇكەممەل جەمئىيەت، ئۇلاردىكى ئىش تەقسىماتى، سالاھىيەت پەرقى، ئىنتايىن

ئىنىق ئايرىلغان ئۇلار ھەم ئىجتىمائىي بىرلىك ھەم ئىقتىسادى ئىي بىرلىك، ھەم سىياسىي بىرلىك، ئۇلارنىڭ ساقچىلىرى تازىلىق ئىشچىلىرى، بالا باققۇچىلىرى، ساتىراشلىرى، جانلىق سۇ ئامبارلىرى، جانلىق شامالدىرغۇ چىلار، ھەسەل پىششىق - لاش ئۆسكۈنىلىرى، گۈلچىڭى تەييارلاش سېخلىرى، ئانا ھەرە جەۋھىرى ئىشلەش ماھىرلىرى، موم، يىلىم ئىشلەش ئورۇنلىرى بار. ئۇلارنىڭ پائالىيىتى مۇتلەق بىر ئىنتىزام ئاستىدا بىرلىككە كەلگەن، ئۇلارنىڭ قەتئىي خىلاپلىق قىلىشقا، ئۆزگەر تىشكە بولمايدىغان مۇقەددەسلىشىپ كەتكەن پىرىنسىپ - قائىدىلىرى، ئەنئەنىلىرى، قېلىپلاشقان ياشاش ئادىتى بار. شۇڭلاش - قىمۇ ئۇلارنى بىر جەمئىيەت، بىر پادىشاھ - لىق دەيمىز.

ھەسەل ھەرە جەمئىيىتىنىڭ مەۋجۇت بولۇپ تۇرۇشىنىڭ، يەنە كېلىپ يەككە - يېگانە ھالەتتە ئەمەس بەلكى ئۆزىنىڭ ھەسەل ھەرىسىگىلا خاس بولغان ئىجتىمائىي جەمئىيەتنىڭ مەۋجۇت بولۇپ تۇرۇشى تۆۋەندىكىدەك ئۈچ ئامىلغا باغلىق.

بىرىنچىدىن ھەسەل ھەرىلىرى مەۋجۇت بولۇپ تۇرۇشى، تىرىك ياشىشى ئۈچۈن گۈل - چېچەكلەرگە پۈركەنگەن تاغ، دالا، باغلاردا، ئېتىزلاردا ياشىشى كېرەك. ئوزۇقلۇق ئۇلارنىڭ مەۋجۇتلۇقىنىڭ ئالدىنقى شەرتى، ئورگانىك ئاساسى. ئۇلارغا ئۆزىگە خاس لايىق بولغان تەبىئىي مۇھىت بولۇشى كېرەك. تەبىئىي مۇھىت بولماي ئۇلار ياشىيالمايدۇ. دېمەك، ئۇلارنىڭ مەۋجۇتلۇقى ئۈچۈن زۆرۈر بىرىنچى شەرت ئۇلارنىڭ ياشىشىغا ماس بولغان تەبىئىي مۇھىت. ياكى تېخىمۇ چۈشىنىش - لىك دېگەندە ئورۇنلۇق.

ئىككىنچىدىن: ھەسەل ھەرىلىرى يەككە ياشىمايدۇ، ئۇلار توپلىشىپ ياشايد - نغان بولۇپ، ئۇلارنىڭ خىلاپلىق قىلغىلى بولمايدىغان ياشاش قانۇنلىرى بار. ئۇلار بۇ قائىدە - ئەنئەنىلىرىگە خىلاپلىق قىلسا گەرچە يەككە - يەككە تىرىك ياشىيال - سىمۇ، ئەمما ھەقىقىي مەنىدىكى ھەسەل ھەرىسى جامائىتى بولالمايدۇ، يەنى ئۆزلۈك سالاھىيىتىنى يوقىتىدۇ، دېمەك ھەسەل ھەرىلىرىنىڭ ھەقىقىي ھەسەل ھەرىلىرى جەمئىيىتى بولۇپ ياشىشى ئۈچۈن ئىككىنچى مۇھىم ئاساس ئۇلارنىڭ قېلىپلاشقان، تۇراقلاشقان ياشاش ئادىتى.

ئۈچىنچىدىن ئۇلاردا ھوقۇق - مەجبۇرىيەت ناھايىتى ئېنىق ئايرىلغان، ئۇلار بىر پادىشاھلىق، ھەر بىر ئەزاسىنىڭ ئۆزىگىلا خاس ھوقۇقى - مەجبۇرىيىتى بار. ئۇلار شۇ چەكلىمىدىن چىقىپ كەتمەي، پادىشاھلىق ئۈچۈن خىزمەت قىلىدۇ. مەسلىن، ساقچى ھەرىلەر. سىرتتىن كەلگەن يات ھەرىلەرنى ئۇۋىسىغا كىرگۈزمە

- يدۇ، دېمەك ئۇلارنىڭ شۇنداق ئېنىق ئايرىلغان ھوقۇق - مەجبۇرىيىتى ئۇلارنىڭ بىر يىمىرىلمەس، ئىناق، ئىنتىزامچان بىر جامائەت بولۇپ ياشىشىنىڭ مۇھىم بىر كاپالىتى. يەنى بىخەتەرلىك كاپالىتى.

بىز بۇنى يەنى مەۋجۇتلۇقنىڭ بۇ ئۈچ خىل شەرتىنى مەلۇم مىللەتكە، جەمئىيەتكە، دۆلەتكە، تەتبىقلىيالايمىز؟ مېنىڭچە پۈتۈنلەي تەتبىقلاشقا بولىدۇ. مېنىڭچە بىر جەمئىيەت بىر قوۋمنىڭ مەۋجۇتلۇقىمۇ دەل يۇقىرىقى ئۈچ ئامىلغا باغلىق. تۆۋەندە مەن ئۇنى ئىقتىسادى، مەدەنىيەت، ھوقۇق دەپ ئاتايمەن.

ئىقتىسادى

بۇ ھەممىگە ئايدىڭ ئاددىي ھەقىقەت. تەبىئەت دۇنياسىدا گۈللەپ ياشناۋا - تقان ھەرقانداق مەۋجۇتلۇق مەيلى ئادەم ياكى ھايۋان ياكى ئۆسۈملۈك بولمىسۇن، ھەممىسى ئۇلارنىڭ ھاياتلىقنىڭ ئورگانىك ئاساسىنى شەكىللەندۈرىدىغان ئېنېرگىيە - گە موھتاج، تەبىئەتتە سىرتقى ئېنېرگىيە تاپالماي مەۋجۇت بولۇپ تۇرالايدىغان نەرسە يوق. ئۇنداقتا ئېنېرگىيە نەدىن كېلىدۇ؟

مانا دەل بۇ سوئالنىڭ جاۋابى ھازىرقى بايان تېمىمىز بولغان «ئىقتىسادى» نىڭ يىلتىزى. ئادەتتە ئادەم تىرىك ياشىشى ئۈچۈن، يېمەك - ئىچمەككە، مۇۋاپىق تېمپىراتۇرىغا موھتاج، بۇ ئەڭ دەسلەپكى شەرت. بۇنىڭلىق بىلەن ئىقتىسادى بىلەن يېمەك - ئىچمەك، كىيىم - كېچەكنىڭ مۇناسىۋىتى يوق، ئىككىسى ئايرىم - ئايرىم ئوقۇم دەپ قارىساق بولامدۇ؟ ئەلۋەتتە يېمەك - ئىچمەك ئىقتىسادى قا تەڭ ئەمەس، شۇنداقلا ئىقتىسادى ۋە يېمەك - ئىچمەكنىڭ ئۆزى دېگەنلىك تېخىمۇ ئەمەس. ئەمما پاكىت شۇكى، ئادەمنىڭ تىرىكلىكى ئەڭ ئاۋۋال بىۋاسىتە يېمەك - ئىچمەككە باغلىق، ئادەم ئىقتىسادى ئامىللىرى بولغان پۇل ياكى باشقا بايلىقلارنى يېسىمۇ ئۆلۈپ قالمايدۇ، زاۋۇت، كان - كارخانىلار، بازار - ئېتىزلار بولسىمۇ ئىنسان قورسىقىنى تويغۇزسىلا تىرىك ياشاپ كېتىۋېرىدۇ، يەنىلا مەۋجۇت بولالايدۇ، ئۇنداقتا نېمىشقا بىز بۇ يەردە مەۋجۇتلۇقنىڭ بىرىنچى شەرتىنى ئوزۇقلۇق دېمەي نېمە دەپ ئىقتىساد - دى دەيمىز؟

بۇنىڭدا ئاۋۋال بىز، مەن تىلغا ئالغان مەۋجۇتلۇقنىڭ قايسى مەنىدىكى

مەۋجۇتلۇق ئىكەنلىكىنى چۈشىنىۋېلىشىمىز كېرەك.

بىرىنچىدىن بۇ بىر شەخسنىڭ مەۋجۇتلىقىغا قارىتىلغان، بەلكى بىر قوۋم، بىر جەمئىيەتنىڭ مەۋجۇتلۇقىغا قارىتىلغان.

ئىككىنچىدىن بۇ مەيلى قۇل، مەيلى خان بولسۇن، ئىشقىلىپ ئۆلۈپ قالمىغانلا گەۋدىلەرگە قارىتىلغان، بەلكى باشقىلارنىڭ ئىززەت ھۆرمىتىنى ئېتىراپ قىلىشىغا ئېرىشەلىگەن ئورۇندا باشقىلار بىلەن باراۋەر مەۋجۇتلۇققا قارىتىلغان.

ئۈچىنچىدىن ئۆزلىرىنىڭ سالاھىيەت قىممىتىنى يوقاتماي ساقلاپ قالغان، ئۆزلىرىگە ئۈزۈل - كېسىل ۋەكىللىك قىلالىغان، رېئاللىقنى ئۆزىلا ئىنكاس قىلالىغان، ۋەكىللىك مەۋجۇتلۇققا قارىتىلغان.

بۇنىڭدىن كۆرۈنۈپ تۇرۇپتۇكى، بىر قوۋمنىڭ نەسلى پۇرسىتىنىڭ قۇرۇپ كەتمەي، نېمىگە ئوخشاسا ئوخشاپ، ئىشقىلىپ تىرىك مىدىرلاپ يۈرگىنى ئۇلارنىڭ مەن دېگەن مەنىدىكى مەۋجۇتلۇقى ئەمەس، مەن دېمەكچى بولغان مەۋجۇتلۇق ئوقۇمدا ئىنسانلارنىڭ ئىشقىلىپ ئۆلۈپ قالماي ياشاشتەك ئەڭ ئىپتىدائىي، ئەڭ ئەقەللىي مەۋجۇتلۇق چۈشەنچىسىدىن ئاسمان زېمىن پەرقلەندۇ. يەنە كېلىپ مەن تەكىتلەۋاتقان مەۋجۇتلۇق ئوقۇمى ئىنسانىيەت تارىخىدىكى قوۋم - جەمئىيەتلەرنىڭ مەۋجۇتلۇقى بولماستىن بەلكى ھازىرقى زاماندىكى جەمئىيەتلەرنىڭ مەۋجۇتلىقىدۇر. ھازىرقى زامان جەمئىيەتلىرى ئۈچۈن نوقۇل يېمەك - ئىچمەك ھەرگىزمۇ ئۇلارنىڭ مەن يۇقىرىدا تىلغا ئالغان ئۈچ خىل مەنىدىكى مەۋجۇتلۇقنىڭ ئالدىنقى شەرتى بولالمايدۇ. بۇ ئىپتىدائىي جەمئىيەتكىلا ماس كېلىدىغان ئۆلچەم، شۇڭلاشقا بىز بۇ يەردە ئىقتىسادى دېگەن بۇ ئوقۇمنى ئالدىنقى شەرت قىلىمىز، ھازىرقى زامان ئىنسانلىرىنىڭ تۇرمۇشى بىلەن ئىقتىسادى نىڭ مۇناسىۋىتىنى تارىختىكى ھەر قانداق بىر دەۋردىكىدىن زىچ ھەم ئايرىلماس.

بولۇپمۇ سۇلالىلەر دەۋرىنىڭ ئاخىرلىشىپ سانائەتچىلىكنىڭ تۈرتكىسىدە مەيدانغا كەلگەن كاپىتالىزمنىڭ ھەقىقىي مەنىدىكى ھازىرقى زامان جەمئىيەتلىرى - نى مەيدانغا كەلتۈرۈش ئىقتىسادىنىڭ بىر قوۋمنىڭ مەۋجۇتلۇققا بولغان تەسىرىنى تارىختىكى مىسلى كۆرۈلمىگەن پەللىگە يەتكۈزدى. ئىقتىسادى دۆلەت، جەمئىيەتنىڭ ماددىي نېگىزىلا بولۇپ قالماستىن، بەلكى ئۇنىڭ ئىززەت - ھۆرمىتى، ھوقۇقى، بىخەتەرلىكىنى كاپالەتلەندۈرىدىغان مۇھىم ۋاسىتىگە ئايلاندى. دۆلەتلەر - نىڭ ئونى ئۇلارنىڭ ئىقتىسادى ئەھۋالىغا ئاساسەن بەلگىلىنىدىغان بولدى، ئەلۋەتتە ئىقتىسادى دۆلەتلەرنىڭ كۈچلۈك - ئاجىزلىقىدىكى مۇھىم پەرق كۆرسەتكۈ

- چكە ئايلاندى، دۆلەت، جەمئىيەتنىڭ بارلىق پائالىيىتى ئىقتىسادى نى مەركەز قىلىپ ئايلاندىغان بولدى، ئەلۋەتتە بايلىق تارىختىكى دۆلەتلەرنىڭمۇ دۆلەت قۇرۇشتىكى ھەل قىلغۇچ ماددىي ئاساسى بولغان بولسىمۇ، ئەمما ئۇلارنىڭ مەۋجۇتلۇقىنى كاپالەتلەندۈرىدىغان كۈچلۈك ئاجىزلىقنى-ئاجىزلىقنى بەلگىلەش رولى ھازىرقى زامان دۆلەتلىرىنىڭ كۈچلۈكلۈك ئوقۇمىدا پەرق بار. كۈچلۈكلۈك روشەنكى مەلۇم بىر ئارقا كۆرۈنۈش ئاساسىدا ئايرىلىدۇ، سىزنى كۈچلۈك دەپ قارىساق، ئۇ ھالدا بۇ ئەتراپىڭىزدا سىزدىن ئاجىز كىشىلەرنىڭ بارلىقىنى ئىپادىلەيدۇ، چۈنكى ئاشۇ ئاجىزلاردىن كۈچلۈك بولغانلىقىڭىز ئۈچۈنلا سىزنى كۈچلۈك دەيمىز. ئەگەر ئەتراپىڭىزدىكى كىشىلەر سىزدىن كۈچلۈك بولسا سىزنى كۈچلۈك دېيىشنىڭ ئۆزى بىر ھاماقەتلىك بولىدۇ. دېمەك، قەدىمكى دۆلەتلەر ئاساسەن ئۆزىنىڭ كۈچلۈكلۈكىنى ئۆز خەلقىگە سېلىشتۇرۇپ، قارشى تۇرۇپ قالسا باشقۇرالىغۇ - دەك كۈچى بولسا، ئۆزىنى كۈچلۈك ھېسابلاپ، ئۆزىنى ئەتراپتىكى بىر نەچچە قوشنىسىغا سېلىشتۇرۇپ خۇلاسىگە كەلگەن ھەم قەدىمكى دۆلەتلەرمۇ ھازىرقى زامان دۆلەتلىرىگە مەنە جەھەتتىن ئوخشىمايدۇ، قەدىمكى دۆلەتلەردە ھازىرقى دۆلەتلىرىدىكىدەك روشەن چېگرا پەرقى بولمىغان، ئۇلار پەقەت پاسىل بولغان پۇقرانىڭ سالاھىيەت مەنسىمۇ ئوخشىمايدۇ.

شۇڭلاشقا، ماركوپولو، نەسىردىن ئەپەندى، تاڭ شۈەنزاڭلارمۇ پاسپورتسىز سەپەر قىلالىغان، دېمەك قەدىمكى دۆلەتلەردە كۈچلۈك، روشەن قوشنا ئوقۇمى بولمىغان، شۇڭلاشقا ئۇلارنىڭ قۇدرىتىمۇ بىر تولىمۇ ئېنىقسىز نىسپىي ئوقۇم. ئەمما، ھازىرقى زامان دۆلەتلەردە قوشنىنىڭ مەنسى ئۆزگەردى، ھازىر جۇغرا - پېيىۋى مەنىدىكى تام قوشنىسىنىڭ ۋاقتى ئۆتتى، ھازىر يەر شارىدىكى 200 نەچچە دۆلەتنىڭ ھەممىسى بىر - بىرى بىلەن قوشنا، ھازىر ئاسىيا قىتئەسىدىكى ئىراق، ئۆزبېكىستان، ئىران، تۈركىيە ياكى كوۋەيت، سەئۇدى ئەرەبىستانىدىن غەم يىمەي ئامېرىكا قىتئەسىدىكى ئاق شىن دىن ياكى ياۋروپادىكى ئەنگىلىيىدىن غەم يەۋاتىدۇ، ھازىرقى زامان دۆلەتلىرىنىڭ بىخەتەرلىك ئېھتىياجى قەدىمكى دۆلەتلەرنىڭكىدىن كۆپ كۈچلۈك، شۇنداقلا بۇ دۆلەتلەرنىڭ ئۆزىنى باشقا دۆلەتلەرگە ئېتىراپ قىلدۇرۇش، خەلقئارالىق جەمئىيەت تۈۋرىدىن ئورۇن ئېلىش ئارزۇ - ئىستىكىمۇ، تارىختىكى ھەر قانداق دەۋردىكىدىن نەچچە ھەسسە كۈچلۈك، دېمەك ھازىرقى زامان دۆلەتلەرنىڭ بۇنداق كۈچلۈك بولۇش رولى، بىخەتەرلىك ئېھتىياجى ھازىرقى زاماندا ئىقتىسادى نىڭ مىسلىسىز دەرىجىدە مۇھىملىقىنى بەلگىلىگەن، شۇڭلاشقىمۇ

ئېنېرگىيە ھازىرقى دەۋردىكى دۇنيا سىياسىتىنى بەلگىلەيدىغان ماھىيەتلىك ئامىلغا ئايلىنىپ قالغان.

يەنە بىر جەھەتتىن ھازىرقى زامان دۆلەتلىرىنىڭ بىخەتەرلىك، مۇقىملىقى، شۇ دۆلەتنىڭ ئىقتىسادىي قۇرۇلمىسىنىڭ ئىلغار-قالاق، ئومۇملۇق-ئۇقۇمسىزلىق بىلەن چەمبەرچاس باغلانغان، ئىقتىسادىي تەرەققىي قىلدۇرۇش C قىلدۇرماسلىق شۇ ھاكىمىيەتنىڭ ئىقتىدارىنى، قانۇنىيلىقىنى ئۆلچەيدىغان مۇھىم ئۆلچەم. دۆلەتنىڭ تۈپكى باش سىياسىتىمۇ يەنىلا ئىقتىسادىي نى راۋاجلاندۇرۇش دېگەندەك ھەممە ساھەلىرى ئىقتىسادىي قىممىتى مەركىزى خىزمىتى نۇقتىسى قىلىدۇ، ھەتتا ئوتتۇرا-باشلانغۇچ مەكتەپلەرمۇ بۇنىڭدىن مۇستەسنا ئەمەس. ئىقتىسادىي بارلىق خىزمەتلەر-نىڭ ئۈنۈمىنى ئۆلچەيدىغان ئەڭ مۇھىم ھالقا، ھازىر ئىقتىسادىي بىرىنچىدىن دۆلەتنى قۇرۇش ئاساسى، ئىككىنچىدىن قوغداش كاپالىتى، ئۈچىنچىدىن بىخەتەرلىك-ئىچكى ئېھتىياجى، قاراپ باقىدىغان بولساق، ھازىرقى دۇنيادىكى ئاساسلىق توقۇنۇش، ئۇرۇشلارمۇ تەرەققىي قىلمىغان 3-دۇنيا ئەللىرىدە يۈز بېرىۋاتىدۇ، كۆپىنچە شۇ ئەللەرنىڭ ئىچكى سىياسىتىمۇ تىنچ، قەدىمكى خەلقلەر ئەمەس بىلەن ھازىرقى زامان خەلقلەرى ئوخشىمايدۇ، قەدىمكى دۆلەتلەردىكى خەلقلەر پەقەت پاسسىپ قوبۇل قىلغۇچى ئىدى، دۆلەتكە ھاكىمىيەتنىڭ كۈچلۈك بېسىم شەكىللەندۈرەلمەيتتى، خەلق دۆلەتنىڭ گېپىنى ئاڭلايدىغان پەلسەپە، خەلق پەرۋا قىلمايدىغان ھالەت ئىدى. دۆلەتنىڭ خەلقنى رازى قىلمىقىمۇ ئوڭاي ئىدى، ئەمما ھازىر خەلقلەر بىۋاسىتە ھاكىمىيەتكە بېسىم شەكىللەندۈرەلەيدۇ، ھازىر بىر كۈنلۈك قورسىقى تويىسلا شۈكرى دەيدىغان خەلق يوق، ئۇلار ئۆيدىكى يوللۇق ۋېلىسىپىتنى باشقا ئەل پۇقرالىرىنىڭ پىكاپلىرىغا سېلىشتۇرۇپ، ھۆكۈمەتلىرىدىن ئاغرىنىدۇ، نارازى بولىدۇ، نارازىلىق كۈچىيىپ، ئۆزىنى پىكاپقا ئىگە قىلالىمىغان ھاكىمىيەتنى تەختتىن چۈشۈشكە مەجبۇرلايدۇ، قوشنا ئۇقۇمنىڭ ئۆزگىرىشى، خەلقلەرنىڭ ئۆز دۆلىتىدىن باشقا دۆلەتلەرنىڭمۇ ئەھۋالىنى بىلىپ تۇرالىشى، ئۇلاردا ئۆز ھۆكۈمەتلىرى-نى باشقا ئەل ھۆكۈمەتلىرىگە سېلىشتۇرۇپ، خۇلاسە چىقىرالايدىغان ئىمكانىيەتنى ۋۇجۇدقا كەلتۈرگەن، بۇ خىل ھاكىمىيەتنىڭ مەۋجۇت بولۇپ تۇرۇشى بولسا خەلقنى رازى قىلىشتىكى ئامىل ئىقتىسادىي باش نىشانى قىلىش تۈپ دۆلەت سىستېماتېگىيىسى بولۇش زۆرۈرىيىتىنى مەيدانغا كەلتۈرگەن.

ھازىرقى زامان ھۆكۈمەتلىرى ئۈچۈن ئىقتىسادىي ياخشى باشقۇرۇش ئىقتىدار-نى ھازىرلاش ئەڭ مۇھىم تەلەپ، ئىلگىرى، دۆلەتلەر باشلىقلىرىنىڭ مەسلىھەت

-چىسى ھەربىي ئالىم، سىياسىيونلار بولغان بولسا، ھازىر مەسلىھەتچىلەر، ئىقتىسادى شۇناس، جەمئىيەتشۇناسلاردىن چىقىدىغان بولدى، بولۇپمۇ ھازىرقى دۇنيادا ئۆز دۆلىتىنىڭ ئىقتىسادى ئىستراتېگىيە، سىياسىتىنى قانداق تۈزۈش، ئۇلارنىڭ گۈللىنىشى ياكى ھالاكىتىنى بەلگىلەيدىغان ئەڭ مۇھىم ئامىل. بۇنىڭدىن كېيىنكى دۇنيا ئىقتىسادى ئىستراتېگىيە ئىستراتېگىيە، سىياسىتىنى قانداق تۈزۈش، ئەگەر دۆلەتلەر ناھايىتى دانا بولمىسا، ئۇلار بىلىپ-بىلمەي ئۆزىنىڭ ئىقتىسادى ئىغا ئۆزى ئىگە بولالمايدىغان ئەھۋال كېلىپ چىقىدۇ، ھازىر گەرچە دۆلەتلەرنىڭ ئىقتىسادى ئى ياخشى تەرەققىي قىلغان، ئىقتىسادى ئى ئاساسى ياخشى بولغان تەقدىردىمۇ، بۇ خىل ياخشى ھالەت مۇتلەق كاپالەتكە ئىگە ئەمەس. ھەر ۋاقىت ئىقتىسادى نىڭ ۋەيران بولۇشى، تۈگۈشۈش خەۋپى بار. ھۆكۈمەتنىڭ ئىقتىسادى باشقۇرۇشتىكى ناباپلىقى ھەر ۋاقىت شۇ دۆلەتنى ھالاكەت گىردابىغا ئىتتىرىشى مۇمكىن. 1997-يىلىدىكى شەرقىي-جەنۇبىي ئاسىيا پۇل - مۇئامىلە كرىزىسى ۋە ھازىرقى ئارگېنتىنا - نىڭ ئۇچرىغان قىيىنچىلىقى بۇ مەسىلىنى تولۇق چۈشەندۈرۈپ بېرىدۇ، بۇنىڭدىن 3-4 يىل ئاۋۋال ئارگېنتىنا 3-دۇنيا ئەللىرىنىڭ تەرەققىيات ئۈلگىسى دەپ تەرىپلىنەتتى، مانا ئەمدى كۆزنى يۇمۇپ-ئاچقۇچىلا ۋەيرانە دۆلەتكە ئايلىنىپ قالدى.

دېمەك، بۈگۈنكى دۇنيا جەمئىيىتىنى غايەت زور بىر تور دېسەك، بۇ تور ئىقتىسادى تىن ئىبارەت يىپتا توقۇلغان، نۇرغۇن ساددا، ئاق كۆڭۈل، قىزىققان كىشىلەر ئىقتىسادى نىڭ رولىنى ئىنكار قىلىپ روھىي كۈچنىڭ رولىغا ھەددىدىن زىيادە ئىشەنچ قىلىدۇ. ئۇلار نامراتلىق تۈپەيلىدىن تارتقان تالاپەتلىرىنى ئېتىراپ قىلىشنى خالىمايدۇ، (رېئاللىق تاڭغان مەسلىھەتچىلەرگە ئارقىسىنى قىلىۋېلىش ئاجىزلار - نىڭ بىر ئورتاق ئالاھىدىلىكى) ئۇلار ئېرىشىشنى ئارزۇلاۋاتقان نەرسىلەر ئۆزى ئېتىراپ قىلمايدىغان كىشىلەرنىڭ ئىلكىدە بولغاچقا، شۇ نەرسىلەرنىمۇ ئىنكار قىلىدۇ. ئۇلار قورسىقى ناھايىتى ئېچىپ كەتكەن، ئەمما باشقىلارنىڭ قورسىقىنى تويغۇزۇۋاتقان ناننىڭ ئۆزىنىڭمۇ قورسىقىنى تويغۇزالايدىغانلىقىنى ئېتىراپ قىلىشنى خالىمايدىغان ھاماقەتلەردۇر. ئاجىزلارنىڭ ئېرىشەلمىگەن نەرسىلىرى كۈچلۈكلەردە بولسا، شۇ نەرسىدىنمۇ ئېۋەن تېپىپ چىقالايدۇ. يۇقىرىقىدىن يەكۈن چىقارماق ھازىرقى زامان جەمئىيەتلىرىمۇ پەن تېخنىكا سانائىتىنىڭ ئىقتىسادى نى غايەت زور تەرەققىي قىلدۇرۇشى نەتىجىسىدە مەيدانغا كەلگەن. دېمەك، ئۇلارنىڭ مەيدانغا كېلىشىمۇ ئىقتىسادتىن ئايرىلالمىغان ھازىرقى مەۋجۇتلۇقلىقى ۋە كەلگۈسى تەرەققىيا

- تىمۇ ئوخشاشلا ئىقتىسادى نى باش شەرت قىلىدۇ.
خوش، ئىقتىسادنىڭ ھازىرقى زامان جەمئىيەتلىرى ئۈچۈن قانچىلىك مۇھىملىق
- قنى سۆزلەپ ئۆتتۇق، ئۇنداقتا ئىقتىسادى تەرەققىي قىلىش ئۈچۈن نېمىلەرگە
تايىنىدۇ؟

بىرىنچىدىن ئىقتىسادى نىڭ تەرەققىياتى ئۈچۈن ئاۋۋال ماددىي بايلىق
مەنبەسى، يەنى خام ئەشيا بولۇش كېرەك، بۇ بىرىنچى شەرت، مەشنىڭ ئۆيىنى
ئىسسىتىشى ئۈچۈن، ئاۋۋال ئوتۇن - كۆمۈر بولمىسا بولمىغاندەك بىر ئىش، بۇ
ھەرگىزمۇ بايلىق مەنبەسى مول زېمىنغا جايلاشقان خەلقلەر چوقۇم بايلىق مەنبەسى
كەمچىل زېمىندىكى خەلقلەردىن باي، كۈچلۈك كېلىدۇ دېگەنلىك ئەمەس، مەيلى
خام ئەشيا شۇ زېمىندىن چىقسۇن ياكى باشقا چىقىدىغان جايلاردىن سېتىلىۋ
- پلىنسۇن، ئۇ چوقۇم ئىقتىسادى ئىي قۇرۇلۇشنىڭ ماددىي ئالدىنقى شەرتى، ئۇنىڭ
ئۆز رولىنى تولۇق جارى قىلدۇرۇشى ئۇنىڭ ئاز-كۆپلۈكى تەرىپىدىنلا ئەمەس، ئەڭ
مۇھىمى ئۇنىڭدىن قانداق پايدىلىنىش تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ. مانا بۇ ئىقتىسادى
نى تەرەققىي قىلدۇرۇشتىكى ئىككىنچى مۇھىم ئامىل ئەقىل جۇغلانمىسى.

ئىككىنچىسى، ئەقىل جۇغلانمىسى. بۇ ماددىي ئامىل، يەنى خام ئەشيانى
قانداق پايدىلىنىشنى، ئۇنىڭ يوشۇرۇن ئىقتىدارىنى قانداق قىلغاندا ئەڭ يۇقىرى
چەككە يەتكۈزۈشنى بەلگىلەيدىغان ئامىل بولۇپ، ئاددىيراق ئېيتقاندا، ھۈنەر-
سەنئەت، ھازىرقى زامان تىلى بىلەن ئېيتقاندا، پەن تېخنىكا، بىلىمنى كۆرسىتىدۇ،
ئۇنىڭ فۇنكسىيىسى خام ئەشيانى تىرىلدۈرىدۇ. خام ئەشيا ئەسلى بىر ئۆلۈك ماددىي
نەرسە، ئەمما ئۇ ئەقىلنىڭ پىششىقلىشىدىن ئۆتكەندە، يېڭى قىممەت ئىقتىدار
قېتىلغان يېڭىچە بىر بۇيۇمغا ئايلىنىدۇ، ھازىرقى زاماندىكى باي-نامراتلار پەرقى
ئۆزىدىكى خام ئەشيانى قانچىلىك پايدىلىنىش ئىقتىدارى، يەنى چۈشىنىشلىك
دېگەندە ئۇلاردىكى پەن-ئىك دېگەندە ئۇلاردىكى پەن تەخنىكا جۇغلانمىسىدىن
قان چىلىك يېڭى قىممەت ئىقتىدار قېتىلغان يېڭىچە بىر بۇيۇمغا ئايلىنىدۇ، ھازىرقى
زامان تېخنىكا جۇغلانمىسىدىن پەيدا بولغان، بۇ يەردە مېڭە بىرىنچى ئامىل، تۆمۈر
بايدىمۇ بار، نامراتتىمۇ بار، ئەمما تۆمۈر بايدا ماشىنا، تانكا، ئايروپىلانغا ئايلانغان
بولسا، نامراتتا، كەتمەن، گۈرچەك، بولقىغا ئايلانغان، پەن-تېخنىكا دەل
تۆمۈرنىڭ نېمىگە ئايلىنىشىنى بەلگىلەيدىغان ئامىل.

ئەقىل جۇغلانمىسى ئىچىدىكى يەنە بىر مۇھىم ئامىل ئادەملەردىكى تىجارەت
ئىقتىدارى، بۇ تەبىئىي بولغان مەھسۇلاتنى بازاردا پايدىغا ئايلاندۇرۇشنى كۆرسىتىدۇ.

بۈگۈنكى زاماندا بۇ پەۋقۇلئاددە ئىقتىدار بولۇپ، بۇنىڭ بولماسلىقى بىلەن نۇرغۇن خام ئەشيانى، مەھسۇلاتلىرى بار كىشىلەر يەنىلا باي بولالماي يۈرىدۇ. مەسىلەن، دېھقاندا زېمىن بار، ئاشلىق كۆپ، ئەمما ئاشلىق سودىگەرلىرى دېھقاندىن باي، قاسساپلار چارۋىچىدىن باي.

بەزى ھاللاردا مەلۇم بىر جاينىڭ كىشىلىرى ھۈنەر، تېخنىكا، تىجارەتكە ماھىر بولۇشى، تەبىئىي بايلىقىمۇ بولۇشى، ئەمما يەنىلا نامراتلىقتىن قۇتۇلالماسلىقى مۇمكىن، بۇنداق ۋاقىتتا بىز سەۋەبىنى، شۇ يەردىكى ئىقتىسادى ئىسسىپمىنىڭ بەرپاچىسى ھۆكۈمەتتىن ئىزدەيمىز.

ئۈچىنچىسى، ئىقتىسادى ئىي تۈزۈلمە مەلۇمكى ھازىرقى زاماندا، ئىقتىسادى يۈكسەك دەرىجىدە تۈزۈلمەشكەن، سىستېمىلاشقان، دۆلەت تەرىپىدىن بىر تۇتاش ئىدارە قىلىنىدىغان، بىر پۈتۈن سىستېما، شۇنداقلا دۆلەت خىزمىتىنىڭ مەركىزىي ھالقىسى ھۆكۈمەت ئۆز فۇنكسىيىسىنى، ئىقتىدارىنى جارى قىلدۇرىدۇ - نىغان ساھە، مەن يۇقىرىقى تىلغا ئالغان ئىقتىسادى ئىي تۈزۈلمە دەل دۆلەتنىڭ ئىقتىسادى ئىنى تەرەققىي قىلدۇرۇشى ئۈچۈن تۈزۈپ چىققان ئىقتىسادىي تەدبىر، تۈزۈم سىياسەتلەر - نىڭ بىر پۈتۈن سىستېمىسىنى كۆرسىتىدۇ، ياكى بۇ باشقىچە ئېيتقاندا، ماركسىزم پەلسەپىسىدىكى ئىقتىسادى ئىي بازىغا قۇرۇلىدىغان ئۈستۈرۈلما، ئىقتىسادى ئىي تۈزۈلمىنىڭ قانداق بولۇشى، مەزكۇر رايوندىكى خام ئەشيا، پەن - تېخنىكا ئەۋزەللىكىنىڭ قانچىلىك دەرىجىدە ئۆز رولىنى جارى قىلدۇرۇشىنى شارائىت، تاشقى مۇھىت جەھەتتىن بەلگىلەيدۇ، ئىقتىسادى ئىي پائالىيەتلەرنىڭ ئۈنۈملۈك، ئوڭۇشلۇق ئېلىپ بېرىلىشى ئۈچۈن زۆرۈر بولغان تاشقى مۇھىت يارىتىپ بېرىدۇ، بىر ئادەم يېزا ئىگىلىك ساھەسىدە نۇرغۇن پايدىلىق ئەمەلىي بىلىم بىلىشى، شۇ رايوندا شۇنىڭ بىلىمىگە ماس تەبىئىي شارائىتمۇ بولۇشى كېرەك، ئەمما شۇ جايدىكى شۇ تەبىئىي بايلىق ھەققىدىكى سىياسەت، تەدبىرلەر تولمۇ قالاق، ئۈنۈمسىز (مەسىلەن، باج يۇقىرى، رەسمىيەت تولا دېگەندەك) ھېلىقى بىلىملىك ئادەم يەنىلا ئۆز رولىنى جارى قىلدۇرالماسلىقى مۇمكىن.

جۇڭگومۇ باشتا كوپىراتسىيىلىشىش يولىدا ماڭدى (ئەمەلىيەتتە ئۇمۇ بىر ئىقتىسادى تۈزۈلمە)، ئەمما ئىقتىسادى ئىي تەرەققىيات كۆڭۈلدىكىدەك بولمىدى، 78 - يىلدىن كېيىن ئىسلاھات ئېلىپ بېرىش، ئىشكىنى ئېچىۋېتىش ئېلىپ بېرىلىپ، ئىقتىسادتا ياخشىلىنىش كۆرۈلدى، ئەمما يەنىلا بەزى مەسىلىلەر يوقالمىدى، كېيىن پىلانلىق ئىگىلىكتىن بازار ئىگىلىكىگە ئۆتتى، ئەمدىلىكتە دۇنيا سودا تەشكىلاتىغا

كردى، ئەمەلىيەتتە بۇلارنىڭ ھەممىسى، ئىقتىسادى تۈزۈلمىدىكى زور ئىسلاھاتلار بولۇپ، ھەر بىر قېتىملىق ئىسلاھات، جۇڭگوغا غايەت زور پايدا ئېلىپ كەلدى. ئىقتىسادى ئىي تۈزۈلمىدىكى ئىقتىسادى ماھىيەتتە ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرىنى ئازاد قىلىش ئەركىن - ئازادە ئىقتىسادى ئىي مېخانىزم يارىتىپ بېرىپ ھۆكۈمەتنىڭ ئىقتىسادىنى ھەددىدىن زىيادە چىڭ كونترول قىلىۋېلىشىنى بوشاشتۇرۇشتۇر، ھازىرقى دۇنيادىكى ئىقتىسادى تا تەرەققىي قىلغان ئەللەرگە قارايدىغان بولساق، ئۇلارنىڭ تۈزۈلمىسىدىكى مۇنداق بىر ئورتاق ئالاھىدىلىكى، يەنى ھۆكۈمەتنىڭ ئىقتىسادىغا ئارىلىشىۋالمايدىغانلىقىنى، بازارنىڭ تەبىئىي قانۇنىيىتىگە ئەمەل قىلىدىغانلىقىنى كۆرەلەيمىز .

ئەمدى بۇ ئۈچ ئامىلنىڭ مۇناسىۋىتى قانداق بولىدۇ؟ ئومۇمىي ئىقتىسادىي تەرەققىيات جەريانىدا بۇ ئۈچىنىڭ مۇناسىۋىتى بىر - بىرىگە چەمبەر چاس باغلانغان بولىدۇ، بىر - بىرىگە تايىنىدۇ، بىر - بىرىنى شەرت قىلىدۇ. ھەرگىزمۇ بۇلارنىڭ ئىچىدىكى بىر ئامىلنى ئالاھىدە ھەل قىلغۇچ ئەھمىيىتى بار دەپ قاراشقا بولمايدۇ، بۇلاردىن بىرى كەم بولسا بولمايدۇ، شۇنداقسىمۇ ھازىرقى زاماننىڭ ئىقتىسادى ھالىتىدىن قارىغاندا، كېيىنكى ئىككى ئامىل پەن - تېخنىكا سەۋىيىسى ۋە تۈزۈلمە ئەۋزەللىكى تېخىمۇ، بەكرەك مۇھىم ئورۇنغا ئۆتمەكتە، ئەلۋەتتە، خام ئەشيا ئىقتىسادىي تەرەققىياتىنىڭ مۇھىم ئالدىنقى شەرتى، ئەمما ھازىر خام ئەشيانى خام ئەشيا پېتى سېتىپ ئىقتىسادى نى تەرەققىي قىلدۇرۇش پەقەت قالاق ئەللەرنىڭلا ئىقتىسادى ئىي ئەندىزىسىگە ئايلىنىپ قالدى، بىرى بىر تاغار بۇغداينى 100 كويغا سېتىپ خوش بولسا، يەنە بىرى بىر تاغار بۇغدايدىن 1000 كويلۇق قىممەت يارىتىپ پۇل تاپالايدۇ، بۇ يەردە بىلىم شۇنداق زور دەرىجىدىكى پەرقنى مەيدانغا كەلتۈرگەن. ھازىرقى زامان دۇنيا ئىقتىسادى خەرىتىسىگە قاراپ باقىدىغان بولساق، تەبىئىي بايلىقلارنىڭ ئاساسەن دېگۈدەك تەرەققىي قىلمىغان 3 - دۇنيا ئەللىرىگە جايلاشقانلىقىنى، ئەمما بۇ بايلىقلاردىن شۇلار ئەمەس، بەلكى تەرەققىي تاپقان ئەللەرنىڭ بەكرەك ۋايىغا يەتكۈزۈپ پايدىلىنىۋا - تقانلىقىنى، شۇلارنىڭ ئىقتىسادى ئىنىڭ تەرەققىي قىلىۋاتقانلىقىنى كۆرۈۋالالا - يمىز، ئۆتكەندە تېلېۋىزوردا» دۇنيادىكى ئىشلار» پروگراممىسىدا 100 چە ئادەمنىڭ لوندۇندا ئېشەككە قەھۋە ئارتىپ نامايىش قىلغانلىقى كۆرسىتىلدى، چۈشەندۈرۈلۈشىچە، يەر شارى مىقياسىدا قەھۋە ھەددىدىن زىيادە كۆپ ئىشلەپ چىقىرىلىپ قەھۋە تەمىنلەش ئېھتىياجىدىن ئېشىپ كەتكەن، شۇنىڭ بىلەن قەھۋەنىڭ زور دەرىجىدە چۈشۈپ كېتىپ قەھۋە

ئىشلەپ چىقارغۇچىلار زور زىيان تارتقان، پايدىنى ئەرزان باھادا سېتىۋېلىپ پىششىقلاپ ئىشلەيدىغان زاۋۇت-شېركەتلەر ئالغان، بۇ كىشىلەر زاۋۇت-كارخانىلار - نىڭ پايدىسىنىڭ بىر قىسمىنى قەھۋە تېرىغۇچىلارغا ئايرىپ بەرسۇن، دەپ نامايىش قىلغانىكەن، قەھۋە لاتىن ئامېرىكىسى ۋە ئافرىقىدىكى دۆلەتلەردىن چىقىدۇ، ئۇنى سېتىۋېلىپ پىششىقلايدىغان شېركەت-زاۋۇتلار بولسا، ياۋروپا، ئامېرىكىدا.

ياپونىيە دۇنيا ئېتىراپ قىلغان تەبىئىي بايلىق ئىنتايىن كەمچىل دۆلەت، ئەمما ئىقتىسادى ئى ناھايىتى تەرەققىي قىلغان دۆلەت. ياپونىيىنىڭ پەن - تېخنىكا، تۈزۈلمە ئەۋزەللىكى ئۇلارنىڭ تەبىئىي بايلىقى كەمچىل بولۇشتەك كەمچىللىكىنى تولۇقلاپ كەتكەن.

يەنە مىسالغا ئالدىغان بولساق، يۇرتىمىز شىنجاڭ جۇڭگونىڭ مۇھىم پاختا، ئاشلىق بازىسى، ئەمما نامراتلىق بۇ يەرنىڭ ئومۇمىيۈزلۈك ئالاھىدىلىكى، بۇ يەردە پاختا كۆپ ئىشلەپ چىقىرىلغان بىلەن پاختىدىن ئىشلىنىدىغان بازار تاپقان داڭلىق مەھسۇلاتلار يوق دېيەرلىك. مېۋە كۆپ چىققان بىلەن باققاللار نامرات. دېمەك، تەبىئىي بايلىق ئەۋزەللىكى تېخنىكا، تۈزۈلمە ئەۋزەللىكىدىن ئايرىلىپ قالسا، ئۇ بىر قۇرۇق شوئارغا ئايلىنىدۇ، قاراپ باقىدىغان بولساق، قەيەر نامرات، ئىقتىسادىي قالاق بولسا، شۇ يەرنىڭ ئىقتىسادىي سىياسەت تۈزۈلمىسى قالاق، قۇرۇق رەسمىيەت - قانداق ھەددىدىن زىيادە تولا. ناۋادا بىر رايوننىڭ ئىقتىسادىي تۈزۈلمىسى ئىلغار، سىياسەتلىرى ئۈنۈملۈك بولسا، گەرچە ئۇ يەردىن خام ئەشيا چىقىمىسىمۇ، پەن - تېخنىكا ئەۋزەللىكى بولسىمۇ، شۇ رايون چوقۇم تەرەققىي قىلىدۇ. ئىلغار تۈزۈلمىلەشكەن مۇھىت خام ئەشيانىمۇ، پەن تېخنىكىنىمۇ جەلپ قىلىپ ئەكېلە - لەيدۇ، دېڭىز بويىدىكى ئېچىۋېتىلگەن شەھەرلەر بۇنىڭ تىپىك مىسالى. شياڭگاڭ ئەسلى بىر كىچىككىنە بېلىقچىلىق يۇرتى، ئەمما ھازىرغا كەلگەندە دۇنيانىڭ مۇھىم پۇل-مۇئامىلە مەركىزىنىڭ بىرى. بۇ يەردىكى ھەل قىلغۇچ ئامىلمۇ شياڭگاڭنىڭ تەبىئىي ئەۋزەللىكىلا ئەمەس، بەلكى شۇ ئەۋزەللىككە قېتىلغان تۈزۈلمە ئەۋزەللىكى. دېمەك، يۇقىرىقى بايانلىرىمىزدىن شۇ مەلۇم بولۇپ تۇرۇپتۇكى، ئىقتىسادىي ئى تەرەققىياتتىكى يۇقىرىقى ئۈچ ئامىلنىڭ بىرى كەم بولسا بولمايدۇ، بولۇپمۇ تېخنىكا، تۈزۈلمە بۈگۈنكى دۇنيا ئىقتىسادىي ئىدا تېخىمۇ مۇھىم، تېخىمۇ ھەل قىلغۇچ ئورۇندا تۇرىدۇ، ئەگەر بىز نامراتلىقىمىزنىڭ سەۋەبىنى ئىزدەيسەك چوقۇم مۇشۇ ئۈچ خىل ئامىل بىلەن ئۇچرىشىپ قالغىمىز. خام ئەشيا ماددىي شەرت، تېخنىكا ھەرىكەتلەندۈر

- گۈچى كۈچ، تۈزۈلمە بولسا زۆرۈر شارائىت.

2- مەدەنىيەت

مەن باشتا تىلغا ئالغان «بۇ مەۋجۇتلۇق ئۆزىمىزگىلا ۋەكىللىك قىلالايدىغان مەۋجۇتلۇق بولۇشى كېرەك» دېگەن سۆز ھېلىمۇ ئوقۇرمەنلەرنىڭ ئېسىدە بولۇشى مۇمكىن، مانا بۇ دەل بىر جەمئىيەتنىڭ ئۆزىگە خاس مەدەنىيەت سالاھىيىتى كۆزدە تۇتۇلۇپ ئېيتىلغان .

ئۇنداقتا، خاسلىق دېگەن نېمە؟ بۇ سۆزنىڭ مەنىسىدىنلا مەلۇم بولۇپ تۇرۇدىكى، خاسلىق مەلۇم شەيئىنىڭ ئۆزىدىلا بار بولغان، ئۇنى باشقا شەيئىلەر دىن پەرقلىنىدۇرۇپ تۇرىدىغان، ئالامەت، خۇسۇسىيەتلەر. بۇ ئالامەت، خۇسۇسىيەتلەر بىرلىشىپ شۇ شەيئىنىڭ سالاھىيىتىنى شەكىللەندۈرىدۇ، مانا بۇ سالاھىيەت شۇ شەيئىنىڭ ئۆزۈكىنى ساقلاپ ئۆزىگىلا ۋەكىللىك قىلىدىغان، ئۆزىگىلا دېرەك بېرىدىغان يات شەيئىلەرگە ئوخشاپ قېلىشتىن ساقلايدىغان مۇھىم كاپالەت .

بىر مىللەت بىر قوۋم، بىر جەمئىيەتكە نىسبەتەن ئۇلارنى باشقا قوۋم، جەمئىيەتلەردىن ماھىيەتلىك پەرقلىنىدۇرۇپ تۇرىدىغان مەزكۇر جەمئىيەتنىڭ ئىقتىسادى، پەن-تېخنىكا سەۋىيىسى ياكى نوپۇسى ۋە ياكى ئۇلارنىڭ ئىگە بولغان تېرىتورىيىسى بولماستىن، بەلكى شۇ جەمئىيەتنىڭ مىراس مەنبەسى تىندۇرمىسى بولغان مەدەنىيەتدۇر. پەقەت مەدەنىيەتلا ئۇلارنىڭ (شۇ جەمئىيەتنىڭ) ھەقىقىي سالاھىيىتىگە ۋەكىللىك قىلالايدۇ، ئۇنىڭ كىملىكىنى، قانداق جەمئىيەتلەرنىڭ دوستى، قانداق جەمئىيەتلەرنىڭ دۈشمىنى ئىكەنلىكىنى ئېيتىپ بېرەلەيدۇ، بۇ خۇددى كىمنى قوللاپ، كىمگە قارشى تۇرۇشنى بىلەلمىگەن ئادەمنىڭ ئۆزىنىڭ زادى كىملىكىنىمۇ تازا ئىنىق ئاڭقىرالمايدىغاندەك ئىش.

بىزنىڭ ھازىرقى مۇلاھىزىمىز، مەدەنىيەتنىڭ زادى قانداق ئۇقۇم، ئىكەنلىكى ئۇنىڭ قانداق خۇسۇسىيەتلىرىنىڭ بارلىقى، بەلكى مەدەنىيەتنىڭ بىر جەمئىيەت مەۋجۇتلۇقىدا تۇتقان ئورنى ھەم مەدەنىيەتنىڭ كۈچىيىشىدە تايىنىدىغان زۆرۈر ئامىللىرى ھەققىدە بولىدۇ.

ئىنساننىڭ مېڭە، قەلبىگە ئىگە ئىكەنلىكى ئۇلارنىڭ ھاياتلاردىن پەرقلىنىپ مەدەنىيەتلىك ياشىشىنى بەلگىلىگەن، ئىنسانلارنىڭ مەدەنىيەتتىن مەھرۇم ھالەتتە

ئىنسان ھېسابلانغانلىقى شەيئى قىممىتىنى ھازىرقى زامان كىشىلىرىدەك ماددىي نۇقتىدىنلا ئۆلچەيدىغان، كۆزەتمەيدىغانلارغا ئايان بىر پاكىت.

ئادەم ئۆزىنىڭ تىرىك تۇرالغانلىقىنى ئەڭ زور مۇۋاپەقىيەت دەپ ساناپ شۇنىڭدىن قانائەت ھاسىل قىلىپ ئولتۇرمايدىغان بىر مەخلۇق، ئۇ قىلغان ھەر قانداق ئىشتىن مەنە ئىزدىگۈچى، دەل ئىنسانلارنىڭ توختاۋسىز مەنە ئىزدەش تەبىئىتى مەدەنىيەتنى مەيدانغا كەلتۈرگەن، مەدەنىيەتنى غايەت زور مەنىلەر تۈرى دېسەك، ئىنسان شۇ تورغا ياماشقان بىر ئۆمۈچۈك، مەلۇم بىر ئادەملەر توپىنىڭ ئوخشاش بىر جۇغراپىيىلىك مۇھىتتا ئۇزاق مۇددەت بىرگە ياشىشىنى بېشىدىن كەچۈرگەن ئورتاق تارىخىي كەچۈرمىشلىرى شۇ تۈپتىن باشقا كىشىلەر توپىدا بولمىغان خاس ئالاھىدىلىكلەرنى شەكىللەندۈرىدۇ، بۇ خاسلىقلار شۇ توپنىڭ ھەر قانداق بىر ساھەسىگە مەيلى تەپەككۈر ئۇسۇلى، پەلسەپىۋى ئىدىيىسى، قارىشى، مەيلى كىيىم-كېچىكى، يېمەك-ئىچمىكى، يۈرۈش تۇرۇشى، پىسخىكىسى، تىرىك-چىلىك ئۇسۇلى، بىناكارلىق. ئۇسۇلى. . . بولمىسۇن، ھەممىگە ئورتاق سىڭىپ كەتكەن بولىدۇ. مانا بۇ خىل خاسلىقلار دەل شۇ توپنىڭ مەدەنىيىتى ھېسا بلىنىدۇ. بۇ نۇقتىدىن مەدەنىيەتنى بەلگىلىك كىشىلەر توپىنىڭ ئۇزاق مۇددەتلىك ئورتاق تارىخىي قىسمەتنى باشتىن ئۆتكۈزۈش جەريانىدا ئىجتىمائىي تۇرمۇشنىڭ ھەممە ساھە، قاتلاملىرىدا شەكىللەنگەن ئورتاقلىقلارنىڭ يىغىندىسى دەپ ئېيتىشقا بولىدۇ. ياكى ئۇ ئۇزاق تارىخىي مۇساپىلەردە تەدرىجىي شەكىللەنگەن ئىجتىمائىي مىراس. ئارتولو توپنىڭ قارىشىچە بولغاندا، مەدەنىيەتنىڭ ئىپادىلىنىشى، دىن بولسا مەدەنىيەتنىڭ يىلتىزى.

ئىنسانلار ئۆز ئارا پەرق- ئوخشاشلىق ئارىلىشىپ كەتكەن ھالەتتە مەۋجۇت بولۇپ تۇرىدۇ، مۇتلەق كەسكىن پەرق، مۇتلەق ئوخشاش مەۋجۇت بولمايدۇ، ئىنسانلاردا پەرق بار، ئورتاقلىمۇ بار، ئەمما پەرق، ئورتاقلىق ئىنسانلار تەۋە بولغان مەدەنىيەتنىڭ ئوخشىماسلىقى بىلەن ئوخشاشمايدۇ، ئوخشاش بىر مەدەنىيەتكە تەۋە ئادەملەردە ئوخشىمىغان مەدەنىيەتكە تەۋە ئادەملەرگە قارىغاندا ئورتاقلىق كۆپ بولىدۇ. ئوخشاش بىر مەدەنىيەت ئەھلى، كوناكىرىپت مەسىد - لىلەردە پەرقلەنگەن بىلەن ئەمما ئابستراكت ئۇمۇمىي مەسىلىلەردە ئورتاقلىقنى ساقلايدۇ. ياۋروپالىقلار زوقلانغان نەرسىلەردىن ئەرەبلەر نەپرەتلىنىشى ئەرەبلەر ئارزۇلىغان نەرسىلەرنى، ياۋروپالىقلار نەزىرىگىمۇ ئىلماسلىقى مۇمكىن. مانا بۇنى مەدەنىيەت بەلگىلەيدۇ، مەدەنىيەت دەل شۇ جەمىيەتنىڭ ئۆزلىكى ھېسابلىنىدۇ، مەدەنىيەت ئۆز ئەھلىگە

ئورتاق غايە، ئورتاق پىكىر قىلىش ئۇسۇلى، ئورتاق قىممەت قارىشى بىرىدۇ، مەدەنىيەتنىڭ شۇلارنىڭ مەۋقەسى، بايرىقى ھېسابلىنىدۇ، باشقىلار ئۇلارنى شۇ بايرىقى بىلەن تونۇيدۇ، شۇنىڭ بىلەن ئېتراپ قىلىدۇ، دېمەك، بىر قەۋمنىڭ مەۋجۇتلۇقىغا نىسپەتەن شۇ قەۋمنىڭ سالاھىيىتى، كىملىكى، كىم بىلەن بىر سەپتە كىم بىلەن ئەمەسلىكى ئۇلار تەۋە مەدەنىيەت تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ، يەنە مەدەنىيەت بىر قەۋمنىڭ تۇرمۇش ئۇسۇلىنىڭ يىغىندىسى بولغاچقا، شۇ قەۋمنىڭ مەۋجۇتلۇقىنى ئۇلارنىڭ مەدەنىيىتىدىن ئايرىلىپ تەسەۋۋۇر قىلىش مۇمكىن ئەمەس. ئەسكەرتىشكە تېگىشلىك مۇھىم بىر نۇقتا شۇكى، مەدەنىيەت ئۆز قەۋمىنىڭ مەۋجۇتلۇقىنى ئۆزىگە خاس قىممەتكە، مەنىگە ئىگە قىلىش، ئەمما شۇ قەۋمنىڭ دۇنيادىكى ئورنىنى كۈچلۈك-ئاجىزلىقى بەلگىلىيەلمەيدۇ (ئەلۋەتتە بۇنىڭغا مۇھىم تەسىر كۆرسىتەلەيدۇ، ئەمما بەلگىلىيەلمەيدۇ).

مەدەنىيەت بىر پۈتۈن سىستېما، ئەمما ئۇ نۇرغۇن تەركىپ ئامىللاردىن تەركىب تاپقان، بۇ ئامىل تەركىبلەرنىڭ مۇھىم، يا ئەمەسلىكىنى شۇلارنىڭ مەدەنىيەت ئىچىدە تۇتقان ئورنى، مەدەنىيەتكە قارىتا ئوينايدىغان رولى تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ. بۇ ئامىل تەركىبلەرنىڭ مۇھىم، يا ئەمەسلىكى شۇلارنىڭ مەدەنىيەت ئىچىدە تۇتقان ئورنى، مەدەنىيەتكە قارىتا ئوينايدىغان رولى تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ، بەزى تەكلىپلەر يادرولۇق، نېگىزلىك بولىدۇ، يوللار مەدەنىيەتنىڭ يىلىكى ھېسابلىنىدۇ يەنە بەزىلىرى ئىككىلەمچى ئورۇندا بولىدۇ، ئۇلار يىلىكنىڭ تاشقى ئىپادىلىرى ياكى قاسىرىقى بولىدۇ، قاسىراقنى ئالماشتۇرۇش گەرچە مەدەنىيەتكە تەسىر كۆرسەتە سىمۇ، ئەمما ئۇ مەدەنىيەتنى يوق قىلىۋەتمەيدۇ، ئەمما يىلىك چۇقۇم بولۇشى، يوقالماسلىقى شەرت، مەدەنىيەت يىلىكنىڭ يوقىلىشى ئەمەلىيەتتە مەدەنىيەتنىڭ يوقىلىشى ھېسابلىنىدۇ، مېنىڭچە بىر مەدەنىيەتنىڭ دۇنيا، ئىنسان تۇرمۇش ھەققىدە كى تۈپكى پەلسەپىۋى قاراشلىرى ھاياتلىق ھادىسىلىرىگە تۇتقان قېلىپلاشقان ھۆكۈم-ئۆلچەملىرى تىلى مەزكۇر مەدەنىيەتنىڭ يىلىكى ھېسابلىنىدۇ.

ئاۋام ئۆز مەدەنىيىتىنى ھاسىل قىلغان مۇھىتتا ئىستىخىيلىك تەرىزدە مەدەنىيىتىنى سىزغان يىل بويىچە ياشايدۇ، ئەمما ئۇلار بۇ جەرياندا ئۆزىنىڭ مەدەنىيىتىنىڭ رېئاللىقتىكى ئىستىقبالى، تەقدىرى، قىممىتى ھەققىدە پىكىر يۈرگۈز مەيدۇ. مەدەنىيىتى تەھدىتكە، كۈچلۈك بېسىمغا، يات مادەنىيەتنىڭ تاجاۋۇزىغا ئۇچرىغان چاغدا، ئاندىن ئۆز مەدەنىيىتى ھەققىدە ئويلىنىشقا قىممىتىنى قايتىدىن تونۇپ يېتىشكە باشلايدۇ، ئەمما بۇ چاغدا ئۇلار خېلىلا كېچىككەن بولىدۇ، بۇ چاغدا

ئۇلار ئۆز مەدەنىيىتىنى قوغداشقا، تەرەقى قىلدۇرۇشقا كۈچەيتىشكە توغرا كىلىدۇ، ئۇنداقتا مەدەنىيەتنىڭ كۈچىيىشىدە تايىنىدىغان ئامىللىرى نېمە؟ مەن بۇنى تۆۋەندىكى تۆت ئامىلغا يىغىنچاقلىدىم.

1. نوپۇس. ئەلۋەتتە بۇ شۇ مەدەنىيەتكە تەۋە كىشىلەرنىڭ ئاز كوپلىكىنى كۆرسىتىدۇ مېنىڭچە نوپۇسنىڭ مۇھىملىقىنى ئۇقۇرمەنلەر چۈشەنسە كېرەك. بۇ مەدەنىيەتنىڭ ماددىي ئامىلى ئادەمسىز مەدەنىيەتنىڭ مەۋجۇت بولمايدىغانلىقى ھەممىگە ئايان ھەقىقەت. ئەمما، نوپۇس يەنىلا ھەل قىلغۇچ ئامىل ئەمەس. مەسىلەن، 19 - ئەسىرلەردە ھىندى جۇڭگو مەدەنىيىتى ناھايىتى زور نوپۇسقا ئىگە ئىدى، ئەمما مەدەنىيەتنىڭ تەرەققىيات ئەھۋالى ئۇلارنىڭ نوپۇسى بىلەن ئوڭ تاناسىپ تۇزىمىدى.

2. تېرىتورىيە. بۇ مەدەنىيەتنىڭ ياكى باشقىچە ئېيتقاندا، مەدەنىيەت گەۋدىسىنىڭ مەۋجۇت بولۇشىدىكى زېمىن ئاساسى، بۇمۇ ئوخشاشلا بولمىسا قەتئىي بولمايدىغان ئامىل. ئەمما يەنىلا ھەل قىلغۇچ ئامىل ئەمەس، يۇقىرىقى مىسال يەنىلا بۇنى چۈشەندۈرۈپ بېرەلەيدۇ، جۇڭگو، ھىندىستاننىڭ زېمىنىنىڭ چوڭلۇقى ھەممىگە ئايان.

3. كۈچ. بۇ سىياسىي ئىقتىسادى ئەمەلىي كۈچى، ھەربىي كۈچ، پەن - تېخنىكا كۈچىنى كۆرسىتىدۇ. بۈگۈنكى دەۋردە بۇنىڭ قانچىلىك مۇھىملىقىنى ھەممە ئادەم ھىس قىلالايدۇ. شۇ مەدەنىيەتنىڭ ئىقتىدارىنى، ھەتتا تەقدىرىنى بەلگىلەيدىغان مۇھىم ئامىل. بۇ مەدەنىيەتنىڭ كېڭىيىشىنىڭ، تەرەققىي قىلىشىنىڭ مۇھىم ھەرىكە - تەلەندۈرگۈچى كۈچى.

4. يېڭىلىق يارىتىش ئىقتىدارى. بۇ مەدەنىيەتنىڭ ھەزىم قىلىش، ماسلىشىش ئىقتىدارىنى كۆرسىتىدۇ، يۇقىرىدا ئېيتقىنىمىدەك مەدەنىيەت ئۆزىنىڭ سىجىل مەۋجۇتلۇقىنى ساقلاش ئۈچۈن قاسىراق تاشلايدۇ، ئەمما قاسىراقنىڭ تاشلىنىشى مەدەنىيەتنىڭ ئىپادىسىگە تەسىر كۆرسەتسىمۇ، يىلىكىگە تەسىر كۆرسەتمەيدۇ، روشەنكى يېڭى قاسىراق يەنىلا ئەسلىدىكى مۇسكۇلدىن ئوزۇقلىنىدۇ، مەدەنىيە - تىنىڭ تەركىبىدە ئەبەدىيلىك قىممىتىگە ئىگە نەرسىلەر، شۇنداقلا ۋاقىتلىق نەرسىلەرمۇ بولىدۇ.

قىسقىسى، بىر مەدەنىيەتنىڭ ئومۇمىي تەرەققىيات ھالىتى، ئىپادىسى، ئۇنىڭ يۇقىرىقى ئامىللاردىن شەكىللەنگەن رېئال ئەمەلىي كۈچى تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ، ھەم بۇ ئامىللار مەدەنىيەتنىڭ كۆلىمى ۋە ئېنېرگىيىسىنى ھاسىل قىلىدۇ، مەدەنىيە

- تىنىڭ خاسلىقى پەقەت ئۇنى باشقا مەدەنىيەتلەردىن پەرقلىنىدۇ - رۇپ تۇرىدىغان ئامىل بولۇپ قالماستىن مۇھىمى شۇ مەدەنىيەت مەۋجۇتلىقىنىڭ ئىچكى مەزمۇنى، نېگىزى بولىدۇ، يۇقىرىقى توت خىل ئامىل ئادەتتە بىر بىرى بىلەن كىرىشىپ كېتىدۇ، ھازىرقى زاماننىڭ ئومۇمىي ھالىتىدىن قارىغاندا 3-ۋە 4- ئامىلنىڭ مەدەنىيەت گەۋدىسىگە كورسىتىدىغان تەسىرى بەكرەك گەۋدىلىك بولماقتا.

قىسقىسى، مەدەنىيەت بىر جەمئەتنىڭ ھەقىقىي قىممەتكە ئىگە مەزمۇنىدىن ئىبارەت، مەزمۇنىسىز گەۋدە ھېچنىمىگە ۋەكىللىك قىلالمايدۇ، ئۆز مەدەنىيىتىدىن ئايرىلغان جەمئىيەت، يۇقالغان جەمئىيەت، گەرچە ئادەملىرى تىرىك يۈرسىمۇ. ئەمدى توختىلىدىغىنىمىز مەۋجۇتلۇقنىڭ 3- مۇھىم ئامىلى ھۇقۇق.

روشەنكى، ئادەم يەككە - يىگانە ھالدا ياشايدىغان مەخلۇق ئەمەس، بەلكى ئۇ بىر ئىجتىمائىي سىياسىي مەخلۇق، ئىنساننىڭ بىر ئىجتىمائىي گەۋدىسىنىڭ بىر ئەزاسى بولۇپ ياشىشى ئۇنىڭ سىياسىي سالامەتكە ئىگە بىر بىرلىك بولۇشى بەلگىلەنگەن. ئادەملەر ئارىسىدىكى مۇرەككەپ ئىجتىمائىي مۇناسىۋەت ياكى ئىنسانلاردىكى باشقۇرۇش باشقۇرۇلۇش، ھۆكۈمرانلىق قىلىش، قىلىنىش مۇناسىۋىتى ھەر بىر ئادەمگە ئۆزىگە خاس بىر ئىجتىمائىي بوشلۇق ياراتقان، بۇنى ئىنسانلارنىڭ سىياسىي پائالىيىتى مەيدانغا كەلتۈرگەن. مانا بۇ ئىجتىمائىي بوشلۇق ئىچىدىكى ئەڭ مۇھىم قورال شۇ بوشلۇققا لايىقلاشقان ھوقۇقتىن ئىبارەت.

ھەر بىر يەككە شەخسنىڭ بەھرىمەن بولغان ھوقۇق شۇ شەخسنىڭ، شۇ ئىجتىمائىي گەۋدە ئىچىدىكى سىياسىي سالاھىيىتى، ئىجتىمائىي ئورنىنى بەلگىلەيدۇ، بۇ ئۇرۇن بولسا، شۇ شەخسنىڭ پائالىيەت ئەركىنلىكىنىڭ چىڭ چىگرىسىنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ، يەنە بىر قېتىم ئەسكەرتىش زۆرۈركى، مەن باشتىلا تىلغا ئالغان مەۋجۇتلۇقنىڭ مەنىسىنى شەرھىلىگەندە «بۇ مەۋجۇتلۇق مەيلى خان، مەيلى قۇل بولسۇن، ئىشقىلىپ ئۆلۈپ قالمىغانلا گەۋدىگە قارىتىلغان»، دېگەندە - م، بۇنىڭدىن شۇنى بىلمەك قىيىن ئەمەسكى، مەلۇم بىر قوۋمنىڭ باشقىلارنىڭ ھۆرمىتىگە ئېتىراپ قىلىشىغا ئېرىشىشى ئورۇندا باراۋەر بولالشى دەل ئۇلار بەھرىمەن بولۇۋاتقان ھوقۇقنىڭ خاراكتىرى دەرىجىسى كۆلىمى تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ.

ھوقۇققا بولغان چۈشەنچە تارىختىن بۇيان ھەرخىل بولۇپ كەلدى، تا بۈگۈنگە قەدەر پۈتۈن دۇنيا خەلقى ئورتاق ئېتىراپ قىلىدىغان مۇقىم بىر ئۆلچەملىك ھوقۇق چۈشەنچىسى مەيدانغا كەلگىنى يوق. ئوخشىمىغان مەدەنىيەت، ئوخشىمىغان

- خان ئىدىئولوگىيە، ئوخشىمىغان ئىجتىمائىي تۈزۈمگە تەۋە قەۋملەرنىڭ ھەممىسى
- نىڭ ئۆز ئالدىغا ھوقۇق ھەققىدىكى بىر قاتار، بىر-بىرىگە ئوخشىمايدىغان
چۈشەنچىلەر بار. مەلۇم نوقتىدىن ھوقۇق ھەققىدىكى ئوخشىمايدىغان چۈشەنچى
- لەر يۇقىرىقى تىلغا ئېلىنغان ئوخشىمىغان ئىجتىمائىي سىياسىي مۇھىت ئاستىد
- نكى خەلقلەرنىڭ بەھرىمەن بولىدىغان ئەركىنلىك ۋە ئادا قىلىدىغان مەجبۇرىيە
تلىرىنىڭ ئومۇمىي رامكىسىنى بەلگىلىگەن شۇنداقلا ھازىرقى سىياسىي، ئىجتىمائىي
ئىختىلاپلارنىمۇ كەلتۈرۈپ چىقارغان دەپ ئېيتىشقا بولىدۇ، بولۇپمۇ ھوقۇق
ھەققىدىكى چۈشەنچىدە شەرق بىلەن غەرب پۈتۈنلەي ئوخشىمايدىغان قاراشقا ئىگە.
غەربلىكلەر نەزىرىدە شەيئىلەر پۈتۈنلەي ھاكىم مۇتلەق، مۇستەبىت شەخس
- نىڭ ھوقۇقى مۇتلەق كاپالەتكە ئىگە ئەمەس بۇ يەردە كوللىكتىپنىڭ ھوقۇقى
چەكسىز، شەخس ھەر ۋاقىت كوللىكتىپ ئۈچۈن ئۆزىنىڭ ھوقۇقىدىن ۋاز كېچىشى،
كوللىكتىپ ئۈچۈن ئۆزىنىڭ ھەممە نېمىسىنى تەقدىم قىلىشى كېرەك. كوللىكتىپ
شەخسنىڭ ئەركىنلىكى، ھوقۇقى، ئىقتىدارىنى بۇغۇۋالغان كوللىكتىپ ئالدىدا
شەخس ھېچنىمىگە ئەرزىمەيدۇ. پۇقرالىرىنىڭ مەجبۇرىيىتى ئۇلارنىڭ ھوقۇقىدىن
بەكرەك تەكىتلىنىدۇ.

شەرقلىقلەرنىڭ نەزىرىدە بولسا، غەرب شەخسنىڭ ھوقۇقىنى ھەددىدىن
زىيادە تەكىتلەپ، ئۇنى مۇقەددەس دەخلىسىز ئۇرۇنغا قويغان، كوللىكتىپنىڭ
ھوقۇقى نەزەردىن ساقىت قىلىنغان. شۇ سەۋەبتىن جەمئىيەتتە شەخسىيەتچىلىك،
مەنپەئەتپەرەسلىك ئەجەللىك ئىدىيىلەر ئەۋج ئالغان، ھوقۇق بەكلا تەكىتلىنىپ
مەجبۇرىيەتكە سەل قارالغان، كوللىكتىۋىزىملىق روھى يۇقاپ، جەمئىيەتنىڭ
ئۇيۇشۇش كۈچى ئاجىزلىغان

ئەلۋەتتە، ئوخشىمىغان چۈشەنچىلەرنىڭ بولۇشىنى سۈرۈشتۈرۈپ كەلگەندە،
يەنە شۇ ئىككى جاينىڭ مەدەنىيەت پەرقىدىن كەلگەن، مەيلى ھازىر بىرلىككە
كەلگەن بىرەر چۈشەنچە تېخى مەيدانغا كەلمىگەن بولسىمۇ ياكى ھەر قايسى ئەل
خەلقلىرى ئارىسىدا بۇ ھەقتە روشەن ئىختىلاپلار بولسۇن، شۇنىسى ئېنىقكى،
دۇنيادىكى ھەر قانداق بىر شەخس ياكى جەمئىيەت مۇئەييەن بىر ھوقۇق ھالىتىنى
ئىچىدە مەۋجۇت بولۇپ تۇرىدۇ، (مەيلى بۇ خىل ھوقۇق ھالىتىنىڭ دەرىجىسى،
خاراكتېرى قانداق بولۇشىدىن قەتئىي نەزەر) ئۇلارنىڭ مەۋجۇتلۇقىنى شۇ ھوقۇق
ئايىرىپ تەسەۋۋۇر قىلغىلىمۇ، چۈشەنگىلىمۇ بولمايدۇ، ھوقۇقسىز ئۇلارمۇ مەۋجۇت
بولۇپ تۇرالمىدۇ.

مەلۇمكى، ئىنسان خۇددى ئارستوتىل ئېيتقاندەك بىر سىياسىي مەخلۇق، ئۇ دۆلەت جەمئىيەت دېگەندەك بەلگىلىك سىياسىي كاتگورىيىلەردە ياشايدۇ، بۇ سىياسىي كاتگورىيىلەر شەخسكە ئوخشىمىغان دەرىجىدە ھوقۇق بېرىدۇ، ئۇنىڭ سىياسىي سالاھىيىتىنى بەلگىلەيدۇ، بۇ يەردىكى سىياسىي سالاھىيەت ماھىيەتتە شۇ شەخسنىڭ بەھرىمەن بولىدىغان ھوقۇق مەجبۇرىيىتىنىڭ دائىرىسى، خاراكتىرىگە ئاساسەن ئېيتىلغان. بولۇپمۇ بۈگۈنكى دۇنيادا بەلگىلىك دۆلەت تەۋەلىكى يوق ئادەملەر ئاساسەن دېگۈدەك يوق (پەقەت ياۋايى ئادەملەردىن سىرت) ئادەملەر دەل شۇ دۆلەت ئىچىدە ياشايدۇ، پائالىيەت قىلىدۇ، دۆلەت شەخسنىڭ شۇ دۆلەت پۇقرالىق سالاھىيىتىنى، ئۇنىڭ شۇ دۆلەتنىڭ قانۇنىدا بەلگىلەنگەن ھوقۇق مەجبۇرىيەتلىرى ئارقىلىق بەلگىلەپ بېرىدۇ. يەنى ئۇنىڭ پۇقرا سالاھىيىتىدىكى قانۇنلۇق پائالىيەت چىگرىسىنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ، بۇ پەقەت شۇ دۆلەت ئىچىدىكى شەخسكە نىسبەتەن ئومۇميۈزلۈك ئورتاق بولىدۇ، ئەمما پۇقرالارنىڭ شۇ دۆلەتنىڭ ئوخشىمىغان ساھەلىرىدىكى ئورنى، ئۇلارغا يەنە نۇرغۇنلىغان ئايرىم-ئايرىم سالاھىيەت، ھوقۇق ئەكېلىدۇ، دۆلەتنىڭ يەنە ئوخشىمىغان رايۇنلارغا نىسبەتەن تۈزگەن قانۇن - سىياسەتلىرى بولىدۇ، بۇلار شۇ رايون خەلقىنىڭ سىياسىي ھالىتىنى بەلگىلەپ بېرىدۇ، ھوقۇقنى ئېنىق بەلگىلەپ بېرىشتىكى ئىچكى سەۋەپ شۇكى، < ئادەملەر توغرا ئىشىنىمۇ، خاتا ئىشىنىمۇ، قانۇنلۇق ئىشىنىمۇ، قانۇنسىز ئىشىنىمۇ قىلىدۇ >، شۇڭلاشقا ئۇلارغا قىلىدىغان ئىش بىلەن قىلمايدىغان ئىشنى، قانۇنلۇق ئىش بىلەن قانۇنسىز ئىشنى كۆرسىتىپ بېرىش ئىجتىمائىي تەرتىپنى تىنچ ساقلاش زۆرۈرىيەتكە ئايلىنىپ قالىدۇ. شۇڭلاشقا، بىر قاتار قانۇن - پىرىنسىپلار ئارقىلىق ئۇلارنىڭ ھوقۇق دائىرىسىنى كۆرسىتىپ بېرىشكە توغرا كېلىدۇ. (بۇ يەردە ناھايىتى بىر مۇھىم مەسىلە شۇكى، كىم كىمگە سىزنى بەلگىلەپ بېرىدۇ؟ بەلگىلەپ بەرگۈچىدىكى بەلگىلەش ھوقۇقى نەدىن كەلگەن؟ ئەگەر ھۆكۈمرانلار بەلگىلىسە، ئۇ ھالدا ھۆكۈمرانلارنىڭ لايىقلىقىنى كىم بەلگىلىگەن؟ كىم ئېتىراپ قىلغان؟ ئەلۋەتتە، بىزنىڭ ھازىرقى مۇلاھىزىمىز بۇ مەسىلىلەر ھەققىدە ئەمەس) دەل شۇ كۆرسىتىپ بېرىلگەن دائىرە ئادەملەرنىڭ قانۇنلۇق، ئەركىن پائالىيەت قىلىدىغان دائىرىسى بولۇپ ھېسابلىنىدۇ.

نېمىشقا بىز بۇ يەردە «پائالىيەت» دېگەن ئۇقۇمنى ئالاھىدە تىلغا ئالمايمىز؟ چۈنكى، بىر شەخسنىڭ ياكى بىر جەمئىيەتنىڭ مەۋجۇتلۇقى ۋە تەرەققىياتى شۇلارنىڭ پائالىيىتىنى ھەرىكەتلەندۈرگۈچ كۈچ قىلىدۇ، شۇ پائالىيەتنىڭ

چەكلىمىسىز، توسقۇنىسىز ئېلىپ بېرىلىشى ھەمدە پائالىيەتنىڭ دائىرىسى، مەۋجۇتلۇق تەرەققىياتقا بىر قاتار ئىجتىمائىي سەۋەب بىلەنمۇ مۇناسىۋەتلىك. دېمەك، ھوقۇق مەۋجۇتلۇقنىڭ ھالىتىنى، تەرەققىياتنى بەلگىلەشتە ناھايىتى مۇھىم ئورۇندا تۇرىدۇ. باشقىچە ئېيتقاندا، ھوقۇق پائالىيەتنىڭ سېپىلى. كىشىلەر بۇ سېپىل ئىچىدە قوغدىشىدۇ، ئەركىن پائالىيەت ئېلىپ بارىدۇ، مەۋجۇتلۇقى ۋە تەرەققىياتى ئۈچۈن دەخلىسىز كۈرەش قىلىدۇ. چوڭ - كىچىكلىكىنى بەلگىلەيدۇ. ئۇنداقتا بۇ سېپىلنىڭ چوڭ - كىچىكلىكىچۇ؟.

قانۇن تۈزگۈچىلەرنىڭ ياكى ھۆكۈمرانلارنىڭ ھوقۇق چۈشەنچىسى بەلگىلەيدۇ. چۈنكى، قانۇن تۈزگۈچىلەر ئۆز ئېڭىدىكى كىشىلەر مۇشۇنچىلىك ھوقۇقتىن بەھرىمەن بولسا بولىدۇ، دېگەن چۈشەنچە بويىچە قانۇن، سىياسەت تۈزىدۇ، پۇقرالارنىڭ ھوقۇقىنى بەلگىلەپ بېرىدۇ.

كىشىلەرنىڭ ئۆزلىرىگە بەلگىلەپ بېرىلگەن ھوقۇققا بولغان چۈشەنچىسىنى بەلگىلەيدۇ. كىشىلەرنىڭ بەزىلىرى ئۆزىنىڭ ھوقۇقىنىڭ قانچىلىك دائىرىدە ئىكەنلىكىنىمۇ بىلەلمەي، بەھرىمەن بولۇشقا تېگىشلىك ھوقۇقىدىنمۇ بەھرىمەن بولالماستىكى مۇمكىن. يەنە بىر جەھەتتىن كىشىلەر ھۆكۈمرانلار ئۆزلىرىگە بەلگىلەپ بەرگەن ھوقۇقى يەنە كەم، بىز يەنە مۇنۇ ھوقۇقلاردىنمۇ بەھرىمەن بولۇشقا تېگىشلىك دەپ قاراپ، ھەر خىل يوللار بىلەن يەنىمۇ كۆپرەك ھوقۇقنى قولغا كەلتۈرۈشى مۇمكىن.

بىر دۆلەت ئىچىدىكى ئوخشىمىغان جەمئىيەتكە نىسبەتەن مەزكۇر جەمئىيە - تىنىڭ شۇ دۆلەت ئىچىدىكى ئىقتىسادى - سىياسىي ئورنى، دۆلەتنىڭ تەرەققىياتى، بىخەتەرلىككە كۆرسىتىلەيدىغان تەسىرنىڭ كۈچلۈك - ئاجىزلىقى تەرىپىدىن شۇ جەمئىيەتنىڭ ئومۇمىي ھوقۇق ھالىتى بەلگىلىنىدۇ.

قىسقىسى، ھوقۇق ئىنسانلارنىڭ ئىجتىمائىي سىياسىي مەنىسىگە ئېيتىلغان بولۇپ، ئۇنىڭ خاراكتېرى، دائىرىسى، دەرىجىسى، شۇ جەمئىيەتنىڭ مەۋجۇتلۇقى، تەرەققىياتقا مۇھىم بىر ئەۋزەللىك بىلەن تەمىن ئېتىدۇ. ھازىرقى زاماننىڭ ھالىتىدىن قارىغاندا ھوقۇق دائىرىسى كەڭرەك جەمئىيەتلەرنىڭ تەرەققىياتى تېخىمۇ ياخشى، تېز بولماقتا. مەسىلەن، جۇڭگونىڭ دېڭىز بويىدىكى ئېچىۋېتىلگەن شەھەرلەر، ئىقتىسادى ئىي ئالاھىدە رايونلارنىڭ تەرەققىياتى يۇقىرىقى پىكرىمىزنى دەلىللەيدۇ، چۈنكى ئۇ يەردە باشقا رايونلاردا بولمىغان ئەۋزەللىك ھوقۇق ئەۋزەللىكى بار.

ئۈچىنىڭ مۇناسىۋىتى

بىز يۇقىرىدا مەۋجۇتلۇقتىكى ئۈچ مۇھىم ئامىل ئىقتىسادى، مەدەنىيەت، ھوقۇق ھەققىدە ئايرىم-ئايرىم يۈزەكى بولسىمۇ توختىلىپ ئۆتتۇق. ئەمدى بۇ ئۈچ ئامىلنىڭ ئۆز ئارا مۇناسىۋىتى ھەققىدە توختىلىپ ئۆتىمىز.

ئىقتىسادى ۋە مەدەنىيەت، ئىقتىسادى بىلەن مەدەنىيەتنىڭ بىر جەھەتتىن ئېيتقاندا بىر-بىرىنى ئۆز ئىچىگە ئېلىش مۇناسىۋىتى بولىدۇ. چۈنكى، مەدەنىيەتنىڭ ماددىي قاتلىمىمۇ، مەنىۋى قاتلىمىمۇ بولىدۇ. مەدەنىيەتنىڭ ماددىي قاتلىمى دەل بىر جەمئىيەتنىڭ ماددىي قاتلىمى دەل بىر جەمئىيەتنىڭ ئىقتىسادى پائالىيىتىدىكى قېلىپلاشقان، خاسلاشقان شەكىللەرنى ھەم مەدەنىيەتنىڭ ماددىيلاشقان بەلگىلەرنى كۆرسىتىدۇ. مەلۇمكى مەدەنىيەت بىر قاتار سىمۋوللۇق بەلگىلەرنىڭ يىغىندىسىدىن ئىبارەت. بۇنىڭدىن ھەر بىر بەلگە بىردىن مەنىگە دالالەت قىلىپ تۇرىدۇ.

يەنى ئامېرىكىلىق جەمئىيەتشۇناس پارسون مەدەنىيەتنىڭ ئىچكى مەزمۇنىنى تۆۋەندىكىدەك قاتلاملارغا بۆلىدۇ. جەمئىيەتنىڭ ئىقتىسادى فورمىسىنى، بۇ جەمئىيەتنىڭ «A» قاتلىمى، يەنى بىئولوگىيىلىك تەشكىلى قۇرۇلمىسى.

1. جەمئىيەتنىڭ ئىجتىمائىي تەشكىلى شەكلى. ئادەملەر ئارىسىدىكى مۇناسىۋەت تۈرى. بۇ خىل مۇناسىۋەت تۈرى تۈزۈملەشكەن شەكىلدە توقۇلىدۇ. مەسىلەن، ئۇرۇق-تۇغقانچىلىق، ئىقتىسادى مۇناسىۋەت، سىياسى قانۇن تۈزۈم دېگەندەك. بۇ «1» قاتلىمى دەپ ئاتىلىدۇ.

2. جەمئىيەتنىڭ ئېدىئولوگىيىسى، مەنىۋى مەھسۇلاتلىرى مەسىلەن، دىن

سەنئەت دېگەنلەرنى ئۆز ئىچىگە ئالىدۇ.

3. جەمئىيەتنىڭ قىممەت ئۆلچەم سىستېمىسىنى ئۆز ئىچىگە ئالىدۇ. يەنى

كىشىلەر ئۆز ھەرىكىتىنى ئاڭلىق كونترول قىلىش، چەكلەش ئېڭى ۋە ئىجتىمائىي ئەخلاق تەلىپى بولغان قىممەت ئۆلچىمى دېگەندەك، بۇ «L» قاتلىمى دەپ ئاتىلىدۇ.

دېمەك شۇ روشەنكى، پارسوننىڭ قارىشىچە بولغاندا ئىقتىسادى مەدەنىيەت كاتېگورىيىسىگە كىرىدۇ، يەنى «A» قاتلىمى.

ئىقتىسادى بىلەن مەدەنىيەتنىڭ بىر-بىرىگە كۆرسىتىدىغان تەسىرى نۇقتىسىدە

دىن ئېيتقاندا ھەر ئىككىلىسى بىر-بىرىگە مۇھىم تەسىر كۆرسىتىدۇ، بىر-بىرىنى ئىلگىرى سۈرىدۇ. ئاۋۋال ئىقتىسادى ئىي مەدەنىيەتنىڭ ماددىي ئاساسىنى قۇرۇپ چىقىدۇ ھەم مەدەنىيەتنى ئېنېرگىيە بىلەن تەمىن ئېتىدۇ. مەدەنىيەتنىڭ مەۋجۇتلۇقى، تەرەققىياتى، كۈچلۈك-ئاجىزلىقى، شۇ مەدەنىيەتنىڭ ئىلغار ھالىتى، تەشەببۇسلىرى تەرىپىدىن بەلگىلەنمەستىن مۇھىمى شۇ مەدەنىيەتنىڭ ماددىي ئاساسى، ئارقا تىرىكى بولغان ئىقتىسادى ئەھۋالى تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ، باشقا مەدەنىيەتلەرنىڭ ھۇجۇمغا تاقابىل تۇرالىشى ئاساسەن مۇمكىن ئەمەس، مەدەنىيەتلەرنىڭ زاۋاللىقى، ئۇنىڭ ۋاقتىنىڭ ئۆتكەنلىكى كونسىرغانلىقى تۈپەيلىدىن ئەمەس، بەلكى شۇ مەدەنىيەت ئەسلىدىكى ئىقتىسادى كۈچىنىڭ ئاجىزلىقى، مەدەنىيەتنى قوغدىغۇ دەك ماغدۇرنىڭ يوقلۇقى تۈپەيلىدىن بولىدۇ. مەدەنىيەت ئۆزى كۈچىيىپ قالمايدۇ، يوقاپ كەتمەيدۇ، بۇ يەنىلا شۇ مەدەنىيەتنىڭ ئىقتىسادى ئىي ئەمەلىي كۈچى تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ. يەنە بىر ئەھۋال شۇكى، ئىقتىسادى ئەھۋالى كۈچلۈك قوۋملەرنىڭ مەدەنىيىتى باشقىلارنى ئۆزىگە بەكلا جەلپ قىلىدۇ. باشقىلار ئۇلارنىڭ ئىقتىسادى مۇۋەپپەقىيىتىنى ئۇلارنىڭ مەدەنىيىتىگە باغلاپ چۈشىنىپ، شۇلارنىڭ مەدەنىيىتىگە ئىنتىلىدۇ، (مەسىلەن، غەربنىڭ غايەت زور ئىقتىسادى مۇۋاپپەقىيىتىنى ئۇلارنىڭ مەدەنىيىتىنىڭمۇ ھازىرقىدەك كەڭ كۆلەمدە تارقىلىشىنى بەلگىلىگەن) ئۆزلىرىنىڭ مەدەنىيىتىدىن گۇمانلىنىدۇ مەدەنىيەتمۇ ئىقتىسادى قا زور تەسىر كۆرسىتىدۇ، ئىقتىسادى مۇ مەدەنىيەتكە تەسىر كۆرسىتىدۇ.

يەنى مەدەنىيەتكە تەۋە بولغان تەپەككۈر ئۇسۇلى، يېڭىلىق يارىتىش روھى ئىجادچانلىق ئىقتىدارى، بايلىق دېگەنلەر ئۆز نۆۋىتىدە يەنە ئىقتىسادى قا تەسىر كۆرسىتىپ پائال ئىجابىي مەدەنىيەتنىڭ تەرەققىياتىنى زور دەرىجىدە ئىلگىرى سۈرىدۇ.

ئۆز نۆۋىتىدە يەنە ئىقتىسادى قا تەسىر كۆرسىتىپ (مەسىلەن، يەھۇدىيلار - نىڭ مەدەنىيەت ئېڭىدىكى ئىقتىسادى قارىشى ئۇلارنىڭ ھازىرقى ئىقتىسادى ئىي ھالىتىگە مۇھىم تەسىر كۆرسەتكەن. مەسىلەن، يەنە جۇڭگو تارىخىدىكى خەن، سۇڭ سۇلالىلىرى دەۋرىدىلا كاپىتالىزمنىڭ بىخلىرى بولغان ئىشخانا ئىگىلىكى مەيدانغا كەلگەن، ئەمما كاپىتالىزم جۇڭگودا ئەمەس، ياۋروپادا مەيدانغا كەلدى. بەلكى، بۇنى بۇ ئىككى رايۇندىكى ئوخشىمىغان مەدەنىيەت بەلگىلىگەن بولۇشى مۇمكىن.

ماركس ۋېبېر كاپىتالىزمنىڭ پەيدا بولۇشىنى ياۋروپادىكى دىن ئىسلاھاتىنىڭ

نەتىجىسى بولغان پروتستانت دىنىغا باغلاپ ئىزاھلايدۇ. ھەتتا بۈگۈن بەزى جەمئىيەتشۇناسلار ئىقتىسادنىڭ تەرەققىي قىلىشىدىكى 1-ئامىل مەدەنىيەت دەپ قارىماقتا. سامۇئېل خومىنگتون «مەدەنىيەتنىڭ رولى» دېگەن ماقالىسىدە مۇنداق يازىدۇ: «90-يىللارنىڭ بېشىدا مەن كانا ۋە كورىيىنىڭ 60-يىللاردىكى بەزى ئىقتىسادى ئىستاتىستىكىلىق مەلۇماتلارنى يولۇقتۇرۇپ قالدىم. ھەيران بولغىنىم شۇ بولدىكى، ئۇلارنىڭ كىشى بېشىغا توغرا كېلىدىغان ئوتتۇرىچە دارامىتى ئاساسەن دېگۈدەك ئوخشاش ئىدى، ... 30 يىلدىن كېيىنكى بۈگۈندە بولسا كورىيە ئاللىقاچان سانائەت گىگانىتىغا ئايلىنىپ 14-ئورۇنغا چىقتى... كانادا، بولسا بۇنداق ئۆزگىرىش يۈز بەرگىنى يوق، ھازىر ئۇلارنىڭ كىشى بېشىغا توغرا كېلىدىغان ئوتتۇرىچە دارامەت كورىيىنىڭ 14 دەن 1 گە توغرا كېلىدۇ. تەرەققىيات سۈرئىتىدىكى بۇ ئاسمان-زېمىن پەرقى قانداق چۈشەندۈرۈش كېرەك؟ بۇنىڭدا نۇرغۇن ئامىللار بار. مېنىڭچە بولسا مەدەنىيەت بۇنىڭدىكى بىر مۇھىم ئامىل كورىيەلىكلەر تېجەشلىك مەبلەغ سېلىشقا، مائارىپ، تەشكىلات، ئىنتىزامغا ئەھمىيەت بېرىدۇ، ئىشچان ئەمما گانالىقلارنىڭ قىممەت قارىشى ئوخشمايدۇ، قىسقىسى بۇ يەردە مەدەنىيەت رول ئويناۋاتىدۇ».

بىز ئۆزىمىزنىڭ تارىخىغا نەزەر سالساقمۇ، مەدەنىيەت ئېگىنىڭ ئۇيغۇرلار - نىڭ ئىقتىسادى ئىي تەرەققىياتقا قانچىلىك تەسىر كۆرسەتكەنلىكىنى بايقايمىز. سوپى-ئىشانلار ئىنسانلارنىڭ ئىدىيىسىدە ئومۇمىي يۈزلۈك ھۆكۈمران ئورۇنغا ئۆتكەندىن باشلاپ، خەلقنىڭ مەدەنىيەت ئېڭى، قىممەت قارىشىدا چوڭقۇر مەپكۈرىلەر ئۇلارنىڭ بۇ دۇنيا، ئۇ دۇنيا، ھايات، ئەمگەك، ئىقتىسادى، ئىلىم دېگەنلەرگە تۇتقان پوزىتسىيە، چۈشەنچىسىنى ئومومىيۈزلۈك ئۆزگەرتىپ تاشلىدى. سوپى ئىشانلار تەلىماتىدىكى تەركىدۇنياچىلىق، بۇ دۇنيادىن قول ئۈزۈش، بارلىقىنى ئاخىرەتكىلا ئاتاش، بارىغا قانائەت قىلىش، يوقنى ئىزدەمە - سىلىك، ھەممىنى سىغدۇرۇۋېتىش... تەك قاراشلار ئاستا-ئاستا ئۇيغۇرلارنىڭ مەدەنىيەت ئېڭىغا ئۆزلىشىپ ئۇيغۇرلاردا بايلىق، پۇلغا ئىنتىلمەيدىغان، ئىقتىسادى تەرەققىياتنى زۆرۈر دەپ قارىمايدىغان خاھىش باش كۆتەردى. مانا بۇ ھادىسە مەلۇم نۇقتىدىن ئۇيغۇرلارنىڭ يېقىنقى بىر نەچچە ئەسىردىن بۇيانقى ئومومىيۈزلۈك نامرات ھالىتىنى بەلگىلەۋەتتى، ھەتتا بۈگۈنمۇ زور تەسىر كۆرسىتىپ تۇرۇۋاتىدۇ، دەپ ئېيتىشقا بولىدۇ.

شۈبھىسىزكى، قىممەت قاراش ئادەمنىڭ ھەرىكىتىگە، پائالىيىتىگە يېتەك

چىلىك قىلىدىغان ناھايىتى مۇھىم مەدەنىيەت تەركىبى. ئوخشاش بىر مەدەنىيەت ئەھلىنىڭ قىممەت قارىشى ئومۇمەن ئوخشاش بولىدۇ. ئادەم ياخشى، ياماننى، گۈزەللىك-رەزىللىكنى قىممەت قارىشى بىلەن ئۆلچەيدۇ، شۇنىڭ بىلەن ھۆكۈم قىلىدۇ، قىممەت قارىشى تەركىبىدە مەڭگۈلۈك قىممەت قارىشىمۇ، ۋاقىتلىق قىممەت قارىشىمۇ بولىدۇ، مەڭگۈلۈك قىممەت قارىشى دېگىنىمىز: ۋەتەنپەرۋەر - لىك، ۋاپادارلىق دېگەندەك ئادەمدە ساقلىنىش زۆرۈر قىممەت قاراشلار. ۋاقىتلىق قىممەت قاراش دېگىنىمىز بىزگە بىر مەزگىل يېتەكچىلىك قىلغاندىن كېيىن بىز ئۇنىڭدىن ۋاز كېچىدىغان، ئەسقىتىشچان تىپتىكى قاراشلار، بۇ خىل قاراشلار بىزگە بىۋاسىتە پايدىلىق بولغاچقا، بىز ئۇنىڭغا ئەگىشىمىز، ئەمما مەڭگۈلۈك قىممەت قاراشلارغا بولسا بىز پايدا-زىيان ھېسابلاشمايمىز، مەسىلەن: بىر دۆلەت ئىقتىسادتا كۈچىيىشى ئۈچۈن، دۆلەتتە خەلققە تىرىشىپ ئىشلەشنى، ئەمگەكچى - نىلىق گۈزەل ئەخلاق ئىكەنلىكىنى تەكىتلىشى... مۇمكىن. ئەمما، بېيىپ مەلۇم چەككە يەتكەندە بولسا تىرىشچانلىق تەبىئىيلا كېمىيىشى مۇمكىن. بۇ يەردە يېتەكچى ئورۇندىكىسى دەل ۋاقىتلىق قىممەت قاراشتىن ئىبارەت.

بەزى دۆلەتلەر ناھايىتى باي، خەلقىمۇ شۇنداق باياشات، ئەمما ئۇلار خۇددى ھېچنېمىسى يوق نامراتلاردەك ناھايىتى تىرىشچان، يەنىلا توختىماي پۇل تاپىدۇ، ھەتتا مەلۇم دەرىجىدە بېيىپ، تىرىشىمىمۇ جېنىنى خاتىرجەم بېقىپ كەتكۈدەك ھالەتتە، يەنىلا توختىماي تىرىشىۋېرىدۇ. خۇددى پۇلى يوق چاغدىكىدەكلا تىرىشىدۇ. مانا بۇ يەردە يېتەكچى ئورۇندا تۇرىدىغىنى مەڭگۈلۈك قىممەت قارىشى دېمەك، ئىقتىسادى نىڭ سىجىل تەرەققىياتى ئۈچۈن زۆرۈر بولىدىغىنى مەڭگۈلۈك قىممەت قاراشتۇر.

ئىقتىسادى ئىي جەھەتتىكى مەڭگۈلۈك قىممەت قارىشىغا ئىگە ئادەملەرنىڭ ئۆزىنىڭ ئېھتىياجىنى ئازادە قامدىيالىغۇدەك پۇل-مالغا ئېرىشكەندىن كېيىنمۇ توختىماي تىرىشىشىدىن قارىغاندا ئۇنىڭ تىرىشىش مەقسىتىنىڭ نۇقۇل پۇل تېپىش، جېنىنى بېقىشقا ئەمەسلىكىنى، ئۇلارنىڭ توختىماي تىرىشىشىغا تۈرتكە بولۇۋاتقان مەلۇم بىر ئامىل بارلىقىنى كۆرۈۋالالايمىز. دەل مۇشۇ «مەلۇم بىر ئامىل» ۋاقىتلىق قىممەت قاراشقا ئىگە تەۋە بولماستىن، مەڭگۈلۈك قىممەت قاراش تەركىبىدە بولىدۇ.

دېمەك، ئىقتىسادى تەرەققىي قىلمايدىغان ھەم قىلمىغان جەمئىيەتتە دەل ھېلىقى «مەلۇم بىر ئامىل» يوق. بۇنىڭدىن شۇنداق خۇلاسگە كېلىشكە بولىدۇكى،

ئىقتىسادى زۆرۈر بولىدىغان ياكى باشقىچە ئېيتقاندا، پۇل بولمىسا ئىشقا ئاشۇرغىلى بولمايدىغان پۇلنى جىددىي تەلەپ قىلىدىغان مەلۇم بىر غايە، مەقسەتمۇ، بىر شەخسنىڭ، ھەتتا بىر جەمئىيەتنىڭ، مىللەتنىڭ باي-نامرات ھالىتىنى بەلگىلەيدۇ. مەڭگۈلۈك قىممەت قاراشنىڭلا كۈچى پۈتمەس-تۈگىمەس بولىدۇ. ئەلۋەتتە ئەسكەرتىش زۆرۈركى، بۇ قىممەت قاراش ئىقتىسادى تەرەققىياتىنى بەلگىلەيدىغان بىردىنبىر ھەل قىلغۇچ ئامىل دېگەنلىك ئەمەس، ئەمما ئۇنىڭ رولى ناھايىتى زور. بىر جەمئىيەتنىڭ ئىقتىسادى ئىي تەرەققىياتىنى نۇقۇل قىممەت قاراشقا باغلاپ قويۇشمۇ تازا ئاقىلانلىك ئەمەس.

تۆۋەندە بەزىبىر مەدەنىيەت ئامىللىرىغا بولغان چۈشەنچىدىكى پەرقنىڭ بەلگىلىك جەمئىيەتنىڭ ئىقتىسادى تەرەققىياتىغا كۆرسىتىدىغان تەسىرىنى قىسقىچە سېلىشتۇرۇپ چىقىمىز.

بىرىنچى دىن. روشەنكى، دىن ئىنسانلار جەمئىيىتى قىممەت قارىشىنىڭ مۇھىم مەنبەسى، دىن ئۆزى بىر پۈتۈن مۇكەممەل سىستېما بولسىمۇ، بەلگىلىك دەۋر، بەلگىلىك ماكان، ئوخشاش بىر دىن تەركىبىدىكى ئوخشىمىغان تەشەببۇسلارنى تەقەززا قىلىدۇ. جەمئىيەتتە بەزىلىرى يەنە بەزىلىردىن تەرغىب قىلىنمايدۇ ۋە تەكىتلەنمەيدۇ. بۇنى كونكرېت ئېھتىياج بەلگىلەيدۇ. بەكرەك تەكىتلەنگەنلىرى جەمئىيەتنىڭ بىر پۈتۈن ئىدىيىسىگە ئايلىنىپ جەمئىيەت ئەزالىرىنىڭ يېتەكچى ئىدىيىسىگە ئايلىنىدۇ. تەكىتلىنىۋاتقان قاراشلارنىڭ تەركىبىدىكى بايلىق، نامراتلىق، پۇل ھەققىدىكى تەشەببۇسلار شۇ جەمئىيەت ئەزالىرىنىڭ ئىقتىسادى ئىي ئېڭىنى شەكىللەندۈرىدۇ. ئىقتىسادى تۇرغۇن جەمئىيەتتە چوقۇم دىننىڭ شۈكۈر قىلىش، نامراتلىق، بۇ دۇنيانىڭ ۋاپاسزلىقى، ھەققىدىكى ئەھكام تەشەببۇسلىرى بەكرەك تەكىتلىنىدۇ، ئىقتىسادى تەرەققىي قىلىدىغان جەمئىيەت بولسا، بايلىقنىڭ مۇھىملىقى، ئىقتىسادى كۈچنىڭ دىنغا كۆرسىتىدىغان تەسىرى بەكرەك تەكىتلەندۇ. بۇ خىل پەرق دەل شۇ جەمئىيەتتىكى باي - نامراتلارغا بولغان باھا، قاراشلاردا بەكرەك روشەن ئىپادىلىنىدۇ. ئىقتىسادىقا توسالغۇ قىلىۋاتقاندا جەمئىيەتتە كىشىلەر پۇل تېپىۋالغانلارنى گۇناھ سادىر قىلىۋاتقاندا پۇل تاپماي شۈكرانلىق بىلەن ياشايدىغانلارغا ئۇلار توغرا يولدا مېڭىۋاتقاندا قارايدۇ.

ئىككىنچى شەخسكە بولغان تونۇش

ئىقتىسادى قا توسالغۇ جەمئىيەتتە، شەخسنىڭ رولى كوللېكتىپنىڭ ئىچىگە قوشۇۋېتىلىدۇ. شەخسكە ئىشەنچ قىلىنمايدۇ، ئىقتىسادى نىڭ ھەقىقىي تۈرتكىسى شەخسنىڭ ئىجادچانلىقى ۋە ئەركىنلىكىدۇر. شەخسنىڭ ئەركىنلىكى كوللېكتىپقا بەخشەندە قىلىنغان جەمئىيەتتە ئىقتىسادى نىڭ تەرەققىيات قەدىمى بەك ئاستا بولىدۇ. شەخس پەقەت ئۆزى ئۈچۈن ئىشلىگەندىلا، ئۆزىنىڭ ئىشىغا ئۆزى ئىگە بولالايدىغىنىنى ھېس قىلغاندىلا ئۇنىڭ ئاكتىپچانلىقى چەكسىز بولىدۇ، ھەيدەكچى كەتمەيدۇ، ئەگەر بىر ئادەم ئەقىدە - قاراشلاردا ئادەمگە ئەگەشسە، ئۇنداقتا ئۇنىڭ بىرەر ئىشتا ھەرىكەتلەندۈرگۈچى كۈچى، ئىجادچانلىقى بولمايدۇ. شەخسكە ئىشىنىش، ئۇنىڭ ئىقتىدارى، كۈچىگە ھۆرمەت قىلىش ئىقتىسادى ئى تەرەققىي قىلىدىغان جەمئىيەتنىڭ بەلگىسى. ئەكسىچە شەخسنى نازارەت قىلىش باشقۇرۇش، كونترول قىلىش ئىقتىسادى تەرەققىي قىلمايدىغان جەمئىيەتنىڭ تىپىك ئالامىتى. خۇددى ئامېرىكا جەمئىيەتشۇناسى مارتىن ئىپىتقاندىك پەقەت «خەلق»، «ئامما» لا بولۇپ بولۇپ شەخس بولمىسا تەرەققىيات بولمايدۇ.

ئۈچىنچى غايە .

ئىقتىسادى ئى تەرەققىي قىلمايدىغان جەمئىيەتتە، خىيالى ئوتوپىيە، فانتازىيە بەكرەك ھۆكۈم سۈرىدۇ، ھېسسىي ئۇقۇملار بەكرەك بازار تاپىدۇ. رېئالزىملىق ئۇلارنىڭ ئەسەرلىرىدىن تېپىلىدۇ، ۋەھالەنكى تۇرمۇشى، ئەمەلىيىتىدە ئۇلار ئەمەلىي كۈچىگە قارىغاندا مەۋھۇم كۈچلەرگە بەكرەك ئېتىقاد قىلىدۇ. ئۇلار قانۇندىن ھالقىغان مۇۋەپپەقىيەتلەرنى تەرەپپال نەتىجىلەرنى تاما قىلىدۇ. ئىقتىسادى ئى تەرەققىي قىلىدىغان جەمئىيەتتە بولسا، ئەمەلگە ئاشىدىغان، ئەمەلىيەتكە ئۇيغۇن ئىشلار مەقسەت قىلىنىدۇ. بىراق كەلگۈسى ئىشلارغا قارىغاندا ئەتىكى ئىشلارنى بالدۇر كۈنتەرتىپكە كىرگۈزىدۇ. بۇ جەمئىيەتتە ئۈيىپىكتىپ قانۇنىيەتكە ھۆرمەت قىلىدۇ .

توتىنچى بايلىق قارىشى .

ئىقتىسادى تەرەققىي قىلمايدىغان جەمئىيەتتە كۆز ئالدىدىكى نەرسىنى بايلىق

دەپ قاراپ، ئۇنىڭ يەنە بايلىق يارىتىش قىممىتىگە قارىغاندا نەق ئىشلىتىش قىممىتىگە بەكرەك كۆڭۈل بۆلىدۇ. بايلىق ئېتىزدا، بازاردا..... دەپ قارىلىدۇ، ئەمما ئىقتىسادى تەرەققىي قىلىدىغان جەمئىيەتتە بولسا بايلىق ئېچىلمىغان، بايقالمىغان جايلاردا، بايلىق يېڭىلىق يارىتىشتا دەپ بىلىدۇ. خۇددى مارتىنانو ئېيتقاندەك «ئىقتىسادى توسالغۇ جەمئىيەتتە كىشىلەر كومپيۇتېرنىڭ بۈگۈنىگە كۆڭۈل بۆلسە، ئىقتىسادى قا تۈرتكە جەمئىيەتتە كىشىلەر كومپيۇتېرنىڭ كېيىنكى ئەۋلادىغا كۆڭۈل بۆلىدۇ.»

بەشىنچى رىقابەت ئېڭى.

ئىقتىسادى قا توسالغۇ جەمئىيەتتە رىقابەت دۈشمەنلىشىش دەپ قارىلىپ، ھەمكارلىشىش، ياردەملىشىش ئالاھىدە تەكىتلىنىدۇ. ئۇلار رىقابەتنىڭ ئالدىنقى شەرتى باراۋەرلىك دەپ قاراپ، رېئاللىقتا بولۇشى مۇمكىن بولمايدىغان ئوتوپىك باراۋەرلىكنى قوغلىشىدۇ.

رىقابەت ئىقتىسادقا تۈرتكە جەمئىيەتنىڭ مۇھىم بىر ئالاھىدىلىكى. پەقەت رىقابەتتىلا ئادەمنىڭ بارلىق ئىقتىدارى، يوشۇرۇن كۈچى تولۇق قېزىلىدۇ. ئىقتىسادى قا توسالغۇ جەمئىيەتتە بولسا كىشىلەر رىقابەتنىڭ ئەڭ ياخشى ھەمكارلىشىش ئىكەنلىكىنى چۈشەنمەيدۇ، رىقابەتتە ھەر ئىككى تەرەپ ئىمكانىيەتنىڭ بارىچە تىرىشىدۇ. ھالبۇكى، ھەمكارلىقتا بولسا چوقۇم بىر تەرەپ بىر تەرەپكە يۈلىنىۋالىدۇ، مەسئۇلىيەتتىن قاچىدۇ، تىرىشچانلىقى زور دەرىجىدە كېمىيىپ كېتىدۇ.

ئالتىنچى ھوقۇق مەجبۇرىيەت ئېڭى.

تېڭىشلىك مەجبۇرىيەتنى ئادا قىلىش، ۋەزىپىسىنى تونۇش دېگەن چاقىرىقلار ئىقتىسادى قا توسالغۇ جەمئىيەتنىڭ ئاساسىي مېلودىيىسى، ئۇ يەردە مەجبۇرىيەت ھوقۇقتىن بەكرەك تەكىتلىنىدۇ، يۇقىرىنىڭ بەكرەك كۆڭۈل بولىدىغىنى پۇقرانىڭ ھوقۇقى قانچىلىك كاپالەتكە ئىگە بولدى؟ بەھرىمەن بولۇشقا تېڭىشلىك ئەمما بەھرىمەن بولالمىغان قانداق ھوقۇقلىرى بار؟ دېگەنلەر ئەمەس، بەلكى ئۇلار قايسى مەجبۇرىيەتنى ئادا قىلمىدى؟ قايسى ۋەزىپە مەسئۇلىيەتتىن باش تارتىۋاتىدۇ؟..... دېگەنلەردىن ئىبارەت بىلىش كېرەككى شەخسنىڭ يېڭىلىق

يارىتىش روھى، ئىجادچانلىقى مۇۋاپىق ھوقۇق دائىرىسىدە ئاندىن ئوبدان جارى بولىدۇ، قېزىلىدۇ.

يەتتىنچى مائارىپ ئېڭى.

ئىقتىسادقا توسالغۇ جەمئىيەتتە مائارىپ بىلىنىپ بولغان بىلىملەرنى ئۆگىتىش جەريانى بولسا، ئىقتىسادى قا تۈرتكە جەمئىيەتتە مائارىپ بىلگەن بىلىملەر ئاساسدا تېخى بىلىنىمگەن ساھەلەرنى بايقاش جەريانى. ئىقتىسادى قا توسالغۇ جەمئىيەتتە كىشىلەرنىڭ مېڭىسى توشقۇزۇشقا تېگىشلىك قاچا بولسا، ئىقتىسادىقا تۈرتكە جەمئىيەتتە ياغدۇرۇشقا تېگىشلىك مەشئەلدۇر. تەييار قاندىلەرگە خىلاپلىق قىلىنماي قولغا كەلتۈرگەن ئىلمىي نەتىجىنىڭ يۇقىرى باھاغا ئېرىشىشى، مۇئەييەنلەشتۈرۈلۈشى ئىقتىسادقا توسالغۇ جەمئىيەت مائارىپىنىڭ مۇھىم ئالاھىدىلىكى بولسا، گۇمانلىنىش، يېڭى، مۇخالىپ پىكىر-قاراشلارنى ئوتتۇرىغا قويۇش ۋە ئۇنى رىغبەتلەندۈرۈش، ئىقتىسادقا تۈرتكە جەمئىيەتنىڭ مۇھىم ئالاھىدىلىكى.

دېمەك، شۇنداق خۇلاسگە كېلىشكە بولىدۇكى، مەدەنىيەت ئىقتىسادى نىڭ تەرەققىياتىغا ناھايىتى زور تەسىر كۆرسىتىدۇ. بىر مىللەتكە نىسبەتەن مەدەنىيەت قىممەت قارىشىدىكى نۇرغۇن پاسسىپ تەركىبلەرنى چىقىرىپ تاشلاش، ئىقتىسادى ئىي تەرەققىياتىنى قولغا كەلتۈرۈشتىكى مۇھىم بىر ۋاستە.

ئەمما شۇنى قەتئىي ئۇنتۇماسلىق كېرەككى، مەدەنىيەتكە تايىنىپلا كۈچلۈك بولغىلى بولمايدۇ، مۇھىمى يەنىلا ئىقتىسادى، بۇ ئىككىسى بىر-بىرى بىلەن چەمبەرچاس گىرەلىشىپ كەتكەن.

2-ئىقتىسادى ۋە ھوقۇق.

ئىقتىسادى ۋە ھوقۇق مۇقەررەر يوسۇندا بىر-بىرىنى كۈچەيتىدۇ، بۇلارنىڭ مۇناسىۋىتى بىر-بىرى بىلەن ئوڭ تاناسىپ، بىرى كۆپەيسە يەنە بىرى ئۇنىڭغا ئەگىشىپ كۈچىيىدۇ. ئاجزلىسا ئاجزلايدۇ.

ھەممىگە ئايانكى، ھوقۇق ماھىيەتتە سىياسىي ئۇقۇم بولۇپ، ئىقتىسادى بىلەن

ھوقۇقنىڭ مۇناسىۋىتى ئەمەلىيەتتە ئىقتىسادى بىلەن سىياسىيىنىڭ مۇناسىۋىتىدۇر. گەرچە كىشىلەر ئارىسىدىكى ئىقتىسادى ئىي مۇناسىۋەتلەر كىشىلەردىكى ھوقۇق تەقسىملىنىشىگە ئىنتايىن مۇھىم تەسىر كۆرسەتسىمۇ، ئەمما مېنىڭچە بۇنى پۈتۈنلەي بەلگىلىيەلمەيدۇ، چۈنكى ئىنسانلارنىڭ پائالىيىتى پەقەت ئىقتىسادى پائالىيەتلا ئەمەس. بۈگۈنكى دۇنيادا ئىقتىسادى بىلەن ھوقۇقنىڭ مۇناسىۋىتى تېخىمۇ بەك زىچلىشىپ كەتتى. ئومۇمىي ھالەتتىن قارىغاندا ئىقتىسادى كۈچلۈك بولغانلارنىڭ مەيلى شەخس بولسۇن ياكى دۆلەت بولسۇن بەھرىمەن بولىدىغان ھوقۇقىمۇ كۆپ بولىۋاتىدۇ. بۇنى ھازىرقى دۇنيانىڭ رېئاللىقىدىن كۆرمەك تەس ئەمەس. غەرب ئىقتىسادىدا ئەڭ كۈچلۈك، شۇنداقلا بۈگۈنكى دۇنيا سىياسىتىدىكى يېتەكچى كۈچ، بۇنى ئولارنىڭ كۈچلۈك ئىقتىسادى، كۈچلۈك ھەربىي كۈچى بەلگىلىگەن. يەنە بىر جەھەتتىن دۆلەت ئىچىدىكى غايەت زور ئىقتىسادى ئىي گۇرۇھلارنىڭ ھوقۇقىمۇ ئالاھىدە زور بولىدۇ، دۆلەتمۇ ئۇلارغا ئالاھىدە غەمخورلۇق قىلىدۇ، ئۇلارمۇ دۆلەتنىڭ سىياسەت بەلگىلىشىگە ئىنتايىن ھەل قىلغۇچ تەسىر كۆرسىتەلەيدۇ.

ھوقۇق بولسا كىشىلەرنى تېخىمۇ كەڭرى پائالىيەت بوشلۇقى بىلەن تەمىنلەپ ئۇلارنىڭ ئىقتىسادى ئىنى ئىلگىرى سۈرۈشكە تۈرتكە بولىدۇ. بۈگۈنكى كۈندە ھوقۇق سىياسەت ئەۋزەللىكىمۇ ئىنتايىن مۇھىم بىر خىل كۆرۈنمەس مەبلەغ بولۇپ، قولىدا پۇلى بار، ئەمما سىياسەت- ھوقۇق ئەۋزەللىكى يوقلار ناھايىتى تېزلا ھوقۇق سىياسەت ئەۋزەللىكى بارلارنىڭ ئارقىسىدا قېلىشى مۇمكىن. بولۇپمۇ بۈگۈنكى دۇنيادا، ھوقۇق، سىياسەت ئەۋزەللىكى ئىقتىسادى نى كۈچەيتىشكە مەلۇم نۇقتىدىن ئېيتقاندا، خام ئەششىيا ئەۋزەللىكىدىن بەكرەك مۇھىم ئورۇندا تۇرىدۇ. ھازىر قاراپ باقىدىغان بولساق، ئىقتىسادىدا تەرەققىي قىلغان ئەللەرنىڭ ئىقتىسادى ئاجىز ئەللەرگە قارىغاندا ھوقۇق تۈزۈلمىسى جەھەتتە كۆپ ئىلغار. مۇكەممەل ئىكەنلىكىنى، شەخسلەرنىڭ ئىقتىسادى پائالىيەت ھوقۇقىنىڭمۇ، ئىقتىسادى ئاجىز ئەللەر، خەلقلەرگە قارىغاندا كۆرۈنەرلىك دەرىجىدە ئەركىن ئىكەنلىكىنى بىلەلەيمىز.

3- ھوقۇق ۋە مەدەنىيەت.

بىر قوۋمنىڭ ھوقۇق چۈشەنچىسى ئاۋۋال شۇ خەلقنىڭ مەدەنىيىتىدىكى ھوقۇق ھەققىدىكى قاراشلاردىن كىلىدۇ. شۇ قوۋم ھوقۇقىنى شۇ قاراشلار بويىچە تونۇيدۇ ۋە شۇ بويىچە ئىجرا قىلىدۇ. مەسىلەن، غەربلىكلەر بىلەن شەرقلىقلەرنىڭ ھوقۇق

مەسىلىسىدە نۇرغۇن ئىختىلاپلىق مەسىلىلەر بار. مۇقەررەركى مەلۇم بىر قوۋمنىڭ ھوقۇق چۈشەنچىسى شۇ مىللەتنىڭ ئومۇمىي مەۋجۇتلۇق ھالىتىگە مەدەنىيەت تەرەققىياتى، ئىقتىسادى ئىي تەرەققىياتىغا ئىنتايىن مۇھىم تەسىر كۆرسىتىدۇ. بىر قوۋمنىڭ شەكىللەنگەن بولىدۇ، ھەتتا ئىجتىمائىي تۈزۈم بەزى جەمئىيەتشۇناسلار مەدەنىيەت تۈزۈمىنىڭ ماھىيەتتە شۇلارنىڭ ھوقۇق چۈشەنچىلىرىدىن ئاشتى دەپ قارايدۇ، ئەسەت سۇلايماننىڭ «تارىم قوۋۇقى چىكىلگەندە» دېگەن ئەسىرىدە مۇنداق بىر ۋەقەلىك بار: «ياپونىيە ئېكىسپىدىتسىچىسى تاجىنا قەشقەردىن خوتەنگە ماڭدىغان يولدا بىر قونالغۇغا چۈشىدۇ، شۇ چاغدا بىر ئۇيغۇر كېلىپ ئۇلارغا بىر ئەرزنامە سۇنىدۇ، ئەسلىدە ئۇ شۇ جايدىكى جۇڭگو ئەمەلدارى بىر تەرەپ قىلىپ بولغان يەر تالىشىش ماجىراسى ئىكەن، تاجىبا بۇ ئىش توغرىلۇق مۇنداق دەيدۇ: بۇ كىشىلەرنىڭ مەنپەئىتىگە ياردىمى بولىدىغانلا بولسا، كىمنىڭ ئۇلارغا كېلىپ باشلىق بولۇشى بىلەن كارى يوق ئىكەن. ئىلگىرىمۇ شۇنداق ئىدى، ھازىرمۇ شۇنداق ئىكەن».

دېمەك، بۇ ۋەقەلىكتىن شۇنى كۆرۈۋېلىشقا بولىدۇكى، شۇ ۋاقىتتا ئۇيغۇرلاردا شۇ مەسىلىنى بىر تەرەپ قىلىشتا ئۆزىنى ھوقۇقسىز دەپ قارىغان، بۇ دەل ئۇيغۇرلارنىڭ ھوقۇق چۈشەنچىسىگە، ئېڭىغا باغلىق.

ئەمدى ھوقۇقنىڭ مەدەنىيەتكە كۆرسىتىدىغان تەسىرىگە كەلسەك، ھوقۇق يەنىلا شۇ مەدەنىيەتنىڭ قالقىنى، قوغدىغۇچىسى بولۇش رولىنى ئويناپ، مەدەنىيەت ئەھلىنىڭ ئۆز مەدەنىيىتىگە ئەمەل قىلىشىغا، ئۆز مەدەنىيىتىنى نامايان قىلىشىغا ئەركىن بوشلۇق يارىتىپ بىرىدۇ، ھوقۇقتىن مەھرۇم ھالەتتە مەدەنىيىتىنى ساقلاپ قالماق تەس. چۈنكى، مەدەنىيەت تەبىئىيلا ئۆزىنى نامايان قىلىدىغان ھوقۇققا موھتاج، ئەگەر بىر مەدەنىيەت قەغەزە، نەزەرىيە مەۋجۇت بولۇپ ئۆزىنى نامايان قىلىدىغان ھوقۇققا ئېرىشەلمىسە، بۇنداق مەدەنىيەت ئۆزلۈكىدىن ئاجىزلىشىپ قالىدۇ. مەدەنىيەتنىڭ مەۋجۇتلۇقى مەدەنىيەت ئەھلىنىڭ ئۆز مەدەنىيىتىنى قانچىلىك نامايان قىلالىشى، ئىپادىلىشى، باشقىلارغا تونۇتالىشىغا باغلىق. ئەگەر، بىر قوۋم ئۆز مەدەنىيىتىنى نامايان قىلىدىغان ھوقۇقتىن مەھرۇم بولغاندا، بىر مەزگىل ئۆتكەندىن كېيىن، شۇ مەدەنىيەت مەزكۇر جەمئىيەتتە ئاستا- ئاستا، باشقا بىر تاجاۋۇزچى مەدەنىيەتكە ئورۇن بوشىتىشقا مەجبۇر بولىدۇ، ئۇلار ئەۋلادلىرىمۇ ئۆز مەدەنىيىتىنى مۇزىي مازارلاردىن كۆرۈپ كۈندىلىك تۇرمۇشتا ئۇلارنىڭ ئىزنا، ئىپادىلىرىنى كۆرەلمىگەچكە، تەبىئىيلا ئۆز ئەسلىدىن، مەدەنىيىتىدىن ياتلىشىشقا

باشلايدۇ.

ئەمدى يۇقىرىقىلارنىڭ مۇناسىۋىتىنى يىغىنچاق قىلغاندا بۇ ئۈچ خىل مەۋجۇتلۇقتا خۇددى داڭقاننىڭ ئۈچ پۈتدەك مۇھىم رول ئوينايدۇ. بىرى كەم بولسا داڭقان ئۆرە تۇرالمايدۇ.

مەدەنىيەت بىر جەمئىيەتنىڭ كىملىك سالاھىيىتىنى، مەنىسىنى، مەزمۇنىنى شەكىللەندۈرسە، ئىقتىسادى شۇ جەمئىيەتنىڭ ماددىي ئاساسىنى شەكىللەندۈرۈپلا قالماي، مەدەنىيەتنىڭ كۈچلۈك تىرىكى بولىدۇ، ھوقۇق بولسا مەزكۇر جەمئىيەتنىڭ قانۇنلۇق ئىززەت C? ھۆرمىتىنى، باراۋەرلىكىنى كاپالەتكە ئىگە قىلىدۇ.

قىسقىسى، مەدەنىيەت - سالاھىيەت، ئىقتىسادى قورال، ھوقۇق، قانۇن.

خاتىمە

دۇنيادا مەۋجۇت بولۇشنى، تەرەققىي قىلىشنى ئىستىمەيدىغان قوۋم بولمىسا كېرەك. ھازىر ئاجىز قوۋملاردا شۇنداق بىر روھ بولۇشى كېرەككى، ئۇلار بارلىق روماننىڭ خىيال، فانتازىيىلىك غايىلەرنىڭ مەستۇ - مەستانىلىقىدىن قۇتۇلۇشى، پەقەتلا ئەمەلىي پائالىيەتنىڭلا ئۆزىنى قۇتقۇزالايدىغانلىقىنى، پەقەت رېئاللىققا دادىل يۈزلەنگەندىلا، رېئاللىقنىڭ سوئاللىرىدىن ئۆزلىرىنى قاچۇرمىغاندىلا (گەرچە بۇ رېئاللىق ئۇلار خالىمىغان رېئاللىق بولسىمۇ) رېئاللىقتىكى بارلىق ئۆزلىرىگە پايدىلىق ئامىللارنى بايقاپ پايدىلانغاندىلا، ئاندىن مەسىلىنى ھەل قىلغىلى بولىدىغانلىقىنى چۈشىنىپ يېتىشى كېرەك.

غايە تىكلىمەك قىيىن ئەمەس، ۋەھالەنكى غايىگە يەتكۈزىدىغان ۋاستە يول تاللىماق بەسى مۇشكۈلدۇر.

ئەخلاقنىڭ رولى ۋە نۇرى

يۈسۈپجان سەمەت ئەفەندى

ئەخلاق سۇبېيېكتىپ جەھەتتىن ئىنساننىڭ ئوي-خىيالىنى-ئىدىيىسىنى، ئوبېيېكتىپ جەھەتتىن ھەر بىر ئىش-ھەرىكىتىنى-ئەمەلىيىتىنى ئۆلچەمگە، رەتكە سېلىپ تۇرىدىغان، ئىنساننىڭ بارچە ئىشلىرىدا ھەل قىلغۇچ بىرىنچى ئامىل بولغان مۇقەددەس سۇبېيېكتىپ كۈچتۇر. ئەخلاقنىڭ ئىنسان ھاياتىدىكى-ئىش-پائالىيەتلىرىدىكى ھەر بىر ئۇششاق ھالقىلارغا قەدەر بولغان رولىنى باشقا ھېچقانداق مەنئىي كۈچكە سېلىشتۇرۇش مۇمكىن ئەمەس. ئىنساننىڭ ياخشى-يامانلىقى، ئالىجاناپ ياكى رەزىللىكى ئۇنىڭ ياشاش جەريانىدا شەكىللەنگەن ئەخلاق قارىشى بىلەن بىۋاسىتە مۇناسىۋەتلىك. ئىنسانلارنىڭ بوۋىسى ئادەم ئەلەيھىسسالام دەۋرىدىكى كىشىلەرنىڭ ئۆز ئەۋرەتلىرىنى، مەھرەملىرىنى دەرەخ يوپۇرماقلىرى بىلەن توسۇغانلىقىدىن شۇنداق ھۆكۈم چىقىرىشقا بولىدۇكى، ئەخلاق تۇيغۇسى ۋە ئۇ شەكىللەندۈرگەن ئىنسان پىسخىكىسى ئىنسانلارنىڭ ئەسلى تەبىئىيىتىدۇر. ئەنە شۇ ئادەم ئەلەيھىسسالام دەۋرىدىن باشلانغان تارىخ ئەخلاقنىڭ، ئەخلاق قارىشىنىڭ ئىنسانلاردا تەدرىجىي مۇكەممەللىشىش جەريانى ئىدى. ئىنسانلار ئەينى چاغدا ئىپتىدائىي ئەخلاق تۇيغۇسى، ئۆلچىمى بىلەن ياشىغان بولسا، كېيىنچە ئەخلاق پىرىنسىپلىرى، ئەخلاق ئۆلچەملىرى بارا بارا تولۇقلاندى ۋە بىر پۈتۈنلۈككە قاراپ ماڭدى. ئەخلاقىي قاراشنىڭ مۇكەممەللىشىشى باتىنىي جەھەتتە ئىنسان روھىنىڭ مۇكەممەللىكىنى ئىلگىرى سۈرگەن بولسا، زاھىرىي جەھەتتە ئۇنىڭ يۈرۈش-تۇرۇشى، غىزالىنىشى ۋە كېيىنشىلىرىدە ئەدەب تۈسى شەكىللەندى. ئىنسان روھىنىڭ يۇيۇلۇپ، بېزىلىپ مۇكەممەللىككە يۈزلىنىشى روھى پاكلىق بولسا، بۇ خىل مۇقەررەر ئەخلاققا ۋە روھقا ماس ھەم خاس بولغان سىرتقى قىياپەت-كېيىنىش، غىزالىنىش، يۈرۈش-تۇرۇش دەل پاكىزلىقتۇر. ئىنسان ۋۇجۇدىدىكى بۇ خىل ئەخلاق قارىشى

بىلەن شەھەر مەدەنىيىتى، كېيىم-كېچەك مەدەنىيىتى ۋە غىزالىنىش مەدەنىيىتى قاتارلىق ماددىي مەئشەت ۋاسىتىلىرىنى ئىختىرا قىلىپلا قالماستىن، ئىنسان روھىنى پاكلىق ۋە ئەخلاقىي مەسئۇلىيەت بىلەن قوراللىنىدۇرۇدىغان روھىيەت ئېلىپمېنىتلىرىنىمۇ ۋۇجۇدقا كەلتۈردى.

بىر ئىنساننىڭ كىشىلىك ھاياتتا قانداق ياشىشى، قانداق ئىپادىلىنىشى ئۇنىڭ تەربىيىلىنىشىنىڭ ۋە تەربىيە ئېلىشىنىڭ بىۋاسىتە نەتىجىسى بولغان ئەخلاق قارىشىغا باغلىق بولىدۇ. بۈگۈنكى دۇنيا ھەزارەت (مەدەنىيەت) لىرىنىڭ ئوخشاشمىسى ئوخشىمىغان ئەخلاقىي ھالەتلەرنى شەكىللەندۈرگەن. شۇڭلاشقا، ئۇلارنىڭ ھەر بىر ھەرىكىتىنى رەتكە سېلىپ تۇرىدىغان ئىدىيە-مەپكۈرلىرىدىمۇ، زاھىرىي كۆرۈنىشىدىكى كېيىنىش، غىزالىنىش دېگەندەك ئۆرپ-ئادەتلەردىمۇ پەرقلەر مەۋجۇد. دېمەك، بىر ئىنساننىڭ ئەخلاق قارىشى شۇ ئىنساننىڭ ئىش-پائالىيەتلىرىنىڭ ھەر بىر ئۆلچىمىگە قەدەر چېتىلغان بولىدۇ. شۇنداق بولغاچ، ھەر بىر ئىنساننىڭ ئۆزىگە، قول ئاستىدىكىلەرگە ۋە پۈتكۈل ئىنسانىيەتكە ۋە تەبىئەتكە نىسبەتەن مەسئۇلىيەتچانلىق ئېڭى ئوخشاش ئەمەس. يازغۇچى يازغۇچىغا خاس، رەھبەر رەھبەرگە خاس، ئوقۇتقۇچى ئوقۇتقۇچىغا خاس، دېھقان دېھقانغا خاس... ئەخلاقىي قاراشقا ئىگە بولمىسا ۋە ئۆزىدىن ھالقىغان ئومۇمىي كىشىلەر توپىغا نىسبەتەن مەسئۇللۇق تۇيغۇسىغا ئىگە بولمىسا، ھەر بىر ھەرىكىتىنى ئاشۇنىڭغا ماس ئېلىپ ماڭمىسا، بۇ، دۇنيا پائالىيەتچىلىكىنىڭ نېگىزى بوپ قالىدۇ. ھەر بىر تائىپە چوقۇم ئۆز مەسئۇلىيەت، مەجبۇرىيەتلىرىگە ئەخلاقىي مۇئامىلە قىلىشى كېرەك. بۇ دەل ئىنسانىيەت بۇرچ تۇيغۇسىدۇر، ئىنسانىيەتنىڭ ئىپادىسىدۇر. نېمە ئۈچۈن ئابدۇقادىر جالالىددىن (خۇدا ئۇنىڭغا رەھمەت قىلغاي): « مەن ئوغلۇمدىن نۇرغۇن ئىلھاملارنى سەزگەندىم، لېكىن بۇ ئىلھاملار تىرىكچىلىكنىڭ غەۋغالىرىدا يوقىلىپ كەتتى...» (ئابدۇقادىر جالالىددىن: «داغۇ ياكى زىناقمۇ؟»، شىنجاڭ مەدەنىيىتى، 2002-يىل، 3-سان) دەپ قايغۇرىدۇ. چۈنكى ئۇ يازغۇچى. ئۇ ھەر دەقىق ئۆزىنىڭ مەسئۇلىيىتىنى، رولىنى ئۇنتۇپ قالماستىكى كېرەك. بۇ دەل يازغۇچىلاردا بولۇشقا تېگىشلىك روھتۇر، ئەخلاقىي. ھەر بىر يازغۇچىدا ئۆز خەلقىنىڭ ۋە پۈتكۈل ئىنسانىيەتنىڭ روھى كېسەللىكلىرىنى تاپىدىغان، ئۇنىڭغا جايىدا دېئاگنوز قويۇپ، ئۆز ۋاقتىدا داۋالايدىغان، ئۇنىڭ ئازاب-ئوقۇبەتلىرىنى تونۇپ يېتەلەيدىغان ۋە ئۆز دەۋرىگە ئىگە بولىدىغان يۈكسەك مەسئۇلىيەتچانلىق بىلەن

يۇغۇرۇلغان ئەخلاق قارشى تىكلەنشى كېرەك. بۇ دەل بۈگۈنكى يازغۇچىلىرىمىزدا بولۇشقا تېگىشلىك روھتۇر. ئەگەر يازغۇچىلاردا يازغۇچىلارغا خاس ئەخلاقىي قاراش بولمايدىكەن، ئۇ پۈتكۈل خەلقنىڭ، پۈتكۈل ئىنسانىيەتنىڭ ئازابى بەدىلىگە «پەلسەپە» يارىتىدۇ، خالاس. ئۇنىڭ روھى مىليونلىغان خەلقنىڭ روھىيىتى، ئارزۇ-غايىسى، دۇنيا قارشى ۋە تۇرمۇش قارشى بىلەن ھېسابلىشىپ ئولتۇرمايدىغان، كۆزنى يۇمۇپلا ئىش قىلىۋېرىدىغان ئاشۇ ئەكسىيەتچى، رەزىل سىياسىئونلارنىڭ چىركىن روھىدىن قىلىشمايدۇ-دە، ئۇ، تارىخنىڭ لەنەت تۈۋرىكىگە مىخلەندۇ (بۇ گەپلەر ئەلۋەتتە بىلىپ تۇرۇپ قىلغانلارغا قارىتىلدى). باشقا تائىپىلەرمۇ ھەم شۇنداق.

دېمەك، ھەر بىر ئىنساندا ئىنسان بولغانلىقى سەۋەبلىك ئۆز ھوقۇق، مەسئۇلىيەت دائىرىسىدىكىلەرگە، يەنى ئۆز توپىغا مەسئۇل بولىدىغان، تارىخ ئالدىدا ئۆزىدىن ھېساب ئالىدىغان ئەخلاقىي قاراش بولۇشى كېرەك. ئېيتىلىشىچە، ئۆمەر بىننى خەتتاب شۇنداق دېگەنكەن: «سىلەر ئاخىرەتتە ھېساب بېرىشىڭلاردىن ئىلگىرى ئۆزۈڭلاردىن ھېساب ئېلىپ بېقىڭلار!» بىر ماشىنىنىڭ ھەرىكەتلىنىشى ئۈچۈن ئۇنىڭ ھەر بىر ۋىنتىسى پائال رول ئوينىغاندەك، ئىنسانىيەت جەمئىيىتىمۇ ئۆز «ۋىنتىلىرى» نىڭ ھەمكارلىقى بىلەن ئۆز كەلگۈسىنى يارىتىدۇ. ناۋادا مەلۇم بىر تىپ ئۆز مەسئۇلىيىتىگە سەل قارايدىكەن، ئىنسانلار جەمئىيىتىدىكى ھالقىلىرى بىر بىرىگە تۇتاش بولغان ئەخلاق زەنجىرى ئۈزۈلۈپ كېتىدۇ. ئەخلاق زەنجىرىنىڭ ئۈزۈلۈشى-ئەخلاقنىڭ تەڭپۇڭسىزلىشىشى ئىنسانلار ھالاكتىنىڭ ئىپادىسىدۇر. بۇ خىل ئىجتىمائىي مۇناسىۋەتتە، مىللەتنىڭ ھاكىمىيەت ماشىنىسىنىڭ ئىلمىي ئادەملىرى بولغان زىيالىيلارنىڭ رولى باشقا تىپلارغا قارىغاندا مىسلىسىزدۇر. بۇ، ئۇلارنىڭ مەسئۇلىيىتىنىڭ باشقىلارغا قارىغاندا تېخىمۇ ئېغىر ئىكەنلىكىنى بىلدۈرىدۇ.

روھى تاكامۇللۇق ۋە ماددىي تەرەققىيات جەھەتتىن بولسۇن تەڭپۇڭ مۇۋازىنەت ئۈستىدە ئىلگىرلەۋاتقان ئىنسانلار بۈگۈنكى دەۋرگە كەلگەندە مىسلىسىز ئەخلاقىي كىرىزىسكە دۇچ كەلدى. بەلكىم بۇ، ئىنسانلارنىڭ ئۆزىگە: «ئادەم سۆزلىيەلەيدىغان، تەپەككۈر قىلالايدىغان، ئىشلەپچىقىرىش قۇراللىنى ياسىيالايدىغان... ھايۋان» دەپ تەبىرى بەرگىنىدىن باشلانسا كېرەك. بۈگۈنكى كۈندە ئىنسانلار ئەخلاققا ئىلگىرىكىدەك يۈكسەك مەسئۇلىيەتچانلىق بىلەن قارىمايدىغان بولدى. بۇ خىل خاھىش جەمئىيەت تەرىپىدىن توغرا چۈشىنىلىپ،

زامانىنىڭ تەقەززاسى سۈپىتىدە ئېتىراپ قىلىندى. ئىلگىرىكى كىشىلەر ئۆز بەختىنى ۋە قىممىتىنى ئەخلاق، شەرمىي ھايا، دىيانەت ۋە پاكلىق (نومۇس) تۇيغۇلىرىدىن ئىزدىگەن بولسا، تارىخ چاقى چۆرگىلەپ بۈگۈنگە كەلگەندە ماددا ھۆكۈمرانلىق ئورنىنى ئىگىلىدى. ئىنسانلارغا ماددىي نەرسىلەرنىڭ ھۆكۈمرانلىق قىلىشى ئىنسانىيلىقنىڭ ئەخلاقىنىڭ دەپسەندە قىلىنىشى ئىدى. كىشىلەرنىڭ ئېڭىدا ماددىي مەنپەئەت ئالدىدا ئەخلاق، ھايا... دېگەندەك ئىنسان مەنئىيىتىنىڭ گۈزەل زىننەتلىرىگە ھېچ نەرسە كەلمەيدىغان بوپ قالدى. ئەخلاقنىڭ ئىجتىمائىيەتتىكى ئورنىنى ماددىي مەنپەئەت ۋە چېكىدىن ئاشقان شەخسىيەتچىلىك ئىگىلىدى. گېزى كەلگەندە ئەخلاقمۇ ماددىي مەنپەئەتنىڭ دەسمايسىدۇر. كىشىلەر ئۆز مەنپەئەتى ئۈچۈن ھەر قانداق ھالاكەتكە ئۆتۈشكە تەييار. پراگماتىزم پەلسەپىسىنىڭ ئاساسچىلىرىنىڭ بىرى ۋېليام جېمىس ئېيتقاندەك: «خۇداغا ئىشىنىش پايدىلىق بولىدىغان بولسا» (ئابدۇرېھىم دۆلەت: «پەلسەپە ھەققىدە ئىككى كەلىمە سۆز») مەسجىدىنى ئاۋارە قىلىدىغانلارمۇ بولۇشى مۇمكىن. دېمەك، ماددا كونترول بولۇشتىن كونترول قىلىشقا ئۆتتى. نەتىجىدە كىشىلەر ئۆزلىرى ياسىغان ماددىي ئىختىرالارنىڭ قۇلغا ئايلاندى. مىلتىق، پۇل... قاتارلىقلار بۇنىڭ تېمىسىدۇر. بۈگۈنكى كۈندە «بازار ئىگىلىكى» پۇل «قىزىق تېما». مانا بۇ بازار ئىگىلىكى يېقىنقى يىللاردىن بېرى ئىنسانلارنى بىر تاسقاپ قويۇۋېدى، ئىنسانلار بولالمايلا قالدى. ئۇلار پۇل ئۈچۈن بارلىقىنى، ھەتتا ئىنسانىيلىقىنىمۇ گۆرۈگە قويدۇ. ئەسلى پۇل مەلۇم مەقسەتلەرگە يېتىش ئۈچۈن ۋاسىتە ئىدى. ھازىر بارچە «ۋاسىتە» لەر پۇل تېپىش ئۈچۈن خىزمەت قىلىدۇ. ئىنسانلاردا ۋاسىتە مەقسەت بوپ قالدى. مۇناپىقلىق، پاهىشلىك كىشىلەرگە ھېچقانداق تۇيۇلمايدىغان ھەتتا ئېتىقادمۇ گېزى كەلگەندە تاۋار بوپ قالدى. دوختۇرلار پۇل ئۈچۈن «ساختا دورا» لارنى ياسىسىمۇ بولۇۋېرىدۇ. نەپسانىيەتچى رەھبەر-ئەمەلدارلار ئۆز «خوجايىنلىرى» نى-پۇقرالارنى قاقتى-سوقتى قىلىسىمۇ بولۇۋېرىدۇ... (ئېيتىلىشىچە، خىيالىي سوتسىيالىزمنىڭ ۋەكىلى فۇرېي (1772~1837) ئەينى دەۋرنى پاش قىلىپ مۇنداق دەپتىكەن: «... دوختۇرلار كېسەللەرنىڭ كۆپ بولۇشىنى، (ئۆلۈك ساندۇقى) سېتىش دۇكىنى كۆپرەك ئادەمنىڭ ئۆلۈشىنى، ئادۋوكاتلار ھەممە ئائىلىلەرنىڭ دەۋا قىلىپ كېلىشىنى ئۈمىد قىلىدۇ...»)

ئەخلاقنىڭ بىرلا تەرەپتىن ئەمەس، ھەممە تەرەپتىن تەڭلا كىرىزىسكە دۇچ

كېلىشى، شۇ جەمئىيەتنىڭ ۋە شۇ جەمئىيەت كىشىلىرىنىڭ ئەخلاق قارىشىنىڭ پالەچ ئورۇنغا چۈشۈپ قالغانلىقىدىن دېرەك بېرىدۇ.

ئىنسانلار ھازىر ھېچقايسى دەۋردە كۆرۈلمىگەن دەرىجىدە ئەخلاق مەسىلىسىگە دۇچ كەلدى. ئۇ بولسىمۇ چېكىدىن ئاشقان ھاياتىيلىقنىڭ - ئاشكارا جىنسىيەتنىڭ مەيدانغا كېلىشىدۇر. غەربلىكلەر «ئوخشاش جىنسىلىقلار مۇھەببىتى»، «بەچچىۋازلىق»، «پاھىش-ۋازلىق» دېگەنلەرنى رەسمىي قانۇنلاشتۇردى. كۆز ئالدىمىزدىكى غەرب جەمئىيىتى، ئۇلارنىڭ دۇنيا ۋە ئەخلاق قارىشى، ئۇ يەردىكى بۇزغۇنچىلىقلار كىشىنى چۆچۈتىدۇ. «ئوخشاش جىنسىلىقلار مۇھەببىتى»، «بەچچىۋازلىق»... دېگەندەك ئاتالغۇلار ۋە بۇ بۇزۇقچىلىقلار غەرب تۇپرىقىدا مەيدانغا كەلگەن ۋە شۇ جايدا قانۇنلاشتۇرۇلۇپ يولغا قويۇلغان بولسىمۇ، بۇ، غەربنىڭ ماددىي ۋە مەنىۋىي جەھەتتىكى تەسىرى پۈتكۈل يەرشارىغا ئورتاق بولۇۋاتقان بۈگۈنكىدەك كۈندە كۆڭۈل بۆلۈش ئەڭ زۆرۈر مەسىلىدۇر. غەربتە ئىجاد قىلىنغان مەيلى نەزەرىيىۋى ئىخترا بولسۇن، مەيلى ماددىي كەشپىياتلار بولسۇن شەرق تۇپرىقىدا بازار تېپىۋاتقان، كېڭىيىۋاتقان، ئىستېمال قىلىنىۋاتقان كۈنىمىزدە بۇ خىلدىكى چېكىدىن ئاشقان ئەخلاقسىزلىقنىڭ ئىنسانلار جەمئىيىتىدە مەيدانغا كېلىشى ۋە تەشەببۇس قىلىنىشى كىشىنى ھەقىقەتەن خاتىرجەمسىزلەندۈرىدۇ. چۈنكى تۈنۈگۈن چىققان غەربچە پاسۇندىكى كېيىم-كېچەكلەر بۈگۈن ئەۋلادلىرىمىزنىڭ ئۇچىسىدا، تۈنۈگۈن ھوللىۋود ئىشلىگەن تېلېفىلىم بۈگۈن ياشلىرىمىزنىڭ مېڭىسىدە...

مەتبۇئاتلاردىن، ژۇرناللاردىن: «بۇ يىل (2002) 3-ئىيۇلدا برازىلىيىنىڭ سان پاۋلو شەھىرىدە 400 مىڭ بەچچىۋاز نامايىش ئۆتكۈزۈپ، تەبرىكلەش پائالىيىتى ئېلىپ بارغان. تەبرىكلەش مۇراسىمىدە سان پاۋلو شەھىرىنىڭ باشلىقى نۇتۇق سۆزلەپ، سان پاۋلو شەھىرىنىڭ بەچچىۋازلارنىڭ ھوقۇق-مەنپەئەتىنى قوغداشقا كاپالەتلىك قىلغانلىقىدىن ئىنتايىن خۇشھاللىقنى ئىپادىلىگەن. بۇ يىلقى نامايىشچىلار بۇلتۇرقىدىن بىر ھەسسە كۆپەيگەن (ئادىل ئابدۇقادىر: «مەن ياشاۋاتقان دۇنيا»، شىنجاڭ مەدەنىيىتى 2002-يىل، 5-سان) دېگەندەك گەپلەرنى ئوقۇپ: «توۋا، دۇنيا راستتىنلا مۇشۇنداقمىدۇ؟ ئىنسانلار قايسى دەرىجىدە ئەخلاقسىز بولغاندا مۇشۇنداق بولۇدىغاندۇ؟» دەپ ئىدىيەمدىن پەقەتلا ئۆتكۈزەلمەي، بۇنى قۇبۇل قىلالماي يۈرگەن كۈنلىرىمىزنىڭ بىرىدە، ئۈرۈمچى كوچىلىرىدا كېتىۋېتىپ ستولىباردىكى: «قىزلىق پەردىسىنى

ئوپېراتسىيە قىلىمىز، ئادرېسى:*** تېلېفۇن:***» دېگەندەك ئېلانلارنى كۆپ ھاڭ- تاڭ قالدۇم. «جاھان نېمە بوپ كەتتى؟ راستتىنلا مەن مۇشۇنداق مۇھىتتا ياشاۋاتامدەن؟» كىچىكىمدىن باشلاپلا ئەخلاق تەربىيىسىدە ئۆسكەنچىكىمكىن، بۇ رېئاللىق ئەمەستەك، رېئاللىق باشقىچە بولۇشى كېرەكتەك ھېس قىلاتتىم. بۇنى ئېتىراپ قىلغۇم كەلمەيتتى. ھالبۇكى، بۇ رېئاللىق ئىدى. ئەتراپىمدىكى بۇزۇقچىلىقلار، كىشىلەرنىڭ، بولۇپمۇ قىز- ئاياللارنىڭ يۈرۈش- تۇرۇشلىرى، گەپ- سۆزلىرى، كېيىنىشلىرى بۇنىڭ راستتىنلا رېئاللىق ئىكەنلىكىنى ئىسپاتلاپ تۇراتتى. مېنىڭ ئەخلاقىي تەربىيىلىنىشىم بىلەن جەمئىيىتىمىزنىڭ، يۇرتىمىزنىڭ ئەخلاقىي چۈشكۈنلىشىشى تەتۈر تاناسىپ بوپتۇ.

بولۇپمۇ بۈگۈنكى كۈندىكى بۇ «ئەركىن دۇنيا» نىڭ ئاۋانگارتلىرى 1980- يىللاردىن كېيىن تۇغۇلغان مەن دېمەتلىكلەر ئىدى (مەن 20 ياش). ئۇلار ئوغۇل بولسۇن، قىز بولسۇن چاچلىرىنى خىيالغا كەلگەن رەڭ- بويىقلاردا بويىشىدۇ. ھەتتا ئوغۇللارمۇ قۇلاقلىرىغا نەرسە ئېسىۋېلىشىدۇ. تار ئىشتانلارنى كېيىشىدۇ. قىزلارنىڭ يەڭسىز، كىندىك ياپالماس مايكىلىرى مەھرەملىرىنى- زىننەتلىرىنى توسۇپ قالمايدۇ. ئۇلارنىڭ سۆز- ھەرىكەتلىرى تەربىيىلىنىشىگە ماس ئەمەس. يۈرۈش- تۇرۇشلىرى، گەپ- سۆزلىرىدىكى ھاياسزلىقلار ئادەمنى تولىمۇ خىجىل قىلىدۇ. ئۇلار ئۆزلىرى خالاپ بىر قەۋملەرگە ئوخشىۋالغان كىشىلەر (مۇھەممەد ئەلەيھىسسالام: «كىمكى خالاپ بىراۋلارغا ئوخشىۋالسا، شۇنىڭ جۈملىسىدىن بوپ كېتىدۇ» دېگەن). ھەتتا ئۇلارنىڭ قىز ياكى ئوغۇل ئىكەنلىكىنى ئايرىشىمۇ گېزى كەلگەندە بەسى مۈشكۈلدۇر. مەن دېمەتلىكلەر ئارىسىدىكى بۇ خىل ھالەتلەر مەن بىلەن ئۇلار ئارىسىدا ھاڭ شەكىللەندۈرگەن. ھەتتا ئىلگىرىكى دوستلىرىم ۋە ساۋاقداشلىرىمۇ مەندىن ئۆزىنى چەتكە ئالىدۇ. يالغۇزلۇق، تەنھالىق مېنى تولىمۇ بىزار قىلغان چاغلاردا، ئادىل ئابدۇقادىر ئاكىدەك: «ئادەملەر قېنى؟» (شىنجاڭ مەدەنىيىتى، 2002- يىل، 1- سان) دەپ ۋارقىرىغۇم كېلىدۇ. دېمەك، ئەقىدە، ئەخلاق ئەھلىلىرى مىسلىسىز تەنھالىققا دۇچ كېلىۋېتىپتۇ. بەلكىم بۇندىن كېيىن تېخىمۇ شۇنداق بولۇشى مۇمكىن.

بىلىشىمچە، غەربنىڭ ۋە ئۇلاردا شەكىللەنگەن ئەخلاقسىزلىقلارنىڭ تەسىرى ئانا دىيارىمىزغا خېلىلا بوپتۇ. گەرچە بۇ يەردىكى مەسىلەر غەربتىكىدەك بەك ئېغىر بولمىسىمۇ، لېكىن باشلىنىۋېتىپتۇ. ئۈرۈمچىدەك مەركىزى شەھەرلەردە (بولۇپمۇ ياشلار ئارىسىدا) زەھەرلىك چېكىملىك، بەچچىۋازلىق، پاهىشۋازلىق

دېگەنلەر مەۋجۇد ئىكەن. ئاڭلىشىمچە، ئۈرۈمچىدىكى بەزى ئائىلىلەردىمۇ ئائىلە ئەھلىلىرى (غەربلىكلەردەك) سۆيۈشۈپ سالاملىشىدىكەن. ئالىي مەكتەپلەر تۈگۈل ئوتتۇرا باشلانغۇچ مەكتەپلەردىمۇ قىز-ئوغۇللارنىڭ مۇھەببەتلىشىشلىرى ئادەتتىكىدەك ئىش. بەلكىم بۇ يەردىمۇ دېڭىز ساھىللىرى بولىدىغان بولسا، ئۇ يەردە ئېغىناپ ھوزۇرلىنىدىغانلار، ئاپتاپقا يالڭاچ قاقلىنىدىغانلار چوقۇم چىقىشى مۇمكىن (ئاڭلىشىمچە، تۇرپان قۇم دېڭىز ساھىللىرىدا قۇمغا كۆمۈلىدىغان بەزى كىشىلەردىكى ئۇياتسىزلىقلار ئوتتۇرا دېڭىز ساھىللىرى بويىدىكى ئۇياتسىزلىقلاردىن قېلىشمايدىكەن. ئۇ يەرگە داۋالنىش ئۈچۈنلا ئەمەس، «راھەتلىنىش» ئۈچۈنمۇ بارىدىغانلار كۆپكەن). دېمەك، ئەخلاق مەسىلىسى رايونىمىزدىكى ئېغىر مەسىلىلەرنىڭ بىرىدۇر. بۇ خىل ئەخلاقسىزلىقلار نۇرغۇنلىغان ئىجتىمائىي مەسىلىلەرنى شەكىللەندۈرۈۋاتىدۇ: بىر قىسىم ئاتا-ئانىلارنىڭ ئالىي مەكتەپلەردە قىز بالىلىرىنى ئوقۇتماسلىقى نوقۇل ئىقتىسادىي چىقىمنىڭ كۆپ بولۇشىدىن بولماستىن، ئالىي مەكتەپلەردىكى ئەخلاقسىزلىقلارمۇ سەۋەب بولماقتا. قىز-ئاياللار ئۆزلىرىنىڭ جىنسىي ھۆرمىتىنىڭ دەپسەندە قىلىنىشىدىن ئەنسىرەمەكتە...

بۈگۈنكى دۇنيادىكى سىياسىي ئۆزگىرىشلەر، ئۇرۇش، زوراۋانلىق، ئىجتىمائىي بېسىملار ۋە ئېكولوگىيىلىك مۇھىتنىڭ بۇزۇلۇشى ... قاتارلىقلارلا قورقۇنچلۇق بوپقالماستىن، چېكىدىن ئاشقان ئەخلاقسىزلىقمۇ ئاجايىپ ۋەھىملەرنى ئەكىلىۋېتىپتۇ. ئەتراپىمىزدا شەيتانلار تەنتەنە قىلىۋېتىپتۇ. ئادەملەر نەپسى-خاھىشىغا بېرىلىپ كېتىپتۇ. تەكلىماكان بۇرچەكلىرىدىكى چەت يېزا ئەھلىلىرىمۇ بۇ كىرىزىستىن مۇستەسنا ئەمەسكەن. كىچىكىمدە چوڭلاردىن سورايتتىم: «تاغنىڭ ئارقىسىدا نېمە بار؟»، «سۇ» دەيتتى ئۇلار. ئۇلار ئەسلى تاغنىڭ كەينىدىكى كىچىك بىر دەريا ئارقىلىق ئېقىپ كېلىدىغان سۇنى نەزەردە تۇتقانكەن. مەن شۇ چاغدىكى گۆدەك تەپەككۈرۈم بىلەن ئويلايتتىم: «تاغنىڭ ئارقىسىدا دېڭىز باركەندە، ئۇ دولقۇنلاپ تاغنىڭ پەس جايلىرىدىن تېشىپ كەتسە، يۇرتىمىزدىكى كىشىلەرنى غەرق قىلىۋەتسە قانداق بوپ كېتەر؟» دەر ۋەقە، «تاغ ئارقىسى» دىن كېلىۋاتقان «توپان» كىشىلىرىمىزنى غەرق قىلىۋەتمىسىمۇ، سۇ ھوشۇققا كەپتۇ. ھەي...ي، بۇ «توپان» كىشىلىرىمىزنى غەرق قىلىۋەتمىگىدى؟!...

بەلكىم بۇ كىرىزىسلار غەربلىكلەرنىڭ ئاخبارات ھۇجۇمىنىڭ - ئاخبارات

ۋاستىلىرىنىڭ تەسىر كۈچىدىن بولسا كېرەك .
 غەربلىكلەر ئۆز ئەخلاقىي قاراشلىرىنى تېلېۋىزور ، ئىنتېرنىت دېگەندەك
 ۋاستىلەر ئارقىلىق تارقىتىشقا ئۇرۇنۇپ كەلدى . ھەتتا ئىسلام ئەللىرىمۇ بۇلارنىڭ
 قايىمۇقتۇرىشىغا يولۇقتى... (ئاڭلىشىمچە ، مىسىردىكى ئاياللار «دېموكراتىيە» نى ،
 «ئاياللار باراۋەرلىكى» نى دەۋا قىلىپ ، «تارىختىن بۇيان ئەرلەر بىزنى تالاق
 قىلىپ كەلگەن ، ئەمدى بىز ئەرلەرنى تالاق قىلىمىز!» دەپ نامايىش
 ئۆتكۈزگەنمىش...) ئەلۋەتتە ، ئەخلاقسىزلىقلاردا ھاراقنىڭمۇ ئۆزىگە چۈشلۈك
 نېسىۋىسى بار . ھاراق بارچە جىنايەتنىڭ ئانىسىدۇر . ھاراق توغرىسىدا كۆپ
 سۆزلىگۈم يوق . پەقەت قەدىمكى زاماندىكى بىر ھېكايىنى قىستۇرۇپ قويىمەن :
 بۇرۇنقى زاماندا بىر كېلىشكەن ، تەقۋادار كىشى ئۆتكەنكەن . شۇ چاغدىكى ئايال
 پادىشاھ ئۇنى ياخشى كۆرۈپ قاپتۇ . ئۇ ئۆز كېنىزىكىگە : « ئۇ كىشىنى چاقىرىپ
 كەل ! گۇۋاھلىققا تارتىدىغان ئىشى بار » دەپتۇ . ئۇ ھېلىقى كىشىنى چاقىرىپ
 كەپتۇ . بۇ دېدەك ھەر بىر ئىشكىتىن كىرگەندە ئىشكىلەرنى تاقاپ مېڭىپتۇ . بۇ
 ئىشقا ھېلىقى تەقۋادار كىشى ئەجەبلىنىپتۇ . ئۇلار ئايال پادىشاھنىڭ يېنىغا
 كىرىپتۇ . ئايال پادىشاھ ئۇ كىشىگە : « مەن سېنى گۇۋاھلىق بېرىش ئۈچۈن
 چاقىرىمىغان . يا مەن بىلەن بىرگە بولسەن ، يا بۇ كىچىك - سەبىي بالىنى
 ئۆلتۈرسەن ، يا بۇ قەدەھتىكى مەينى ئىچسەن ! » دەپتۇ . بۇ كىشى ئۇيان
 ئويلاپ ، بۇيان ئويلاپ ئاخىرى مۇنداق قارارغا كەپتۇ : « بۇ ئايال بىلەن بىرگە
 بولسام ، مەنمۇ ، ئۇمۇ گۇناھ ئۆتكۈزۈمىز ، بىر ھاراملىق كۆپىيدۇ ؛ بۇ كىچىك
 بالىنى ئۆلتۈرسەم ، بىر پاك جاننى ئۆلتۈرگەن بولمەن ، ئۇ كەلگۈسىدە چوڭ
 ئىشلارنى قىلىشى مۇمكىن ؛ ئەڭ ياخشىسى بۇ قەدەھتىكى مەينى ئىچىۋېتەي... »
 ئۇ ، بۇ قەدەھنى كۆتۈرۈۋەتكەندىن كېيىن مۇلازىملارغا : « يەنە بىرنى ! » دەپتۇ .
 ئۇ يەنە بىر قەدەھ مەينى كۆتۈرۈۋېتىپتۇ . قارىسا ، بۇ ئايال پادىشاھ شۇنداق
 چىرايلىق . ئۇ ، ئۇنىڭ بىلەن ئۆزى خالىمىغان ئىشنى قىپتۇ ، ھېلىقى گۆدەك
 بالىنىمۇ ئۆلتۈرۈۋېتىپتۇ...

ئېيتىلىشىچە ، لۇت قەۋمى ئومۇمىيۈزلۈك بەچچىۋاز بوپ كەتكەچكە ، تاش
 ياغدۇرۇلۇپ ھالاك قىلىنىپتەكەن . ئەينى دەۋردىكى ئىرانلىقلاردىمۇ نىكاھ تۈزۈمى
 ئىنتايىن پاسات بولۇپ ، پۈتكۈل ئىرانلىقلار مەھرەملەر (توي قىلىش چەكلەنگەن
 يېقىن تۇغقانلار) بىلەن توي قىلىۋېرىدىكەن . مىلادىي بەشىنچى ئەسىرنىڭ
 ئوتتۇرىلىرىدا ئىران ھۆكۈمرانى يەز جەرد(2) ئۆز قىزى بىلەن توي قىلىپ ئۇنى

ئۆلتۈرۈۋەتكەن. كوپنھاگن ئۇنىۋېرسىتېتى شەرق تىللىرى مۇدەررىسى ، ئىران تارىخىي مۇتەخەسسسى، پروفىسسور ئەرتەھىر كرستىن سىن ئۆزىنىڭ «ساسانىيلار دەۋرىدىكى ئىران» ناملىق كىتابىدا مۇنداق دەيدۇ: «ساسانىيلار دەۋرىنىڭ بۈگۈنكى زامان تارىخچىلىرى ئىرانلىقلاردا ئۆز مەھرەملىرى بىلەن توي قىلىدىغان ئادەتلىرىنىڭ بارلىقىنى دەلىللەپ كۆرسىتىدۇ. ساسانىيلار دەۋرىدە مۇشۇنداق تويلىشىدىغان ئىشلار مەۋجۇد: بەھرام جۇۋىيىن ۋە جۇشتەسىپ (خىرىستىئان بولۇشتىن ئىلگىرى) مەھرەملەر بىلەن توي قىلغان... جۇڭگولۇق ئېكسپىدىتسىيىچى تاڭ سىڭ بۇ خىل ئادەتكە ئىشارە قىلىپ شۇنداق دەيدۇ: «ئىرانلىقلار تۇغقان ئايرىماستىن توي قىلاتتى». ئىراندا مىلادى 3- ئەسىردە «مانى» ئوتتۇرىغا چىقىپ، چېكىدىن ئاشقان بۇزۇقچىلىققا قارشى تۇرۇپ، مانى دىنىنى ئەكەلگەن ۋە كىشىلەر ئارىسىدا بۇنداق نىكاھنى مۇتلەق ھارام دەپ قارىغان. ئۇنى بەھرام مىلادى 276- يىلى ئۆلتۈرۈۋەتكەن. ئەمما ئۇنىڭ تەلىماتى ئىسلامغىچىلىك ھۆكۈم سۈرگەن. «مانى تەلىماتى» غا قارشى مىلادى 487- يىلى تۇغۇلغان مەزدەك (ئىراندا) «ئىباھىزم» (ئىباھ-ئەرەبچە سۆز بولۇپ، دۇرۇس قىلماق مەنىسىدە، مەزدەك ھەممىنى دۇرۇس دەپ قارىغانلىقى ئۈچۈن شۇنداق ئاتالغان) نى تەشەببۇس قىلغان. ئۇ شۇنداق دەپ قارايدۇ: «ئىنسانلار تۇغۇلىشىدىنلا باراۋەر تۇغۇلغان. ئۇلارنىڭ ئارىسىدا ھېچقانداق پەرق يوق. نەپىس ئۇنى تارتىدىغان، ئۇنى ئىشتىھا قىلىدىغان مال-دۇنيا، خوتۇن دېگەنلەردە ھەممە كىشى ھەمىشە بىر بولۇشى كېرەك» شەھىرىستانىي مۇنداق دەيدۇ: «مەزدەك ئاياللاردىن، بالىلاردىن، مال-دۇنيادىن ۋە ئېكىنلەردىن پايدىلىنىشتا بارلىق كىشىلەرنىڭ خۇددى ئوتتىن، سۇدىن ۋە دەل-دەرەخ، ئوت-چۆپلەردىن پايدىلانغاندەك ئورتاق پايدىلىنىش ھوقۇقى بار، دەپ قارىغان» (ئەبۇل ھەسەن ئەلىيۇل ھەسەن نەدۋىي: «مۇسۇلمانلارنىڭ چۈشكۈنلىشىشى بىلەن دۇنيا نېمىلەرنى زىيان تارتتى؟» ناملىق كىتاب. 49- سەھىپە، ئەرەبچە). مانا بۇ ئىراندا بارلىققا كەلگەن «ئىباھىزم» ۋە ئۇنىڭ قاراشلىرى. ھالبۇكى، غەربتە «خوتۇن ئالماشتۇرۇش كۈلۈبى»، «بەچچىۋازلىق كۈلۈبى»، «دۇنيا جەننىتى»... دېگەندەك ئورۇنلار يوق ئەمەس، ئەينى دەۋردىكى «جاھىلىيەت دەۋرى» دىكى ئەرەبلەرنىڭ نىكاھ تۈزۈمىمۇ ئىنتايىن رەسۋا بولۇپ، ئالىملار ئۇنى تۆت تۈرگە يىغىنچاقلايدۇ:

1. خۇددى بۈگۈنكى ئەرەبلەردەك توي قىلماقچى بولغان قىزغا كىشى

كىرگۈزىدۇ. پۈتۈشسە توي قىلىدۇ؛

2. ئەر ئايالى ھەيزدىن پاك بولغاندىن كېيىن ئايالغا: «پالانىنىڭ يېنىغا بېرىپ ئۇنىڭ بىلەن بىللە بولغىن» دەيدۇ. ئايال تاكى ئۇ دېگەن ئەر بىلەن بىرگە بولۇپ، ئۇنىڭغا بالا تۇغۇپ بەرمىگىچىلىك ئەر ئۇنىڭ بىلەن بىللە بولماي ئايرىلىپ تۇرىدۇ. ئايال تۇغقاندىن كېيىن ئۇنى ياخشى كۆرسە بىللە بولىدۇ. بۇ، بالغا قىزىقىپ بولغان بولۇپ «باشقىلاردىن پايدىلىنىش نىكاھى» دەپ ئاتىلىدۇ؛
3. ئوغا يېقىن ئەر كىشى بىر ئايال بىلەن بىرگە بولىدۇ. تۇغقاندىن كېيىن ئۇلارغا ئادەم ئەۋەتىدۇ. ئۇلارنىڭ كەلمەي ئامالى يوق. ئايال ئۇلارغا: «نېمە قىلغىنىڭلار ئۆزۈڭلارغا ئايان. بالا تۇغۇلدى. ئى پالانى! بۇ سېنىڭ بالاڭ» دەپ ئۆزى ياخشى كۆرىدىغان كىشىنى ئاتايدۇ. بالا شۇنىڭ بولىدۇ؛
4. «پاھىشەلەر» دەپ ئاتىلىدىغان ئاياللار بولۇپ، ئۇلار ئىشىكلىرىگە ئەلەم-بايراق قادا قويدۇ. كىملا خالسا ئۇلار بىلەن بىرگە بولىدۇ. ئۇ تۇغقاندىن كېيىن ئۇنىڭ بىلەن بىرگە بولغانلارنىڭ ھەممىسى چاقىرىپ كېلىنىپ، قىياپەتشۇناسلار (شۇ دەۋردىكى چىرايغا قاراپ تۇغقان ئايرىدىغان كىشىلەر) تەكلىپ قىلىنىدۇ. ئۇ چىرايغا قاراپ بالىنىڭ ئاتىسىنى بېكىتىدۇ (سەفىيۇر رەھمان ئەلمۇبارەكفورى: «پېچەتلەنگەن شاراب» (ھازىر «شېرىن بۇلاق» دەپ تەرجىمە قىلىندى) پاكىستان نەشرى، ئەرەبچە، 65-بەت). (ئۇ دەۋرنىڭ «جاھىلىيەت دەۋرى» دەپ ئاتىلىشىدا ئىككى سەۋەب بولۇپ، بىرى، ئۇلارنىڭ نىكاھ ئېڭى يوق، ئەخلاقى چۈشكۈن؛ يەنە بىرى، ئۇ دەۋردىكى بۇتپەرەسلىك-خۇراپىيلىق تارىختا مىسلىسىز بولۇپ، بۇ دەۋردىكى بۇتلارنىڭ سانى 330 مىليون ئىكەن، شۇ دەۋردىكى سەل ئۆزگىچە نەرسىلەرنىڭ ھەممىسى «ئىلاھ» بوپ قالغانىكەن. ئەبۇل ھەسەن ئەلىيۇل ھەسەن نەدۋىينىڭ يۇقىرىقى كىتابىدىكى بايانلار).

بىز يۇقىرىدا ئەخلاق ۋە ئۇ شەكىللەندۈرگەن ئىنسان پىسخىكىسى ئىنساننىڭ ئەسلى تەبىئىتى دېگەندۇق. ئۇنداقتا نېمە ئۈچۈن ئىنسانلار جەمئىيەتتە يۇقىرىدا دەپ ئۆتكىنىمىزدەك ئەخلاقسىزلىق ۋە ئۇنى نەزەرىيە جەھەتتىن ھىمايە قىلىدىغان تەشەببۇسلار مەيدانغا كېلىدۇ؟ بۈگۈنكى كۈندىكى غەربلىكلەرمۇ نېمە ئۈچۈن «بەچىۋازلىق»، «ئوخشاش جىنسىلىقلار مۇھەببىتى»... دېگەنلەرنى قانۇنلاشتۇرىدۇ؟.. ھەي... ي، دەۋرىمىزدە مەيلى نەدە بولسۇن، ھايۋانىيلىق ۋە چېكىدىن ئاشقان ئەخلاقسىزلىققا پەتۋا ئىزدەپ

بىرەر «پەلسەپە» مەيدانغا كەلمىگەي! زوراۋانلىق، ئۇرۇش، تەڭسىزلىككىمۇ «پەتۋا» تېپىۋاتقان ئىنسانلارنى بۇنىڭغا گەپ تاپمايدۇ دېگىلى بولارمۇ؟ بەلكىم بۇ خىل «پەتۋا» مۇ مەيدانغا كېلىپ بولغاندۇ: دارەن ئۆزىنىڭ «ھايۋانچىلىك بولالمايدىغان ئىنسانلار» ناملىق ماقالىسىدا شۇنداق يازىدۇ: «... بۈگۈنكى دەۋردە غەربلىكلەرنىڭ «جىنسىيەت» جەھەتتىن ئېچىۋېتىلگەن بولۇشى، ھايۋانلىق تەبىئەتكە تېخىمۇ يېقىنلاشقانلىق بويىچە نىكاھ سىرتىمىدىن قۇتۇلغاندىن كېيىن تېخىمۇ كۆڭۈملىك ئىمكانىيەت ۋە تاللاش بارلىققا كەلدى... خۇشھاللىقلارلىقى شۇكى، يېقىنقى يىللاردىن بېرى كىشىلەر تەدرىجىي ھايۋانىي تەبىئەتكە يېقىنلىشىۋاتىدۇ...» (شىنجاڭ مەدەنىيىتى، 2003-يىل، 3-سان).

بۇ، بۈگۈنكى زامانچە «ئىباھىزم»مۇ؟

ئېيتىلىشىچە، نوھ ئەلەيھىسسالام دەۋرىدە كىشىلەر ئەخلاقسىز بوپ كېتىپتەكەن. نوھ ئەلەيھىسسالام ئۆمرىنىڭ ئاخىرغىچىلىك ئۇلارنى بۇ رەزىل قىلمىشلاردىن يېنىشقا بۇيرۇپتۇ. ئۇلار بويۇنتاۋلىق قىپتۇ. ئاخىر نوھ ئەلەيھىسسالام پەرۋەردىگارغا: «ئۇلاردىن بىرىنىمۇ قالدۇرۇپ قويىمىغىن، ئەگەر ئۇلارنى قالدۇرۇپ قويساڭ، شۈبھىسىزكى، بەندىلىرىڭنى ئازدۇرىدۇ...» دەپ دۇئا قىپتۇ. نوھ ئەلەيھىسسالامغا پەقەت ئازغىنا ئىنسانلار ھەمراھ ئىكەن. ئۇ كۆڭلىدە، بۇ بۇزۇقلار يوقالسا، كېيىنكى ئىنسانلاردا بۇنداق ئەخلاقسىزلىقلار يۈز بەرمەيدۇ دەپ ئويلاپتۇ... «توپان بالاسى»دىن كېيىنمۇ ئاشۇ ئەخلاقلىق كىشىلەردىن بۇزۇق، ھاياسىز، ئەخلاقسىز كىشىلەر مەيدانغا كەپتۇ... بەلكىم بۇ، ئەخلاقسىزلىقنىڭمۇ ئىنسان ۋۇجۇدىدا بارلىقىغا ئىشارە بولسا كېرەك.

تالاي ئېمپىرىيەلەرنىڭ، تالاي ھاكىمىيەتلەرنىڭ ئەخلاقسىزلىق تۈپەيلى ھالاك بولغانلىقى ئوقۇرمەنلەرگە مەلۇم. سەيمىل خانىگىتونمۇ بۈگۈنكى غەرب جەمئىيىتىدىكى ئەخلاقسىزلىقلارنى، چۈشكۈنلۈكلەرنى دەلىللەپ كۆرسىتىدۇ. بۇنداق شارائىتتا غەرب ئەخلاقسىزلىقىغا ئەگىشىش خەۋپتىن دېرەك بېرىدۇ.

مىلادى 7-ئەسىرگە كەلگەندە مۇھەممەد ئەلەيھىسسالام ئىسلام دىنىنى ئەكەلدى. بۇ دىن رېئال دۇنياغا يېقىن بولغان تەشەببۇسى ۋە مۇھەممەد ئەلەيھىسسالامنىڭ يۈكسەك ئەخلاقى باشلامچىلىقى بىلەن قىسقا مۇددەتتە ئىنسانلار جەمئىيىتىدە ئۆزىگە خاس ئورۇن ئىگىلىدى. بۇ دىن ياراتقان يېڭى ئۈمىت ئەخلاق ئۈستىگە قۇرۇلغان جەمئىيەتنىڭ كارتىنىسىنى سىزىپ ئوتتى. مۇھەممەد ئەلەيھىسسالام ئۆز تەلىماتلىرىنىڭ ئەڭ يېتۈك ئىجراچىسى بولۇش

سۈپىتى بىلەن بۇ مۇسۇلمان ئۈمەتلىرىنىڭ قەلبلىرىدىن ئورۇن ئالدى. ئۇ ئۆز قارشىلىرىنى پۈتكۈل ئىش-ھەرىكىتىنىڭ ھەر بىر ئۈگىلىرىگە قەدەر سىڭدۈرگەندى. ئۇنىڭ ئەخلاقىدىن سورالغاندا، كىشىلەر: «ئۇنىڭ ئەخلاقى «قۇرئان كەرىم» ئىدى» دەپ جاۋاب بېرىشكەن. ئۇنىڭ ئىش-پائالىيەتلىرىنىڭ، ھەتتا ئۇ ئارىلاشقان كىشىلەرنىڭ تەتقىقات ئوبيېكتى قىلىنىشى شۇ سەۋەبتىن بولۇشى ئېھتىمال. ھەدىسلەردە مۇھەممەد ئەلەيھىسسالامنىڭ كىچىك ۋاقتىدا يۈرىكىدىن شەيتاننىڭ ئېلىۋېتىلگەنلىكى، مىراجغا ئۆزلىگەندە يۈرىكىنىڭ ئابى زەمەمدە يۇيۇلغانلىقى بايان قىلىندۇ. مانا بۇلار ئۇ كىشىنى مۇسۇلمانلارنىڭ قەلبىدە مىسلىسىز كىشىگە ئايلاندۇرغان. بەلكى بۇ پاكلىق ھەققىدىكى چۈشەنچىلىرىمىزنى تېخىمۇ چوڭقۇرلاشتۇرۇشى مۇمكىن.

فارابىي، ئىبن سىنا، غەززالىي ... قاتارلىق شەرق ئالىملىرى نوقۇل ئىلىم-پەن چولپانلىرى بولۇپلا قالماستىن، شەرق ئەخلاقىنىڭ ئىجراچىلىرىدۇر. فارابىي ھەزرەتلىرىنىڭ ئەخلاق-پەزىلەت ھەققىدىكى قاراشلىرىمۇ بىر قەدەر گەۋدىلىك. بۇ خىل روھنى بۈگۈنكى زىيالىيلىرىمىزدىن تېپىش تەس. شۇڭلاشقا دېھقانلار زىيالىيلارغا ئالدىراپ قايىل بولمايدۇ. ئۆز ئەمەلىيىتىگە خىلاپ كىچىككىنە ئىش ئارقىلىقىمۇ ئۇلارنى ئىنكار قىلىۋېتىدۇ. قارىماققا ئۈستىبېشى چاڭ-توزان كۆرىنىدىغان دېھقانلار ۋۇجۇدىغا ئاجايىپ ئەخلاق مۇجەسسەم: ئۇلار كىشىلەرگە تونۇسۇن، تونۇمسۇن سالام قىلىدۇ. ئائىلىدە بولسۇن، كىشىلىك مۇناسىۋەتتە بولسۇن، ھەتتاكى ھاجەتخانىدىكى ئۇششاق تازىلىق ھەرىكەتلىرىدە بولسۇن ئىنتايىن مەسئۇلىيەتچان. ئەلۋەتتە، بەزى جەھەتتە دېھقانلار زىيالىيلارغا ئۈلگە بولۇشقا يارايدۇ...

ئىنسان دۇنيادا پاك ياشىشى كېرەك. بۇنى ئۇنىڭ تەبىئىتى بەلگىلىگەن. ئابلىز ئۆمەر ھاجى شىنجاڭ مەدەنىيىتى ژۇرنىلىنىڭ 2003-يىلى 1-سانىدا ئېلان قىلىنغان «مەن بويلىغان قىرغاقلار» ناملىق ئەسىرىدە بالىلىقنى پاكلىقنىڭ يۇقىرى پەللىسى دەپ كۆرسىتىدۇ. ئاشۇ بالىلىقتىكى روھى ھالەت تەڭرى «توقۇغان» ئەڭ پاك ھالەتتۇر. ئۇ، چوڭ بولغانسېرى ئۇنىڭ روھى ئاتا-ئانا ۋە جەمئىيەت تەرەپتىن تالاي قېتىم «چۇۋۇلۇپ»، تالاي قېتىم قايتا «توقۇلىدۇ» (جايدا توقۇلسلا مەيلىغۇ).

ئۇنداقتا بىزنىڭ روھىمىزنى چۇۋۇپ توقۇۋاتقان ئامىللار نېمە؟ ماددا نېمە ئۈچۈن كىشىنىڭ مەنۋىيىتىگە تەسىر كۆرسىتىدۇ؟ بۈگۈنكى دۇنيا ھەزارەت ئۆز

ئارا خىرىس قىلىۋاتقان دۇنيادۇر. بۇ دۇنيا ھەر كىشىنىڭ دۇنيادا مەۋجۇد بولۇپ ياشىشى ئۈچۈن ئۆز روھىدا ئىدىيە قورغىنىنىڭ بولۇشى كېرەكلىكىنى تەقەززا قىلدى. ئۇنداق بولمىغاندا، ئىنسان زامان شاماللىرىدا سەرگەردان، دېڭىز دولقۇنلىرىغا يەم.

ئەتراپىمىز خىرىسقا تولغان دۇنيا. جىددىيلىككە، ئالدىراشلىققا تولغان دۇنيا. غەربنى مەركەز قىلغان ئەخلاقسىزلىق مۇشۇنداق يامراۋپەرەمۇ ياكى بۇ توپاندىن قۇتۇزۇدىغان نوھ كېمىسى بارمۇ؟ يۇقىرىدا ئەخلاقىنىڭمۇ، ئەخلاقسىزلىقنىڭمۇ ئوخشاشلا ئىنسان ۋۇجۇدىدا بارلىقىنى دېگەندۇق. شۇنداق بولغانىكەن، دۇنيانىڭ تەڭپۇڭ مۇۋازىنەت ئۈستىدە نورمال تەرەققىي قىلىشىمۇ كىشىلەردە ئورتاق ئەخلاقىي قاراشنىڭ بولۇشىغا ۋە ئەخلاقلىق كىشىلەرنىڭ ئەخلاقسىز كىشىلەرگە تەسىر كۆرسىتىلىشىگە باغلىق (ھەر بىر ئادەمنىڭمۇ نەپسىدىن غالىپ كېلىشىگە باغلىق).

بۈگۈنكى دۇنيادا ئەخلاقسىز كىشىلەر كۆپمۇ، ئەخلاقلىقمۇ؟ بۇنىڭغا ھەرگىزمۇ ئالدىراپ جاۋاب بەرگىلى بولمايدۇ. چۈنكى بۇنى ستاتىستىكا قىلىشقا تەس بولۇپ قالماستىن، دۇنيا خەلقلەرنىڭ ئەخلاق ئۆلچەملىرىمۇ ئوخشاش ئەمەس. ئىنسانلار يەن قانداق زامانلارغا، يەنە قانداق كىرىزىس، مەسىلىلەرگە دۇچ كېلىدۇ، بۇ نامەلۇم. مېنىڭچە، ئىنسانلار (ھەر بىر ئىنسان) ئۆز مەسئۇلىيەت - مەجبۇرىيەتلىرىنى تونۇپ (يەنى ئۆزىنى تونۇپ)، ئۇنىڭغا ئىنسانىي ئەخلاق بىلەن مۇئامىلە قىلالىغاندىلا گۈزەل كەلگۈسى يارىتىلىشى مۇمكىن. ئۇنداق بولمايدىكەن، ئىنسانلار يەنە يېڭى-يېڭى كىرىزىسلارغا دۇچ كېلىۋېرىدۇ، بىر-بىرىنىڭ روھىنى ئىستېمال قىلىۋېرىدۇ، سېسىق ئالمىدەك بىر-بىرىنىڭ روھىنى چىرىتىدۇ.

مەنبە: «شىنجاڭ مەدەنىيىتى» ژۇرنىلى 2004-يىللىق 2-ساندىن ئىلىندى.

پەرزەنت تەربىيىسى ۋە بىز

يۈسۈپجان سەمەت ئەفەندى

دۇنيا مائارىپ تارىخىدىكى شۆھرەتلىك كىتاب « پەرزەنت تەربىيىلەش دەستۇرى: كارل ۋېتېرنىڭ تالانتلىق پەرزەنت تەربىيىلىشى » دىن تەسرات

4504 تۇغۇلسا ساڭا ئاي كەبى قىز ئوغۇل ،
ئانگا تەربىيىچى سەن ئۆزۈڭلا بول .

- يۈسۈپ خاس ھاجىب

قايسىدۇر بىر ژۇرنالدىن لېئوناردو داۋنچى ھەققىدىكى بىر ماقالىنى ئوقۇغانلىقىم ئېسىمدە. ئۇنىڭدا مۇنداق ۋەقەلىك بايان قىلىندۇ: داۋنچى ئۆزىنىڭ « ئەڭ ئاخىرقى كەچلىك غىزا » ناملىق مەشھۇر رەسىمىنى سىزىپ كېلىۋېتىپ، دەل ئىككى مۇھىم پېرسوناژ - ئېيسا ئەلەيھىسسالام بىلەن خائىن يەھۇدا (يەھۇدا - ئەينى ۋاقىتتا ئېيسا ئەلەيھىسسالامنى زالىم ھۆكۈمرانغا ساتقان) نىڭ پروتوتىپىنى سىزىشتا بىر ئاز ئويلىنىپ قالدۇ. ئېيسانى سىزىپ چىقىش ئۈچۈن پۈتكۈل گۈزەللىك، پەزىلەت، ئادىمىيلىك ئۇنىڭ ۋۇجۇدىغا مۇجەسسەملەنگەن بىر تىپ تېپىشقا توغرا كېلىدىكەن. شۇنىڭ بىلەن ئۇ كىشىلەرنىڭ ئوبرازىنى تەتقىق قىلىشقا كىرىشىپ كېتىپتۇ. ئۇ ئىزدەپتۇ، ئىزدەپتۇ. ھېچبىر بۇ بۈيۈك پەيغەمبەرنىڭ ئوبرازىغا تەڭداش بىرەر ئوبرازىنى تاپالماپتۇ. نەھايەت قارىغۇدەك بولسا، كوچىدا بىر پاك، سەبىي، ئوماق بالا ئويناۋاتقانكەن. ئۇ ئويلاپتۇ: توغرا، دۇنيادا نەدىمۇ سەبىي بالدىن پاك ئىنسان تېپىلسۇن؟! بۇ بالا ئېيسا ئوبرازىنى يارىتىشقا ئەڭ لايىق! ئۇ، بۇ بالىنى ئۆزى

رەسىم سىزى ئاتقان ئىبادەتخانىغا ئەكەپتۇ ۋە ئۇنىڭ پروتوتىپىغا ئاساسەن ئېيىسا ئوبرازىنى يارىتىپتۇ (بەلكىم بۇ، چېركاۋلاردىكى رەسىملەر ئېيىسا ئەلەيھىسسالامنىڭ ئەسلى ئوبرازى ئەمەسلىكىگە ئىشارە بولسا كېرەك). بۇنىڭدىن كېيىنمۇ مەسىلە ئاسان بولماپتۇ. چۈنكى ئېيىسا ئوبرازى پۈتكىنى بىلەن ئىنسانىيەت خائىنلىرىنىڭ سىمۋولى- يەھۇدانىڭ ئوبرازىنى يارىتىشۇمۇ ئۇنچە ئاسان ئەمەسكەن. بارچە رەزىللىك، ئىپلاسلىق، خائىنلىق، ناچىنىسلىق بىر كىشىنىڭ ۋۇجۇدىغا مۇجەسسەملەنگەن ئوبرازىنى تېپىش قانداقمۇ ئاسان بولسۇن؟! داۋىنچى بۇ قېتىم سەل ئاۋارىچىلىققا دۇچ كەپتۇ. شۇ ئوبرازىنى ئىزدەپ بىر قانچە يىللار ئۆتۈپ كېتىپتۇ. ئىزدەپ- ئىزدەپ ئاخىر بىر بۇلۇڭدا ئۆز قۇسۇقىغا مىلىنىپ ياتقان بىر بەتەبەشەرە ھاراقكەشكە كۆزى چۈشۈپتۇ. قارىغۇدەك بولسا، ئۇنىڭ ۋۇجۇدىدىن ئىنسانىي ئىللەتلەرنىڭ ھەممىسى تېپىلىدىغاندەك. ئۇ، بۇ ھاراقكەشنى ھېلىقى ئىبادەتخانىغا ئەكەپتۇ. ئەمدى يەھۇدانىڭ ئوبرازىنى سىزىغا تۇتۇش قىلاي دەپ تۇرغىنىدا، تۇيۇقسىز ھېلىقى ھاراقكەش ھەيرانلىق بىلەن ئېغىز ئېچىپتۇ:

- سەن مېنى بىر نەچچە يىل ئاۋۋال بۇ يەرگە رەسىم سىزى ئۇچۇن ئەكەلگەندىڭغۇ؟! -

كىشىلىك ھاياتتا بىر كىشىنىڭ ئۆسۈپ يېتىلىشىگە تەسىر كۆرسىتىدىغان ئىككى مۇھىم ئامىل بار. ئۇ بولسىمۇ ئىچكى- سۇبېيىكتىپ ئامىل ۋە تاشقى- ئوبېيىكتىپ ئامىلدۇر. ئىچكى- سۇبېيىكتىپ ئامىل ئالدىنقى مۇھىم ئامىل بولسىمۇ، تاشقى رېئاللىقتىن ئۆز ئوبېيىكتىنى تېپىش خاراكتېرى بىلەن مەلۇم ئېلاستىكىلىققا ئىگە بولىدۇ. مۇنداقچە قىلىپ ئېيتقاندا، تاشقى ئامىل مەلۇم جەھەتتىن ئىنسان سۇبېيىكتىنى بەلگىلەپ قويدۇ. ئىنسان سۇبېيىكتى ئۆزىنىڭ ئوبېيىكتىپ تەلپى بىلەن ئىنسان سۇبېيىكتىپچانلىقىنى جۇلالاندۇرىدۇ ياكى خىرەلەشتۈرىدۇ. دېمەك، ئىنساننىڭ ئىچكى دۇنياسىغا قاراپ بولمىغاندەكلا، ئۇنىڭغا تەسىر كۆرسىتىدىغان تاشقى ھادىساتلارغىمۇ يۈكسەك دەرىجىدە دىققەت ئېتىبارىمىزنى بېرىشىمىز كېرەك.

ئالىملارنىڭ بىردەك قارىشىچە، ئادەمنىڭ ئۆسۈپ يېتىلىشىگە تەسىر كۆرسىتىدىغان ئۈچ تاشقى مۇھىم ئامىل بار. ئۇ بولسىمۇ، ئائىلە، مەكتەپ ۋە جەمئىيەتتۇر. ئەلۋەتتە، بۇلارنىڭ كۆنكۈپت تەسىر كۆرسىتىشى شۇ ئىنساننىڭ قايسى خىل مۇھىتتا كۆپ ياشىغانلىقى بىلەن مۇناسىۋەتلىك. ئومۇمىيەت

نۇقتىدىن ئېلىپ ئېيتقاندا، بىر كىشىگە ھەقىقىي تەسىر كۆرسىتىدىغانى مەكتەپ ۋە جەمئىيەت بولماستىن، دەل ئائىلىدۇر. ئۇزۇن مەزگىل بىر خىل مۇھىتتا ياشاش جەريانىدا ئائىلە ئەھلىلىرىنىڭ چىراي-شەكلى، خاراكتېر-مىجەزى، گەپ-سۆزلىرىنىڭ ئوخشاپ كېتىدىغانلىقىنى بايقايمىز. ئۇنىڭ ئۈستىگە ئۇلارنىڭ ماددىيىتىگە ئوخشاش ئېرسىي گېن يوشۇرۇنغان بولىدۇ. بىز ئۇيغۇرلار قەدىمدىن تارتىپلا ئائىلە ئېگىمىز بەك ئۈستۈن. شۇنىڭ ئۈچۈن پەرزەنت تەربىيىسىدە ئائىلە تەربىيىسى ئەڭ مۇھىمدۇر. ئائىلە تەربىيىسى بالىلار تەربىيىسىدىكى ھەل قىلغۇچ تەربىيە بولۇپ، بۇ ئۇلارنىڭ كېيىنكى ھاياتىنىڭ ئۇتۇقلۇق ياكى مەغلۇبىيەتلىك بولۇشىغا مۇھىم تەسىر كۆرسىتىدۇ. پەرزەنت تەربىيىسىدە ئائىلە تەربىيىسى ئەڭ ئاساسلىق رول ئوينىغانلىقى ئۈچۈن ئۇنى ئائىلە تەربىيىسى دەپ ئاتىساقمۇ بولۇۋېرىدۇ.

ئائىلە مەۋجۇدلۇقنىڭ يىلتىزى بولۇپ، ئۇ بىر كىچىكلىتىلگەن جەمئىيەتتۇر. ھەر قانداق جەمئىيەت ئائىلىدىن ئىبارەت بىر تەشكىلىي ۋۇجۇددىن تەركىپ تاپقان بولىدۇ. مەلۇم مەنىدىن ئېلىپ ئېيتقاندا، جەمئىيەت ئائىلەر توپىدۇر. شۇنداق بولغانىكەن، بىر مىللەت ياكى دۆلەتنىڭ گۈللىنىشىگە ئائىلە ۋە ئائىلە ئەزالىرىنىڭ ساپاسى بەلگىلىك تەسىر كۆرسىتىدۇ. شۇنىڭ ئۈچۈن باشقا ئەسلىھەلەرگە كۆڭلۈ بۆلگەندەكلا، ئائىلە ۋە ئائىلە تەربىيىسىگە كۆڭۈل بۆلۈشمۇ ئوخشاشلا مۇھىمدۇر.

داۋامى بار.... ئۇنداقتا بىز ئۇيغۇرلار ئائىلە تەربىيىسىگە قانچىلىك دەرىجىدە ئەھمىيەت بېرىمىز؟ ئاتا-ئانىلار ئۆز پەرزەنتلىرىگە قانچىلىك كۆيۈنىدۇ؟ ئەتراپىمغا قاراپ، ئائىلە تەربىيىسىنىڭ راستتىنلا چېكىنىش باسقۇچىغا بېرىپ قالغانلىقىنى، ئاتا-ئانىلارنىڭ ئۆز يۈرەك پارلىرىغا كېيىم-كېچەكلىرىگە كۆڭل بۆلگەنچىلىك كۆڭۈل بۆلمەيدىغانلىقىنى ھېس قىلدىم (گەرچە بۇ مەسىلە مەيلى ئاز بولسۇن ياكى كۆپ بولسۇن، دىققەت ئېتىبارىمىزنى قوزغىشى كېرەك). ئۆز پەرزەنتلىرىگە قارىمىغان ئاشۇ-ئاتا ئانىلارنى قانداقمۇ ئاتا-ئانا دېگىلى بولسۇن؟!... بىزدىكى ئاتا-ئانىلار پەرزەنت تەربىيىسىدە ھەل قىلغۇچ پەيتلەرنى تەربىيىسىز ئۆتكۈزۈۋېتىدۇدە، كېيىن پۇشايمان يەيدۇ. بۇ خىل تەتۈرلۈكنىڭ زىيىنىنى كېيىن ھېس قىلىشىپ، ئۆزلىرىنىڭ «ئۇششاق» مەسىلىلەردە كەتكۈزۈپ قويغانلىقىنى، ئاشۇ «ئەرزىمەس»، «توخۇ تۈكى، پىياز پوستى» ئىشلارنىڭمۇ ھەقىقەتەن مۇھىم ئىكەنلىكىنى بىلىپ يېتىشىدۇ. بەزى ئاتا ئانىلار مەسىلىنى

پەقەت ئۆزىدىن سۈرۈشتە قىلماي، بار مەسئۇلىيەتنى بالغا ئىتتىرىپ قويۇپ بولدى قىلىدۇ. ئۇلارنىڭ نەزىرىدە ئۆز پەرزەنتلىرى شۇنچىلىك «دۆت» ئىدىكى، ئۇلارنى تەربىيەلەش، گەپ ئاڭلىتىش مۇمكىن ئەمەس! مەن بۇنىڭغا ئىشەنمەيمەن. تېلېۋىزورلاردىن كىشىلەرنى ئىت-مۈشۈك، ئېيىق-مايمۇنلارنى «تەربىيەلەپ» ئاجايىپ «ماھارەتلىك» قىلىۋاتقانلىقىنى كۆرۈپ كېلىۋاتىمىز. ئەجىبا، ئاشۇ ئىنسان بالىلىرى ئاشۇلارنىڭ ئوندىن بىرىچىلىك تەربىيەلىشىنى ئىمكانىيەتكە ئېرىشسە، راستتىنلا تەربىيەلەنمەسمۇ؟! ھەر بىر ئىنساندا باشقىلارنىڭكىگە ئوخشاشلا ئىقتىدار يوشۇرۇنۇپ ياتقان بولىدۇ. ئەمما ئاشۇنى پەرۋىش قىلىدىغان ئويىپىكتىپ ۋە سۇبىپىكتىپ ئامىللار بولمىغان-دە، ئۇ كۆمۈلۈپ قالغان. ئۆز رولىنى جارى قىلدۇرالمىغان. ئەتراپىمىزدا بىز دائىم يولۇقۇپ تۇرىدىغان مانا بۇ خىل ئەھۋاللار راستتىنلا كىشىنىڭ ئىچىنى ئېچىشتۇرىدۇ. بىزدە «ھەر بىر ئادەم ئاق كۆڭۈل تۇغۇلىدۇ» دېگەن گەپ بار. ئۇنداقتا نېمە ئۈچۈن بىزنىڭ تەربىيەلەپ چىققان بەزى بالىلىرىمىز ئوغرى-يانچۇقچى، بۇلاڭچى... بولۇپ چىقىدۇ. بۇلاردا ئاتا-ئانىلارنىڭ مەسئۇلىيىتى يوقمۇ؟! ياق، ئۇلارنىڭ ئەڭ چوڭ مەسئۇلىيىتى بار. مېنىڭچە، بالىلارنىڭ، ئەۋلادلارنىڭ يارامسىز، ئەخلاقسىز بوپقىلىشىغا ئەڭ ئاۋۋال ئاتا-ئانا سەۋەبچى بولىدۇ.

بالا تۇغۇلغاندىن كېيىن بەزى ئاتا-ئانىلار ئۆز بالىلىرىنى بالا باققۇچىغا، يەسلىگە، ئاندىن مەكتەپكە «تاشلاپ» قويدۇ. ھەتتا ئۆز بالىلىرىنى ئېمىتمەي كالا سۈتى بېرىپ چوڭ قىلىدۇ. گەرچە، مەلۇم سەۋەبلەر زۆرۈرىيەت بولسىمۇ، ئەمما بالىلارغا بوش ۋاقىتلاردا تەلىم-تەربىيە ئېلىپ بارماسلىق ھەرگىزمۇ زۆرۈرىيەت ئەمەس! نۇرغۇنلىغان ئاتا-ئانىلارنىڭ ئويۇن-تاماشا، ئەيىش-ئىشەرەتكە ۋاقتى يەتسىمۇ، ئۆز پەرزەنتىنى تەربىيەلەشكە «ۋاقتى يەتمەيدۇ». مەن تېخى بىرەر ئاتا-ئانىنىڭ بالىلىرىغا خۇددى لوقمان ھەكىمدەك پەند-نەسەھەت قىلىۋاتقانلىقىنى ئۇچراتمىدىم. بىزدىكى ئاتا-ئانىلار دائىم تەربىيىنى كېچىكتۈرۈپ قىلىدۇ. خاتالىق، مەسىلە سادىر بولغاندىن كېيىن تۈزىتىدۇ. خاتالىق يۈز بەرگەنكەن، ئۇنىڭ تۈزىلىشى ۋە تۈزەلمەسلىكتىن ئىبارەت ئىككى تەرىپى بولىدۇ، خۇددى يىپىننىڭ ئىككى ئۇچى بولغىنىدەكلا، دېمەك، بۇ خىل ئۇسۇلدا ئاتا-ئانىلار تولىمۇ كېچىككەن بولىدۇ.

بۈگۈنكى كۈندە «پەرزەنت تەربىيىسى» ئاللىبۇرۇن باشقىلاردا بىر «پەن» سۈپىتىدە تەتقىق قىلىنماقتا. مەكتەپلەردە مۇھىم بىر دەرىسلىك سۈپىتىدە

ئۆتۈلمەكتە. ياپونلار پەرزەنت تەربىيىسىنى دۆلەت گۈللىنىشىنىڭ نېگىزى- يىلتىزى دەپ قارىسا، يەھۇدىيلار پەرزەنت تەربىيىسى مىللى مەۋجۇدلۇقنىڭ ئاساسى دەپ قارايدۇ. ئەرەبلەر ئاللىبۇرۇن «ئىسلام پەرزەنت تەربىيىلەش دەستۇرى» ناملىق كىتابنى تۈزۈپ، دەرس مۇنبەرلىرىدە لېكسىيە قىلسا، گېرمانلار 1818-يىلى يېزىلغان «پەرزەنت تەربىيىلەش دەستۇرى: كارل ۋېتېرنىڭ تالانتلىق پەرزەنت تەربىيىلىشى» ناملىق كىتابنى بۈگۈنكى كۈندىمۇ نەزەردىن ساقىت قىلىشىمىدى. بەلكى ھازىرمۇ بۇ كىتابقا يۈكسەك ئېتىبار بىلەن قارىماقتا. بىزدە يېقىنقى يىللاردىن بېرى «پەرزەنت تەربىيىسى» توغرىسىدا كىتابلار نەشر قىلىنىۋاتىدۇ. بۇنىڭ قانچىلىك ئەمەلىي ئۈنۈمى بولدى، بۇ ماڭا قاراڭغۇ. شۇندىمۇ، ئەتراپىمىزدا پەرزەنت تەربىيىسى سۇس كەيپىياتتا تۇرماقتا. گامى پۇرسەت بولمىسا، گامى تەربىيىلەش روھى بولمايۋاتىدۇ. ئاقىۋەت، بالىلار تەربىيىسىز قېلىپ، بىر توپ يارامسىزلار يېتىشىپ چىقىۋاتىدۇ، خالاس!

ئۇنداقتا ئائىلە تەربىيىسىدە نېمىلەرگە دىققەت

قىلىش كېرەك؟

بىزدە «ئەۋلادلارنى يىلىكىدىن باشلاپ تەربىيىلەش كېرەك» دېگەن ئۇدۇم تارىختىن بېرى يادلىنىپ كەلمەكتە. پەرزەنت تەربىيىسىدە تەربىيىنى كىچىكىدىن باشلاپلا ئېلىپ بارماق زۆرۈر. كىچىكىدە ئېلىپ بېرىلغان ھەرقانداق تەربىيە ئالاھىدە ئۈنۈملۈك بولىدۇ. بالىلارغا تەسىر قىلغان ھەر بىر شەيئى ئۇلارغا ئىنتايىن ئۇنتۇلغۇسىز تەسىرلەرنى كۆرسىتىدۇ. ئەۋەتتە، ئۇلارغا تۇنجى تەسىر قىلىدىغىنىمۇ ئاتا-ئانا بولىدۇ. شۇڭلاشقا ئاتا-ئانىلار بالا تۇغۇلۇشتىن ئاۋۋال ئۆزلىرىدە بەلگىلىك ساپا ھازىرلىشى كېرەك. كىچىك بالىلارنى بىر ۋاراق ئاق قەغەز دەپ تەسەۋۋۇر قىلساق، ئاتا-ئانىلار شۇ قەغەزگە خەت يازغۇچىلاردۇر. بۇنى ئەۋلادلار ئۆمۈر بويى قىبلىنامە قىلىپ ھايات مۇساپىسىنى ئۆلچەيدۇ. كىچىكلىكتە ئېلىپ بېرىلغان ھەر بىر تەربىيە، ئۇنىڭغا تەسىر قىلغان ھەر بىر ئىش ئەۋلادلارنىڭ كېيىنكى ھاياتىنىڭ خېمىر تۇرۇشى بويىچە بولىدۇ. بىزدىكى «كىچىكلىكتىكى ئۆگىنىش تاشقا مۆھۈر باسقاندەك، چوڭ بولغاندا ئۆگىنىش قۇمغا مۆھۈر باسقاندەك» دېگەن تەمسىلمۇ دەل مۇشۇنى كۆرسىتىدۇ. دېمەك ئەڭ

دەسلەپكى پەرزەنت تەربىيىسىگە سەل قاراپ بولماسكى، بۇ خىل تەربىيە بالغا ھەل قىلغۇچ تەسىر كۆرسىتىدۇ. «پەرزەنت تەربىيەلەش دەستۇرى» ناملىق كىتابنىڭ مۇئەللىپى ۋېتسەر ئەپەندىمۇ تۆۋەندىكىدەك كۆرسىتىدۇ: «مۇۋاپىق دەسلەپكى تەربىيە بالىلارنىڭ قابىلىيىتىنى ئۆستۈرۈشتە كىشى ئىشەنگۈسىز دەرىجىدە رول ئوينايدۇ» (16-بەت).

بىزدە پەرزەنت تەربىيىسىنى دەسلەپكى چاغدىن باشلاپلا ئېلىپ بارىدىغانلار يوق دېيەرلىك. ئاتا-ئانىلار: بالا تۇغۇلغاندىن كېيىنكى ۋەزىپە ئۇنىڭ ساغلاملىقى دەپلا قاراپ، تاماق يېيىشىگە جاننى پىدا قىلىدۇ، تەربىيە قىلىشنى ئويلاشمايدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە بىزدە بالدۇر تەربىيەلەش سالامەتلىككە زىيانلىق دېگەن قاراش ھۆكۈم سۈرگەچكە، بالىلارنى يەتتە-سەككىز ياشلاردا تەربىيەلەش ئاساسى تەربىيە ئۇسۇلى بويىچە بولغان. بۇ بىر كېچىكىش بولۇپلا قالماستىن، ئاتا-ئانىلار بۇ سەۋەنلىكى تۈپەيلى بالىلارنىڭ ئاجايىپ تالانتى ۋە قابىلىيىتىنى نابۇت قىلىۋېتىدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە بالدۇر ئېلىپ بېرىلغان تەربىيە سالامەتلىككە زىيانلىق دېگەن قاراشمۇ پۇت تېرەپ تۇرالمىدۇ. بالىنى قانچىكى بالدۇر تەربىيەلەسە، ئۇنىڭغا قانچىكى بالدۇر تەسىر كۆرسەتسە ئۈنۈمى ئەڭ ياخشىدۇر.

مېڭىنى بىر قورۇما ئۇسۇدىغان قاچا دەپ تەسەۋۋۇر قىلساق، ئاتا-ئانىلار دەل قورۇما ئۇسۇچىلاردۇر.

دەسلەپكى تەربىيىنىڭ يەنە بىر مۇھىم ھالقىلىرىدىن بىرى دەل تىل تەربىيىسىدۇر. بالىلارنىڭ ئۈچ ياشقىچە بولغان ۋاقتى تىل ئۆگىنىش باسقۇچىدۇر. ئەگەر بۇ مەزگىلدە ئۇنىڭ تىل ئۆگىنىش ئىقتىدارى جارى قىلدۇرۇلمىسا ياكى ئىمكانىيەت بولمىسا ئۇ مەڭگۈ تىل ئۆگىنىش ئىقتىدارىدىن قالدۇ. خۇددى «تۆمۈرنى قىزىقىدا سوقۇش ياخشى» بولغىنىدەك، تەربىيىنىڭمۇ ئۆز باسقۇچلىرى، ئۇسۇللىرى بولىدۇ. ناۋادا بۇنىڭغا ئەھمىيەت بېرىلمەيدىكەن، تەربىيە يەنىلا نەتىجىسىز بويىچە بولىدۇ. ئاتا-ئانىلار بۇ مەزگىلدە كۆپرەك ئانا تىلىنى ئۆگىتىشى، شېۋىدە ئەمەس، ئۆلچەملىك ئەدەبىي تىلدا كۆپرەك سۆزلەپ بېرىشى، شۇنداقلا ئۇلارنىڭ تىلىنىڭ چىقىشىنى ئىلگىرى سۈرۈپ، سۆزلۈك بايلىقىنى ئاشۇرۇشى كېرەك. خۇددى دەرەخنىڭ يىلتىزى بولغىنىدەك، تەپەككۈرنىڭمۇ يىلتىزى بولىدۇ. بىر كىشىنىڭ تەپەككۈر يىلتىزى شۇ كىشىنىڭ تىل تۇپرىقىغا كۆمۈلگەن بولىدۇ. بىلىشنىڭ-ئىلمى تەرەققىي قىلىشنىڭ ئاچقۇچى دەل ئۆز تىلىدا پۇختا

بولۇش - بولماسلىق بىلەن بىۋاسىتە مۇناسىۋەتلىك. يۇقىرىقى كىتاب مۇئەللىپمۇ: «بالىلارغا تىل تەربىيىسىنى بالدۇر ئېلىپ بېرىش ئاچقۇچ!» (56-بەت) دەپ قارايدۇ. غەززالىنىڭ قارىشىچە بولغاندا: «مەلۇم بىر ئىلىمنى ئۆگىنىپ ۋايىغا يەتكۈزۈۋېتىش كېرەك، چۈنكى ئىلىملەر ئۆزئارا ئۆتۈشۈشچانلىققا ئىگە». بوۋا - مومىلىرىمىزنىڭ كىچىك ۋاقىتلىرىمىزدا ئاجايىپ گۈزەل چۆچەك - ھېكايىلەرنى ئېيتىپ بېرىشىمۇ نوقۇل تەپەككۈر - تەسەۋۋۇرىمىزنى كېڭەيتىش بولۇپلا قالماستىن، بەلكى ئاجايىپ تىل دەرسىدۇر. مانا بۇ دەرس بىزنىڭ كېيىنكى ھاياتىمىزدىكى نۇتۇقلىرىمىزنىڭ خېمىر تۇرۇشى بولۇپ كەتكەن. بۈگۈنكى سۆزمەنلىكىمىز دەل ئاشۇ چۆچەكلەرنىڭ تەسىرى ئىپادىسىدۇر. تىل تەربىيىسىنىڭ ياخشى ئېلىپ بېرىلىشى بالىلارنىڭ تەپەككۈر تەرەققىياتىغىمۇ ئۈنۈملۈك تەسىرلەرنى كۆرسىتىدۇ.

پەرزەنت تەربىيىسىدىكى يەنە بىر مۇھىم ھالقى ئەدەب - ئەخلاق تەربىيىسىدۇر. ئىنسانلار قەدىمدىن تارتىپلا ئاجايىپ بىلىملىك ۋە قابىلىيەت ئىگىسى بولغانلىقى ئۈچۈن ئەمەس، بەلكى كاتتا ئەخلاق ئىگىسى بولغانلىقى ئۈچۈن ھۆرمەتلىنىپ كەلگەن. بۇنىڭدىن، ئىنسانلارنىڭ مەنىۋىيەت گۈزەللىكىگە نەقەدەر ئېتىبار بىلەن قارايدىغانلىقىنى كۆرۈۋالغىلى بولىدۇ. ئەدەب - ئەخلاق تەربىيىسى، مەلۇم مەنىدىن ئېلىپ ئېيتقاندا ئادىمىيلىك تەربىيىسىدۇر. بۇ خىل تەربىيىدە ئاتا - ئانىلار ئۆز ئەمەلىيىتى ئارقىلىق تەسىر كۆرسىتىشى كېرەك. بۇرۇندىن تارتىپلا ئەمەلىيەت ئەڭ ئۈنۈملۈك دەرس بولغان. بۇ خىل تەربىيە ئەۋلادلارنىڭ قەلب گۈزەللىكىنى شەكىللەندۈرۈپلا قالماي، ئۇلارغا بەختنىڭ، لەززەتنىڭ نېمىلىكىنى بىلدۈرىدۇ. ئۇلار بۇ ئارقىلىق ھەقىقىي بەختنىڭ مەنىۋىيەتتىن ۋە گۈزەل مەنىۋىيەت كونتروللىقىدىكى ماددىيەتتىن كېلىدىغانلىقىنى چوقۇپ ھېس قىلىشىدۇ. ئەتراپىمىزدىكى ئاتا - ئانىلارنىڭ تەربىيىدە سىرتقى قىياپەتكە بەكرەك ئەھمىيەت بېرىپ، بالىلارنىڭ روھىيەت دۇنياسىنى قۇرۇق قالدۇرۇدىغانلىقىنى بايقايمىز. بۇ خىل ئاچارچىلىق بالىلارنى خېلى قىيىنشى مۇمكىن. ئەلۋەتتە، قورساققا نېمە بولسا ئېغىزغا شۇ چىققىنىدەك، بەزى ئاتا - ئانىلارنىڭ ئەدەب - ئەخلاق ساپاسىنىڭ تۆۋەنلىكى كەلگۈسى ئەۋلادلارغىمۇ بەلگىلىل تەسىر كۆرسەتمەكتە. «سۇ بېشىدىن لاي» بولماقتا. ئەدەب - ئەخلاق ئىنسانلارغا بىر ئۆمۈر ھەمراھ بولىدىغان ئاجايىپ خىسلەتلىك مەنىۋى قورال بولۇپ، ئۇ پەرزەنت تەربىيىسىنىڭ نېگىزى ئاساسى بولۇشى

كېرەك .

ئەتراپىمىزدىكى نۇرغۇنلىغان ئىللەتلەرنىڭ يىلتىزنى سۈرۈشتۈرۈپ كەلگەندە ، كىشىلىرىمىزدە ئەدەب-ئەخلاق تەربىيىسىنىڭ كەم بولغانلىقىنى ھېس قىلىمىز. بەزى ئاتا-ئانىلار بالىلىرىنىڭ جېنىنى باقالغانلىقىنى مۇھىم دەپ قارىغانكى ، ئۇلارنى ئەدەبتىن ئىبارەت خىسلەتلىك ئەڭگۈشتەردىن ئايرىۋەتكەن. ئەڭ مۇھىمى ، ئۇلار ئۆزلىرى ھەقىقىي ئاتا-ئانا بولالمىغان. ئۇيغۇرلار ئاتا-ئانىلارنى خۇدادىن قالسا ئۇلۇغ بىلىدۇ. بۇ ئۇلۇغلۇق دەل ئۇلارنىڭ مەسئۇلىيىتىنى ئادا قىلغان-قىلمىغانلىقى بىلەن مۇناسىۋەتلىك. مۇشۇ ئېھتىماللىققا ئاساسەن ئائىلە تەربىيىسىمۇ ، ئائىلە تەربىيىسىنىڭ ئۈنۈملۈك بولۇشىمۇ جەمئىيەت تەرەققىياتىغا ھەسسە قوشقانلىق ھېسابلىنىدۇ. ئەگەر ئەخلاقلىق بالىلارنىڭ ئورنىغا بىر توپ پاك زېمىنغا نىجىس يۈك كىشىلەر توپى پەيدا بولسا ، بۇ ، ئائىلىگىلا ئاپەت بوپ قالماستىن ، جەمئىيەتنىڭ ھەر قايسى جەھەتتىكى تەڭپۇڭلىقىغا بۇزغۇنچىلىق بولىدۇ. شۇنىڭ ئۈچۈن تۇنجى قەدەم-ئائىلە تەربىيىسى ئەڭ مۇھىم .

بىزنىڭ تەربىيىلىگەن بالىلىرىمىزنىڭ ئارىسىدا قارىماققا «ئەخلاقلىق» بالىلار بار. ئەمما ئۇلارنىڭ بۇ «ئەخلاقى» ئاتا-ئانىسىنىڭ مۇستەبىتلىكى ئاستىدا ، خالاس. ئاتا-ئانىلار پەرزەنت تەربىيىسىدە ئۇلارنىڭ روھىنى ئۇتۇۋېلىشى ، شۇنىڭ ئۈچۈن ئۆزلىرىدە مەلۇم سەۋىيە ھازىرلىشى ، ھەر قانداق «ئۇششاق» ھالقىلارنىمۇ تاشلىۋەتمەسلىكى كېرەك. خۇددى بۈگۈنكى دۇنيانىڭ ماھىيىتى ھەزارەت (مەدەنىيەت)لەر كۈرىشى-«روھىيەت تالىشىش كۆرىشى» بولغىنىدەكلا ، كەلگۈسى ئەۋلادلارنى تالىشىش-كەلگۈسىنى تالىشىش كۈرىشىدۇر. غەربلىكلەر ئۆزلىرىنىڭ ئىدىيىۋى ئامىللىرىنى سىڭدۈرۈش ئۈچۈن ھەر خىل ۋاسىتىلەرنى قوللانماقتا. گەرچە ئەۋلادلىرىمىز ئېيسانىڭ كىملىكىنى ، كرىستنىڭ نېملىكىنى بىلمىسىمۇ ، ئەمما گاهىلىرى بويىغا كرىست ئېسىۋالىدۇ. تۇغۇلغان كۈن تورتىغا قاراپ غەربچە ناخشىغا غىڭشىيدۇ. «روژدېستوۋ بوۋاي» غا قاراپ زوقلىنىپ كېتىدۇ. بىر قېتىم جىيەن ئىنىلىرىمىزنىڭ بىرىنىڭ سىرتىمىنى ئېتىۋېتىپ ، سىرتىم تۇتقۇچىغا كۆزۈم چۈشۈپ قالدى. قاراڭ ، سىرتىمىنىڭ تۇتقۇچى كرىست شەكىللىك ئىكەن! ئەينى دەۋردىكى ئەھلىسەلىپچىلەرنىڭ بۈگۈنكى ئەۋلادلىرى- 1930-يىللاردا نامرات ئۇيغۇر بالىلىرىغا پۇل بېرىش بەدىلىگە «ئىنجىل» سۈرىلىرىنى يادلاتقان غەربلىكلەر بۈگۈن يەنە نېمىلەرنى

قىلىۋاتىدۇ؟ كىچىك ۋاقتىدا « ئەقىللىق يىشىيۇ » ناملىق كارتون فىلىمنى كۆرۈشكە تولىمۇ ھېرىسمەندىم. شۇ چاغلاردا ئۆيدىكىلەر چېچىمنى چۈشۈرۈۋەتكەندى. مەن بارماقلىرىمنى تىلىمغا تەككۈزۈپ بېشىمغا چەمبەر سىزاتتىم - دە، « تەپەككۈر قىلاتتىم ». دوستلىرىمنىڭ قايسىدۇر بىر فىلىمدىن ئۆگەنگەن « كەر كەينى ئەرزىبىرىنى، ئى لات، ئى مانات! ئۆزۈڭگە سېغىندىم » (لات، مانات « جاھىلىيەت دەۋرى » دىكى ئەرەبلەرنىڭ مەشھۇر بۇتلىرى) دېگەن گەپلەرنى دەۋاتقانلىقىنى ئاڭلاپ ھەيران بولاتتىم. ھالا بۈگۈنگە كەلگەندە مۇشۇنچىلىك ئىشلارنىڭمۇ پەرزەنت تەربىيىسىدە قانچىلىك رول ئوينايدىغانلىقىنى تونۇپ يەتمەكتىمەن. بەلكىم بۇ خىلدىكى مىساللار ئەتراپىمىزدا كۆپ بولسا كېرەك.

ئاتا-ئانىلار بالىلىرىنىڭ ئەدەب-ئەخلاقلىق بولۇشىدىن باشقا، بىلىملىك، ياراملىق بولۇپ چىقىشىنى ئۈمىد قىلىدۇ. ئۇنداقتا ئاتا-ئانىلار بالىلىرىنىڭ بىلىم قۇرۇلمىسىنىڭ مۇكەممەللىشىشى، تەپەككۈرنىڭ پىشىپ يېتىلىشى ئۈچۈن قانچىلىك رول ئوينايدىغانلىقى؟ مۇشۇ يەردە ھۆرمەتلىك ئاتا-ئانىلار ئۆزلىرىنىڭ بىلىم ساپاسىغا قاراپ چىقىشى كېرەك. مەيلى بالا باققۇچى بولسۇن، مەيلى يەسىلدىكى ياكى مەكتەپتىكى ئوقۇتقۇچىلار بولسۇن، بالغا خۇددى ئۆز ئاتا-ئانىسىدەك قارىيالىمايدۇ، خۇددى باشقا بىر شەيئەگە پەرھادىنىڭ كۆزىدە قارىيالىغاندەك. مانا بۇنداق شارائىتتا ئاتا-ئانىلار ئۆز بالىلىرىنىڭ ھۆددىسىدىن چىققۇدەك بىلىم ئىگىلىمىكى لازىم. تولا ئاتا-ئانىلاردا بىر خىل تەتۈرلۈك باركى، ئۇلار بالىلىرىنىڭ ئوقۇشىغا كۆڭۈل بۆلمەيدۇ، ھېچ بولمىغاندا مەكتەپلەرگە بېرىپ ئوقۇتقۇچىلىرىدىن ئەھۋال ئىگىلەپ كۆرمەيدۇ، دەرسلىك كىتابىدىن باشقا بىرەر پارچە كىتاب ئېلىپ بەرمەيدۇ. ناۋادا كىتاپ ئوقۇماقچى بولسا: « ماڭ! بېرىپ دەرسلىك كىتابىڭنى ئوقۇ، شۇنى ئوقۇيالىساڭمۇ چوڭ ئىش! » دېيىشىدىغانلىرىمۇ بار. بۇ خىل ئاتا-ئانىلار بالىلىرىنىڭ ھەر قايسى جەھەتتىن ساپاسىنىڭ ئۆسۈشىگە كۆڭۈل بۆلمەيدۇ.

بالىلارنى تەربىيەلەشتە ئۇنىڭ دەسلەپكى مەزگىللىرىنى ئۇنىۋېرسال تەربىيەلەش ئۇسۇلىغا قارىتىش كېرەك. بالىلارنى ھەر تەرەپلىمە ئىقتىدار ئىگىسى قىلىپ تەربىيەلەش ئۇسۇلىمىزدا ئۇ ھەقىقىي ياراملىق بولغان بولىدۇ. ھالبۇكى، بىزنىڭ بەزى ئاتا-ئانىلىرىمىز كىچىك چېغىدا بالا نېمىگە قىزىققاندا قىلسا، « ۋاي بالام پالانغا قىزىقىدىكەن، ئۇ چوقۇم شۇ كەسىپ ئەھلى » دەپ قاراپ،

شۇ كەسىپ بويىچە تەربىيەلەشنىلا چىڭ تۇتىدۇ. بالىلىرى ئازراق غىڭشىپ قويسا ناخشىچى قىلىپ تەربىيەلەيدۇ. مەن بۇ خىلدىكى تەربىيە ئۇسۇلىغا قارشى تۇرىمەن. مېنىڭچە، بالىلاردا ھەممىگە قىزىقىش، ئىنتىلىش روھى بولىدۇ. (مەن كىچىك ۋاقتىدا ھەممىگە قىزىقىدىكەنمەن، ھەر قايسى پەنلەرگە ئامراق ئىكەنمەن. رەسىملەرنى قاملاشتۇرۇپ سىزاتتىم، ھۆسن خەتلەرنى چىرايلىق يازاتتىم...) بالىغا دەسلەپتە نېمە تەسىر قىلغان بولسا شۇنىڭغا قىزىققاندىكى قىلىدۇ، ئەمما ئۇنىڭ ھەقىقىي تالانتى بىلەن باغلانغان كەسىپ كېيىن ئاشكارىلىنىشى مۇمكىن. ئەگەر بالىلار ھەممىدە تەڭ تەربىيەلەنمىسە، كېيىنكى ھايات پائالىيەتلىرىگە تەسىر يېتىپلا قالماي، تەبىئىي تالانتىمۇ نابۇت قىلىۋېتىلىدۇ. ناۋادا بىرەر ئۆيگە گۈزەل بەدىئىي سۈرەت ئېسىپ قويۇلسا، بالىلار رەسىم بولۇشقا قىزىقىپ قېلىشى مۇمكىن؛ چىرايلىق ھۆسن خەتلەرنى كۆرسە خەت يازغۇلىرى كېلىشى مۇمكىن؛ ئەگەر توپ ئېلىپ بەرسىڭىز توپ تېپىشكە قىزىقىشى مۇمكىن (قايسىبىر گېزىتتە ئېيتىلىشىچە، پۈتۈل چولپىنى مارادونا بۆشۈكتىكى چېغدىلا توپ تېپىشكە قىزىقارمىش، يىغلاپ كەتكەن بولسا، ئاتا - ئانىسى توپتىن بىرنى قويۇپ قويسا، تېپىپچەكلەپ يىغدىن توختاپ قالارمىش...) بالىلار گېزى كەلگەندە سۈيىدۈكىدە لاي ئېتىپ ئويناشقىمۇ قىزىقىدۇ. دېمەك ئۇلارنىڭ دەسلەپكى «قىزىقىشى» بىر دىنىبىر قىزىقىش ئەمەس. ئەگەر «قىزىقىشى» دەپ قارالغاندىمۇ، ئاتا-ئانىلار ئۇلارنىڭ كەلگۈسىگە كۆڭۈل بۆلىشى، يەنى ئۇلارغا نېمىنىڭ ھەقىقىي ئەسقاتىدىغانلىقىنى بىلىشى ۋە قايىل قىلىش يولى بىلەن بالىلارغا بىلدۈرۈشى كېرەك. ئاتا-ئانىلار مۇستەبىت بولۇۋالماستىكى كېرەك. پەرزەنت تەربىيىسىدە مۇستەبىتلىك ھامان ئەكسى تەسىر كۆرسىتىدۇ (باشقا ئىشلاردىمۇ شۇنداق). بالىلارغا قايسى خىل ئىلىمنى ئۆگەتمەكچى بولساق، ئۇلارنى شۇ خىل ئىلىم مۇھىتىغا ماھىرلىق بىلەن قىزىقىشىنى قوزغاپ ئەكىرىشىمىز كېرەك.

ئىلگىرىكى زامانلاردا شاھلار پەرزەنتلىرىنى ئىقتىدارلىق قىلىش ئۈچۈن ئۇلارنى رەسىم سىزالايدىغان، خۇشخەت يازالايدىغان (ھەي...ي، كومپيوتېر ئارقىلىق يېزىق تېخىمۇ گۈزەللەشكەن دەۋردە كىشىلىرىمىزنىڭ خېتى تېخىمۇ سەتلىشىپ كەتمەكتە...)، نەزمە تۈزەلەيدىغان، چەۋەندازلىق قىلالايدىغان.... دېگەندەك كۆپ تەرەپلىمە تەربىيەلەيدىكەن. ھازىر بولسا بالىلار كۆزلىرىمىزگە ئىلگىرىكىلەرگە قارىغاندا يارىماستەك كۆرۈنىدۇ. ئىبراھىم ئەمەت ئەپەندىنىڭ

تىلى بويىچە ئېيتقاندا: « ئۇيغۇر بالىلىرى بىر ئەۋلادتىن يەنە بىر ئەۋلاد يارامسىز بولۇپ چىقىۋاتاتتى. 1950 - ، 1960 - ، يىللاردا تۇغۇلغانلار قىلالىغان ئىشنى 1970 - يىللاردا تۇغۇلغانلارنىڭ ئويلاشقىمۇ قۇربى يەتمەيتتى. 1980 - يىللاردىكىلەرنىڭ بولسا كاللىسى قۇپقۇرۇق ئىدى» (ئىبراھىم ئەمەت: « شاهرۇھخان ئۆلمىسۇن» دىن تۇغۇلغان ئويلار» ش. م ژۇرنىلى، 2001 - يىل، 6 - سان).

بىزنىڭ قارىشىمىزدا، بالىلار پەنلەرنى پەقەت كىتابتىنلا ئوقۇشى كېرەك. بۇ خىل ئۇسۇل بالىلارنى «كىتاب موللىسى» قىلىدۇ، خالاس. بالىلار ئەمەلىي ئىشلاردا تېڭىرقاپ قالىدۇ. مەيلى ھەرقانداق ئىشتا بولسۇن، ئەمەل - ئەمەلىيەت جانلىق بولىدۇ، ئۈنۈملۈك بولىدۇ. كارل ۋېتېرنىڭ قارىشىچە بولغاندا: «مىڭلاپ كىتاب ئوقۇغاندىن، مىڭ چاقىرىملاپ يول ماڭغان ئەلا» (169 - بەت). بەلكىم دېھقانلىرىمىزنىڭ ئېتىز بېشىدىكى، خامانلاردىكى، ئەمگەك ئارىسىدىكى، ئايدىڭ كېچىلەردىكى، چارۋىچىلارنىڭ جاڭگاللىرىدىكى، تەبىئەت قوينىدىكى تەربىيىلىرى، بەزى تالاي كىتاب ئوقۇغان ۋە ئوقۇۋاتقان بىلىملىك ئاتا - ئانىلارنىڭ تەربىيىسىنى بېسىپ چۈشىشى مۇمكىن. مەن تېخى بىرەر ئاتا - ئانىنىڭ پەرزەنت تەربىيىسى مەقسىتىدە يۇرت ئاتلاپ ساياھەت قىلىپ باققىنىنى، ھېچ بولمىغاندا، بالىلىرىنى ئۆزى ياشاۋاتقان مۇھىتنى ئايلاندۇرىدىغانلىقىنى، ئۇنىڭ تاغ - دەريالىرىنى، يول قىرلىرىنى، ئوي - دۆڭلىرىنى كۆرسىتىپ باققىنىنى تۈزۈك كۆرۈپ باقمىدىم. (ئىلگىرىكى ئالىملارنىڭ جاھان كۆرگەنلىكىگە تولىمۇ ھەۋەس قىلىپ قالمەن). بىزدە پەرزەنت تەربىيىسى ھامان قوشۇمچە بوپقاپتۇ. بۇ خىل خاھىش بىزنى قايرەگە ئاپىراركىن؟!...

ئويۇن ئارقىلىق تەربىيىلەش نۆۋەتتە تەكىتلىنىۋاتقان ئۈنۈملۈك ئۇسۇللارنىڭ بىرىدۇر. بۇنىڭ رولى باشقا ئۇسۇللارنىڭكىنى بېسىپ چۈشىدۇ. مۇشۇ يەردە « ئۇيغۇر خەلق چۆچەكلىرى» دىكى بىر ھېكايىنى قىستۇرۇپ قويۇش ئارتۇقچە بولمىسا كېرەك. بىر پادىشاھ ئاغرىپ قاپتۇ. تېۋىپلار ئۇنىڭغا دورا يېزىپ بېرىپتۇ. ئەمما بۇ پادىشاھ دورا يېيىشكە بەك ئۆچ ئىكەن. بۇ پادىشاھ ئويۇن - تاماشىغا بەك ئامراق ئىكەن. بىر تېۋىپ توپ شەكىللىك بىر دورىنى ياساپ چىقىپتۇ. بۇ توپ كالتەك بىلەن ئۇرۇلۇپ ئوينىلىدىكەن. ئويۇن ئويناش جەريانىدا پادىشاھ ھېرىپ، تەرلەپ، بۇ دورىنىڭ تەسىر كۈچى تەر تۆشۈكچىلىرى ئارقىلىق بەدەنگە سىڭىپ كىرىپتۇ. ئاخىر پادىشاھ كېسەلدىن

ساقىيىپتۇ...

دېمەك، ئويۇن ئارقىلىق تەربىيىلەشنىڭ بىۋاسىتىلىقى كىشىنى ئەڭ جەلىپ قىلىدۇ. بۈگۈنكى تەپەككۈرلىرىمىز بىلەن بىز كىچىك چاغلىرىمىزدىكى ئويۇنلىرىمىزنىڭ ئاتا-بوۋىلىرىمىزنىڭ ئەقىل جەۋھەرلىرى ئىكەنلىكىنى بايقايمىز. ئاشۇ ئويۇنلار ئاجايىپ ئەقىل-تەپەككۈر، تىل ۋە ئەدەب دەرسى بولۇپلا قالماي، يەنە بەدەن مەشىقى-تەنتەربىيە دەرسىمۇ بولالايدۇ. يېزا بالىلىرىدا ھېلىھەم ساقلىنىۋاتقان بۇ ئويۇنلار كىشىگە ئۈمىد بەخش ئېتىدۇ. قاراڭ، يېزا بالىلىرى ئۆز ئويۇنلىرىنىڭ قوراللىرىنى پۈتۈنلەي ئۆزلىرى ئىختىرا قىلىدۇ. ۋاللىھى، سابۇر، ئارقان، لەگلەك، تەپكۈچ... ھەممىسى بالىلارنىڭ ئەقىل مېۋىلىرىدۇر. ئۇلار «ھەربىي-دۈشمەن ئويۇنى» ئويناش ئارقىلىق ئىرادىسىنى چىڭىتىشىمۇ، ئويۇن ئاخىرىدا بىر بىرىنى ھەرگىزمۇ «ھەربىي-دۈشمەن» دەپ قارىمايدۇ. بۇ، ئۇلارنىڭ كەلگۈسىدىكى بىرلىكتە ئۆگىنىش، بىرلىكتە تىجارەت قىلىش... دېگەندەك ئىشلىرىغا ئاجايىپ ئۈنۈملۈك تەسىر كۆرسىتىدۇ. باشقىلار ياساپ بەرگەن ھەر قانداق ئىقتىدارلىق نەرسىدىن ئۆزىنىڭ كىچىككىنە ئىختىراسىمۇ سۆيۈملۈك بولىدۇ. چۈنكى ئۇنىڭغا ئۆزىنىڭ قان-تەرى، تەپەككۈرى سىڭىدۇ. بالىلار لەگلەك ئۇچۇرۇش ئارقىلىق خىيالىي تەسەۋۋۇرىنى كېڭەيتەلەيدۇ. ئاشۇ لەگلەك بىلەن تەڭ ئۇلارنىڭ تەسەۋۋۇرى ئاللىقاچانغا كېتىدۇ. ئەڭ مۇھىمى، ئۇلار لەگلىكىنىڭ يېپى-تېزگىنىنى ئۆزى تۇتىدۇ. ئۇلار قوي بېقىش ئارقىلىق ئادەملەر ئارىسىكى مۇئامىلە سەنئىتىنى ئۆگىنىپلا قالماي، ئادەم بىلەن ئالەم (تەبىئەت) ئوتتۇرىسىدىكى سىرلىق باغلىنىشنى چۈشىنىپ قېلىشىدۇ. ئوماق قوزىلار بىلەن پىچىرلىشىدۇ.

مۇشۇ يەردە سەھرا بالىلىرى ئويۇنلىرى بىلەن شەھەر بالىلىرى ئويۇنلىرىنى سېلىشتۇرغىمىز كەپ قالىدۇ. قارايدىغان بولساق، شەھەرلىك بالىلارنىڭ ئوينىيدىغان ئويۇنلىرى «رەڭدار، مەزمۇندار» دەك كۆرۈنىشىمۇ، ئۇلارنىڭ بىرىمۇ بالىلارنىڭ ئىختىراسى ئەمەس (كۆپىنچىسى ئېلېكترونلۇق ئويۇنچۇق). بەلكى بۇ پروگرامما لايىھىلىگۈچىلەرنىڭ ئەقلىي تەسەۋۋۇرى. ئۇنىڭدىكى مەزمۇنلار ساپلا ئۇرۇش، جېدەك، تېررورلۇق... ھەقىقىي تەربىيىۋىي ئەھمىيەت تۈسىنى ئالغانلىرى كەم. ئۇلار خۇددى بۈگۈنكى سىياسىي ئونلاردەك دۆلەتلەرگە بۆلىنىدۇ دە، شەھەرلەرنى قۇرىدۇ، ئارقىدىنلا ۋەيران قىلىدۇ. قورال كەملىسە پۇل بۇلايدۇ. تەبىئەتنى ۋەيران قىلىدۇ. مۇشۇ خىل بالىلار چوڭ بولسا ئادەم ۋە ئالەمگە

قانچىلىك پايدىسى تېگەر؟! مۇشۇ يەردە قىستۇرۇپ قويۇش زۆرۈركى، توغرا دېيىلگەن تەقدىردىمۇ (ھەرگىز ئۇنداق دېگىلى بولمايدۇ) چوڭلار بىلەن بالىلار ئارىسىدىكى پەردىشەپلىك نەرسىلەر جەمئىيىتىمىزدە ئاشكارا بۆپكەتتى. كىتاب، ژۇرنال، گېزىت، تېلېۋىزور بۇنىڭ ئىپادىلىرى بولۇپ قالدى. تورخانىلارغا قارايدىغان بولساق، كىرىش ئىشلىرىنىڭ بېشىغا «قورامغا يەتمىگەنلەر كىرىشكە بولمايدۇ!» دەپ ئالاھىدە يېزىلغان بىلەن، بۇلارغا ئاساسلىق «كىرىم» ئەكىرىدىغانلار بالىلار بولغانلىقى ئۈچۈن كىرگۈزۈلۈپىرىدۇ. بۇلارنىڭ مەكتەپكە بېرىش-بارماسلىقى سۈرۈشتە قىلىنمايدۇ. خەقنىڭ بالىسى بىلەن كىمنىڭ كارى؟! ھازىر ئاتا-ئانىلار بالىلىرىنى مەكتەپتىن ئەمەس، «تورخانا» ۋە ئاللا قانداق «...خانا» لاردىن ئىزدەشكە قاپتۇ. بۇنىڭدىن كۆرۈۋېلىشقا بولىدۇكى، ئائىلە تەربىيىسىگە قارىغاندا جەمئىيەت تەربىيىسى بالىلارغا بەكرەك تەسىر كۆرسەتمەكتە.

ئەمەلىيەتتە، ئۇنىۋېرسال تەربىيىنىڭ ئەسلى ماھىيىتى بالىلارنى مۇكەممەل ئادەم قىلىپ چىقىشتا. ياشاشتىن مەقسەتمۇ «ئىنسانىي كامىل بولماقتۇر» (شەمسۇددىن تەبرىزىي). ئۇنىۋېرسال تەربىيە بالىلارنىڭ مۇستەقىل ياشاش ئىقتىدارىنى ئۆستۈرىدۇ. ئادەم ھامان مۇستەقىل ياشاشقا دۇچ كېلىدۇ. شۇڭلاشقا، ئاتا-ئانىلار بۇ مەسىلىگە بالدۇرلا ئەھمىيەت بېرىشى، بالىلىرىنى «مائاشلىق كادىر» قىلىش ئويلىرىغا قايتا قاراپ چىقىشى كېرەك. بالىلارغا ئالدى بىلەن روھىيەت ئېلىمىنى بىلدۈرگەندىن كېيىن، ئۇلارغا بۇ دۇنيا ھەققىدىمۇ بەلگىلىك ئۇچۇرلارنى بېرىشى زۆرۈر. بىر ئادەم 50-70 يىل ياشاپ، مەلۇم تەجرىبىگە ئېرىشىدۇ. شۇلارنى ئۆزى بىلەن بىللە گۆرگە ئەكىرىپ كەتسۇنمۇ؟! ئاتا-ئانىلار بالىلارغا بىزچە مۇئامىلە سەنئىتى، كېيىنىش، پۇل باشقۇرۇش... قاتارلىق ماددىي مەئشەت ۋاسىتىلىرىدىنمۇ مەلۇم ساۋاتلارنى بىلدۈرۈشى كېرەك. بالىلارنى تەربىيەلەشتە ئۇلارنى قورقماس، قەيسەر، باتۇر قىلىپ تەربىيەلەشمۇ مۇھىم بولۇپ، بۇ خىل تەربىيە بالىلارنى مەسىلىلەردىن قاچۇرماي، مەسىلىلەرگە يۈزلەندۈرىدۇ. بالىلارنىڭ پىسخىك كەيپىياتىغا كۆڭۈل بۆلۈشمۇ ئوخشاشلا مۇھىم. «خاراكتېر ئىقتىدار دېمەكتۇر» (يۇقارقى كىتاب، 180-بەت).

ۋېتېر ئەپەندى: «ئائىلە بالىلارنىڭ جەننىتى بولۇشى كېرەك» (يۇقىرقى كىتاب، 228-بەت) دەپ يازىدۇ. ئۇنداقتا بىزدىكى ئائىلىلەر بالىلارنىڭ جەننىتى بولالارمۇ؟ مېنىڭچە، ناتايىن. كۆپىنچە ئائىلىلەردە ئۇ-بۇ سەۋەبلەر تۈپەيلىدىن

«ئائىلە تېنچلىقى» بۇزۇلۇپ تۇرىدۇ. ئەر بىلەن ئايال، قېيىن ئانا بىلەن كېلىن، قۇدا بىلەن قۇدا، ئۆگەي ئانا بىلەن ئۆگەي بالا... ئارىسىدىكى ماجرالار ئۈزۈلمەيدۇ. بۇ خىلدىكى «توقۇنۇش» لارمۇ بالىلارنىڭ ۋاقتىنى، زېھنىنى نابۇت قىلىۋېتەلەيدۇ. ھازىر ئۇيغۇر ئائىلىلىرىدە بىرلىك-ئائىلە بىرلىكى يېمىرىلىشكە قاراپ يۈزلىنىۋېتىپتۇ. چوڭلار بىلەن ياشلار ئارىسىدا مەلۇم ئارىلىق شەكىللىنىپ قاپتۇ. ھازىرقى ئائىلىلەردىكى ئەھۋالنى «توخۇ داڭگال چۈشەيدۇ، ئۆچكە جاڭگال» دېگەن تەمسىلگە يىغىنچاقلاش مۇمكىن. جەمئىيەتتە ئىشەنچنىڭ يوقىلىشى قىيامەتتىن بېشارەت بولسا، ئائىلىدە ئىشەنچنىڭ يوقىلىشى قىيامەتنىڭ دەل ئۆزىدۇر. بۇ خىلدىكى ئائىلىلەرنى قانداقمۇ بالىلارنىڭ جەننىتى دېگىلى بولسۇن؟! يېقىنقى يىللاردىن بېرى يەرشارى مۇقىالىق ئاجرىشىش نىسبىتى يىلسېرى كۆپەيمەكتە... ئاھ، پەرۋاردىگار! بالىلار ئاتا-ئانىلىرى تۇرۇپ سەرگەردان يېتىم بولماقتا. ئۇلارنى «داربىئام» دېگەندەك بېقىۋېلىش ئورۇنلىرى «تەربىيىلەمەكتە»... ئېيتىلىشىچە، ئىبلىس ئۆز شايكىلىرىنى ئادەملەرنى ئازدۇرۇشقا ئەۋەتىدىكەن. بىرى: «مەن ئادەم دېگەننى پالانى گۇناھنى قىلدۇرۇۋەتتىم!» دېسە، «ھېچقانچە ئىش قىلماپسەن!» دەيدىكەن؛ يەنە بىرى: «مەن پوكونى گۇناھنى قىلدۇردۇم» دېسە، «سەنمۇ ھېچقانچە ئىش قىلماپسەن!» دەيدىكەن؛ ئۈچىنچى بىرى كېلىپ: «شۇنداق ئامراق ئەر خوتۇنلار بار ئىكەن. مەن ئۇلارنىڭ ئارىسىغا پىتنە سېلىپ ئاجراشتۇرۇۋەتتىم» دېسە، ئىبلىس: «ھە، سەن خېلى تىلغا ئالغۇدەك ئىش قىپسەن» دەيدىكەن... ئۇنداقتا ھازىر شەيتانلار قىن-قىنىغا پاتمايۋاتسا كېرەك.

بۈگۈنكى كۈندە ئائىلە كىرىزىسى گەۋدىلىك كۆرۈنمەكتە. بەزى نا ئەھلىلەر ئائىلىنى «يۈك» دەپ قارىماقتا. بۇ بىزنىڭ ئەخلاق ئېڭىمىزدىكى چۈشكۈنلۈكنىڭ روشەن ئىپادىسىدۇر. يەرشارى ئىنسانلارنىڭ، دۆلەت پۇقرالارنىڭ، ئائىلە جەمەتنىڭ ۋەتىنىدۇر. ئائىلە ئەجداد ۋە ئەۋلاد بىرلىكى بىلەن چەكسىزدۇر. بۇ چەكسىزلىكى بىلەن مۇقەددەستۇر.

پەرزەنت تەربىيىسىدە ئانا تەربىيىسى ئەڭ مۇھىمدۇر. بۇنى ئانا تەربىيىسى دېسەكمۇ بولىدۇ. ئاتا تەربىيىسى بىر ئۈلۈشنى ئىگىلىسە، ئانا تەربىيىسى توققۇز ئۈلۈشنى ئىگىلەيدۇ. شۇڭلاشقا، «ئانىنىڭ بىر قولىدا بۆشۈك تەۋرىسە، يەنە بىر قولىدا دۇنيا تەۋرەيدۇ» دەيدۇ بوۋىلار. ئانىنىڭ تەربىيىسى بالىلارغا بىۋاسىتە

ھەم ئۈنۈملۈكتۇر. مانا مەن ھاياتىم ئارقىلىق پەرزەنت تەربىيىسىنىڭ، جۈملىدىن ئانا تەربىيىسىنىڭ نەقەدەر مۇھىملىقىنى ئىسپاتلىغانمەن. ئانىنىڭ كىشى ھاياتىدا نەقەدەر مۇھىم ئىكەنلىكىنى تونۇپ يەتكەنمەن. ئانام مەن ئالتە ياش ۋاقتىمدا ئۆلۈپ كەتكەن. چوڭلارنىڭ ئېيتىشىچە، ئۇ مېنى بەش ياشقىچىلىك ئېمىتتەنمەن. بەلكىم ئۇ ئارزۇ-ئارمانلىرىنى ئەنە شۇ ئاپئاق سۈتلىرىگە سىڭدۈرۈۋەتكەن بولۇشى مۇمكىن. باشقىلار ئۇنىڭ ئىنتايىن ھۆرمەتلىك پەزىلەت ئىگىسى ئىكەنلىكىنى دېيىشىپ، مېنىڭمۇ شۇنداق بولۇشۇمنى تىلەپ دۇئا قىلىپ كۆز يېشى قىلىشىدۇ. ھاياتىمدا ئانىنىڭ قەدرى بەك ئۆتۈلگەنچكىمكىن، تاس قالمەن بەزىدە بىر قورام تاشنى «ئانا!!!» دەپ قۇچاقلاپ سالغىلى:

نەمەنگاندىن كېتەر بولسام مېنى يوقلار كىشىم بارمۇ؟
غېرىبلىق شەھرىدە ئولسام مېنى يوقلار كىشىم بارمۇ؟
مۇھەببەت شەرىپتىن ئىچتىم، قاندىك قاينابان تاشتىم،
بۇ فانىي دۇنيادىن كەچتىم مېنى يوقلار كىشىم بارمۇ؟
تۈشۈپتۈر باشمە سەۋدا، رەمۇزى ئىشقىدىن غەۋغا،
ئۆزىگە ئەيلىدى شەيدا مېنى يوقلار كىشىم بارمۇ؟
بۇ مىسكىن زارى مەشرەپنىڭ كىشى ھالىنى بىلمەيدۇر،
بۇ يەردىن باش ئالىپ كەتسەم مېنى يوقلار كىشىم بارمۇ
(«نەۋا» مۇقامىدىن)

شۇڭلاشقىمۇ ئانىلارغا ئېھتىرام بىلدۈرىمەن. ئانا ھەققىدىكى ئەسەرلەرنى كۆپ ئوقۇيمەن. شائىر ئابدۇلباسىت ئابدۇراھماننىڭ «ئانا»، ئابدۇرەھىم ئۆتكۈرنىڭ «ئۇلۇغ ئانا ھەققىدە چۆچەك» ناملىق داستانلار مەن ئەڭ كۆپ ئوقۇغان شېئىرلاردۇر. بولۇپمۇ «ئۇلۇغ ئانا ھەققىدە چۆچەك» نى ئالاھىدە تىلغا ئېلىشقا ئەرزىيدۇ. قاراڭ، مەلىكە يۈرەكنى سورىغاندا، ئۆز ئوغلى ئۈچۈن يۈرىكىنى ھېچ ئىككىلەنمەي سۇغۇرۇپ ئېلىپ بەرمەكچى بولغان ئانا، ئوغلىنىڭ ۋەتەنگە خائىنلىق قىلىش غەربزىنى بىلگەندىن كېيىن ئۆز قولى بىلەن چېپىپ تاشلايدۇ. سىز 100% ئالغان بالىنىڭ پىشانىسىگە سۆيۈپ بەختىگە دۇئا قىلغان ئانىنىڭ مېھرىگە سەل قارىماڭ! ئانا تەربىيىسىگە سەل قاراپ بولماسكى، گېزى كەلگەندە ئۇ بارچە نەرسىنى بېسىپ چۈشىدۇ. بەزىلەر ۋەتەننى ئانىغا

ئوخشىتىدۇ.

شۇڭلاشقا بىز ئالدى بىلەن ئانا تەربىيەلەشكە كۈچ چىقىرىشىمىز كېرەك. بىزنىڭ بەزى ئاتا-ئانىلىرىمىز نەزىرىدە قىز بالا «بەربىر تالانىڭ ئادىمى». ئۇلار قىز بالىلىرىنى تەربىيەلەشكە ئوغۇللارغا قارىغاندا كۆپ كۈچ سەرپ قىلمايدۇ. شۇڭلاشقا بەزى قىزلىرىمىز چوڭ بولۇپ ئۆزلىرىنى ئانا دەپ ئەمەس، ئايال دەپ تونۇشقان. ئاتا-ئانىلار ئۆيلىرىگە يارامسىز كېلىنىنىڭ كىرىپ قېلىشىنى ھەرگىزمۇ خالىمايدۇ، ئۇنداقتا نېمە ئۈچۈن قىز بالىلىرىنى تەربىيەلەشكە كۈچ چىقارمايدۇ؟ مۇھەممەد ئەلەيھىسسالام: «كىمنىڭ بىر قىز بالىسى بولۇپ، ئۇنى ياخشى تەربىيەلسە دوزاقتىن پەردە بولىدۇ» دېگەن. پەرزەنت تەربىيەسىدە ئانا ئەڭ مۇھىم بولغانلىقى ئۈچۈن، جورا تاللىغاندىمۇ ئۆزىنىلا نەزەرگە ئالماي، كەلگۈسى ئەۋلادلارنىڭ بەختىگىمۇ قاراش كېرەك.

يەرشارىنىڭ سىياسى ھاۋاسى ئاشۇ نارەسىدە بالىلارغىمۇ تەسىر كۆرسەتمەكتە. ئۇرۇش، زوراۋانلىق لەكىمىڭ-لەكىمىڭ بالىلارنى ئۆلۈم-يارىلىنىش، ئاچارچىلىق، كېسەل، سەرگەردانلىق گىردابىغا ئاپارماقتا. چوڭلار بالىلارغا ئاپەت ئەكەلمەكتە. بىر نەچچە كۈن ئاۋۋال مەلۇم بىر ئۇيغۇرچە تور بېتىدىكى «ئۇرۇشنىڭ بالىلارغا ئەكەلگەن سوۋغىسى» سەرلەۋھىلىك بىر پارچە سۈرەتنى كۆردۈم: ئاۋاق، يالىڭاچ بىر بالا ئەخلەتلەر ئارىسىدىن يېمەكلىك تېپىپ يەۋىتىپتۇ!

ئاشۇ بالىلارغا قارايدىغان بولساق، زېمىنغا چېچىۋېتىلگەن مەرۋايىتلارمىكىن دەپ قالىمىز. ئەپسۇس، بۇ مەرۋايىتلارنىڭ بەزىلىرى تار ئۆيلەرگە سولانغان بولسا، گاهىلىرىنىڭ يۈز-كۆزلىرىگە توپا قونۇپ قالغان. نەزىرە مۇھەممەد سالىھ ئۆزىنىڭ «شەرق يۇلتۇزلىرىنى ئىزدەپ» ناملىق كىتابىنىڭ «كىرىش سۆز»ىگە: «... مەن ئاخىر ... چۆمۈچنىڭ ئورنىغا قەلەم ئالدىم... ئوغلۇمنىڭ مەڭزىگە سۆيگەندە، توپىدا ئويناۋاتقان مىڭلاپ بالىلارنىمۇ سۆيەي دېدىم...» دەپ يازىدۇ. توغرا، دىيارىمىزدا تالاي بالىلار سۆيۈلۈشكە موھتاج. چۈنكى، «نەسرۇددىن ئەپەندى كالىچىنى مۇزىيغا ئەمەس، بالىلارغا قالدۇرغان» («ئابدۇقادىر جالالىدىن ماقالىلىرى»، 374-بەت).

پەرزەنت تەربىيەسىدە مەكتەپ ۋە جەمئىيەت تەربىيەسىمۇ بەلگىلىك رول ئوينايدۇ. شۇڭلاشقا مەكتەپ ۋە جەمئىيەتتىكى ئاق كۆڭۈل كىشىلىرىمىز بالىلاردىن ئىبارەت كەلگۈسىنىڭ ئىگىلىرىگە ئالاھىدە ئېتىبار بىلەن قارىشىنى

ئۈمىد قىلىمىز!

لۇشۇن ئەپەندى: «بالىلارنى قۇتقۇزۇۋېلىڭلار!» دەپ نىدا قىلسا، مەن: «بالىلىرىڭلارنى قۇتقۇزۇۋېلىڭلار!» دەپ خىتاب قىلىمەن. قاچانمۇ بەئەينى «جەننەتۇل مەئۇا»، «جەننەتۇن نەئىم»، «جەننەتۇل فىردەۋىس» كە ئوخشاس گۈزەل ئائىلىلەر مۇھىتى بارلىققا كېلەر - ھە؟!...

2004 - يىل ، 27 - ئاپرېل ، شەھىرى ئاتۇش

«شىنجاڭ مەدەنىيىتى» 2004 - يىللىق 4 - ساندىن ئېلىندى.

تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسىنىڭ ئاساسىي قاراشلىرى

ھۆرمەتجان ئابدۇراخمان فېكرەت

«تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسى» دېگەن بۇ نام ئومۇمىيلىق جەھەتتىن تەسەۋۋۇپ ئىدىيىلىرىنىڭ ئومۇمىي نامىنى بىلدۈرىدۇ. شۇنداقسىمۇ ئۇنى ئۆزىگە خاس بىر دىنىي پەلسەپە ھېسابلىغان ئىكەنمىز، ئۇنىڭغا قىسقىچە بولسىمۇ تەبىرى بېرىشىمىزگە توغرا كېلىدۇ.

«تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسى» «ۋەھدىتى ۋۇجۇد» (بارلىقنىڭ بىرلىكى) تەلىماتىغا ئاساسلانغان پەلسەپىۋى تەلىمات بولۇپ، كائىناتتىكى بارلىق شەيئىلەر گەرچە كۆرۈنۈشتە كۆپ بولسىمۇ، ماھىيەت ئېتىبارى بىلەن بىرلا بارلىق (مەۋجۇتلۇق) بار ئىكەنلىكىدىن ئىبارەت يەككە بارلىق نەزەرىيىنى ئىلگىرى سۈرىدۇ. مانا شۇ ماھىيەت سۈپىتىدىكى بىرلىك بىلەن ھادىسە سۈپىتىدىكى كۆپلۈك ئوتتۇرىسىدا باغلىنىش تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسىنىڭ مەزمۇنىنى تەشكىل قىلىدۇ. ئەمما تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسىدە - كى مەركىزىي ئورۇندا تۇرىدىغان مەسىلە يەككە بارلىق بولغان ۋۇجۇدى مۇتلەق بىلەن ئۇنىڭ سۈپەتلىرىنىڭ ئەڭ مۇجەسسەملەشكەن ھالىدىكى تەجەللىسى دەپ قارالغان ئىنسان ئوتتۇرىسىدىكى مۇناسىۋەت مەسىلىسى بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. شۇڭا تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسىدىكى بارلىق پىكىر، چۈشەنچىلەر مۇشۇ مەسىلىنى چۆرىدىگەن ھالدا قانات يايدۇ.

ئىنسانىيەت ئۆزىنىڭ تەپەككۈر تارىخىدا ئەڭ كۆپ كۆڭۈل بۆلگەن، ئىزدەنگەن مەسىلە دۇنيانىڭ ئەسلى مەنبەسى، ماھىيىتى مەسىلىسى بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. چۈنكى بۇ مەسىلە ئۈستىدىكى ئىزدىنىش ماھىيەتتە ئىنساننىڭ ئۆز-ئۆزىنى چۈشىنىش يولىدىكى ئۇرۇنۇشلىرىنىڭ ئالدىنقى شەرتى ئىدى. قەدىمكى يۇنان پەيلاسوفلىرىدىن تېلىس ئالەمنىڭ ئەسلى مەنبەسىنى «سۇ» دىن ئىزدەپ بارلىق نەرسە سۇدىن پەيدا بولىدۇ ۋە سۇغا قايتىدۇ» دەپ چۈشەندۈرسە، ئاناكسىماندىر مۇقىم شەكىلگە ئىگە بولمىغان ماددا دەپ قاراپ بۇنى «چەكسىزلىك» دەپ ئاتىغانىدى. ئاناكسىمېن بولسا كائىناتنىڭ مەنبەسىنى «ھاۋا» دەپ قارىدى.

ھېراكلىپ ئەسلى مەنبەنى «ئوت» دەپ قاراپ، «كائىنات ئوتتىن پەيدا بولغان، ئاخىرى يوقىلىپ ئوتقا قايتىدۇ» دېسە، پىفاگور ئەسلى مەنبەنى «سان» دېدى. دىموكرىت «ئاتوم» دىن پەيدا بولغان دېسە، سوقرات ئالەمنىڭ پەيدا بولۇشىنى «مەقسەتچىلىك» نەزەرىيىسى بىلەن ئىزاھلىدى. پلاتون «ئىدىيە» بىلەن شەرھلەيدى. سە، ئارىستوتىل يۇقىرىدىكى قاراشلارنىڭ ھەممىسىنى يەكۈنلەش ئاساسىدا ئوتتۇرىغا چىقارغان «سۇبىستانسىيە» تەلىماتى بىلەن چۈشەندۈردى.

مەيلى شەرقنىڭ قەدىمكى پەيلاسوپلىرى بولمىسۇن ياكى غەربنىڭ بولمىسۇن، ئۇلار ئوخشاش بولمىغان مەۋقەدە تۇرۇپ كائىناتنىڭ ئەسلى مەنبەسىنى چۈشەندۈرۈشكە تىرىشقان. ئۇلارنىڭ بەزىلىرى بۇ مەنبەنى كونكرېت بىر ماددىدىن، جىسىمدىن، شەيئىدىن ئىزدىسە، بەزىلىرى تاشقى ئالەمدىن ئىزدىگەن. كېيىنچە ماركسىزم كلاسسىكىلىرى بۇ ئىزدىنىشلەرنىڭ ئومۇمىيلىق جەھەتتىن ئىككى خىل يۆنىلىشكە ئىگە ئىكەنلىكىنى كۆرسىتىپ، بۇ ئىككى چوڭ يۆنىلىشنى «ماتېرىيالىزم» ۋە «ئىدىئالىزم» دەپ ئاتىغانىدى. بىزگە مەلۇم، ماركسىزم كلاسسىكىلىرى ھېچقاچان ئۆزىدىن ئىلگىرىكى ئىدىيىۋى مىراسلارغا، مەيلى ئۇ ئىدىئالىستىك خاھىشقا ئىگە بولۇشتىن قەتئىينەزەر، پۈتۈنلەي ئىنكار قىلىش پوزىتسىيىسى تۇتمىغان، ئەكسىچە ئۇلارنىڭ ئىچىدىكى ئىلغار ئىدىيىلەردىن، دىئالېكتىك پىكىرلەردىن تەنقىدىي ئوزۇقلىنىپ ئۆزىنىڭ پەلسەپە سىستېمىسىنى بەرپا قىلغان.

ئىسلام دىنى ئىچىدە دۇنياغا كېلىپ «قۇرئان» ۋە ھەدىسلەرنى ئۆزىنىڭ ئاساسىي ئىدىيىۋى مەنبەسى قىلغان تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسى ئالەمنىڭ ھەممىگە قادىر، قۇدرەتلىك ئاللا تەرىپىدىن يارىتىلغانلىقىنى قەتئىي مۇئەييەنلەشتۈرىدۇ. شۇڭىمۇ ئۇلارنىڭ قارىشىدا، ئاللادىن باشقا ھېچقانداق بارلىق مەۋجۇت ئەمەس دەيدىغان يەككە بارلىق قارىشى ھۆكۈمران ئورۇندا تۇرىدۇ. شۇنداق ئىكەن، ئۇلار «ۋەھدەتى ۋۇجۇد» تەلىماتىغا ئاساسلىنىپ، كائىناتتىكى مەۋجۇتلۇقلارنى، ئالەمنىڭ پەيدا بولۇشىنى قانداق چۈشەندۈرىدۇ؟ ئۇلار كائىناتتىكى بارلىق شەيئىلەر - نى، ئالەمنى بىردىنبىر ھەقىقىي بارلىق بولغان «ۋۇجۇد مۇتلەق» نىڭ سۈپەتلىرى - نىڭ ھەر خىل شەكىللەردە كۆرۈنۈشىدىنلا ئىبارەت دەپ چۈشەندۈرىدۇ. تەسەۋۋۇ - پىتا بۇ «تەجەللى» دېيىلىدۇ.

«تەجەللى» سۆزىنىڭ ئەسلى مەنىسى «پارلاپ كۆرۈنۈش، جىلۋىلىنىش...» دېگەنلىك بولۇپ، تەسەۋۋۇپتا ھەق سۈپەتلىرىنىڭ ئاشكارىلىنىشى، كۆرۈنۈشىنى كۆرسىتىدۇ. تەسەۋۋۇپ ئەھلىنىڭ قارىشىچە، بىردىنبىر ھەقىقىي بارلىق بولغان ئاللا ئۆزىنى كۆرۈشنى ۋە كۆرسىتىشنى خالىغان ۋە مۇشۇ سەۋەبتىن كائىناتنى ياراتقان:

يار ئۆزىنى كۆرمەككە ئاينە ئىجاد ئەيلەمىش،
سۈرەتى ئىجاد ئالەمدىن بۇ مەنىدۇر غەرەز. (1)

دېمەك، ئۇلارنىڭ پىكرىچە «ھۆسنى مۇتلەق» (مۇتلەق گۈزەللىك) ئۆز ھۆسنىنى كۆرۈش ئۈچۈن ئەينەك سۈپىتىدە ئالەم، كائىناتنى ياراتقان بولۇپ، ئالەمنىڭ يارىتىلىشىنىڭ تۈپ سەۋەبىمۇ مانا شۇنىڭدىن ئىبارەتتۇر. تەسەۋۋۇپ ئالەمنىڭ يارىتىلىشىنىڭ سەۋەبلىرىنى ئۆزىنىڭ زېمىنى بولغان ئىسلام دىنىنىڭ ئالەمنىڭ ئاللا تەرىپىدىن يارىتىلغانلىقى ھەققىدىكى قاراشلىرىدا سوقراتقا ئاۋاز قوشۇپ تېلېئولوگىزىملىق (مەقسەتچىلىك) مەۋقەسىنى ئەكس ئەتتۈرگەن. يۇقىرىدا كۆرگىنىمىزدەك، ھەق ئۆز گۈزەللىكىنى كۆرۈپ، ئۇنىڭدىن زوقلىنىش ئۈچۈن كائىناتنى ئۆزىگە ئەينەك سۈپىتىدە ياراتقان. ئۇلارنىڭ بۇ قارىشىدا يەنە كائىناتنىڭ يارىتىلىش سەۋەبىنى ئېستېتىك نۇقتىئىنەزەردىن چۈشەندۈرۈش خاھىشىمۇ ئەكس ئەتكەندى. بۇنىڭدىن سىرت، سوپىلار يۇقىرىدىكى ئومۇمىي مەۋقەسىدىن (يەنى مەقسەتچىلىك نۇقتىئىنەزەردىن) چەتنىمگەن ھالدا، كائىناتنىڭ بارلىققا كېلىشى - نىڭ سەۋەبلىرىنى يەنە بىرقانچە نۇقتىلاردىن چۈشەندۈرۈشكە تىرىشقان. گىروزىن ئالىمى ئى. د. جاۋەلىدزە تەسەۋۋۇپتىكى ئالەمنىڭ بارلىققا كېلىشىنىڭ سەۋەبى ھەققىدىكى قاراشلارنىڭ ئۈچ خىل نۇقتىئىنەزەرگە مەركەزلىشىدىغانلىقىنى كۆرسىتىدۇ ۋە ئۇلارنىڭ قاراشلىرىدىكى ئاساسىي خاھىشلارغا ئاساسەن بۇ ئۈچ خىل قاراشنى «ئېستېتىك پىرىنسىپ»، «ئىشقى پىرىنسىپ»، «گېنوسئولوگىيىلىك پىرىنسىپ» (بىلىش پىرىنسىپى) دەپ ئاتايدۇ. «ھۆسنى مۇتلەق ئۆز ھۆسنىنى كۆرمەك ئۈچۈن ئەينەك ئورنىدا كائىناتنى ياراتقان» دېگەن قاراش تەسەۋۋۇپتىكى ئالەمنىڭ بارلىققا كېلىش سەۋەبىنىڭ «ئېستېتىك پىرىنسىپى» ئىدى.

ئەمدى تەسەۋۋۇپ تەلىماتىدىكى ئالەمنىڭ يارىتىلىشىنىڭ «ئىشقى پىرىنسىپى» ۋە «گېنوسئولوگىيىلىك پىرىنسىپى» نى كۆرۈپ باقايلى. تەسەۋۋۇپنىڭ قارىشىچە، ۋۇجۇدى مۇتلەق ئۆزىنىڭ تەجەللى قىلغان «ئەمما ۋە سىفات» گە ئاشىق، چۈنكى ئۇ كائىناتتىن ئىبارەت ئەينەكتە ئۆز ھۆسنىنى كۆرگەندىن كېيىن، ئۆز ھۆسنىگە ئاشىق بولغان ھەم ئەينەك سۈپىتىدىكى كائىناتتا كۆرۈنگەن ھۆسنىنىمۇ ئۆزىگە ئاشىق قىلغان. بىز كۆرۈپ ئۆتكەن ئەزىزىدىن نەسەفنىڭ «بۇ نۇر ئۆز كامالىنى، ئەسما ۋە سىفاتىنى ئۆز مەزھىرىدە (كۆرۈشىدە) مۇشاھىدە ئەتكىنى ئۈچۈن (كۆرگىنى ئۈچۈن)، ئۇلارغا (ئۆز كۆرۈنۈشلىرىگە) ئاشىقتۇر. بۇ سەۋەبتىن ئادەمنىڭ روھىمۇ ئۆز جىسمىغا ئاشىقتۇر. چۈنكى ئادىمىي جىسىم ئادىمىي روھقا مەزھەردۇر (ئېرىشكەندۇر)» دېگەن سۆزلىرىدىمۇ بۇ قاراش ئوچۇق ئىپادىلەنگەندى. جالالىدىن رۇمىمۇ «ئادەمنى ئەزەلدىن ئۆزۈڭگە ئاشىق ئەتكەندىكى، ئىشقى غەلىيانى بىلەن ئالەم بارلىققا كەلدى» دەيدۇ. دېمەك، ئۇلارنىڭ پىكرىچە، ھۆسنى مۇتلەق كائىناتتىن ئىبارەت ئەينەكنى يارىتىپ ئۆز گۈزەللىكىنى كۆرگەندىن كېيىن، ئۇلارغا ئاشىق بولغان ھەم ئۇلارنىمۇ ئۆزىگە ئاشىق قىلغان. شۇڭا جالالىدىن رومى «ھەق ئۈچۈن ئىشقى ئۆلچەم بولارمىش» دەيدۇ ۋە كائىناتنىڭ مەۋجۇتلۇقىنى، ھەرىكىتىنى ئىشقى بىلەن چۈشەندۈرىدۇ. تەسەۋۋۇپنىڭ مەۋجۇدىيەت قارىشىدا ھەقىقىي بارلىق پەقەت بىر، يەنى ۋۇجۇدىي مۇتلەق بولغانىكەن، ئۇ ھالدا مەنتىقە جەھەتتىن ئېيتقاندا، ئۇلارنىڭ نەزەرىدىكى بۇ ئىشقىنىڭ ئوبيېكتىمۇ، سۇبېېكتىمۇ بىر، يەنى ئىشقىمۇ، مەشۇقمۇ ئەسلىدە بىر بولغان بولىدۇ. شۇڭا ئۇلارنىڭ قارىشىدا «ئىشقى ئاللاننىڭ لۇتقى» بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. مەشۇق ئەزەلدە بارلىقلارنى ئۆزىگە ئاشىق قىلىپ، ئاشىقلارنىڭ كۆزلىرىدە ئۆزىنى كۆرۈپ ھۇزۇرلانغان: چۈنكى سەن ئاينەئى كەۋنە تەجەللا ئەيلەدىڭ، ئۆز جەمالىڭ چەشمەئى ئاشىقىدەن تەماشى ئەيلەدىڭ. (سەن كائىنات ئەينىكىگە تەجەللى قىلدىڭ، ئۆز جامالىڭنى ئاشىقنىڭ كۆزىدە كۆرۈپ تاماشا قىلدىڭ) شۇڭا، ئۇلارنىڭ نەزەرىدە بىرلىكنىڭ كۆپ كۆرۈنۈشىگە سەۋەب نەرسە مانا شۇ ئىشقى. ئەگەر ئىشقتىن ئىبارەت بۇ تۇيغۇ بولمىسا ئالەم پەقەت بىرلىك ھالىتىدە كۆرۈنگەن بولاتتى.

ئىبىن ئەرەبى بۇ ھەقتە «ئەگەر ئىشقى بولمىغان بولسا بىرلىك ئۈزۈلۈپ قالمىغان (يەنى ئاشىق - مەشۇق دەپ كۆپلۈك شەكىلدە كۆرۈنمىگەن) بولاتتى» دەيدۇ. جالالىدىن رۇمىمۇ «جۈملە مەشۇقتىن ئىبارەتتۇر، ئاشىق پەرىدۇر، تىرىك بولغىنى پەقەت مەشۇقتۇر، ئاشىق بولسا مۇردەدۇر» دەيدۇ. دېمەك، ئۇلارنىڭ

قارىشىدا ئالەمنىڭ پەيدا بولۇشىنىڭ بىر سەۋەبى مانا شۇ ئىشقا، شۇڭا ئۆزىنى ئۇنتۇغان ھالدا شۇ ئىشقا قاينىمىغا چۆكۈپ مەشۇق بىلەن بىرلىشىپ كېتىش ئارقىلىق ئەسلىدىكى بىرلىك ھالىتىگە قايتىش تەسۋۋۇپتىكى ئەڭ ئالىي غايە بولغان. مانا بۇ ئالەمنىڭ يارىتىلىشىنىڭ سەۋەبلىرىدىن بىرى بولغان «ئىشقى پىرىنسىپ» ئىدى. بۇلاردىن باشقا، ئۇلار يەنە ئالەمنىڭ پەيدا بولۇشىنىڭ سەۋەبىنى «ۋۇجۇدىي مۇتلەقنىڭ بىلىنمەكنى خالىغانلىقى ۋە مۇشۇ سەۋەبتىن كائىناتنى ياراتقانلىقى بىلەن چۈشەندۈرىدۇ. ئۇلارنىڭ پىكرىچە بىر ھەدىسى قۇدىسى دا ئاللا نامىدىن شۇنداق دېيىلگەن: «مەن بىر يوشۇرۇن خەزىنە ئىدىم، بىلىنمەكنى ئىستىدىم ۋە بىلىنمەك ئۈچۈن دۇنيانى ياراتتىم». شۇڭا، تەسەۋۋۇپتا ئىنساننىڭ بىردىنبىر مەقسىتى ھەقىقىي تونۇش، بىلىش دەپ قارىلىدۇ. چۈنكى ئۇلارنىڭ قارىشىچە ھەقىقىي بىلىنمەك ئۈچۈن كائىناتنى ياراتقان، يەنى تەجەللى قىلغان. شۇڭا كائىناتتىكى بارلىق شەيئىلەردە ۋۇجۇدىي مۇتلەقنىڭ سۈپەتلىرى ئەكس ئەتكەن بولىدۇ. ئىنسانمۇ ھەقىقىي تەجەللىسى، ئۇنىڭدا ھەقىقىي سۈپەتلىرى ئەڭ مۇجەسسەم ھالدا تەجەللى بولغان. شۇڭا ھەقىقىي تونۇش ئىنساننىڭ ئۆزىنى تونۇشىدىن باشلىنىدۇ. مانا بۇ ئالەمنىڭ يارىتىلىشىنىڭ «گېنوسئولوگىيىلىك پىرىنسىپى» (بىلىش پىرىنسىپى) ئىدى. ئالەمنىڭ يارىتىلىشىنىڭ سەۋەبى توغرىسىدىكى بۇ ئۈچ خىل قاراش ئەمەلىيەتتە تەسەۋۋۇپتىكى مەۋجۇدىيەت قارىشى بولغان «ۋەھدەتى ۋۇجۇد» تەلىماتىنىڭ شەرھىسى بولۇپ، بىردىنبىر بارلىق بولغان ۋۇجۇدىي مۇتلەقنىڭ ھەر خىل كۆرۈنۈشلەردە تەجەللى بولۇشىنىڭ سەۋەبىنى چۈشەندۈرۈشكە ئىنتىلىش ئىدى. شۇڭا «بۇ ئۈچ پىرىنسىپنىڭ ھەممىسى بىر - بىرىنى تولۇقلاپ، تەبىئىي ھالدا بىرلىككە ئىگە بولغان». مۇتەسەۋۋۇپلارنىڭ قارىشىچە، تەجەللىنىڭ قانداق مەيدانغا كېلىدىغانلىقىنى ئاللادىن باشقا ھېچكىم بىلمەيدۇ. چۈنكى دۇنيا ھەر دەقىقە يېڭىدىن تەجەللى بولۇپ تۇرغانلىقى ئۈچۈن تەجەللىلەرنىڭ قانداق مەيدانغا كېلىدىغانلىقىنى بىلگىلى بولمايدۇ.

بىز بولساق دۇنيانى جىمجىت، تۇرغۇن ھالەتتە ھېسابلايمىز، ئەمەلىيەتتە بولسا كائىنات ھەر دەقىقە ئىچىدە يېڭىدىن يارىتىلىپ، يوقىلىپ يەنە قايتىدىن يارىتىلىپ تۇرىدۇ. ھەرقانداق بىر شەيئى بىر خىل شەكىلدىكى تەجەللىدىن يوقىلىپ، يەنە بىر خىل شەكىلدە تەجەللى بولۇپ تۇرىدۇ. ئۇلارنىڭ قارىشىچە، بىز تۇرۇۋاتقان بۇ ماددىي دۇنيادىكى ھەر خىل سۈرەتلەردە كۆرۈنگەن شەيئىلەر ۋۇجۇدىي مۇتلەقنىڭ ئەسما ۋە سىفاتىنىڭ بىۋاسىتە ھالدىكى تەجەللىسى

(كۆرۈنۈشى) بولماستىن، بەلكى بىرقانچە باسقۇچلاردىن (يەنى بىرنەچچە ئالەمدىن) كېيىنكى كۆرۈنۈشى ھېسابلىنىدۇ. ئۇلار بۇنى «ھەزەراتى خەمىس» (بەش مەرتبە) دەپ ئاتىغان. ئۇلارنىڭ بۇ «بەش مەرتبە» سى ۋۇجۇدىي مۇتلەقنىڭ ۋۇجۇدىنىڭ بەش مەرتىبى بولۇپ، ھەقىقەت كائىناتى يارىتىشتىن ئىلگىرىكى يېگانە ۋۇجۇدى (يېگانە بارلىقى) ئۇنىڭ ئەسما ۋە سفاتىنىڭ تەجەللى بولۇپ كۆپ كۆرۈنۈشنىڭ باسقۇچلىرىنى ئۆز ئىچىگە ئالغان. بۇ بەش مەرتبە تۆۋەندىكىچە: (1) «ھەزەراتى غەيبى مۇتلەق» (مۇتلەق غايىبلىق مەرتىبىسى) بولۇپ، بۇ مەرتىبىگە «لاتەئەييۇن» (بىلىنمىگەن، مەلۇم بولمىغان، ئاشكارىلانمىغان)، «ئالەمى ئىتلاق» (ئەركىن ئالەم، ئازاد ئالەم)، «غەيبۇل غەيب» (غايىبلارنىڭ غايىبى)، «ھەقىقەتۇل ھەقايىق» (ھەقىقەتنىڭ ھەقىقىتى)، «زاتى ئىلاھىيە» (خۇدانىڭ زاتى)، «ئەمايى مۇتلەق» 11، «غوبى ھۇۋىيەت» (غايىب ھەقىقەت) ئىسىملىرى بېرىلگەن. ئۇلارنىڭ قارىشىچە بۇزات مەرتىبىسى بولۇپ، ئىدراكنىڭ سىرتىدا بولغىنى، يەنى بىلىش مۇمكىن بولمايدىغانلىقى ئۈچۈن بۇ ناملار بىلەن ئاتالغان بولۇپ، بۇ «ئەيانى سابتە ۋە ھەقايىقى ئىلمىيە» (ھەقىقەت ئىلمى) ئالەمى ھېسابلىنىدۇ. 21 (2) «ئالەمى جەبەرۇت» (بۈيۈكلۈك ئالەمى) مەرتىبىسى بولۇپ، بۇ ئاللانىڭ ناملىرى ۋە سۈپەتلىرىنىڭ دەسلەپكى نامايان بولغان ئالەمى دەپ قارالغان. شۇڭا بۇ باسقۇچتا «تەئەييۇنى ئەۋۋەل» (بىرىنچى تەئەييۇن، دەسلەپكى ئاشكارىلىنىش)، «تەجەللى ئەۋۋەل» (دەسلەپكى تەجەللى)، «ھەقىقەتى مۇھەممەدىيە»، «ئەقلى ئەۋۋەل» (دەسلەپكى ئەقىل) «روھىي كۈللى» (ئومۇمىي روھ، پۈتۈن روھ)، «كىتابى مۇبىن» (ئاشكارا، ئوچۇق كىتاب) دېگەنگە ئوخشاش ناملار قوللىنىلغان. ئۇلارنىڭ پىكىرىدە، بۇنىڭ «بۈيۈكلۈك ئالەمى» دېيىلىشىنىڭ سەۋەبى ناملار ۋە سفاتلارنىڭ ئايرىم شەكىللەردە تەجەللى بولمىغانلىقى، زاتتىن ئايرىلىپ چىقمىغانلىقىدىن بولغان. شۇڭا ئۇلار بۇ مەرتىبىنى يەنە «ۋەھدەتى مۇتلەق» (مۇتلەق بىرلىك) دەپمۇ ئاتىغان. ئۇلارنىڭ قارىشىچە، بۇ بىرىنچى تەئەييۇن «لامۇت ئالەمى» (ئىلاھى ئالەم) بولۇپ ھېسابلىنىدۇ. شۇڭا بىرىنچى تەئەييۇندە (ياكى دەسلەپكى تەجەللىدە) مۈلك مەرتىبىسى مەلەكۈت مەرتىبىسىدىن، مەلەكۈت مەرتىبىسى جەبەرۇت مەرتىبىسىدىن، جەبەرۇت لۇھۇتتىن ئايرىلمىغان بولۇپ، بۇلارنىڭ ھەممىسى تېخى ئايرىم - ئايرىم ھالدا تەجەللى بولمىغان بولىدۇ. (3) «ئالەمى مەلەكۈت» ياكى «ئالەمى ئەرۋاھ» (پەرىشتىلەر ئالىمى ياكى روھلار ئالىمى) مەرتىبىسى بولۇپ، بۇنىڭغا «تەئەييۇنى سانى» (ئىككىنچى ئاشكارىلىنىش)،

«سدرەتۇل مۇنتەھە» 31، «بەرزاهى سۇغرا» 41، «ئالەمى تەفسىل» (تەپسىلىي ئالەم، ھەممە نەرسە تولۇق ئاشكارىلانغان ئالەم)، «ئالەمى مىسال» (مىساللار ئالەمى) دېگەنگە ئوخشاش ناملار بېرىلگەن. (4) «ئالەمى شەھادەت» (گۇۋاھلىق ئالەمى) مەرتىبىسى بولۇپ، بۇنىڭغا «ئالەمى مۈلك» (ئالەم، دۇنيا مەنىسىدە بولۇپ، ماددىي دۇنيانى، يەنى كۆز ئالدىمىزدىكى دۇنيانى كۆرسىتىدۇ)، «ئالەمى ناسۇت» (ئىنسانىي ئالەم)، «ئالەمى ئەناسىر» (ئۇنسۇرلار ئالەمى، ئېلېمېنتلار ئالەمى)، «ئالەمى ئەخلاق ۋە ئەنجۇم» (ئاسمانلار ۋە يۇلتۇزلار ئالەمى)، «ئالەمى مەۋالدى» (پەيدە بولۇش، مەيدانغا كېلىش ئالەمى)، «ئالەمى ھېس» (سەزگۈلەر ئالەمى، يەنى سەزگۈ ئەزالار بىلەن ھېس قىلغىلى بولىدىغان ئالەم) دېگەنگە ئوخشاش ناملارمۇ بېرىلگەن. (5) «ئالەمى ئىنسانىي كامىل» مەرتىبىسى بولۇپ، بۇ ئالدىنقى مەرتىبىلەرنىڭ ھەممىسىنى ئۆزىگە مۇجەسسەملەشتۈرگەن مەرتىبىدۇر. 51 تەسەۋۋۇپ ئەھلىنىڭ قارىشىچە، زات مەرتىبى بولغان «مۇتلەق غايىبلىق مەرتىبىسى» دەپ قەت ئاللاننىڭ زاتى مەۋجۇت بولۇپ، سۈپەتلىرى تېخى زاتتىن ئايرىلىپ تەجەللى بولمىغان. زات مەرتىبىسى ئەقىل - ئىدراكنىڭ سىرتىدا بولۇپ، ئۇنى بىلىش مۇمكىن بولمايلا قالماستىن، يەنە ئۇنى مەلۇم ماكان ۋە زامان ئىچىگە قويۇپ تەسەۋۋۇر قىلغىلىمۇ بولمايدۇ. شۇڭا بۇ مەرتىبىگە «لاتەئەييۇن» (مەلۇم بولمايدىغان، ئاشكارا بولمايدىغان، يەنى مۇئەييەن ماكان، زامانغا تەيىن ئېتىشكە بولمايدىغان دېگەن مەنىدە) ئىسمى بېرىلگەن. شۇڭا ئۇلار زات مەرتىبىسى ئىدراكنىڭ سىرتىدا بولغىنى ئۈچۈن «ۋۇجۇدى مۇتلەق» نىڭ «ئەسا ۋە سىفاتى» تەجەللى بولغان مەرتىبىلەرنى ئۈچكە بۆلىدۇ. بۇلار «جەبەرۇت ئالەمى» (ئۇلۇغلىق ئالەمى)، «مەلۇكۇت ئالەمى» (مەلەكلەر، يەنى پەرىشتىلەر ئالەمى) ۋە «مۈلك ئالەمى» (ماددىي ئالەم) دىن ئىبارەت.

ئەزىزدىن نەسەفى بۇ ئۈچ ئالەمنىڭ مۇناسىۋىتىنى شۇنداق چۈشەندۈرىدۇ: «زاھىرى ئالەمدە باتىنى ئالەمنىڭ ئالامەتلىرى بولىدۇ. مۈلكتە مەلەكۈتنىڭ بەلگىلىرى بولىدۇ... مۈلك مەلەكۈتكە ئوخشايدۇ. مەلەكۈتنىڭ ئاساسى جەبەرۇتتا بولىدۇ. چۈنكى مۈلك مەلەكۈتكە گۇۋاھلىق بېرىدۇ، مەلەكۈت بولسا جەبەرۇتنى دەلىللەيدۇ» 61. «جەبەرۇت ئالەمى مۈلك بىلەن مەلەكۈتنىڭ باشلىنىش مەنبەسى بولۇپ، ئۇ مۈلك بىلەن مەلەكۈتكە ئاشىق. چۈنكى ئۇ مەلەكۈت بىلەن مۈلكتە ئۆز ھۆسنىنى كۆرۈپ، ئۆزىنىڭ ئىسىم ۋە سۈپەتلىرىنى تاماشا قىلىدۇ. خۇددى شۇنىڭغا ئوخشاش مەلەكۈتمۇ مۈلۈككە ئاشىق. چۈنكى مۈلكتە مەلەكۈت ئۆزىنى نامايان

قىلغان. مەلەكۈتتە بولسا جەبەرۇت نامايان بولغان بولسۇن» 71. نەسەفى بۇ ئالەملەرنىڭ بىر-بىرىگە باغلانغانلىقىنى، بىرى بولمىسا يەنە بىرىنىڭمۇ بولمايدىغانلىقىنى ئېيتىدۇ: «مەلەكۈت بولمىسا مۈلكىنىڭ بولۇشى، مۈلك بولمىسا مەلەكۈتنىڭ بولۇشى مۇمكىن ئەمەس، ھەر ئىككىسى بىرلىكتە بولۇپ، بىر-بىرىدىن ئايرىلمايدۇ» 81. غەززالىي ھەم ئالەمنى ئۈچكە بۆلىدۇ: «ئالەم بىرنەچچە ئالەملەرگە بۆلىنىدۇ: مۈلك ئالەمى بۇ تۇيغۇلارغا ئاشكارا ئالەم. مەلەكۈت ئالەمى ئىچكى جەھەتتە ئەقىللەرگە مەلۇم ئالەم. جەبەرۇت ئالەمى ئارىدىكى ئالەم بولۇپ، بۇ ئىككى ئالەمنىڭ مەلۇم قىسىملىرىنى ئۆز ئىچىگە ئالغان بولسۇن». ئۇ يەنە ئىنساننىمۇ خۇددى بۇ ئالەملەرگە ئوخشاش ئۈچكە بۆلىدۇ. «ئالەم، مۈلك... مەلەكۈت، جەبەرۇت... ئالەملىرىگە بۆلىنىدۇ. مۈلك ئالەمىگە سېنىڭ بىلىشتە تايىنىدىغان ھېسسى ئەزالىرىڭ ماس كېلىدۇ. مەلەكۈتكە مۇۋاپىق كېلىدىغىنى بولسا روھ، ئەقىل، كۈچ - ئىرادە قاتارلىقلاردۇر. جەبەرۇت ئالەمىگە ماس كېلىدىغىنى ھېس تۇيغۇلاردىكى سەزگۈ ۋە كۈچلەردىن ئىبارەتتۇر» 91. تەسەۋۋۇپتىكى ئالەم قارىشى ئۇنىڭ «ۋەھدەتى ۋۇجۇد» تەلىماتىنى تولۇقلىغان بولۇپ، ئۇ «ۋەھدەتى ۋۇجۇد» قارىشىغا تايانغان ھالدا پۈتۈن ئالەمنىڭ پەقەت بىردىنبىر ھەقىقىي بارلىق بولغان ئاللاننىڭ ناملىرى ۋە سۈپەتلىرىنىڭ تەجەللىسىدىنلا ئىبارەت ئىكەنلىكىنى دەلىللەشكە تىرىشقان. ھەر قايسى ئالەملەرنىڭ مۇناسىۋىتىنىمۇ مۇشۇ نۇقتىنى دەلىللەش ئاساسىدا چۈشەندۈرگەن. شۇڭا ھەمزە پانسورى «ئەسرار ئەل - ئارىفىن» (ئارىفلارنىڭ سىرلىرى) ناملىق ئەسىرىدە «ئۇنىڭ مەيلى (ياكى خاھىشى، يەنى ئۆزىنى كۆرمەكنى ئىستىگەنلىكى) پۈتۈن ئالەمگە نامايان بولغان (تەجەللى قىلغان). ئەۋۋىلىدىن ئاخىرىغىچە، مەخپىيىدىن ئاشكارىغىچە ھەممىسى ئۇنىڭ (ئاللاننىڭ) مەيلىنىڭ تەجەللىسىدىن باشقا ھېچنەرسە ئەمەس». «بارلىق شەكىللەر ئۇنىڭ شەكىللىرى، بارلىق رەڭلەر ئۇنىڭ رەڭلىرى، بارلىق تاۋۇشلار ئۇنىڭ تاۋۇشلىرى، چۈنكى ئۇ يېگانە، ئۇنىڭ ھەمراھى (شېرىكى) يوق» 02 دەيدۇ. ھەزرىتى ئەبۇبەكرىمۇ «مەن قارىغان ھەرقانداق بىر شەيئە ئاللاننىڭ تەجەللىسىدىن باشقا بىرنەرسە كۆرمىدىم» 12 دېگەنكەن.

شۇڭا مۇتەسەۋۋۇپلار بارلىقنىڭ ئەسلىدە پەقەت بىر ئىكەنلىكىنى، ھەر تۈرلۈك سۈرەت - شەكىللەرنىڭ مانا شۇ يېگانە بارلىقنىڭ سۈپەتلىرىنىڭ كۆرۈنۈشلىرى ئىكەنلىكىنى ئوبرازلىق ھالدا دېڭىز سۈيى بىلەن دولقۇنغا، سۇنىڭ ھەر خىل ھالەتلىرىگە سىمۋول قىلىپ چۈشەندۈرىدۇ. بۇنى پارس تەسەۋۋۇپ شېئىرىيىتىنىڭ

ۋەكىللىرىدىن بىرى بولغان فەخىرىدىن ئىراقى (9821 3121) نىڭ تۆۋەندىكى سۆزلىرىدە ئېنىق كۆرىمىز: «ئىسسىقنىڭ تەسىرى بىلەن دېڭىز ئۈستىدىن ھاۋاغا كۆتۈرۈلگەن سۇ زەررىلىرى ھور دېيىلىدۇ. بۇلار يۇقىرى كۆتۈرۈلۈپ بىرىكىپ بۇلۇت ھاسىل بولىدۇ. تامچە - تامچە بولۇپ تۆۋەنگە چۈشسە يامغۇر بولىدۇ. يامغۇر سۇلىرى قوشۇلۇپ دەريا بولىدۇ. تەكرار - تەكرار قوشۇلۇپ دېڭىز ھالىغا كېلىدۇ. دېمەك، دېڭىز، مۇز، ھور، بۇلۇت، يامغۇر، سەل، ئۈستەڭ... ھەممىسى سۇنىڭ تۈرلۈك كۆرۈنۈشلىرى بولۇپ، ھەممىسىنىڭ ئەسلى سۇدۇر. شۇنىڭغا ئوخشاش كائىناتتا بار ھېسابلانغان نەرسىلەرمۇ تەڭرى سۈپەتلىرىنىڭ باشقا - باشقا كۆرۈنۈشلىرى بولۇپ، ھەممىسىنىڭ زاتى يەككىلدۇر، يەنى ئاللا دۇر» 22. ئۇ يەنە، «دېڭىز ھېچقاچان ئۆزگەرمەيدۇ، ئۇنىڭ قايناملىرىدىن دولقۇنلار كۆتۈرۈلىدۇ. كىشىلەر بۇنى دولقۇنلار دېيىشىدۇ. ئەمما ھەقىقەتدە بولسا بۇلارنىڭ (دولقۇنلار) ھەممىسى ئاشۇ دېڭىزدىنلا ئىبارەت» 22 دەيدۇ. ھەمزە پانسورمۇ بۇنى سۇ بىلەن سۇنىڭ يۈزىدىكى كۆپۈككە تىمسال قىلىپ چۈشەندۈرىدۇ: «كۆپۈك سۇنىڭ كۆپۈشى بىلەن قوپال (كۆرۈمىسىز) شەكلىگە كىرىسىمۇ، ئەمما سۇنى ئۆزىنىڭ باشلىنىشى قىلغىنى ئۈچۈن، ئۇنىڭ ماھىيىتى نەپىسلىكتىن باشقا نەرسە ئەمەس. پەقەت ئوكياننىڭ يۈزىدە كۆپۈك قوپال ھالەتتە پەيدا بولىدۇ. شۇڭا ئۇ سۇدىن پەقەت مەجازى ھالدا پەرقلىنىدۇ. يەنى سۇنىڭ كۆرۈنۈشى نەپىس (گۈزەل)، كۆپۈكنىڭ بولسا قوپال، لېكىن كۆپۈك ھەقىقىي ماھىيەتتە سۇدىن پەرقلىنمەيدۇ. ئۇنىڭ شەكلى ۋە ئىسمى سۇنىڭكىگە ئوخشىمىغىنى ئۈچۈن كىشىلەر ئۇنى كۆپۈك دېيىشىدۇ. ئەمما ئۆزىنىڭ ھەقىقىي ماھىيىتى نۇقتىسىدىن قارىغاندا ئۇ شەكىلگىمۇ، بارلىقىمۇ ئىگە ئەمەس. ئۇنىڭ ئىسمىمۇ پەقەت خىيالىدىنلا ئىبارەت بولۇپ ھەقىقىي ئەمەس، چۈنكى كۆپۈك ھەر دائىم سۇدا قايتا - قايتا يوقىلىپ تۇرىدۇ» دەيدۇ. شۇڭا ئۇلارنىڭ قارىشىچە، بىردىنبىر ھەقىقىي بارلىق بولغان ۋۇجۇدىي مۇتلەق بىلەن ئۇنىڭ سۈپەتلىرىنىڭ تەجەللىسى بولغان ئىنسان ئوتتۇرىسىدىكى مۇناسىۋەتمۇ خۇددى شۇنىڭغا ئوخشاش بولۇپ، ئىنسان ئەخلاقىي جەھەتتىن تاكامۇللىشىپ ئۆزلۈكتىن پۈتۈنلەي كېچىپ «خەنا» بولغاندا، كۆپۈك سۇنىڭ ئىچىدە غايىب بولغاندەك ھەقىقەتنىڭ ۋۇجۇدىدا يوقىلىپ كېتىدۇ. ئۇلار بۇ ۋاقىتتا «خەنا مەقامغا ئېرىشىپ خۇددى تاشتەك مۇستەھكەم بولغاندا، تەۋھىدكە (بىرلىككە) قەدەم قويدۇكى، بۇ خۇددى «يوشۇرۇن خەزىنە» دىكى بارلىققا ياكى كۆپۈكنىڭ سۇدا غايىب بولۇپ، كۆپۈك بولمىغىنىغا ئوخشايدۇ. ئەمما «تەۋھىدكە قەدەم بېسىش» بۇ پەقەت ئىپادىلەش شەكلىدىنلا

(يەنى ئىپادىلىگۈچى سۆزىدىنلا) ئىبارەت. چۈنكى ماھىيەتتە، كۆپۈك بىلەن ھېچقاچان ئىككى نەرسە ئەمەس 42. تەسەۋۋۇپتىكى مانا شۇ يېگانە بارلىق بولغان «ۋۇجۇدىي مۇتلەق» نىڭ سۈپەتلىرىنىڭ تەجەللى بولۇپ كۆپ خىل شەكىللەردە كۆرۈنىدىغانلىقى، ئەمەلىيەتتە بولسا بارلىقنىڭ پەقەت بىر ئىكەنلىكى توغرىسىكى «تەجەللى نەزەرىيىسى» ئاساسىدا شەيئەلەرنىڭ دەۋرى ھالدا ئايلىنىپ تۇرىدىغانلىقى، بىر خىل شەكىلدىن يەنە بىر شەكىلگە ئۆزگىرىدىغانلىقى، كۆپلۈكتىن ئەسلىدىكى بىرلىك ھالىتىگە قايتىدىغانلىقى ھەققىدىكى «دەۋرلىك نەزەرىيىسى» مەيدانغا كەلگەندى. بۇنىڭ بىلەن تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسىدىكى مۇشۇ مەزمۇنى ئەكس ئەتتۈرگەن شېئىر تۈرىگە «دەۋرىيە» دەپ نام بېرىلگەندى. «تەجەللى» گە ئاساسەن ۋۇجۇدىي مۇتلەقنىڭ سۈپەتلىرى ئۆز تەجەللىسىدىن پەيدا بولغان بىر قانچە ئالەمدىن ئۆتۈپ مۈلك ئالەمىگە، يەنى بىز ياشاۋاتقان ماددىي دۇنياغا چۈشىدىغانلىقىنى كۆرۈپ ئۆتۈق.

«دەۋرلىك نەزەرىيىسى» گە ئاساسەن، «بۇ ماددىي ئالەمگە چۈشكەن يەككە بارلىق دەسلەپتە» «جەماد» (مېنراللار)، ئاندىن «نەبات» (ئۆسۈملۈك)، ئاندىن كېيىن «ھايۋان»، ئۇندىن كېيىن «ئىنسان» شەكىللىرىدە تەجەللى قىلىپ، ئۇنىڭدىن «ئىنسانىي كامىل» شەكىلگە كىرىدۇ ۋە ھەقىقە قوشۇلۇپ كېتىدۇ. يەنى «ۋۇجۇدىي مۇتلەق» تىن قانداق چىقىپ، بۇ خاكدانغا (بۇ دۇنياغا) چۈشسە، قايتىدىن بۇ يەردىن چىقىپ ئەسلىگە قايتىدۇ 52. مۇتەسەۋۋۇپلار ۋۇجۇدىي مۇتلەقنىڭ سۈپەتلىرىنىڭ تەجەللىسىنىڭ ئالەملەرنىڭ ئەڭ تۆۋىنى بولغان ماددىي ئالەمگە ياكى «ئالەمى سۇفىلى» (تۆۋەنكى ئالەم) گە چۈشۈپ ھەر خىل شەكىللەردە كۆرۈنۈشى، بىر خىل شەكىلدىن باشقا بىر خىل ھالەتكە ئۆتۈش ۋە يەنە ۋۇجۇدىي مۇتلەققە قايتىشىدىن ئىبارەت ئايلىنما ھەرىكەتنى خۇددى بىر چەمبەر شەكىللىك دائىرىگە ئوخشاشقان بولۇپ، بۇ دەۋر ھەرىكەتنى «قەۋىسى نۇزۇل» ۋە «قەۋىسى ئورۇچ» دەپ ئىككىگە بۆلگەن. «قەۋىسى نۇزۇل» ۋۇجۇدىي مۇتلەقنىڭ «ئەسما ۋە سىفات» نىڭ «ياي شەكىلدە يۇقىرىدىن تۆۋەنگە چۈشكەن باسقۇچلىرىدۇر» 62. ئۇلارنىڭ قارىشىدىكى بۇ باسقۇچلارنىڭ تەرتىپى تۆۋەندىكىچە: «ۋۇجۇدىي مۇتلەق» تىن ئايرىلىپ چىققان «نۇرى ئىلاھى» (ئىلاھى نۇر) تەرتىپ بويىچە «ئەقلى كۈللى» دىن «ئوقۇلى تىس» (توققۇز ئەقىل) گە، ئۇنىڭدىن «نۇفۇسى تىس» (توققۇز نەفىس) كە، ئۇنىڭدىن «ئەفلاكى تىس» (توققۇز ئاسمان) كە، ئۇنىڭدىن «تەبايى ئەربا» (تۆت خىل تەبىئەت، يەنى ئىسسىق، سوغۇق، قورغاق،

ھۆلدىن ئىبارەت تۆت خىل تەبىئەت)غا، ئۇلاردىن «ئەناسىرى ئەربا» (تۆت ئۇنسۇر)غا ئۆتدۇ. بۇ مەبدە (باشلانغان جاي) ياكى «قەۋسى نۇزۇل» دېيىلىدۇ 72. «قەۋسى ئورۇچ» تۆۋەندىن يوقىرىغا قاراپ قەۋس (ياي) شەكلىدە قىلىنغان ھەرىكەتنى بىلدۈرىدۇ. «قەۋسى نۇزۇل» ئارقىلىق «ئالەمى غايىب»دىن «ئالەمى شۇھۇد»غا چۈشكەن بارلىق دەسلەپتە مەدەنلەرگە (جەماد)، ئاندىن نەباتقا (ئۆسۈملۈك)، ئاندىن ھايۋانغا، ئەڭ ئاخىرىدا ئىنسان سۈرىتىدە تەجەللى قىلىدۇ. ئىنساندىن «ئىنسانىي كامىل»غا ئۆتكەن «نۇرى ئىلاھى» ئارقىسىغا قايتىپ «ئىنسانىي كامىل»دىن ھەق تەئالاغا (ۋۇجۇدىي مۇتلەققە ئۇلىشىدۇ) 82. بۇ ئىككىنچى ئايلا نىما (دەۋر) بولۇپ مەئاد (قايتىپ بارىدىغان جاي) ياكى «قەۋسى ئورۇچ» (ياي شەكىللىك يۇقىرى ئۆرلەش) دېيىلىدۇ. شۇنىڭ بىلەن بۇ «ئىلاھىي نۇر» ئۆز «دەۋر» سىنى (ئايلىنىشى) تاماملايدۇ. مۇتەسەۋۋۇپلارنىڭ «دەۋرلىك نەزەرىيىسى»دىكى «ئىلاھىي نۇر»نىڭ «ۋۇجۇدىي مۇتلەق»تىن چىقىپ چەمبەر شەكىللىك ئايلا نىما ھاسىل قىلىپ تەجەللى قىلىش ۋە ئاخىرىدا ئەسلىگە قايتىش جەريانىنى تۆۋەندىكىدەك ئىسسىخما بىلەن كۆرسىتىش مۇمكىن. رەسىم بار (ئەسلىدىكى ئورگىنالنىڭ 33-بىتىدە) «دەۋرلىك نەزەرىيىسى» ئومۇمىي جەھەتتىن ئالغاندا ئىسلام دىنىدىكى ئىنسان ئۆلگەندىن كېيىن روھنىڭ يەنە ئەسلىدىكى دەرگاھىغا قايتىدىغانلىقى توغرىسىدىكى ئەقىدىلەر ئاساسىدا ئوتتۇرىغا چىقىپ، قىسمەن سىرتقى تەسىرلەر بىلەن تېخىمۇ تولۇقلانغان بولۇپ، روھنىڭ ئۆلمەي ئايلىنىپ يۈرىدىغانلىقى (تەناسۇخ) قاراشلارنىڭ راۋاجى ئىدى. شۇڭا ئىبىن ئەرەبىمۇ «ئەۋۋىلىدىن ئاخىرىغا قەدەر بارلىق مەۋجۇداتلار پەقەت يېگانە تەڭرىدىن پەيدا بولىدۇ ۋە ئۇنىڭغا قايتىدۇ» دەيدۇ 92. تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسى دىنىي پەلسەپە بولۇش سۈپىتى بىلەن ئالەمنىڭ پەيدا بولۇشى، تەرەققىي قىلىشى ۋە يوقىلىشىنى ئۆزىنىڭ ئومۇمىي مەۋقەسى بولغان ئىدىئالىستىك مەيداندا تۇرۇپ كۆزىتىدۇ ۋە چۈشەندۈرىدۇ. شۇڭا ئۇلار ئالەمنىڭ پەيدا بولۇش، تەرەققىي قىلىش ۋە يوقىلىش جەريانىلىرىنى «نۇرى ئىلاھىيە»نىڭ ئوخشاش بولمىغان شەكىللەردە تەجەللى قىلىشىدىنلا ئىبارەت دەپ قارايدۇ. لېكىن بۇ يەردە شۇنىمۇ تىلغا ئېلىپ ئۆتۈشكە تېگىشلىكى، تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسىدىكى «دەۋرلىك نەزەرىيىسى» ئومۇمىيلىق جەھەتتە شەيئىلەر تەرەققىياتىنىڭ ئىچكى سەۋەبى ئۇنىڭ ئىچكى قىسمىدىكى زىددىيەت ئىكەنلىكىنى ئىنكار قىلىپ، شەيئىلەر تەرەققىياتىنى روھنىڭ ئايلىنىشىدىنلا ئىبارەت دەپ چۈشەندۈرسىمۇ، ئەمما ئۇلارنىڭ مۇشۇ چۈشەندۈرۈش

-لىرى ئىچىدە كۆپلىگەن دىئالېكتىك پىكىرلەرنىڭ بىخلىرى كۆزگە چېلىقىدىغانلىقى -نى ئېتىراپ قىلماي تۇرالمايمىز، ئەلۋەتتە. «دەۋرلىك نەزەرىيىسى» بويىچە قارىغاندا «ۋۇجۇدىي مۇتلەق» نىڭ «ئەسما ۋە سىفات» نىڭ تەجەللىسى بولغان كائىنات «ئىلاھىي نۇر» بىردىنلا يارىلىشى بىلەن بارلىققا كەلگەن بولماستىن، بەلكى بۇ نۇرنىڭ تەدرىجىي پارلىشى بىلەن بارلىققا كەلگەن. بۇ نۇرنىڭ يۇقىرىدىن تۆۋەنگە قاراپ تەجەللى قىلىشى «قەۋسى نۇزۇل» بىلەن دەسلەپ ئەقلى كۈللى بارلىققا كەلگەن. تەرتىپ بويىچە ئەڭ تۆۋەنگە چۈشكەندە «تۆت ئەناسىر»، يەنى تۇپراق، سۇ، ئوت، ھاۋادىن ئىبارەت تۆت ماددا پەيدا بولغان. بۇ نۇرنىڭ يۇقىرىغا قاراپ تەجەللى قىلىشى بىلەن تۆت ئەناسىردىن تەدرىجىي ھالدا مېنراللار بارلىققا كەلگەن. ئاندىن تەرتىپ بويىچە ئۆسۈملۈك (نەبات)، ھايۋان، ئىنسان بارلىققا كەلگەن. تېخىمۇ دىققەت قىلىشقا ئەرزىيدىغىنى، بۇ نۇر يۇقىرىغا قاراپ تەجەللى قىلغاندىكى ھەرقايسى باسقۇچلاردا پەيدا بولغان مەۋجۇداتلار ئۆزىنىڭ ئالدىنقى باسقۇچىغا قارىغاندا بىر بالداق تەرەققىي قىلغان، مۇكەممەللەشكەن مەۋجۇداتلار ئىدى. جالالىدىن رۇمى «دەۋرلىك نەزەرىيىسى» نى تۆۋەندىكىدەك بايان قىلغان: ئەۋۋەل ئالەمگە كەلگەننى جەماد، جەماددىن بارلىققا كەلدى نەبات. يىللارچە ئۆمۈر كەچۈرۈپ نەبات، جەماددىن دۇنياغا كەلگىنىنى ھېچ قىلمىدى ياد. نەباتتىن ھايۋانغا ئۆتكەندە بولسا، نەباتتىكى ھالىنى ئەيلىمىدى ياد. 03 مەۋلانە مەسنەۋىلىرى -دىن بىرىدە يەنە شۇنداق دەيدۇ: «جەماددىن مۇردە دېگەن نامغا ئىگە بولمەن. ئۇنىڭدىن ھايۋان بولۇپ پەيدا بولمەن ۋە ھايۋاندىن ئۆلۈپ ئادەمگە ئايلىنىمەن (شۇنداق ئىكەن). ماڭا ئۆلۈپ يوقىلىپ كېتىشتىن ئەندىشە قىلىشنىڭ نېمە ھاجىتى؟ بەشەردە (ئىنسانلىقتا) ئۆلۈپ، پۈتۈنلەي يېڭى قىياپەتكە ئىگە بولۇپ مەلئىكىلەردىن بىر بەلگە ئېلىش ئۈچۈن قانات قاقمەن. ئەمما مەلەكنى ھەم تەرك ئېتىمەن. چۈنكى «ئۇنىڭ (ئاللانىڭ) ۋەجىدىن (يۈزىدىن) باشقا ھەممە ھالاك بولغۇچىدۇر (ئۆلگۈچىدۇر)»، مەلئىكىلەر ئالىمىدىمۇ مەن يەنە ئۆلمەن» 13. بۇ مىساللاردىن «دەۋرلىك نەزەرىيىسى» دە ئىپادىلەنگەن دىئالېكتىك پىكىرلىرىنى ئېنىق كۆرگىلى بولىدۇ. بولۇپمۇ كېيىنكى باسقۇچنىڭ ئالدىنقى باسقۇچنى ئىنكار قىلىش ئاساسىدا مەيدانغا كېلىشى ۋە ئالدىنقى باسقۇچتىكىگە قارىغاندا تاكامۇللىشىشقا قاراپ ماڭغانلىقى ئالاھىدە كۆزگە چېقىلىدۇ. «... سەن خاك (تۇپراق) ئىدىڭ، گىياھقا ئايلاندىڭ. نەباتات (ئۆسۈملۈك) دۇنياسىدىن بىر قەترە قان بولۇپ ھايۋانات دۇنياسىغا ئۆتتۈڭ. نىھايەت، ھايۋانات دۇنياسىدىن ئالەمى

ئىنسانىيەتكە. مانا بۇ قالتىس مۆجىزە!» دەيدۇ جالالىدىن رۇمى 23. مەۋلاننىڭ ئەسەرلىرىدە بۇنداق دىئالېكتىك ئۆزگىرىش جەريانى ئىپادىلەنگەن مىسرالارنى ناھايىتىمۇ كۆپ ئۇچرىتىمىز: «دەسلەپتە جەماد پەيدا بولغانىدى، ئاندىن نەبات (ئۆسۈملۈك) بارلىققا كەلدى. ئۇنىڭدىن ھايۋانغا ئۆتتۈك. لېكىن بۇ جەريانلار ساڭا نامەلۇمدۇر. ئۇنىڭدىن (ھايۋاندىن) ئىلىم، ئەقىل ۋە ئىمان ئىگىسى بولغان ئىنسانغا ئۆتتى. گەرچە ھەممىسى ئۇنىڭدىن (تۇپراقتىن) مۇكەممەللىشىپ بارلىققا كەلگەن بولسىمۇ، تەن يەنىلا خاكداننىڭ (تۇپراقنىڭ) بىر بۆلىكىدۇر» 33. كۆرۈنۈپ تۇرۇپتىكى، ئۇلارنىڭ «دەۋرلىك نەزەرىيىسى» دىكى «نۇرى ئىلاھى» نىڭ تەجەللى قىلىش تەرتىپى ئەمەلىيەتتە شەيئىلەر تەرەققىياتىنىڭ ئاددىي ھالەتتىن تاكامۇللىشىشقا قاراپ ماڭىدىغانلىقى، كېيىنكى باسقۇچتىكى تەرەققىيات ھامان ئالدىنقى باسقۇچنى ئۆزىگە مەنبە قىلىسىمۇ، يەنە ئۆزىنىڭ كونا ھالىتىنى ئىنكار قىلىش ئارقىلىق يېڭى ھالەتكە ئۆتىدىغانلىقىدىن ئىبارت دىئالېكتىك ئۆزگىرىش جەريانىنى ئەكس ئەتتۈرگەنىدى. گەرچە ئۇلار بۇ جەريانلارنى پەقەت «ۋۇجۇدىي مۇتلەق» نىڭ سۈپەتلىرىنىڭ تەجەللىسى دەپ چۈشەندۈرسىمۇ، لېكىن تەجەللىنىڭ ھەرقايسى باسقۇچتىكى شەيئىلەرنىڭ پەيدا بولۇش، مەۋجۇت بولۇپ تۇرۇش ۋە يوقىلىپ باشقا شەيئىلەرنىڭ پەيدا بولۇشىغا سەۋەب بولۇشىدىن ئىبارەت تەرەققىيات جەريانلىرى ھەققىدىكى تونۇشىدا، ئاڭسىز ھالدا بولسىمۇ شەيئىلەر تەرەققىياتىنىڭ دىئالېكتىك قانۇنىيىتىنى ئىپادىلىگەنىدى. شۇڭا بىز تەسەۋۋۇپ پەلسەپىسىدىكى بۇ قاراشلارنى مەلۇم تەرەپلەردە بولسىمۇ ئىستىخىيلىك ھالدا شەيئىلەر تەرەققىياتىنىڭ دىئالېكتىك قانۇنىيىتىگە ئويغۇنلاشقانلىقى بىلەن يەنىلا ئىلغارلىققا ئىگە دەپ قارايمىز ھەم ئۇنى تەرەققىياتنى پۈتۈنلەي ئىنكار قىلىدىغان مېتافىزىك قاراش «دەۋرىيلىك» قارىشىدىنمۇ قىسمەن پەرقلىنىدۇرمىز.

تىلنىڭ كۈلتۈر بىلەن بولغان مۇناسىۋىتى

ئابدۇرەشىد جەلىل قارلۇق

خۇلاسە

تىل ئىنسانلار ئارىسىدىكى ئالاقىنى قولايلاشتۇرىدىغان بىر ئالاقە ۋاسىتىسى بولۇش بىلەن بىرگە كۈلتۈر جەھەتتىن، ئۇنىڭ ساقلاندىغان خەزىنىسى ۋە كېيىنكى نەسىللەرگە يەتكۈزگۈچىسى. كۈلتۈر، مۇئەييەن بىر گۇرۇپ، قەۋم، مىللەتلەرگە خاس بولغان ۋە شۇ مىللەتلەر تەرىپىدىن ئەسىرلەر مابەينىدە يارىتىلغان ماددىي ۋە مەنىۋىي بايلىقلار، قىممەتلەردۇر. تىل، كۈلتۈرنىڭ ئەڭ موھىم تەركىبلىرىدىن بىرىدۇر. مىللىي كۈلتۈرنىڭ كېيىنكى نەسىللەرگە يەتكۈزۈلۈشى، كۈلتۈرنىڭ ئىزچىللىقى نۇقتىسىدىن قارىغاندا تىلنىڭ رولى ئەڭ چوڭدۇر. تىلنىڭ مەۋجۇدىيىتى كۈلتۈرنىڭ مەۋجۇدلۇقىنى تەمىنلەيدىغان ئەڭ چوڭ كاپالەتتۇر. كەڭ مەنىدە يەرشارىلىشىش، تار مەنىدە جۇڭگو مىقياسىدىكى ئىچكى پۈتۈنلىشىش جەريانىدا مىللىي تىللارنىڭ مەۋجۇدىيىتى، مىللىي كۈلتۈرلەرنىڭ مەۋجۇدىيىتى ۋە دۆلىتىمىزنىڭ كۆپ مىللەتلىك، كۆپ كۈلتۈرلۈك (Multicultural/多元文化) قۇرۇلمىسىنىڭ ساقلىنىپ قېلىشى ۋە داۋام قىلدۇرۇلۇشىدا موھىم ئەھمىيەتكە ئىگە.

ئاچقۇچلۇق سۆزلەر: تىل، كۈلتۈر، ئۇيغۇر تىلى، جۇڭگو

تىل ۋە كۈلتۈر

تىل كىشىلەر بىلەن كىشىلەر ئۇچراشقاندا ئىشلىتىدىغان ئالاقە قۇراللىرى؛ باشقىچە قىلىپ ئېيتقاندا، تىل كىشى بىلەن كىشى ئارىسىدا ئۇچۇر يەتكۈزۈدىغان ياكى مەقسەت-مۇددىئا، پىكىرلەرنى ئىپادە قىلىدىغان، بىر-بىرىگە

يەتكۈزىدىغان ۋاستەدۇر.

شۇنداقلا تىل مۇئەييەن بىر گۇرۇپنى، جامائەتنى، مىللەتنى يەنە باشقا گۇرۇپ، جامائەت ۋە مىللەتتىن ئايرىدىغان، پەرقلەندۈرۈپ تۇرىدىغان مۇھىم بەلگە ۋە سىمۋوللار سىستېمىسىدۇر. باشقىچە قىلىپ ئېيتقىنىمىزدا تىلنىڭ نۇقۇل مىللىيلىقى، تەۋەلىكى باردۇر.

ئالدى بىلەن ئاتالغۇ جەھەتتىن ناتونۇش بولغان ئەمما ماھىيەت ۋە مەزمۇن جەھەتتىن تونۇشلۇق لېكىن ئۇيغۇر ئىجتىمائىيىتىدە چەك—چېگرىسى ئېنىق ئايرىلمىغان «كۈلتۈر» ھادىسىسى ھەققىدە توختىلىپ ئۆتىمىز.

كۈلتۈر جەمئىيەتشۇناسلىق ۋە ئىنسانشۇناسلىق(ئانتروپولوگىيە) ئىلىملىرىنىڭ مۇھىم بىر ئاتالغۇسىدۇر. كۈلتۈر ئاتالغۇسى تىلىمىزدا «مەدەنىيەت» (غەرپ تىللىرىدا Culture، خەنزۇ تىلىدا 文化) دەپ ئېلىنىپ كېلىۋاتقان ھادىسىنىڭ ئىلىم تىلىدىكى ئاتىلىشىدۇر. ئەمەلىيەتتە «كۈلتۈر» بىلەن «مەدەنىيەت» بىر—بىرىدىن تۈپتىن پەرقلىنىدىغان ھادىسىلەر بولۇپ بۇ ھەقتىكى تەپسىلىي ئىزاھات ياكى نەزەرىيەۋى چۈشەندۈرۈشلۈرىمىز ئايرىم ماقالىلىرىمىزدا (كۈلتۈر ئاتالغۇسى تىلىمىزدا «مەدەنىيەت» (غەرپ تىللىرىدا Culture، خەنزۇ تىلىدا 文化) دەپ ئېلىنىپ كېلىۋاتقان ھادىسىنىڭ ئىلىم تىلىدىكى ئاتىلىشىدۇر. ئۇيغۇر ئىجتىمائىي پېنىدىكى تەرەققىياتنىڭ ئاستىلىقى جەمئىيەتشۇناسلىق (سوتسىئولوگىيە)، ئىنسانشۇناسلىق (ئانتروپولوگىيە) قاتارلىق ئىلىملەرنىڭ شەكىللەنمىگەنلىكى، بۇ تۈپەيلى بۇ ساھەدەكى تەتقىقاتچىلارنىڭ يوقلۇقىدەك رىئال سەۋەبلەر بىلەن «كۈلتۈر» گە ئوخشاش ئاتالغۇ ۋە ھادىسىلەر ئىلمىي شەكىلدە ئىزاھلىنىپ مۇقىملاشتۇرۇلمىغان. بۇ خىل مەسىلىلەرنىڭ بۇرۇنلا ھەل قىلىپ بولغان مەلەتلەرنىڭ تىلىدىكى ئەسەرلەر ئۇيغۇر تىلىغا تەرجىمە قىلىنغاندا بۇ خىل ئاتالغۇلار تەرجىمانلار تەرىپىدىن يەنىلا «مەدەنىيەت» دەپ تەرجىمە قىلىنغان پەقەت ئاتالغۇغا يۈكلەنگەن مەنالار ئاڭقىرىلمىغان. بۇ سەۋەبلىك ئاتالغۇ قالايمىقانچىلىقى كېلىپ چىققان. ئەمەلىيەتتە «كۈلتۈر» بىلەن «مەدەنىيەت» بىر—بىرىدىن تۈپتىن پەرقلىنىدىغان ھادىسىلەر بولۇپ بۇ ھەقتىكى تەپسىلىي ئىزاھات ياكى نەزەرىيەۋى چۈشەندۈرۈشلەر ئۈچۈن قاراڭ: ئابدۇرەشىد جەلىل قارلۇق «كۈلتۈر ۋە مەدەنىيەت ئاتالغۇلىرىغا سوتسىئولوگىيىلىك ئىزاھات» تۇرپان، 2003-يىلى 4-سان، ئابدۇرەشىد جەلىل قارلۇق «كۈلتۈرنىڭ مەدەنىيەتتىن پەرقى ۋە مىللىي كۈلتۈر» تۇرپان، 2004-يىلى، 2-سان.)

ئىنچىكىلەنگەنلىكى سەۋەپلىك تېمىدىن چەتنەپ كەتمەسلىك مەقسىتىدە بۇ يەردە تەپسىلىي توختىلىشنى، شەرھىلەشنى مۇۋاپىق كۆرمىدۇق.

غەرىپتە، كۈلتۈرنىڭ ئەڭ كلاسسىك تەبىرىنى، 1871—يىلى ئېدۋارد تايلىور (Edward Tylor) شۇ شەكىلدە بېرىدۇ: كۈلتۈر ئىنسان بالىسىنىڭ، جەمئىيەتنىڭ بىر ئەزاسى بولۇش سۈپىتى بىلەن ياراتقان بىلگۈ—مەلۇماتلىرىنى، ئەقىدە—ئېتىقات، ئەدەبىيات—سەنئەت، ئەخلاق—پەزىلەت، ئادەت—ئەنئەنەلەر ۋە باشقا قابىلىيەتلەر بىلەن خۇي—مىجەزلىرىنى ئۆز ئىچىگە ئالغان مۇرەككەپ بىر گەۋدىدۇر (گوردون مارشال (Gordon Marshal)، سوتئولوگىيە سۆزلۈكى، (تۈركچىگە تەرجىمە قىلغۇچى: ئوسمان ئاكنىھاي، دەريا كۆمۈرچۈ)، ئەنقەرە: بىلىن ۋە سەنئەت نەشرىياتى، 1999. يىلى، 771—بەت.).

تۈرك مۇتەپەككۈرى ۋە جەمئىيەتشۇناسى گۆكئالپ كۈلتۈرنى ناھايىتى ئوچۇق ۋە ئاممىباب شەكىلدە (زىيا گۆكئالپ، تۈرك ئۇيغۇرلىقى (مەدەنىيىتى) تارىخى، (نەشرگە ھازىرلىغان: يۈسۈف چوتۇقسۆكەن)، ئىستانبۇل: ئىنقىلاپ نەشرىياتى، 1991. يىلى، 2—3—بەت.) «بىر مىللەتنىڭ دىنى، ئەخلاقى، تۆرەسى (تۆرە—قەدىمكى تۈركچىدە (ياكى ئۇيغۇرچىدا) تۆرە، تۆرە شەكىلدە كۆرىلىدۇ. كەڭ مەنىدىكى تۆرە—بىر جەمئىيەتتە ئۆزلەشكەن، ئومۇملاشقان ھەرىكەت ۋە ياشاش شەكىللىرىنىڭ، قائىدىلەرنىڭ، ئادەت ۋە ئەنئەنەلەرنىڭ؛ جەمئىيەت ئەزالىرىغا ئورتاقلاشقان ئۆرپ—ئادەتلەرنىڭ، جەمئىيەت ئەزالىرى تەرىپىدىن توغرا بىلىنىپ تۇتۇلغان يوللارنىڭ تامامىنى كۆرسىتىدۇ. تۆرە جەمئىيەت ئەزالىرى تەرىپىدىن چوقۇم ئىجرا قىلىنىشى كىرەك بولغان ۋىجدانىي بەلگىلىمىلەر بولۇپ، جەمئىيەت ئەزاسى ئۆزى تەۋە بولغان جەمئىيەتنىڭ تۆرىسىنى ئىجرا قىلغىنىدا، جەمئىيەت تەرىپىدىن قوبۇل قىلىنىپ تەقدىرلىنىدۇ، ئىجرا قىلمىغاندا بولسا، جەمئىيەت تەرىپىدىن قوبۇل قىلىنماي چەتكە قېقىلىدۇ. تارى مەنىدىكى تۆرە، بىر جەمئىيەتتىكى ئەخلاق ئۆلچەملىرىنى كۆرسىتىدۇ. تۆرە، ئۆتمۈشتە بۈگۈنكى مەنىدىكى قانۇننىڭ رولىنى ئوينىغانىدى.)، ئېستېتىك تۇيغۇسى، تىلى، ئىقتىسادى ۋە پەننىي ھاياتلىرىنىڭ جىپسىلاشقان بىر پۈتۈن گەۋدىسىدۇر» دەيدۇ. مەدەنىيەتنى بولسا، ئوخشاش بىر تەرەققىيات سەۋىيىسىدىكى بىر مۇنچە مىللەتلەرنىڭ ئىجتىمائىي ھاياتلىرىنىڭ ئورتاق بىر پۈتۈنى شەكىلدە ئىزاھلايدۇ. قىسقىسى كۈلتۈر «بىز» بىلەن «ئۇلارنى» پەرقلىنىدۇرۇپ تۇرىدىغان، بىزنى «بىز» قىلغان قىممەت، قاراش، ئۆرپ—ئادەت... قىسقىسى پەقەتلا

«بىز» گە ئائىت بولغان نەرسىلەرنى كۆرسىتىدۇ. بىزنىڭ تىلىمىز، پەلسەپىمىز، ئۆرپ—ئادەتلىرىمىز..... بىزنىڭ شايى—ئەتلەسلىرىمىز، مىللىي كىيىم—كېچەكلىرىمىز، خوتەننىڭ گىلەملىرى، ئۆزگىچە يۈرۈش—تۇرۇشلرىمىز، ئولتۇرۇپ—قوپۇشىمىز، سالام—سائەتلىرىمىز، كۈلۈش شەكىللىرىمىز، ئېستېتىك تۇيغۇلىرىمىز... ئۇيغۇر كۈلتۈرىنى شەكىللەندۈرىدۇ.

2) تىلنىڭ كۈلتۈر بىلەن بولغان مۇناسىۋىتى

تىل بىلەن كۈلتۈرنى بىرلەشتۈرۈپ تەتقىق قىلىش، ياكى كۈلتۈر نۇقتىسىدىن چىقىپ تۇرۇپ تىلنى تەتقىق قىلىش غەرىپتە خېلى بۇرۇنلا باشلىنىپ كەتكەن ئىدى. جۇڭگودا بولسا بۇ ساھە نىسبەتەن يېڭى. ئۆتكەن ئەسىرنىڭ 80—يىللىرىنىڭ ئوتتۇرىلىرىدىن باشلاپ جۇڭگودا خۇسۇسەن خەنزۇ زىيالىيلىرى ئارىسىدا «كۈلتۈر قىزغىنلىقى» قوزغالدى، ئۇنىڭ تەسىرىدە تىلشۇناسلىق ساھەسىدىكى زىيالىيلارمۇ تىل بىلىمى نۇقتىسىدىن كۈلتۈرنى تەتقىق قىلىشقا باشلىدى ۋە بۇنىڭ بىلەن «كۈلتۈر تىلشۇناسلىقى» بىلىمى ئوتتۇرىغا چىقتى. بۇ تەرەققىيات «كۈلتۈر تىلشۇناسلىق» نىڭ جۇڭگو ئېقىمىنى پەيدىنپەي شەكىللەندۈرۈشكە باشلىدى.

ئۇيغۇر ئىجتىمائىي پېنىدىكى تەرەققىياتنىڭ ئاستىلىقى تۈپەيلى دۆلەت ئىچىدىكى تەرەققىياتلارغا ئاۋاز قوشۇش ئەمەس يېتىشىپ مېڭىشىمۇ تەسلىشىش ئەھۋالى كۆزگە كۆرۈنۈپلا قالدى. تىلشۇناسلىق خۇسۇسەن تۈركولوگىيە ساھەسىمىزدە تىلىمىزنى نوقۇل گرامماتىكىلىق ھادىسىلەر نۇقتىسىدىن كلاسسىك ئۇسلۇپتا (بىزنىڭچە كلاسسىك رۇس ئۇسلۇبى) تەتقىق قىلىش ئاساسىي ئورۇندا تۇرغان ۋە تۇرماقتا. تىلنىڭ ئىجتىمائىيلىقى، مەۋجۇدلىقى نۇقتىسىدىن خۇسۇسەن تىل—كۈلتۈر مۇناسىۋىتى نۇقتىسىدىن چىقىپ تۇرۇپ ئېلىپ بېرىلغان تەتقىقاتلارنىڭ كۆپ ئەمەسلىكى ھەتتا يوقلۇقى كىشىنى خېلىلا ساراسىمىگە سېلىپ قويىدۇ. چۈنكى بىزدەك ئەھۋالدا تۇرىۋاتقان مىللەتلەردە «كۈلتۈر تىلشۇناسلىقى» ساھەسىدىكى تەتقىقاتلارنىڭ ئەھمىيىتى ناھايىتى چوڭ ئىدى.

كۈنىمىز ئۇيغۇرچىسىدا ئوتتۇرىغا چىققان ۋە ھەدەپ تەرەققىي قىلىۋاتقان تىل قوپاللىشىپ كېتىش، تەرجىمە تىلىغا ئايلىنىپ قېلىش، تىل نامراتلىشىشى

ھادىسىلارنىڭ تەپەككۇر سىستېمىمىزغا، تەپەككۇر ئۇسۇلىمىزغا ۋە كىشىلىك مۇناسىۋەتكە قانچىلىك دەرىجىدە مەنەفى تەسىر قىلىۋاتقانلىقىنى، بىز تېخىچە يېتەرلىك دەرىجىدە تەتقىق قىلىپ كۆرمىدۇق. بۇ ھادىسىلەرنى مىللىي بىرلىك، مەۋجۇتلۇق نۇقتىسىدىن ئانالىز قىلىپ كۆرمىدۇق. بۇلار تەتقىق قىلىش زۆرۈر بولغان موھىم تېمىلاردۇر.

تىل كۈلتۈرىنىڭ ئەڭ موھىم بىر تەركىۋى قىسمى، كۈلتۈرنىڭ توشۇغۇچىسى ۋە جەمئىيەتتە مەۋجۇت بولغان سىمۋوللار سىستېمىسىنىڭ ئەڭ موھىملىرىدىن بىرى. تىل بولسا كۈلتۈرنى نەسىلدىن نەسىلگە يەتكۈزۈش بىر ۋاسىتە. تىلنىڭ ئەڭ ئالدى بىلەن بىلىنىدىغان شەكلى سۆزلەشتۈر. بىزنىڭچە تىل، ئىنسان جەمئىيەتلىرىنى، ھايات گۇرۇپپىلىرىدىن ئايرىدىغان ئەڭ موھىم ئالاھىدىلىكلەردىن بىرىدۇر.

تىل ئالاھىدىلىكى، پەقەتلا ئىنسان تۈرىگە ئائىت بولغان، تەسىرلىشىش جەريانىدا ئۆگىنىلىدىغان، ئىرسىي بىر شەكىلدە باشقىلارغا ئۆتمەيدىغان دەل مەنىسى بىلەن كۈلتۈر ئېنىقلىمىسىغا ماس كېلىدىغان ئامىل بولغانلىقىدىن، كۈلتۈرنىڭ ئەڭ موھىم تەركىۋى قىسمى بولۇپ ھېسابلىنىدۇ (سۇلخى دۆنمەز، جەمىيەتشۇناسلىق، بەتا نەشرىياتى، 1994-يىلى ئىستانبۇل، 110-بەت). مەسىلەن مۇئەييەن بىر مىللەتكە تەۋە بوۋاق تۇغۇلغاندا ئۇنىڭدا نۇرغۇنلىغان ئىرسىي ئالاھىدىلىك بولسىمۇ، بوۋاق ئۆزى تەۋە بولغان مىللەتنىڭ تىلىنى سۆزلىيەلمەيدۇ. پەقەت كېيىنكى ئىجتىمائىيلىشىش جەريانىدا ئۇ مىللەتنىڭ تىلىنى ئۆگىنەلەيدۇ. ئەگەر ئۇيغۇر ئانا ۋە ئۇيغۇر ئاتىدىن تۆرەلگەن بالا، ئۇيغۇر تىلى مۇھىتىدا ئەمەس باشقا تىل مۇھىتىدا مەسىلەن ئەرەبچە ياكى ياپونچە مۇھىتىدا يېتىلسە ئۇنىڭ تىلى ئۇيغۇرچە ئەمەس ئەرەبچە ياكى ياپونچە چىقىدۇ. بۇ سەۋەبلىك تىل ئىرسىي بولماستىن كېيىن ئىجتىمائىيلىشىش جەريانىدا ئۆگىنىلىدىغان كۈلتۈر ئامىلىدۇر.

تىل كۈلتۈرىنىڭ ئەڭ موھىم بىر تەرىپىنى تەشكىل قىلىدۇ شۇنداق بولغاچقا تىل، كۈلتۈرنىڭ بىر پۈتۈن تەتقىق قىلىنىشىنى، تەرەققىي قىلىشىنى ۋە قىلدۇرۇلىشىنى؛ كېيىنكى نەسىللەرگە يەتكۈزۈلىشىنى، جۇغلىنىشىنى تەمىنلەيدىغان موھىم بىر ۋاسىتەدۇر. مۇئەييەن بىر مىللەتنىڭ تىلىدا ئۇ مىللەتنىڭ ئەسىرلەر مابەينىدە جۇغلىغان قىممەت قاراشلىرى، پەلسەپىسى، مۇھەببەت نەپرىتى، تۇرمۇش تەجىربىلىرى ھەرخىل شەكىللەردە خۇسۇسەن

ماقال—تەمسىل، تۇراقلىق ئىبارلەر، ئىدىيوم، يۇمۇر، لەتىپە، رىۋايەت... شەكىلدە ساقلانغان بولىدۇ. مەسىلەن، «تامغىلىق مال يوقماس» دىگەن ماقال ئادەتتىكى ماقال بولۇش بىرگە (بەلگە سېلىپ قويغان مال يوقمايدۇ) يەنە ئۇيغۇرلارنىڭ چارۋىچىلىق بىلەن شۇغۇللىنىدىغان چاغلىرىدا شەكىللەندۈرگەن بىر خىل كۈلتۈر ھادىسىسىنى—ھەر ئۇرۇق، ھەر جەمەتنىڭ ئۆزىگە خاس تامغىسى بولىدىغانلىقى ئەنئەنىسىنى ئېسىمىزگە سالىدۇ ۋە بۇ ھەقتە بەزى يىپ ئۇچلىرى بىلەن تەمىنلەيدۇ. بۇ خىل كۈلتۈر ھادىسىسى كۈنىمىز ئۇيغۇر جەمىيىتىنىڭ پەقەت چارۋىچىلىق بىلەن شۇغۇللىنىدىغان ئاز بىر قىسمىدىلا داۋام قىلماقتا. دېھقانچىلىق بىلەن شۇغۇللىنىدىغان بەزى ئائىلەلەرنىڭمۇ مەخسۇس تامغىسى بار(ئېسىمدە قېلىشچە بىزنىڭ ئائىلىنىڭمۇ مەخسۇس بىر تامغىسى بار ئىدى. بۇ تامغا ئادەتتە بىز بىلىدىغان تامغىلارغا ئوخشىمايتتى. مەخسۇس بىر سۆڭەككە (خېلىلا چوڭ ۋە ئېغىر ئىدى) ئوخشايدىغان قاتتىق جىسىمغا ئويۇلغان بولۇپ ئالاھىدە سىزىقچىلار بار ئىدى. بۇ تامغا ئادەتتە بىزنىڭ ئائىلىگە ئائىت تاغار، قاپ قاتارلىق دېھقانچىلىق ۋاسىتىلىرىغا ھەتتا كالا—قويلارغىمۇ بېسىلاتتى. مەھەللە خەلقىنىڭ كۆپىنچىسى تونۇيتتى. ئۇ تامغىنى كۆرگەنلەر، بۇ مال، جەلىل ھاجىمىنىڭكى ئىكەن دېيىشەتتى.). يەنە «چىلاننى چۆلگە تىك، ئەنجۈرنى كۆلگە»، «چىلانغا چۆل ياخشى، ياڭاققا كۆل»، «ئېرىقنى ئويۇپ چاپ، سۈنى ئويىناپ تۇت» قاتارلىق ماقالىلاردا بولسا دېھقانچىلىق تەجرىبىلىرى مۇجەسسەملەنگەن بولۇپ بۇ ماقالىلار مەۋجۇت بولغانسىرى خەلقىمىزنىڭ دېھقانچىلىق كۈلتۈرىدىكى بۇ ئەنئەنە داۋام قىلىدۇ دېمەكتۇر. بۇ ماقالىلار ئارقىلىق يېڭى نەسىل ئىجتىمائىيلىشىدۇ ۋە تەجرىبىلەر ئارقىلىق قىسقىلا ۋاقىت ئىچىدە نۇرغۇن نەرىلەرنى بىلىۋالىدۇ.

تارىختا يوقىلىپ كەتكەن كۈلتۈر ھادىسىلىرىنىڭ كۆپچىلىكى تىل سىستېمىسىدا يەنىلا ساقلىنىپ كېلىۋاتقان بولۇشى مۇمكىن. تىلمۇ داۋاملىق ئۆزگىرىپ بارىدۇ، يەنە ئۆز نۆۋىتىدە ئۈزلۈكسىز بىر شەكىلدە قەدىمكىنى يۇتۇپ يېڭىنى قوبۇل قىلىپ بارىدۇ. ئەمما تىلشۇناسلار يەنە تىلنىڭ ئىچكى تەرەققىيات قانۇنىيىتىگە ئاساسەن، بۇ يوقالغان ئەمما تىل سىستېمىسىدا مەۋجۇت بولغان يىپ ئۇچلىرىنى تۇتقا قىلىپ تۇرۇپ تەكرار قېدىرىش، ئەسلىگە قايتۇرۇش ئارقىلىق بۇ خىل كۈلتۈر ھادىسىلىرىنىڭ ئەسلى شەكلىنى نامايەن قىلىپ، بۇلارنىڭ ماھىيىتى ۋە مەنبەسى ھەققىدە ئىزاھاتلارنى بېرەلەيدۇ(جاڭ سوڭجىن، دىڭ شىچىڭ؛

كۈلتۈر تىلشۇناسلىقى دەرسلىكى، مائارىپ ئىلىملىرى نەشرىياتى، 2004-يىلى، بېيجىڭ، 42-بەت). مەسىلەن يەھۇدىيلار يوقۇلۇش ئالدىدىكى تىلنى تىرىلدۈرۈپ، تار دائىرىدە ئىشلىتىلدىغان ياكى ھېچ ئىشلىتىلمەيدىغان ئەمما دىنىي كىتابلىرىدا مەۋجۇت بولغان تىلنى تىرىلدۈرۈپ مىللەتنىڭ ئانا تىلىغا، دۆلەتنىڭ رەسمىي تىلىغا ئايلاندۇردى. ئۇلار تىلنى تىرىلدۈرگەندىن كېيىن ئىجتىمائىي ھاياتلىرىدا يوقالغان ئەمما تىلدا ساقلىنىپ قالغان نۇرغۇنلىغان كۈلتۈر ھادىسىلىرىنىمۇ تىرىلدۈردى. كۈنىمىزدە ئىجتىمائىي ھاياتىغا تەدبىقلىماقتا ياكى شۇ كۈلتۈر ئەندىزىلىرى ئىچىدە ياشىماقتا.

چۈنكى «بىر مىللەتنىڭ كۈلتۈرى پەقەتلا شۇ مىللەتنىڭ تىلى ئارقىلىق يىغىلىدۇ، يەنە بىر مىللەتنىڭ كۈلتۈرى يارىتىشىمۇ ئاساسلىقى شۇ مىللەتنىڭ تىلى ئارقىلىق ئەمىلىيلىشىدۇ. ئېزىلگەن ياكى قۇل قىلىنغان مىللەتلەرنىڭ ئويغىنىشى ۋە ئازادلىققا ئېرىشىشى پەقەتلا سىياسىي ۋە ئىقتىسادىي جەھەتتىكى مۇستەقىللىقتىن دېرەك بەرمەيدۇ، بەلكى ئەڭ گەۋدىلىكى ئۆزىنىڭ كۈلتۈرىنى ۋە تىلىنى قوغداپ قېلىشنى تەلەپ قىلىشىدۇر» (جاڭ سوڭجىن، دىڭ شىچىڭ؛ كۈلتۈر تىلشۇناسلىقى دەرسلىكى، مائارىپ ئىلىملىرى نەشرىياتى، 2004-يىلى، بېيجىڭ، 10-بەت). تارىخقا نەزەر سالىدىغان بولساق، مۇستەملىكىچىلەرنىڭ ئۆزلىرىنىڭ تىلىنى، دىنىنى، قىممەت قاراشلىرىنى، ھەتتا گۈزەللىك قاراشلىرىنىمۇ مۇستەملىكە قىلىنغان مىللەتلەرگە مەجبۇرلىغانلىقىنى كۆرەلەيمىز. ئانچە ئۇزاق ئۆتمۈشى، تارىخى بولمىغان ئاڭگىلو-ساكسون، رۇس قاتارلىق مىللەتلەر سانائەت ئىنقىلابىدىن كېيىن كۈنساين كۈچلىنىپ جاھانگىر دۆلەتكە ئايلانغان. ئېنگىلىزلار ئاسىيا، ئافرىقا، ئامېرىكا قاتارلىق قىتئەلەردە ئالدى ئىككى يۈز يىل كەينى ئەللىك يىل داۋام قىلغان مۇستەملىكىچىلىكى ئەسناسىدا يەرلىك خەلقلەرگە ئېنگىلىز تىلىنى ۋە مەجبۇرلىغان. يەرلىك مىللەتلەرنىڭ تىلى ۋە كۈلتۈرىنىڭ تەرەققىياتىنى ھەر خىل يوللار بىلەن توسىغان. ئىنگىلىز تىلىنى رەسمىي ھۆكۈمەت تىلى قىلغان. بىرىنچى ۋە ئىككىنچى دۇنيا ئۇرۇشلىرىدىن كېيىن نۇرغۇنلىغان مۇستەملىكىلەر ئازادلىققا ئېرىشىپ، ئۆز تىللىرىنى دۆلەت تىلى قىلىپ، كۈلتۈرلىرىنى تەرەققىي قىلدۇرۇۋاتقان بولسىمۇ يەنە بەزى دۆلەتلەرنىڭ يەنىلا ئىنگىلىز تىلى ۋە كۈلتۈرىنىڭ تەسىرىدىن تامامەن قۇتۇلۇپ كېتەلمىگەنلىكى كۆرۈلمەكتە. بەزى دۆلەتلەر مەسىلەن پاكىستان، پىلىپىن يەنىلا ئىنگىلىز تىلىنى دۆلەت تىلى قىلىپ ئىشلەتمەكتە. لېكىن يەنە بەزى

مىللەتلەرنىڭ بۇ خىل تەسىردىن تامامەن قۇتۇلۇشقا تىرىشقانلىقىمۇ مەلۇم. مەسىلەن رۇس ھاكىمىيىتىدە قالغان ئەزەربەيجان مۇستەقىللىققا ئېرىشكەندىن كېيىن ئەزەربەيجان تىلىنى رەسمىي دۆلەت تىلى قىلىپ بېكىتكەن ۋە رۇس تىلى ۋە رۇس كۈلتۈرىنىڭ تەسىرىدىن ئۇزاقلىشىدىغان سىياسەتلەرنى بېكىتكەن. بۇ خىل ئەھۋالنىڭ ئۆزبەكىستاندىمۇ مەۋجۇتلۇقىنى بىلىمىز.

بۈگۈنكى تىلىمىزدا ئىستىمالى بارغانچە ئازىيىپ بېرىۋاتقان قەدىناس دەيدىغان بىر سۆز بار. يەنە قەدىناسچىلىق، قەدىناسلار دەيدىغان بىر ئادەتمۇ بار. ئۇيغۇر ۋە بەزى تۈرك تىللىق خەلقلەردە قانداش قېرىنداش بولمىسىمۇ، لېكىن ناھايىتى يېقىن، بىر بىرىگە ۋاپادار، سادىق دوستلار بولىدۇ. بۇلار بىر بىرىنى قەدىناسلار دېيىشىدۇ. قەدىناسلار بىر بىرىگە ئۇ قەدەر ئىشىنىدۇكى، ئۇلار بىر—بىرىگە ھەممە نەرسىنى كۆڭلى خاتىرجەم ھالدا ئامانەت قىلالايدۇ، ئىچ سىرىنى پايلاشالايدۇ. بۇلاردىن بەزىلىرى مەنىۋىي رىشتىلىرىنىڭ ئەبەدىي داۋام قىلىشى ئۈچۈن بالىلىرى تېخى بوۋاق ۋاقتىدىلا بىر بىرىنىڭ بېشىنى چىتىپ قويۇش ھەققىدە ۋەدىلىشىپ قويىشىدۇ... قىسقىسى قەدىناس دىگەن سۆز تىلىمىزدا مەۋجۇت بولغىنىدا ۋە نەسىللەرگە يەتكۈزۈلگەندە مىللىتىمىزدىكى بۇ خىل ئېسىل ئادەت (خۇسۇسەن ئىجتىمائىي بىرلىك ۋە ئۇيۇشقا قىلغۇچى جەھەتتىن) داۋام قىلغان بولىدۇ. يەنە مىساللارنى كۆپەيتىشىمىز مۇمكىن مەسىلەن، قايچا قۇدا، چاي ئىچۈرۈش، نان يىگۈزۈپ قويۇش، قاتارلىق كۈلتۈرلەر ئادەتلىرىمىز ئالدى بىلەن تىلىمىزدا ساقلىنىپ تىلىمىز ئارقىلىق نەسىللەرگە يەتكۈزۈلىدۇ. يېڭى نەسىللەر ئىجتىمائىيلىشىش جەريانىدا، ئالدى بىلەن تىل ئارقىلىق بۇ ئاتالغۇلارنى ئۆگىنىدۇ، ئاندىن بارا—بارا بۇ ئاتالغۇلار ماھىيەت جەھەتتىن ئۆز ئىچىگە ئالغان ئىجتىمائىي—كۈلتۈرلەر مەنىسىنى ئۆگىنىدۇ.

تىلنىڭ قۇرۇلمىسى ئۈستىدىكى تەتقىقاتلار كىشىلەرنىڭ ھەقىقەت ۋە ئەمەلىيەت بىلەن ئالاقىدار ئىدراك ۋە چۈشەندۈرۈشلىرىنىڭ، كۆپىنچە قوللىنىۋاتقان تىلغا باغلىق ئىكەنلىكىنى ئوتتۇرىغا قويغان. تىللار تەرەققىي قىلغانچە سۆزلەر ۋە تۇراقلىق ئىبارلەر بېيىدۇ، تارىخىي مەنالار ئالىدۇ. تىلدىكى پەلسەپىۋىيلىكنىڭ چوڭقۇرلىشىشىنى ئىلگىرى سۈرىدۇ ھەتتا بۇ تىل ئىگىلىرىنىڭ ھىس تۇيغۇلىرىنى ئويغاق تۇتىدۇ (سۇلخى دۆنمەزئەر، جەمىيەتشۇناسلىق، بەتتا نەشرىياتى، 1994-يىلى ئىستانبۇل، 111-بەت.).

تىل كۈلتۈرىنىڭ مۇھىم تەركىۋىي قىسمى بولۇش بىلەنلا قالماستىن كۈلتۈرگە

نېسبە تەنمۇ ناھايىتى مۇھىم رول ئوينايدۇ. بەزى جەمئىيەت شۇناسلارنىڭ قارىشىچە تىل كۈلتۈرنىڭ ئۆلتۈرۈشۈرۈكى، تىل بولمىسا كۈلتۈر بولمايدۇ؛ باشقا بىر نۇقتىدىن قارىغاندا، تىل ھەم كۈلتۈرنىڭ تەسىرىگە ئۇچراپ، كۈلتۈرنى ئەكس ئەتتۈرىدۇ. شۇنداق ئېيتىشقا بولىدۇكى، تىل بىر مىللەتنىڭ ئالاھىدىلىكىنى ئەكس ئەتتۈرىدۇ، ئۇ شۇ مىللەتنىڭ تارىخىنى ۋە كۈلتۈرەل ئارقا كۆرۈنۈشىنى ئۆز ئىچىگە ئېلىپلا قالماستىن، بەلكى ئۇ مىللەتنىڭ كىشىلىك قارىشىنى، تۇرمۇش شەكىللىرىنى ۋە تەپەككۈر ئۇسۇلىنىمۇ مۇجەسسەملەشتۈرگەن بولىدۇ. گەنسۇ ئۆلكىسىنىڭ جاڭيې ۋىلايىتى ۋى جىۋچۈەن شەھرىدە ياشاۋاتقان سېرىق ئۇيغۇرلار، كۈنىمىزدە تىل بار، يېزىقى يوق، ئەنئەنىۋىي دىنىي ئېتىقادى يوقالغان ياكى ناھايىتى سۇسلاشقان بىزگە قېرىنداش بىر خەلق. تىل ئۇلارنىڭ مەۋجۇد بولۇشىدا ۋە سېرىق ئۇيغۇر كىملىكىنىڭ ئىپادىلىنىشىدە ناھايىتى مۇھىم ئامىل بولۇپ قالغان. ئۇلارنىڭ كۈلتۈرىگە ئائىت مەزمۇنلار تىلى يوقالغانچە يوقىلىشقا باشلىغان. سانى ئاز، يېزىقى يوق بولغانلىقتىن ئۇلارنىڭ ئوقۇ-ئوقۇتۇش ئىشلىرى خەنزۇ تىل-يېزىقى بىلەن ئېلىپ بېرىلىدىغان بولغان. باشلانغۇچ ۋە ئوتتۇرا مائارىپ تەربىيىسىنى ئالغانلار خەنزۇ تىل-يېزىقىغا ناھايىتى پۇختا بولغان. ئەمما ئۆز ئانا تىلىدىن بارغانچە ئۇزاقلاشقان. بۇ ئۇزاقلىشىش ئۇلارنىڭ ئۆز كۈلتۈرىگە ياتلىشىشىنى كەلتۈرۈپ چىقارغان. ئالىي مائارىپ تەربىيىسىنى ئالغانلارنىڭ مۇتلەق كۆپچىلىكى سېرىق ئۇيغۇر كىملىكىدىن تېخىمۇ ئۇزاقلاشقان. ئۇلاردا يات مىللەتلەر بىلەن توپلىشىش نىسبىتى مائارىپ تەربىيىسى تۆۋەنلەردىن ناھايىتى يۇقىرى بولغان. تەكشۈرۈشىمىزچە يۇقىرى مائارىپ تەربىيىسى ئالغان سېرىق ئۇيغۇر زىيالىيلرىنىڭ مۇتلەق كۆپ قىسمى يات مىللەتلەر بىلەن توپلاشقان. تەتقىقاتىمىز نەتىجىسىنىڭ كۆرسىتىشىچە مائارىپ سەۋىيىسى يۇقىرىلىغانچە سېرىق ئۇيغۇر تىلى ۋە كۈلتۈرىدىن شۇنچە ئۇزاقلىشىش، ياتلىشىش ھادىسىسى ئوتتۇرىغا چىققان. ھەتتا ئۇلارنىڭ قىممەت قاراش ۋە تەپەككۈر شەكىللىرىمۇ روشەن پەرق ئوتتۇرىغا چىققان. بۇ خىل ھادىسە ئېلىمىزدىكى باشقا ئاز سانلىق مىللەتلەردىمۇ كۆرىلىدۇ.

تىل بىلەن كۈلتۈر ئۆزئارا تەسىرلىشىشىدۇ. مۇئەييەن بىر تىل تەۋە بولغان كۈلتۈر مۇھىتىنىڭ ئالاھىدىلىكلىرىگە ئاساسەن ھەمدە بۇ ئالاھىدىلىكلەر بىلەن بىرلىكتە تەرەققىي قىلىپ بېيىدۇ(بەدبەھا ئاقارسۇ، تىل- كۈلتۈر ئالاقىسى، ئىنقىلاپ نەشرىياتى 1998-يىلى، ئۈچۈنچى نەشرى، 50-بەت). كۈلتۈرى

قانچىكى سەرخىل ۋە باي بولسا، ئۇ مىللەتنىڭ تىلىمۇ ئۇ قەدەر باي، پاساھەتلىك بولىدۇ. ئادەتتە ئانچە تەرەققىي قىلمىغان بىر قەبىلە ياكى مىللەت تىلى بىلەن تەرەققىي قىلغان مۇئەييەن بىر مىللەتنىڭ تىلىنى ھەجىم ۋە باشقا جەھەتلەردىن سېلىشتۇرغىلى بولمايدۇ. تىلىنى چۈشىنىش ئۈچۈن چوقۇم كۈلتۇرنى چۈشىنىش كېرەك، كۈلتۇرنى چۈشىنىش ئۈچۈن مۇقەررەركى تىلىنى چۈشىنىش لازىم. يات تىللارنى ئۆگەنگىنىمىزدە، بۇ تىللاردىكى بەزى ئاتالغۇلار تۇراقلىق ئىبارىلەر كۆرسەتكەن، ئۆز ئىچىگە ئالغان مەزمۇنلاردىنمۇ خەۋەردار بولىمىز. مانا مۇشۇ مەزمۇنلار ئەسلىدە ئۇ مىللەتنىڭ كۈلتۇرىدۇر. مەسىلەن خەنزۇ تىلىنى ئۆگەنگىنىمىزدە، خەنزۇ كۈلتۇرىگە ئائىت نۇرغۇن نەرسىلەردىن خەۋەردار بولىمىز. دەسلەۋىدە بىزگە ناھايىتى تەتۈر كېلىدىغان ھادىسىلەرگە دۇچ كەلسەكمۇ، ۋاقىتنىڭ ئۆتۈشى بىلەن «بۇ ھادىسە خەنزۇلاردا نورمال قوبۇل قىلىنىدىغان كۈلتۇر ئامبىلى» ئىكەن دەپ توغرا چۈشىنىپ قوبۇل قىلىمىز. مەسىلەن، خەنزۇ تىلى ۋە كۈلتۇرىدىن خەۋەرسىز بىرى، خەنزۇ تىلىنى ئۆگىنىشكە باشلىغىنىدا، خەنزۇلاردىكى سالام سائەت ئادەتلىرىدىن «تاماق يېدىڭمۇ؟/ 吃饭了吗؟» شەكلىدىكى ئادىتىگە قوبۇل قىلالماسلىق پوزىتسىيىسى تۇتىشى مۇمكىن. چۈنكى بۇنداق سۇئاللار ھەرقانداق يەردە سورىلىدۇ، ھەتتا ھاجەتخانىدا... ۋاقىتنىڭ ئۆتۈشى بىلەن بۇ خىل مۇھىتتا ياشايدىغان بىرى ئۈچۈن نورمال سالام-سائەت شەكلى بولۇپ قالىدۇ.

پەرقلىق تىللارنىڭ ئۇچرىشىشى ئەسناسىدا تىللار ئارىسىدا سۆز قوبۇل قىلىش ھادىسىسى تەبىئىي ھالدا ئوتتۇرىغا چىقىدۇ. 10-ئەسىردىن ئېتىبارەن ئىسلامىيەتنىڭ تۈرك تىللىقلار ئارىسىدا كەڭرى قوبۇل قىلىنىشى بىلەن تۈرك تىلى ئەرەبچە ۋە پارسچىنىڭ تەسىرىگە ئۇچراشقا باشلىدى. بۇ ئەھۋال، تۇنجى ئىسلامىي ئەسەرلەردە كۆرۈلۈشكە باشلىغان. بۇ دەۋردە پەقەتلا دىن بىلەن ئالاقىدار سۆز-ئاتالغۇلار ئەمەس يەنە دىن سىرتىدىكى ئەرەبچە، پارسچە تەڭداشلىرى تىلىمىزغا كىرىشكە باشلىغان. مەسىلەن «قۇتادغۇ بىلىگ» تە؛ مۇسۇلمان، كاپىر، ھارام، ھالال، ناماز، مۆمىن، ھەبىب، ئىمان، دۇئا، مەسچىتقائارلىق دىنىي ئاتالغۇلار بىلەن بىرلىكتە دۈشمەن، ھەقىقەت، خەلق، ۋاپا، جاپا، ئەدەپ، دۆلەت، شائىر، سىياسەت، پىراق، ۋىسال قاتارلىق دىن بىلەن بىۋاسىتە ئالاقىسى بولمىغان سۆزلەرمۇ كۆرۈلىدۇ(كامىلە ئىمەر، تۈركىيىدە تىل پىلانى: تۈرك تىل ئىنقىلابى، كۈلتۇر مىنىستىرلىكى نەشرى، 2001-يىلى،

ئەنقەر، 2- نەشرى، 36- بەت). كېيىنكى يىللاردا پەقەت سۆز قوبۇل قىلىش بىلەنلا قالماستىن بەلكى ئەرەبلەرنىڭ ئىسىم قويۇش ئادەتلىرى، يېزىقچىلىق ئەنئەنىلىرىنىڭمۇ سىڭىپ كىرىشكە باشلىغانلىقىنى كۆرەلەيمىز. مەسىلەن مەھمۇد بىننى ھۈسەيىن كاشىغەرى تەرىپىدىن يېزىلغان تۈركچىنىڭ تۇنجى لۇغىتى بولغان «دىۋانۇ لۇغەتت تۈرك» ئەرەبچە يېزىلغان بولسا، كېيىنكى يىللاردا ئەھمەد يۈكەننىڭ ئەسىرى «ئەتەبەتۇل ھەقايق»قا ئەرەبچە ئىسىم قويۇلغانىدى.

يات كۈلتۈرلەر بىلەن ئۇچرىشىش نىسبىتى نىسبەتەن تۆۋەن بولغان كۆكتۈرك ۋە ئورخۇن ئۇيغۇر دەۋرلىرىدە قالدۇرۇلغان مەڭگۈ تاشلاردىكى كىرمە سۆزلەرنىڭ نىسبىتى 1% ئەتراپىدا بولغان بولسا، يات كۈلتۈرلەر بىلەن نىسبەتەن يېقىن ئالاقىدە بولۇنغان بۇدىست دەۋر ئۇيغۇرچىسىدىكى كىرمە سۆزلەرنىڭ نىسبىتى ئادەتتە 2%-5% ئارىسىدا ئىدى (بەزى ئەسەرلەردە 12% گىچە چىقىدۇ). ئىسلامىيەتتىن كېيىنكى ئەسەرلەردىن «قۇتادغۇ بىلىگ»تىكى كىرمە سۆزلەرنىڭ نىسبىتى ئوتتۇرىچە 1.9% بولغان بولسا، بۇ ئەسەردىن تەخمىنەن ئىككى ئەسىر كېيىن يېزىلغان «ئەتەبەتۇل ھەقايق»تا بولسا 20%-26% ئارىسىدا ئۆزگىرىدۇ(قاراڭ: دوغان ئاقسان، «كۆك تۈركچىدىن بۈگۈنگىچە تۈركچىدە كىرمە سۆزلەر ھەققىدە بىر سۆزلۈك ئىستاتىستىكى تەتقىقاتى» تۈرى تىلى، XXXVI/313 ، 345-بەت). چاغاتاي دەۋرىدىكى كىرمە سۆزلەرنىڭ ئەھۋالى ھەممىزگە ئايان. تىل بىلەن كۈلتۈر بىر-بىرىگە تەسىر قىلىدۇ. تىللارنىڭ ئۇچرىشىشى كۈلتۈرلەرنىڭ ئۇچرىشىشىنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدۇ. يۇقىرىدىكى مىسالدا كۆرۈلگەندەك، تىل ئۆگىنىش قاتارلىق تىل ئۇچرىشىشى ئەمەلىيەتتە ئۆگىنىلگەن تىلدىكى كۈلتۈر ئامىللىرى ئاڭلىق ۋەيا ئاڭسىز شەكىلدە ئۆگەنگۈچى تەرىپىدىن قوبۇل قىلىنىدۇ. بۇنىڭ بىلەن تىل ئارقىلىق كۈلتۈرنىڭ يېپىلىشى ھادىسىسى ئوتتۇرىغا چىققان بولىدۇ. بىر مىللەتنىڭ تىلى قانچە چوڭقۇرلاپ ئۆگىنىلسە، بۇ مىللەتنىڭ كۈلتۈرى ھەققىدە شۇنچە چوڭقۇر مەلۇماتقا ئىگە بولغىلى بولىدۇ. يېقىن بىر دوستۇم بىلەن بولغان ھال-مۇڭ ئەسناسىدا يۇقىرىدىكى نەزەرىيىنى قوللايدىغان مۇنداق بىر مىسالغا دۇچ كەلدىم؛ «...دوستۇم، ئامەت ۋە تەلەي نۇقتىسىدا پاراڭ قىلىۋېتىپ، قۇلقى چوڭ، قولى كىچىك كىشىلەرنىڭ ئومۇمەن بەختلىك بولىدىغانلىقىنى، ئۇلارنىڭ خىزمەت ۋە باشقا جەھەتلەردىن خاتىرىجەم بولىدىغانلىقىنى بايقىغانلىقىنى بايان قىلدى. ۋە بۇ خىل ھادىسىگە ئىشىنىشنىڭ

خەنزۇلاردا كەڭرى ئىكەنلىكىنىمۇ قەيت قىلىپ ئۆتتى. بۇ خىل ئەنئەنىنىڭ بۇددىزم بىلەن ئالاقىدار بولۇپ قېلىشى ئېھتىماللىقى ئۈستىدىمۇ توختالدۇق. «غەرىپكە ساياھەت» كە ئوخشاش خەنزۇ كلاسسىكىلىرىنى ئاساس قىلىپ ئىشلەنگەن، ئۇيغۇرچە تېلېۋىزور قاناللىرىدا توختىماي تەكرار قويۇلىدىغان تېلېۋىزىيە تىياتېرلىرىدا كۆپ كۆرۈنىدىغان چوڭ قۇلاق بۇدساتۋالار، قاشلىرى ئارىسىدا مېڭى بار «تەلەيلىك» لەر؛ كۈنىمىز ئۇيغۇر رايونىدا چوڭ ئەمەل تۇتقانلارنىڭ يا قولىنىڭ كىچىكلىكى ياكى قولىنىڭ چوڭلىقى ۋەيا قاشلىرىدا مەڭ بارلىقى، ھەتتا دۆلەت رەھبەرلىرىدىكى بۇ خىل ئالامەتلەر...» دوستۇمۇ بۇ خىل رىئال مىساللاردىن كېيىن بۇ خىل ئىشنىشلەرگە قىزىقىپ قالغانلىقىنى ھەتتا ئۆزىنىڭمۇ توغرا دەپ قوبۇل قىلغانلىقىنى بىلدۈردى. مەن چاقچاق قىلىپ: «مانا، زىيالىيىمىز باشقا مىللەتلەرنىڭ تىل-پەلسەپىنى ئۆگىنىش بىلەن بىرگە كۈلتۈرىنىمۇ ئۆزلەشتۈرگىلى تۇرۇپتۇغۇ!...» دەپ قويدۇم. بۇ مىسالدىن شۇ چىقىدۇ؛ تىل ئۇچرىشىشى مۇقەررەر ھالدا كۈلتۈرنىڭ ئۇچرىشىشىنى ھەتتا ئۇ تىل مەنسۇبىغا ئائىت كۈلتۈرنىڭ ئۆگەنگۈچى تەرىپىدىن قوبۇلنى، پەرىقلىق كۈلتۈر ئامىللىرىنىڭ سىڭىپ كىرىشىنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدۇ.

تىل، كۈلتۈردىن ئىبارەت مىللىي مەۋجۇدىيەت تەمىناتىنىڭ، نەسىللەردىن نەسىللەرگە يەتكۈزۈلىشىدە ئەڭ موھىم رولىنى ئوينايدۇ. بۇ سەۋەپلىك تىل، مىللىي كۈلتۈرنىڭ ئەڭ موھىم پارچىسى، كېيىنكى نەسىللەرگە يەتكۈزگۈچىسى ۋە جەمئىيەتتىكى سىمۋوللار سىستېمىسىنىڭ ئەڭ موھىمدۇر. قىسقىسى تىل، مىللىي كۈلتۈرنىڭ مەۋجۇدىيەتتە ۋاز كەچكىلى بولمايدىغان ئەھمىيەتكە ئىگە. خۇنەندە ياشاۋاتقان ۋە كۈنىمىزدە ئۆزلىرىنى «ئۇيغۇر» دەپ قاراۋاتقان كىشىلەر توپى، تىلنى يوقاتقانلىقى تۈپەيلى مىللىي كۈلتۈرىنىمۇ يوقاتقان. مىللىي كۈلتۈرى بولمىغانلىقى تۈپەيلى ئۇلارنىڭ تۇرمۇش شەكلى، قىممەت قاراشلىرى، كىيىم-كېچەك، ئىسىم-فامىلە، ئېستېتىك تۇيغۇلىرى، ئۆي-سەرەمجانلىرىنى تۈزەش شەكىللىرى..... ھەقىقىي ئۇيغۇر كۈلتۈرىنى ياشىتىۋاتقان، داۋام قىلدۇرىۋاتقان تەڭرىتاغ ئۇيغۇرلىرىنىڭكىدىن تۈپتىن پەرقلىق بولۇپ كەتكەن. گۆكئالپ تەبىرى بويىچە ئېيتقىنىمىزدا(زىيا گۆكئالپ، تەربىيەنىڭ سوتسىئال ۋە كۈلتۈرەل ئاساسلىرى I، دۆلەت مائارىپ نەشرىياتى، 1997-يىلى ئىستانبۇل، 228 بەت.) ، «مۇئەييەن بىر كىشىنىڭ قايسى قەۋم، مىللەت-ئىرققا تەۋەلىكى مەسىلىسىدە، ئۇنىڭ ئېتىنىك مەنبەسىدىن بەكرەك، ئۇنىڭ كىمىنىڭ (يەنى قايسى

قەۋمنىڭ، مىللەتنىڭ) تەربىيىسىنى ئالغانلىقىغا، كىمنىڭ كۈلتۈرىدە يېتىشكەنلىكىگە قاراش كېرەك. چۈنكى، مۇئەييەن بىر شەخس ياكى گۇرۇپپا قايسى جەمئىيەتنىڭ تەربىيىسىنى ئالغان بولسا، ئۇ جەمئىيەتنىڭ غايىسى ئۈچۈن ئىشلەيدۇ. ئىنسان قايسى جەمئىيەتنىڭ تەربىيىسىنى ئېلىپ چوڭ بولغان بولسا، ئۇ جەمئىيەتنىڭ غايىسى ئۈچۈن ھاياتىنى ئوڭايلاپدا قىلالايدۇ. پەقەت كېلىپ چىققان (ئۆزى ئەسلىدە تەۋە بولغان) جەمئىيەت ئۈچۈن پىدا قىلالايدۇ. كىشى ئالغان تەربىيىسى جەھەتتىن ئوخشاش بولمىغان جەمئىيەتتە ياشىسا ئانچە بەختلىك بولالمايدۇ. ئىچى سىقىلىپ قالىدۇ».

تارىخىمىزغا نەزەر سالىدىغان بولساق، بىزدە ئۆزى ئىرقىي ۋە ئېتنىك جەھەتتىن تۈرك-ئۇيغۇر بولسىمۇ ئەرەپ-پارس ۋە خەنزۇ مائارىپى سىستېمىسىدا يېتىشىپ، بۇ تىللاردا تەپەككۈر قىلغان ۋە شاھانە ئەسەرلەرنى قالدۇرۇپ كەتكەنلەر بولغان (بۇ نۇقتىدىن چىقىپ قارايدىغان بولساق، يەنى مەنسۇبىيەت ۋە مىللىي كۈلتۈر نۇقتىسىدىن چىقىپ تۇرۇپ ئىسلامىيەتتىن كېيىن خۇسۇسەن ئۇيغۇر تارىخىدا چاغاتاي دەۋرى دەپ ئاتالغان زامان تىلىمى ئىچىدە بىرمۇنچە ئۇيغۇر ئىرقى ۋەيا قەۋمىگە ئائىت زىيالىيلارنىڭ ئەرەپ پارس تىلىدا ئىجادىيەت بىلەن شۇغۇللانغانلىقىنى كۆرەلەيمىز. مەشھۇر پەيلاسوپ فارابىنى غەربلىكلەرنىڭ خۇسۇسەن پەلسەپە دۇنياسىدىكىلەرنىڭ ئۇيغۇر ياكى تۈرك دەيدىغانلىرى خېلى ئاز. چۈنكى فارابىنىڭ ئەسەرلىرى ئەرەبچە يېزىلىپ قالدۇرۇلغان. بىرۇنىمۇ شۇنداق. بۇ سەۋەبلىك پارسلار ئۇنىڭ پارس ئىكەنلىكىنى مۇئەييەنلەشتۈرسە، بىز ئۇيغۇرلىقىدا چىڭ تۇرىمىز. بىزنىڭ ئەڭ چوڭ پاكىتلىرىمىزدىن بىرى فارابىنىڭ ئوتتۇرىدا بىر تۈرك يۇرتىدا تۇغۇلغانلىقىدۇر. كاشكى فارابىمۇ ناۋايدەك بىرەر «مۇھاكىمەئى فەلسەفە» نى ئۇيغۇر/تۈرك تىلىدا قالدۇرغان بولسا بىزنىڭ غورۇرىمىزنى تېخىمۇ ياخشى پەيلىگەن بولۇر ئىدى. ئابلىز مۇھەممەد سايرامى ئەپەندىمىزنىڭ قېدىرىشى نەتىجىسىدە بايقىلىۋاتقان سۈي، تاڭ، يۈئەن سۇلالىسى دەۋرىدە ئۆتكەن مەشھۇر ئۇيغۇرلار قالدۇرغان شانلىق ئەسەرلەرنىڭ مۇتلەق كۆپ قىسمى خەنزۇچە. بۇ ئارقىلىق ئۇلار ئۇيغۇر تىلى ۋە كۈلتۈرىنىڭ تاكاموللىشى ئۈچۈن ئەمەس بەلكى خەنزۇ تىلى ۋە كۈلتۈرىنىڭ تاكاموللىشى ئۈچۈن بەكرەك خىزمەت قىلغاندۇر. بۇ سەۋەبلىك مەنسۇبىيەتتە مىللىي كۈلتۈر شۇنداقلا ئانا تىل ۋاز كېچىلمەس ۋە يىقىلماس رولىنى ئوينايدۇ). ئۇلارنى ۋە ئۇلارنىڭ ئەسەرلىرىنى، بىز ئۇلارنىڭ ئېتنىك مەنسۇبىيىتى

يەنى ئۇيغۇرلۇق ۋە ئۇيغۇر كۈلتۈرى نۇقتىسىدىن تەھلىل قىلىپ باھا بېرىدىغان بولساق، باشقىچە مەنزىرە بىلەن يۈزلىشىشكە مەجبۇر بولىمىز. قاراخانلار، سەلجۇقلار ۋە يۈەن سۇلالىسى دەۋرىدىكى بۇ مەشھۇر ئالىملار ياراتقان ئالەمشۇمۇل ئەسەرلىرى بىلەن ئۇيغۇر-تۈرك كۈلتۈرىگە ئەمەس بەلكى ئەرەپ-پارس ۋە خەنزۇ كۈلتۈرى شۇنداقلا ئۇ مىللەت كۈلتۈرىنىڭ ۋە مەدەنىيىتىنىڭ تاكاموللىشىشىغا بەكرەك تۆھپە قوشقان. ئۇيغۇر جەمئىيىتىدە ئۆتكەن ئەسىردە سانى كۆپىيىشكە باشلىغان خەنزۇ تىللىق ئۇيغۇرلارنىڭ (خەنزۇ تىللىق ئۇيغۇرلار؛ ئۇشبۇ ئاتالغۇ تىلىمىزدا ۋە مەتبۇئاتىمىزدا تېخىچە كۆرۈلۈپ باقمىغانلىقتىن كۆپىنچىمىزگە يات تۇيۇلۇشى مۇمكىن. بۇ سەۋەبلىك بەزىلەر تۇنجى قېتىم ئاڭلىغىنىدا ئىندىكىپ كېتىشى ياكى دەماللىققا خاتا چۈشىنىپ قېلىشى مۇمكىن. ئاتالغۇ جەمئىيىتىمىزدىكى رىئال سوتسىئولوگىيىلىك ھادىسىنىڭ ئىسىملەندۈرۈلۈشىدۇر. ئۇشبۇ ئاتالغۇ ئىپادىلەيدىغان گۇرۇپپا، ئېتنىك جەھەتتىن ئۇيغۇر، ئەمما ئالغان تەربىيىسى، قىممەت قاراش ۋە تەپەككۈر ئۇسۇلى قاتارلىق جەھەتلەردىن خەنزۇچە بولغانلارنى كۆزدە تۇتىدۇ. تېخىمۇ ئاممىباپ قىلىپ ئېيتىدىغان بولساق، ئۇيغۇر ئاتا-ئانىدىن تۆرەلگەن ئەمما يەسلىي، باشلانغۇچ، ئوتتۇرا، ئونىۋېرسىتېت تەربىيىسىنى خەنزۇ مەكتەپلىرىدە خەنزۇچە ئالغان؛ كۈندىلىك ئالاقىدە، خۇسۇسەن ئىنچىكە تۇيغۇلىرىنىڭ ئىپادىلىنىشىدە خەنزۇ تىلىنى ئىشلىتىدىغان، راۋان ئۇيغۇرچە سۆزلىيەلمەيدىغان؛ ئۇيغۇرلارغا ۋە ئۇيغۇر كۈلتۈرىگە ئائىت ھادىسىلەرگە نورمال بىر ئۇيغۇردەك مۇئامىلە قىلالمايدىغان، تەپەككۈر شەكلى، قىممەت قاراشلىرى خەنزۇچە بولغانلارنى كۆرسىتىدۇ. بۇ سەۋەبلىك بىز دەۋاتقان خەنزۇ تىللىق ئۇيغۇرلار پەقەتلا (تېخىچە تىلىمىزدا مۇۋاپىق بىر ئۇيغۇرچە ئاتالغۇ بىلەن ئىپادە قىلىنالمىيۇاتقان) مىنكاۋەن—民考汉 لەرنى كۆزدە تۇتمايدۇ. بەلكىم ئۇلارنىڭ ئىچىدىكى بىر قىسىم پۈتۈنلەي خەنزۇچە ئوقۇپ چىققانلارنى ئۆز ئىچىگە ئېلىشى مۇمكىن. چۈنكى مىنكاۋەن—民考汉 لەر ئىچىدە تولۇقسىزغىچە ياكى تولۇققىچە ئۇيغۇرچە ئوقۇغاندىن كېيىن خەنزۇچىغا ئالماشقانلارمۇ بار. بۇلارنى خەنزۇ تىللىق ئۇيغۇر دېگىلى بولمايدۇ. خەنزۇ تىللىق ئۇيغۇرلار ھەقىقەتەن جەمئىيىمىزدە پەرقلىق بىر گۇرۇپپىنى تەشكىل قىلماقتا. ئۇلارنىڭ ياشاش شەكىللىرى، قىممەت قاراشلىرى، تەپەككۈر شەكىللىرى باشقا ئۇيغۇرلاردىن كەسكىن بىر شەكىلدە ئايرىلىدۇ. خەنزۇلار بىلەن تامامەن ئوخشاشلىقىنى ئېيتىش مۇتەس. شىنجاڭدا بىر زامانلار مودا بولغان

مىنكاۋخەن—民考汉 لەر شىنجاڭدىكى 14-مىللەت، جۇڭگودىكى 57-مىللەت دېگەن چاقچاق ئارىلاش ئاتاشلارنىڭ ئوتتۇرىغا چىقىشىدا ئۇلارنىڭ يۇقىرىدىكى سوتسىئولوگىيىلىك ئالاھىدىلىكى سەۋەبىچى بولغان. بۇ خىل ئاتاشلارنىڭ ھەم ئۇلار تەرىپىدىن ھەم ئەتراپتىكىلەر تەرىپىدىن دېيىلىدىغانلىقىغا خېلى كۆپ يەردە شاھىت بولغاندۇق. خەنزۇ تىللىق ئۇيغۇرلارنىڭ قىممەت قاراش ۋە تەپەككۇر شەكىللىرىنى چۈشەندۈرىدىغان مۇنداق بىر مىسالنى خىزمەتداشلىرىمىدىن ئاڭلىغانىدىم؛ ئائىلە رەئىسى ۋە ئۇنىڭ خانىمى ھەممە جەھەتتىن ئۇيغۇر بولغان ئائىلىدە تۇغۇلۇپ، باشلانغۇچ، ئوتتۇرا مەكتەپنى خەنزۇ مەكتەپتە تاماملاپ شاڭخەيدىكى مەلۇم بىر ئۈنۈپرسىتېتتا تولۇق كۇرس ئوقۇغان قىزىنىڭ توي ئىشىغا ئارىلاشقان ئاتا-ئانا، قىزىنىڭ چوقۇم ئۇيغۇر بىلەن ۋە تېگى بار، تۈزۈك كىشىلەرنىڭ بالىسى بىلەن توي قىلىشىنى ئارزۇ قىلىدۇ. ئاتا-ئانا مۇۋاپىق كۆرگەن لايىقى قىز بىلەن ئۇچراشتۇرۇلىدۇ. ئۇچرىشىشتىن كېيىن قىزىنىڭ پىكىرى چوڭلار ئويلىمىغان يەردىن چىقىدۇ. قىزى؛ «ئانا، ئۇ بالا مىنكاۋمىن» «民考民» ئىكەن، مىنكاۋمىنلار بەكلا شىۋىڭ «\» ، ئۇنىڭ ئۈستىگە ئۇ بالا قوي گۆشى پۇرايدىكەن، قارىسام قارىسام ئۇيغۇر كۆرۈنىدۇ. مەن ئۇلارغا كەنبۇگۈەن (看不惯) ...» دەيدۇ. قىزىنىڭ بۇ سۆزلىرى ئاتا-ئانىنى ھاڭ-تاڭ قالدۇرىدۇ. كېيىن ئۈرۈمچىدە بىر مەزگىل تۇرغاندىن كېيىن بۇ يەرگە كۆنەلمىدىم دەپ شاڭخەيگە كېتىپ قالىدۇ. ئۇزاق ئۆتمەي بۇ قىز، شاڭخەيدە خىزمەت قىلىدىغان بىر خەنزۇ يىگىتى بىلەن توي قىلىدۇ. ئاتا-ئانىسىنىڭ قارشى چىقىشىلىرىمۇ كار قىلمايدۇ. ، ئۇيغۇر جەمئىيىتىدە ۋە كۈلتۈرلەر ھاياتىدا پەرقلىق بىر گۇرۇپپىنى شەكىللەندۈرىۋاتقانلىقى ھەممىزگە ئايان. ئانا تىل ۋە مىللىي كۈلتۈر نۇقتىسىدىن چىقىپ تۇرۇپ ئۇلارنى ئۇيغۇر تىللىق ئۇيغۇرلار بىلەن سېلىشتۇرۇپ كۆرسەك ماھىيەتلىك مەزمۇنلارنى كۆرەلەيمىز.

پايدىلانغان مەنبەلەر؛

1. ئابدۇرەشىد جەلىل قارلۇق، «كۈلتۈر ۋە مەدەنىيەت ئاتالغۇلىرىغا سوتسىئولوگىيىلىك ئىزاھات» تۇرپان، 2003—يىلى 4—سان.
2. ئابدۇرەشىد جەلىل قارلۇق، «كۈلتۈرنىڭ مەدەنىيەتتىن پەرقى ۋە مىللىي كۈلتۈر» تۇرپان، 2004—يىلى، 2—سان.

3. Bediha AKARSU, Dil—Kültür Bağlantısı, İnkilap Kitabevi,

Üçüncü Basım, 1998 yıl, İstanbul

- .4 . 戴昭铭，文化语言学导论，语言出版社，2005年，第三版
- .5 . 戴庆厦，社会语言学概论，商务印书馆，2004年，北京
- .6 Doğan Aksan, Köktürkçeden bugüne Türkçede ödünçlemeler
. üzerine bir istatistiği araştırması, Türk Dili, XXXVI/313. 1997. yıl
- .7 Gordon Marshal, Sosyoloji Sözlüğü, Çev.: Osman Akınhay,
. Derya Kömürcü, Bilim ve Sanat, 1999, Ankara
- .8 Kamile İmer, Türkiye’de Dil Planlaması ve Türk Dil Devrimi,
. T.C. Kültür Bakanlığı Yayını 2001, İkinci Baskı
- .9 Sulhi Dönmezer, Toplumbilim, Beta Basım Yayım Dağıtım
. A.Ş., İstanbul 1994
- .10 Ziya Gökalp, Türk Uygarlığı Tarihi, neşre haz.: Yusuf
. Çotuksöken, İnkilap Yayınevi, 1991, İstanbul
- .11 Ziya GÖKALP, Terbiyenin Sosyal ve Kültürel Temelleri I,
. Milli Eğitim Basımevi, İstanbul 1997 yıl
.12
- 张松瑾、丁石庆主编，文化社会学教程，教育科学出版社，2004年，北京

ئۇشبۇ ماقالە ، 2005- يىلى 10- ئىينىڭ 2- كۈنىدىن 6- كۈنىگىچە داۋام قىلغان مەركىزىي مىللەتلەر ئۇنىۋېرسىتېتى ئۇيغۇر تىلى ۋە ئەدەبىياتى فاكولتېتىنىڭ قۇرۇلغانلىقىنىڭ بىر يىللىقىنى خاتىرىلەش مۇناسىۋىتى بىلەن ئۆتكۈزۈلگەن ئىلمىي مۇھاكىمە يىغىنىدا ئوقۇلغان. «شىنجاڭ رادىيو تېلېۋىزىيە ئۇنىۋېرسىتېتى ئىلمىي ژۇرنىلى» 2006- يىللىق 3- سانىدا ئىلان قىلىنغان.

ئاپتور: مەركىزىي مىللەتلەر ئۇنىۋېرسىتېتى مىللەتشۇناسلىق ۋە جەمئىيەتشۇناسلىق ئىنستىتۇتى جەمئىيەتشۇناسلىق فاكولتېتى دوتسېنتى، ماگىستىر ئاسپىرانتلار يېتەكچىسى.

يايلاق مەدەنىيىتى ۋە ئىنسانىيەت تارىخى

مىڭ چىبى (موڭغۇل)

قاھار ئەھەد تەرجىمىسى

ئىنسانىيەت مەدەنىيىتىنىڭ ئالتە خىل تىپى

تارىخ — رەڭگارەڭ ئىچكى تىندۇرمىغا ئىنتايىن باي بولغان، يەنە كېلىپ ھەجىم ۋە سىغىمى ئۈزلۈكسىز زورايتىۋاتقان غايەت زور ئۆزەكتىن ئىبارەت. ئادەملەر ئوخشىمىغان نۇقتا ۋە ئوخشىمىغان بۇلۇڭدىن تارىخنىڭ باش—ئاپىغىغا سىڭىپ كەتكەن قىزىل سىزىقلارنى تاپالايدۇ. بۇ خىل قىزىل سىزىقلار بەجايىكى ئادەم بەدىنىدىكى پەللىلەردەك توم، ئىنچىكىلىرى بولۇپ، ئۇزۇنسىغا كەتكەن بوغۇن بىلەن توغرىسىغا كەتكەن بوغۇنلارنى شەكىللەندۈرىدۇ. كىشىلەر ئوخشاش بولمىغان قىزىل سىزىقلارغا ئاساسەن تارىخىي تەرەققىياتنىڭ سەۋەب—نەتىجە زەنجىرلىرىنى ئىزدىشىدۇ. قىزىل سىزىقنىڭ ئىنچىكە—توملۇقى ئوخشاش بولمىسا، سەۋەب—نەتىجە زەنجىرىنىڭ تارىخىي تەرەققىياتقا بولغان تەسىر قىلغۇچى كۈچ بىلەن ئەكس تەسىر قىلغۇچى كۈچنىڭ كۈچلۈك—ئاجىزلىقىمۇ ئوخشاش بولمايدۇ. تارىخنى بىلىش بىلەن تەبىئەتنى بىلىش بىردەكلىككە ئىگە. تەبىئەتنى بىلىش ئۈچۈن يوللار بويىچە، ئۇرۇنۇش نۇقتىلىرى بويىچە ئىزدىنىشكە توغرا كېلىدۇ، پەقەت شۇنداق قىلغاندىلا ئاندىن ئۇنىڭ كۆپ خىللىقى ۋە موللۇقىنى قولغا كەلتۈرگىلى بولىدۇ. تارىخقا نىسبەتەنمۇ ئەنە شۇنداق پوزىتسىيىدە بولۇش كېرەك. بىر خىل سەۋەب—نەتىجە زەنجىرىنى مۇتلەق شەرتتۈرۈۋېلىپ، شۇنىڭغىمۇ ئېسىلىۋېلىش ھەمدە ئۇنى تارىخنىڭ باش—ئاخىرىدىكى سەۋەب دەپ كېسىپلا ھۆكۈم قىلىۋېتىش تارىخنىڭ موللۇقى بىلەن ئۆزئارا زىت كېلىدۇ. ئاددىيلاشتۇرۇلغان بۇ خىل ئۇسۇل تارىخقا نىسبەتەن

تۇيۇق يولدىن ئىبارەت. تەبىئەتنى بىلىشنىڭ ئاخىرقى قۇتۇپى بولمايدۇ. تارىخنى بىلىشنىڭمۇ ئاخىرقى قۇتۇپى بولمايدۇ. تارىخ ئەسلا تۇرغۇن ھالەتتىكى ئۆتمۈش ئەمەس. ئۇ ھازىرنى، كەلگۈسىنى توختاۋسىز رەۋىشتە ئۆتمۈشكە ئايلاندۇرۇپ، ئۇلارنى ئۆز تەۋەلىكىگە كىرگۈزۈپ، ئۆزىنىڭ تېررىتورىيىسىنى ئۈزلۈكسىز كېڭەيتىپ تۇرىدۇ. ئۇنىڭ ئۈستىگە، تارىخنى ئادەملەر يارىتىدۇ. ئادەم بولسا ئەبەدىلىككە يەشكلى بولمايدىغان نامەلۇم ساندىن ئىبارەت. تارىخ بىر سىردۇركى، سىز پەقەت بىر قەدەم — بىر قەدەمدىن ئۇنىڭغا يېقىنلاشالايسىز، ئۇنىڭغا تەلۈكۈس ئىگە بولالمايسىز. ئويلاپ كۆرەيلى، ئىنسانىيەت مايمۇنسىمان ئادەمدىن ھەقىقىي ئادەم سىياقىغا كىرگۈچە ئۈچ مىليون يىللىق تارىخنى باشتىن كەچۈردى. تانزانىيىدىن بايقالغان 13 پارچە دەسلەپكى مەزگىلدىكى ئادەملەرنىڭ تاشقا ئايلانغان سۆڭەكلىرىنى تەكشۈرۈش ئارقىلىق، ئۇنىڭ يىل دەۋرى ئۈچ مىليون 700 مىڭ يىلدىن ئۈچ مىليون 950 مىڭ يىل بۇرۇنقى ئادەملەرنىڭ تاشقا ئايلانغان سۆڭىكى دەپ بېكىتىلدى. مۇشۇ ئۇزۇنغا سوزۇلغان يىللاردىكى ئادەملەرنىڭ پائالىيەتلىرىنى ئايدىڭلاشتۇرۇش تامامەن مۇمكىن بولمايدىغان ئىشتۇر. شۇڭا ھەر خىل بۇلۇڭلاردىن چىقىش قىلىپ تارىخنى بىلىش ئىنتايىن زۆرۈر بولۇپ، يايلاق مەدەنىيەت شۇناسلىقىنى چىقىش قىلىپ تارىخى تەرەققىياتىنىڭ قىزىل سىزىقى ئۈستىدە ئىزدىنىشىمۇ بىر خىل مۇھىم ئۇسۇل دەپ قاراشقا بولىدۇ.

مەدەنىيەت توغرىسىدا نۇرغۇن تەبىر بار. بۇ تەبىرلەرنىڭ توغرىلىقى زادى قانچىلىك؟ بۇنىڭغا ئىنسانىيەتنىڭ مەدەنىيەتتىن ئىبارەت بۇ تۈپ ھادىسىگە نېمە ئۈچۈن موھتاج بولىدىغانلىقىنى چىقىش قىلغان ھالدا باھا بېرىش كېرەك. ئادەم ئۆزىنىڭ مەۋجۇتلۇقىنى ساقلاپ قالمىغان دەيدىكەن، ئۇ ئۆزىنى، تاشقى دۇنيانى ئۆزگەرتىشى كېرەك. ئۆزىنى ئۆزگەرتىش — ئۆزىنىڭ ماھىيەتلىك كۈچ — قۇدرىتىنى تولۇقلاپ تەبىئەتتىن تېخىمۇ ياخشى پايدىلىنىش ئۈچۈندۇر؛ تاشقى دۇنيانى ئۆزگەرتىش — ئۆز ھاجەتلىرىنى تېخىمۇ ياخشى قاندۇرۇش ئۈچۈندۇر. مەيلى ئۆزىنى ئۆزگەرتىش بولسۇن ياكى تاشقى دۇنيانى ئۆزگەرتىش بولسۇن، بۇنىڭدا قوللىنىلغان ۋاسىتە — ئۆزىنىڭ جىسمانىي ۋە ئەقلىي كۈچىگە تايىنىپ ياراتقان مەدەنىيەتتىن ئىبارەت بولىدۇ. ئۆزگەرتىش ئەمەلىيەتتە مەدەنىيەتنىڭ روياپقا چىقىشىدىن ئىبارەت. بىر بۆلۈم ئىنسانىيەت تارىخى مەدەنىيەتتىن پايدىلىنىپ ئوبىيكتىپ ۋە سۇبىيكتىپ دۇنيانى يارىتىش تارىخىدۇر.

ئىجتىمائىيەتنىڭ ئۆزى بىر خىل مەدەنىيەت مۇھىتى بولۇپ، ئادەم بۇ خىل مەدەنىيەت مۇھىتىدا ياشىغاندا ھەم بۇ خىل مۇھىتنىڭ تەسىرىگە ئۇچرايدۇ، ھەم بۇ خىل مۇھىتقا يېڭى مەزمۇن قوشىدۇ. ناۋادا ئەڭ زور چەكتە يېڭىلىق ياراتماستىن، بەلكى قول قوشۇرۇپ كۈتۈشتىن ئىبارەت پاسسىپلىق بىلەن بۇ خىل مۇھىتنىڭ تەسىرىنى قوبۇل قىلغاندا مەدەنىي مۇھىت سۇسلىشىدۇ. ئىجتىمائىيەتنىڭ مەدەنىيەت تەركىبى سۇسلاشقان ھامان، ئادەمنىڭ ئەقلى، جىسمانىي قۇۋۋىتى ئۇرغۇيالماس، ئادەم ئوبىيكتىپ تەبىئەت ئالدىدا قابىلىيەتسىز، كۈچسىز ئورۇنغا چۈشۈپ قالىدۇ، ئادەمنىڭ تەبىئىي ھەيدەكچىلىك قىلىش ئىقتىدارىمۇ ئاجىزلىشىدۇ. ئادەمنىڭ ھاياتى كۈچمۇ ئەھمىيەتسىز ئورۇنۇشلاردا خورايدۇ.

ھەر بىر جەمئىيەت ئۆز ئېھتىياجىغا ئۇيغۇن كېلىدىغان مەدەنىيەت ئىچكى تىندۇرمىلىرىنى شەكىللەندۈرۈشى كېرەك. جەمئىيەتنىڭ ئىچكى تىندۇرمىلىرىغا نىسبەتەن ھەل قىلغۇچ رول ئوينايدىغانى ئىجتىمائىي ئىشلەپچىقىرىش ئەندىزىسىدىن ئىبارەت. بىراق قەدىمدىن ھازىرغىچە مۇنداق بىرنەچچە خىل ئىجتىمائىي ئىشلەپچىقىرىش ئەندىزىلىرىنى ئايرىپ چىقىشقا بولىدۇ. بۇلار: ئىپتىدائىي ئوۋچىلىق ئىشلەپچىقىرىش ئەندىزىسى، ئىپتىدائىي تېرىپ-يىغىش ئىشلەپچىقىرىش ئەندىزىسى، چارۋىچىلىق ئىشلەپچىقىرىش ئەندىزىسى، تېرىقچىلىق ئىشلەپچىقىرىش ئەندىزىسى، سودا-سېتىق ئەندىزىسى، سانائەت ئىشلەپچىقىرىش ئەندىزىسىدىن ئىبارەت. بۇ بىرنەچچە خىل ئىشلەپچىقىرىش ئەندىزىسىگە مۇناسىپ ھالدا، ئىنسانىيەتنىڭ تارىخ مۇساپىسىدە ئالتە خىل مەدەنىيەت تىپى مەيدانغا كەلگەن. بۇلار: ئىپتىدائىي ئوۋچىلىق مەدەنىيىتى، ئىپتىدائىي تېرىپ-يىغىش مەدەنىيىتى، چارۋىچىلىق مەدەنىيىتى (ياكى يايلاق مەدەنىيىتىمۇ دېيىلىدۇ)، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى، سودا-سېتىق مەدەنىيىتى، سانائەت مەدەنىيىتىدىن ئىبارەت. بۇ ئىنسانىيەت مەدەنىيىتىنىڭ بىر پۈتۈنلۈكىگە نىسبەتەن ئېيتىلغان. ھەممە رايون، ھەممە مىللەت بۇ ئالتە خىل مەدەنىيەتنى باشتىن كەچۈرمەيدۇ. لېكىن بۈگۈنكى دۇنيادىكى مىللەتلەرنىڭ ماددىي مەدەنىيەت تەرەققىيات سەتھىدە غايەت زور پەرقلەر روياپقا چىقتى. ئومۇمەن مەدەنىيەتنىڭ بۇ ئالتە خىل تىپىنى تەلتۈكۈس باشتىن كەچۈرگەن مىللەتلەر بىلىش جەھەتتە بىرقەدەر تاكامۇللۇققا ئېرىشتى. ناھايىتى كۈچلۈك ھاياتىي كۈچكە ۋە ئىجادچانلىققا ئىگە بولدى؛ ۋەھالەنكى، مەدەنىيەتنىڭ بۇ ئالتە خىل

تېپىغا توپۇنمىغان مىللەتلەردە تەبىئىي كەمتۈكلۈكلەر ئۆزىنى ئاشكارىلىدى.

كەڭ مەنىدىكى مەدەنىيەت ئىنسانىيەتنىڭ ماددىي ۋە مەنىۋى جەھەتتىكى پۈتكۈل نەتىجىلىرىنى ئۆزىگە مۇجەسسەم قىلىدۇ. مەدەنىيەتنىڭ ئومۇمىي رولى ئوبىيېكتىپ ۋە سۇبىيېكتىپ دۇنيانى ئۆزگەرتىشتىن ئىبارەت. ماددىي ئىشلەپچىقىرىش كىشىلەرنىڭ ماددىي موھتاجلىقلىرىنى قاندۇرۇشنى مەقسەت قىلىدۇ. مەدەنىيەتنىڭ ئوبىيېكتىپ ئۈنۈمى ئىپتىدائىي تەبىئەتنىڭ قالاقلقنى ئۆزگەرتتى. بۇ خىل ئۆزگەرتىشلەرنىڭ جۇغلانمىلىرى بۈگۈنكى يەر شارىدىكى ئاۋات، باياشات بولغان سۈنئىي تەبىئەتنى ۋۇجۇدقا كەلتۈردى؛ مەنىۋى جەھەتتىكى تەربىيەلەر ۋە مەنىۋى جەھەتتىكى ئىشلەپچىقىرىشلار ئادەمنىڭ مەنىۋى ئېھتىياجلىرىنى قاندۇرىدۇ. ئۇنىڭ ئوبىيېكتىپ ئۈنۈمى ئادەمنىڭ سۇبىيېكتىپ دۇنياسىنى ئۆزگەرتىپ، ئادەمنىڭ مەنىۋى دۇنياسىدىكى قەھەتچىلىكلەرنى تۈگىتىدۇ. بۈگۈنكى كۈنلۈكتە ئادەملەرنىڭ كۈللى مەۋجۇداتنىڭ خوجىسىغا ئايلىنىپ، تەڭرىنىڭ ئورنىنى بېسىشى دەل مۇشۇنداق ئۆزگەرتىش جۇغلانمىلىرىنىڭ نەتىجىسىدۇر. مەدەنىيەتنى ئۇقۇم جەھەتتە ماددىيەت ۋە مەنىۋىيەتتىن ئىبارەت ئىككى چوڭ تۈرگە ئېنىق ئايرىغىلى بولىدۇ. لېكىن رېئال تۇرمۇشىمىزدا بۇ ئىككىسى چەمبەرچاس باغلانغان بولىدۇ. ئۇلار بىر-بىرىگە ئۆزئارا بېقىنىدۇ، بىر-بىرىگە ئۆزئارا تۈرتكە بولىدۇ، بىر-بىرىنى ئۆزئارا بېيىتىدۇ، بىر-بىرىنى ئۆزئارا يۈكسەلدۈرىدۇ. بۇ ئىككى تۈرنىڭ مەركىزى ئادەم بولۇپ، ئادەم ئۇلارنىڭ سۈپەت ۋە سانىنى بىر ياقلىق قىلىدۇ. بۇ، ئادەم پەقەت ئۇلارنى ئىدارە قىلىدۇ، ئەسلا ئۇلارنىڭ تەسىرىگە ئۇچرىمايدۇ دېگەنلىك ئەمەس. ئادەم ۋە مەدەنىيەت بىر-بىرىنى يارىتىدۇ. ئادەم مەدەنىيەتنى يارىتىدۇ. مەدەنىيەتمۇ ئادەمنى يارىتىدۇ. مەدەنىيەتنىڭ ئادەمنى يارىتىشى ئىككى تەرەپتىن مەنپەئەت ئېلىپ كېلىدۇ. بىر تەرەپتىن ئادەمنىڭ زېھنىنى ئاچىدۇ، يەنە بىر تەرەپتىن ئادەمنىڭ ياۋايىلىقىنى بايقۇت قىلىدۇ. بۇ ئىككىسى قوشۇلۇپ ئادەمنىڭ مەدەنىيلىكىنى شەكىللەندۈرىدۇ. ھەرقانداق مەدەنىيەت شەكىلىنىڭ ئادەمنىڭ ئاساسىي كۈچ سەرپ قىلىش نۇقتىسىنى يارىتىشى ئوخشاش بولىدۇ. لېكىن ئوخشاش بولمىغان مەدەنىيەت شەكىللىرى كۈچ سەرپ قىلىش نۇقتىلىرىنىڭ يۆنىلىشىدە ئىختىلاپ كۆرۈلىدۇ، بەزىدە بۇ ئىختىلاپ ناھايىتى زور بولىدۇ.

ئوخشاش بولمىغان مەدەنىيەت شەكىللىرى ئوخشاش بولمىغان ياشاش ئۇسۇلى بولۇپ ئىپادىلىنىدۇ. ھەربىر خىل مەدەنىيەتنىڭ ناھايىتى ئۇزۇنغا

سوزۇلغان زامان كەڭلىكى بولىدۇ. بۇ كەڭلىك نەچچە يۈز يىل، ھەتتا نەچچە مىڭ يىلغا سوزۇلىدۇ. بۇ كەڭلىكتە خاندان-سۇلالىلەر ئالمىشىدۇ. سىياسىي ھوقۇق ئالمىشىشتەك چوڭ ئۆزگىرىشلەر يۈز بېرىدۇ. پەقەت ئىجتىمائىي ئىشلەپچىقىرىش ئەندىزىلىرىدە ئۆزگىرىش بولمايدۇ. ياشاش شەكلىنىڭ قۇرۇلمىسىدا ئۆزگىرىش بولمايدۇ. مەدەنىيەت شەكلىنىڭ مېرىدىئان تورلىرىدىمۇ ئۆزگىرىش بولمايدۇ. ئادەملەرنىڭ پىسخىك مەزمۇنلىرىدىمۇ ماھىيەتلىك ئۆزگىرىش بولمايدۇ. ئادەمنىڭ ھاياتى بىر قېلىپتا قايتا-قايتا تەكرارلىنىپ، بىر تۇراقلىق ساننى شەكىللەندۈرىدۇ. ئۇ ئادەملەردە پىسخىك جۇغلانمىلارنى قالدۇرۇپ، كولىپكتىپ يوشۇرۇن ئاڭنى شەكىللەندۈرمەي قالمايدۇ. بۇ خىل يوشۇرۇن ئاڭ — كىشىلەرنىڭ ئويىپىكتىپ دۇنيانى بىلىشتىكى ئۆتكۈنچى باسقۇچى ۋە تاشقى دۇنيا ئۇچۇرلىرىنى بىر تەرەپ قىلىشتىكى ئەندىزىسىدىن ئىبارەت بولىدۇ. بۇنداق ئەندىزە مەۋجۇت بولۇش سەۋەبلىك، قىممەتكە، ئەخلاققا ۋە گۈزەللىككە باھا بېرىشتە بىر خىل قاراتمىلىقنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدۇ. بۇ خىل قاراتمىلىق بىر مىللەت بىلەن يەنە بىر مىللەت ئوتتۇرىسىدىكى پەرقنى كەلتۈرۈپ چىقىرىدۇ. دۇنيادىكى بارلىق مەدەنىيەت پەرقلىرى مانا مۇشۇنداق شەكىللەنگەن بولىدۇ. بىر خىل مەدەنىيەت مۇھىتىدىن يەنە بىر خىل مەدەنىيەت مۇھىتىغا تۇيۇقسىز كىرگەندە، ئادەم ئۆزىنى بىئەپ سېزىپ قورۇنىدۇ. ھەتتا يېتىرمايدۇ تاكى بېقىندۇرۇلمىغىچە، ياكى ئاسمىلياتسىيە قىلىنمىغىچە بۇ خىل تۇيغۇ يوقالمايدۇ. بۇنىڭغا دەل كونا پىسخىك ئەندىزىلەر كاشىلا تۇغدۇرۇۋاتقان بولىدۇ. بۇ خىل ئەندىزىنىڭ تەسىرىدىن قىسقا ۋاقىت ئىچىدە قۇتۇلغىلى بولمايدىغان بولۇپ، بۇ جەريان ناھايىتى ئۇزۇن داۋاملىشىدۇ.

تارىخنىڭ كەسمە يۈزىدىن قارىغاندا، ئادەملەردىكى پىسخىك ئەندىزە بىر قاتلامنى شەكىللەندۈرەلەيدىغان بولۇپ، بۇ ئادەملەرنىڭ ئەقلىي قابىلىيەت قۇۋۋىتىدە چوڭقۇر قۇدۇقتىن بىرنى ئارتۇق قازغان بىلەن باراۋەر، ئادەملەرنىڭ ھاياتىدىمۇ يېڭىچە ھالەتلەر كۆرۈلىدۇ. ئادەملەر باشتىن كەچۈرگەن مەدەنىيەت مۇھىتلىرى كۆپ بولغانسېرى ئەقلىي قۇۋۋەت قۇدۇقلىرىمۇ كۆپىيىدۇ. ئادەملەر ھاياتىنىڭ ئەسلى قىياپىتىدىكى ئۆزگىرىشلەرمۇ زور بولىدۇ. بىرنەچچە خىل مەدەنىيەتنىڭ ئۆزئارا ئۆتۈشۈشى ئاز بولىدىكەن، ئادەم زېھنىگە قارىتىلغان ئېچىشمۇ ئازايغان بولىدۇ. ناۋادا بىر مىللەت ئۇزۇنغا سوزۇلغان زامان كەڭلىكىدە، بىر-ئىككى خىل مەدەنىيەت شەكلىگە تۇراقلاشقان بولسا، يېڭى تەرەققىياتلارغا

ئېرىشەلمىسە ھەمدە غەيرىي مەدەنىيەتنىڭ سىڭىپ كىرىشىمۇ بولمىسا، ھازىرقى مودا گەپ بويىچە ئېيتقاندا، ئېنتروپىيىنىڭ ئېشىشى ۋەزىيىتىنى شەكىللەندۈرىدۇ. ناۋادا يەنە كېلىپ جۇغراپىيىلىك مۇھىتى بېكىنمە بولىدىكەن، بۇ مىللەتتە چېكىنىش، خارابىلىشىش يۈز بېرىشى، ئاخىرىغا بېرىپ يەر شارىدىن يوقىلىشى مۇمكىن. ھازىرغىچە مەۋجۇتلۇقنى يوقاتمىغان تەقدىردىمۇ، ئەقلىي قۇۋۋىتىنىڭ يېتىلىشىدە بالاغەت كۆرۈلمەسلىكى مۇمكىن. تەقدىردە يەنە تېخى غەيرىيلىك كۆرۈلۈشى مۇمكىن. ئافرىقا، ئوكانىيە، ئاتلانتىك ئوكياندىكى بەزى يەرلىك مىللەتلەردەك ۋە ئامېرىكا قىتئەسىدىكى ئىندىئان قەبىلىلىرىگە ئوخشاش قالاق مىللەتلەردىلا ئەمەس، تارىخدا پارلاق مەدەنىيەت ياراتقان قەدىمىي مىللەتلەردىنمۇ بۇ خىل كەمتۈكلۈكنى تاپقىلى بولىدىكەن. سانائەت مەدەنىيىتى تېخى يەر شارىدا روياپقا چىقمىغاندا، بۇ قەدىمىي مىللەتلەر ئۆزىنى سېلىشتۇرغۇدەك ئىلغار مەدەنىيەت سېلىشتۇرمىلىرى بولمىغاچقا، ئۇلار يەنىلا ئەجدادلىرىنىڭ ئۇلۇغۋار تۆھپىلىرىنى دەستەك قىلىپ ئەتراپىدىكى باشقا مىللەتلەرنى نەزىرىگە ئىلمايتتى؛ سانائەت مەدەنىيىتى دۇنياغا كەلگەندىن كېيىن، قەدىمىي مىللەتلەرنىڭ چوڭقۇر پىسخىك قاتلاملىرىدىكى كەمتۈكلۈكلەر مانا مەن دەپ نامايان بولۇپ، ناھايىتى قالاقلىقى ئاشكارىلىنىپ قالدى. شۇ مەنىدىن ئېيتقاندا، مەدەنىيەتنىڭ ئالتە خىل تىپىنىڭ ئىنسانىيەت مەنىۋىيىتىنى يارىتىشتا ئوينىغان رولىنى تەتقىق قىلىشنىڭ بۈگۈنكى كۈنلۈكتىكى ئىنسانىيەت يېتەلگەن بىلىش سەۋىيىسى بىلەن مەدەنىيلىك سەۋىيىسى ۋە مىللەتلەر ئوتتۇرىسىدا بۇ ئىككى جەھەتتە ساقلىنغان پەرقنى تونۇپ يېتىشكە نىسبەتەن ئالاھىدە پايدىسى بولىدۇ. بولۇپمۇ يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ ئىنسانىيەتنىڭ بىلىش تەرەققىيات تارىخىغا نىسبەتەن ئوينىغان رولى مۆلچەرلىگۈسىز بولىدۇ. شۇڭا، تەتقىقاتنىڭ فوكۇس نۇقتىسىنى يايلاق مەدەنىيىتىگە قويۇش ئارقىلىق بۇ بوشلۇقنى تولدۇرۇش بۇ تېمىنىڭ چىقىش نۇقتىسىدۇر.

يۇقىرىدا كۆرسىتىپ ئۆتۈلگەن ئالتە خىل مەدەنىيەت شەكلى — ئىنسانىيەت تارىخى باشتىن ئۆتكۈزگەن پۈتكۈل مەدەنىيەت شەكلىدۇر. غەربتە، بۇ ئالتە خىل مەدەنىيەت شەكلى ئاساسەن دېگۈدەك بىر تەرەققىيات پەلەمپىيىنى شەكىللەندۈرگەن؛ شەرقتە بولسا، پەقەت ئالتە خىلنىڭ ئىككى خىلىنى: ئىپتىدائىي مەدەنىيەت بىلەن تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنى باشتىن كەچۈرگەن. تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى شەرق مەدەنىيىتىنىڭ يۇقىرى پەللىسى بولۇپ قالغان

بولۇپ، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىدىلا توختاپ قالغان. ياپونىيىدىن سىرت، باشقا شەرق دۆلەتلىرى پەقەت يېقىنقى يېرىم ئەسىرگە كەلگەندىلا، ئاندىن غەربنىڭ توپ-زەمبىرەكلىرىنىڭ زەربىسى، تاۋارلىرىنىڭ بېسىپ كىرىشى ۋە ھەر خىل مەدەنىيەت ئېقىملىرىنىڭ سىڭىپ كىرىشىگە ئەگىشىپ، سودا مەدەنىيىتى ۋە سانائەت مەدەنىيىتىنى بارلىققا كەلتۈرگەن. شەرق مەدەنىيىتى بىلەن غەرب مەدەنىيىتىنىڭ ئۆزىگە خاس تەرەققىيات قىزىل سىزىقى بولىدۇ. شەرق مەدەنىيىتى بىلەن غەرب مەدەنىيىتىنىڭ ئوخشىمايدىغان جايلىرىنى پەرقلەندۈرۈش ئۈچۈن، بۇ ئىككى خىل قىزىل سىزىقنى سېلىشتۇرۇشقا توغرا كېلىدۇ.

مەيلى غەرب مەدەنىيىتى بولسۇن ياكى شەرق مەدەنىيىتى بولسۇن ھەر ئىككىلىسى ئىپتىدائىي مەدەنىيەتنى مەنبە قىلغان بولىدۇ. ئىجتىمائىي پەنلەر، بولۇپمۇ ئىنسانىيەت ئىلمى بىلەن مەشغۇل بولىدىغان مۇتەخەسسسلەردە ئىپتىدائىي مەدەنىيەتنى كۆزگە ئىلماسلىقتەك ئەجەللىك ئاجىزلىق بولۇپ، ئۇلار ئىپتىدائىي جەمئىيەتنى قالدۇرۇپ، ياۋايىلىققا تولغان دەپ بىلگەچكە، مەدەنىيەتنى پەقەت تارىخقا پۈتۈلۈشكە باشلىغاندىن كېيىنلا ئاندىن ئۆز قۇدرىتىنى كۆرسىتىشكە باشلىغان، تارىخقا پۈتۈلۈشتىن بۇرۇنقى مەدەنىيەتنى بولسا يۈزە، يېتەرسىز، تىلغا ئالغۇچىلىكى يوق دەپ قارايدۇ. بۇنىڭدىكى سەۋەب ئۇلار مەدەنىيەتنى پەقەت ساپال، كومزەك، تۈزۈم، قائىدە-قانۇن، ھۆججەت-ماتېرىياللاردىن ئىبارەت شەكىللىك قاتلام دەپ چۈشىنىۋالغاچقا، ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ ئىچكى دۇنياسىدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرىگە بولغان تەتقىقاتقا سەل قارىغان. ئادەم ئويىپىكتىپ دۇنيادىكى مەدەنىيەتنى يارىتىشى بىلەن سۇبىپىكتىپ دۇنيادىكى مەدەنىيەتنى يارىتىشى ماس قەدەملىك بولىدۇ. ئىپتىدائىي ئادەملەر تاش قورال، پرومزا بۇيۇملار، ساپال بۇيۇملارنى ياساش جەھەتتە شۇنچە پارلاق نەتىجىلەرنى ياراتقانكەن، ئۇلارنىڭ مەنىۋى دۇنياسىدىمۇ چوقۇم مول مەدەنىيەت تەركىبلىرى بولغان بولىدۇ. بۇ يەردە مۇنداق بىر مەسىلىنى ئوتتۇرىغا قويۇپ ئۆتۈشكە بولىدۇ، مايمۇنسىمان ئادەمدىن پۈتۈنسۈرۈك ئادەمگە ئۆزگەرگىچە بولغان نەچچە مىليون يىل مابەينىدە، ئادەم ئەڭ ئالىي مەخلۇققا ئايلىنىپ، كۈللى مەۋجۇداتنىڭ قۇلى ئەمەس، بەلكى خوجىسىغا ئايلىنىدى. ئەجەب بۇ ئاددىي جەريانمۇ؟ ئادەملەرنىڭ خوجايىنلىق ئورنى تارىختىن بۇرۇن ئادەملەر قورال-جابدۇقلاردىن پايدىلىنىپ ئىشلەپچىقىرىش ئېلىپ بارالايدىغان،

قورال-ياراغلاردىن پايدىلىنىپ ئوۋچىلىق قىلالايدىغان دەۋردىلا بېكىتىلىپ بولغانىدى. ئىپتىدائىي ئادەملەر ئىنسانىيەتنى بۇ شۆھرەتلىك ئورۇنغا ئىگە قىلىشتا ھەقىقەتەنمۇ زور تۆھپە ياراتقان. ئىپتىدائىي ئادەملەر بۇنداق ئۇتۇقلارغا ئېرىشكەنكەن، ياۋايى، قالاق دېگەن ئىبارىلەر بىلەن ئۇلارنى سۈپەتلىسەك بولامدۇ؟ ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ ئىچكى دۇنياسى نەچچە مىليون يىل مابەينىدە تاۋلانغان ئاكتىپ ۋە ئىنېرتسىيىلىك مەنىۋى ئامىلدىن شەكىللەنگەن.

مۇشۇنداق مەنىۋى ئامىللار ئادەمنىڭ سۈبىيىكتىپ كۈچ-قۇدرىتىنى كۈنساين زورايتىپ تۇرغاچقا، ئادەمنىڭ تەبىئەت بىلەن بولغان ھايات-ماماتلىق كۈرەشلىرىگە تىيەك بولغاچقا، ئادەملەر قايتا-قايتا قۇربانلار بېرىۋاتقاندىمۇ چۈشكۈنلەشمەي، ئۆزىنى تاشلىۋەتمەي، بەل قويۇۋەتمەي، مەغلۇبىيەتنىڭ سەۋەبلىرىنى سوغۇققانلىق بىلەن ئانالىز قىلىپ، غەيرەت ئۈستىگە غەيرەت قوشۇپ، ئۆزلىرى تاللىۋالغان نىشاننى بويلاپ داۋاملىق ئىزدىنەلەيدۇ. ئىپتىدائىي ئادەملەردىكى مەنىۋىيەت ئامىللىرىنى تەكىتلەش، قانداقتۇر ئىدېئالىستىك ئويدۇرما ئەمەس. پەقەت يېڭى تاش قورال دەۋرىگە ئائىت تېپىلمىلارغا قاراپ باقساقلا، ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ ئىجادىيەت تالانتىغا ھەيران بولماي تۇرالمايمىز. كۆزنى چاقنىتىدىغان بۇيۇملاردىن ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ نۇرغا تولغان ئىچكى دۇنياسى نامايان بولۇپ تۇرمامدۇ؟ بۇ دۇنياغا نەزىرىمىزنى ئاغدۇرمىغاندا، يەنە قانداقسىگە تارىخنىڭ باشلانمىسى توغرىلۇق ئېغىز ئاچقىلىق بولىدۇ؟ ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ پىسخىكىسىدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرىنى تەتقىق قىلماي تۇرۇپ، ئىنسانىيەتنىڭ تەبىئەتتىن قانداقلارچە ئايرىلىپ كۈللى مەۋجۇداتنىڭ ئىگىسى بولغانلىقىدىن ئىبارەت بۇ پاكىتنى ئېنىق چۈشەندۈرۈپ بەرگىلى بولمايدۇ. بەزىلەر «پىسخىك قاتلامدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرى شەكىلسىز بولىدۇ، ئىپتىدائىي ئادەملەردىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرى يىراق تارىخ ئاللىبۇرۇن ئىز-دېرەكسىز كۆمۈپ تاشلىغان بولىدۇ، ئەمدىلىكتە بۇ مەسىلىنى سۈرۈشتۈرۈپ يۈرۈش ئاساسى يوق ئىش بولۇپ قالمادۇ» دېيىشى مۇمكىن. ئىپتىدائىي ئادەملەر يىراق تارىختا مەۋجۇت بولۇپ تۇرغان بولسىمۇ، لېكىن ئۇلاردىن تارىختا ئىز-نشان، سىرتىق قالغان بولىدۇ. بۇ ئىز-نشان، بۇ سىرتىق دەل چارۋىچى مىللەتلەردۇر. چارۋىچى مىللەتلەر ھايۋانلارنى كۆندۈرگەن بولسىمۇ، لېكىن ئاساسىي تۇرمۇش مۇھىتىنى ئىپتىدائىي ئادەملەر بىلەن سېلىشتۇرغاندا ماھىيەتلىك ئۆزگىرىش يوق. تەبىئەتتىن كېلىدىغان تەھدىت

ئاجىزلاشقنى يوق. قەبىلىلەر ئارا بولىدىغان ئۇرۇشلار ناگان—ناگاندا يۈز بېرىپ تۇرۇۋاتقان بولىدۇ. شۇڭا ئۇلار يەنىلا ئىپتىدائىي ئادەملەردەك ھايات—ماماتىغا ھەر خىل زىيانلارنى ئېلىپ كېلىدىغان كۈچلەر بىلەن ھارماي—تالماي تىرىكشىشى كېرەك. شۇ سەۋەبتىنمۇ ئۇلار ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ ئاكتىپ مەنىۋى ئامىللىرىغا پۈتۈنلەي ۋارىسلىق قىلغان بولىدۇ. نەچچە مىڭ يىللار مابەينىدە ئۇلار ياۋرو—ئاسىيا چوڭ قۇرۇقلۇقىدىكى ئەرش لەشكەرلىرىدەك، شامالدەك پەيدا بولۇپ، چاقماقتەك كۆزدىن يۈتۈپ، كەلگەنلا ھۇجۇمنى چېكىندۈرۈپ، جەڭ مەندانغا كىرسىلا ئۇتۇق قازىنىپ كەلدى. دۇنيادىكى ئۈچ چوڭ چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ ھەممىسى ياۋروپاغا بېسىپ كىرگەن. بولۇپمۇ ئارىئان چارۋىچى مىللەتلىرى، جۈملىدىن كېيىنكى گېرمان مىللەتلىرى ياۋروپادىكى يەرلىك تېرىقچىلىق مىللەتلىرىگە قارىتا خۇددى ئورما ئورۇغاندەك قىرغىنچىلىق ئېلىپ باردى. 20—ئەسىردىن ئىلگىرى ئات ئۈستى مىللەتلىرى، ئەمەلىيەتتە ياۋرو—ئاسىيا چوڭ قۇرۇقلۇقىنىڭ خوجىسى ئىدى. بۇ ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ ئاشۇ ئۇزۇن يىللاردىكى كۈللى مەۋجۇداتقا بولغان خوجايىنلىقىنى قولغا كەلتۈرگىنىگە ئوخشاش قالىتىس ئۇتۇق ئىدى. ئۇلار نېمىسگە تايىنىپ شۇقەدەر دەۋر سۈرەلىگەن؟ بۇ يەردىكى ئاچقۇچلۇق گەپ ئۇلارنىڭ ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ پىسخىك قاتلىمىدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرىنىڭ مېغىزغا ۋارىسلىق قىلغانلىقىدا. بۇ ئىنسانىيەت تارىخىدىكى ئەڭ قىممەتلىك مەنىۋى بايلىقتۇر. ئۇ چارۋىچى مىللەتلەر تەرىپىدىن ۋارىسلىق قىلىنىپ تارىخقا تۈرتكە بولىدىغان غايەت زور كۈچ—قۇدرەتكە ئايلانغان. يايلاق مەدەنىيىتىنى تەتقىق قىلماي تۇرۇپ، تارىخنىڭ بۇ ھەرىكەتلەندۈرگۈچ كۈچىگە ئىگە بولغىلى بولمايدۇ.

شەرق، غەرب مەدەنىيەت پەرقلىرىنىڭ مەنبەسى يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ مۇھىم رول ئوينىغان—ئوينىمىغانلىقىغا باغلىق بولىدۇ. شەرقتە دېھقانلارنىڭ نوپۇسى كۆپرەك بولغاچقا، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى ئەتراپلىق، تاكامۇللاشقان بولۇپ، ئىنتايىن كۈچلۈك بولغان ئاسسىمىلياتسىيە قىلىش (ئۆزلەشتۈرۈش) كۈچ—قۇدرىتىنى ھازىرلىغان بولىدۇ. چارۋىچى مىللەتلەر ھەربىي ئىشلاردا غەلبىلەرگە ئېرىشەلىگەن. ھەتتا ھاكىمىيەتنى قولغا ئېلىپ ئىمپېرىيەلەرنى قۇرالىغان. لېكىن مەدەنىيەت جەھەتتە ئۇلار ئۈزۈل—كېسىل مەغلۇبىيەتچىلەردۇر. ھەرقانچە كۈچلۈك، زور بولغان چارۋىچى مىللەتلەرمۇ شەرقنىڭ تېرىقچىلىق مەدەنىيەت تورىغا كىرگەندىن كېيىن، ناۋادا شۇ ھامان چېكىنىپ كەتمەيدىكەن،

بىر مەزگىل ئۆتكەندىن كېيىن ئاسسىمىلياتسىيە قىلىۋېتىلىدۇ. چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ ئاسسىمىلياتسىيە قىلىۋېتىلىشى — چارۋىچى مىللەتلەرگە ئىپتىدائىي ئادەملەردىن مۇراس قالغان، نەچچە يۈز يىل ۋاقىت ئىچىدە تاۋلىنىپ يېتىلگەن، تەبىئەت بىلەن تىرىكشىشكە كاپالەت بېرەلەيدىغان پىسخىك قاتلاملىرىدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرىنى يوققا ئايلاندۇرۇۋېتىدۇ. ئۇنىڭ ئورنىنى تېرىقچىلىق مىللەتلىرىنىڭ پىسخىك قاتلىمىدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرى ئىگىلەيدۇ. ۋەھالەنكى ياۋروپادا تېرىقچىلىق قىلىدىغان ئاھالە شالاڭ، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ ئاساسى ئەسلىدىنلا ئاجىز ئىدى. ئۇنىڭ ئۈستىگە ھەمىشە چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ پاراكەندىچىلىكىگە ئۇچراپ تۇرغاچقا، جۇڭگوغا ئوخشاش ھەر تەرەپنى ئۆز ئىچىگە ئالغان تېرىقچىلىق مەدەنىيەت سىستېمىسىنى ئاخىرقى ھېسابتا شەكىللەندۈرەلمىگەن. شۇ سەۋەبتىن ئاسسىمىلياتسىيە قىلىش جەھەتتىكى كۈچ — قۇدرىتى ناھايىتى ئاجىز بولغاچقا، چارۋىچىلىق مەدەنىيىتى تەلتۆكۈس بۇزغۇنچىلىققا ئۇچرىمىغان. ئىپتىدائىي ئادەملەردىن ۋارىسلىق قىلىنغان قىممەتلىك مەنىۋى مۇراسلار ساقلىنىپ قالغان. بۇ ياۋروپا تارىخىنى ئىجادچانلىقتىكى ئاكتىپلىقتىن ئايرىمىغان.

تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى تۇرغۇن ھالەتتىكى مەدەنىيەتتۇر. نىسبىي مۇقىم ھالەتتىكى تۇرغۇن جەمئىيەت ئىنسانىيەتنىڭ تارىخىي تەرەققىياتى ئۈچۈن كەم بولسا بولمايدۇ. لېكىن تۇرغۇن ھالەتتىكى مەدەنىيەت ياراتمىشلىرى ئېغىر جۇغلانمىلارنى شەكىللەندۈرۈپ، تارىختا ئۇنتۇلغۇسىز ئەسلىمىلەرنى قالدۇرۇپ، غايەت زور ئادەت كۈچىنى شەكىللەندۈرگەندە، ناۋادا بۇ خىل ئادەت كۈچىنى تۈگىتىدىغان بىر غەيرىي مەدەنىيەت بولمايدىكەن، تۇرغۇن ھالەتتىكى ئەۋزەللىك پاسسىپلىققا ئورۇن بېرىدۇ. چارۋىچىلىق مەدەنىيىتى ھەرىكەتچان ھالەتتىكى مەدەنىيەت بولۇپ، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ تۇرغۇن ھالەتتىگە تەسىر كۆرسىتىپ تۇرىدۇ. غەرب بۇنداق تەسىرگە ئۈزلۈكسىز ئۇچراپ تۇرغاچقا، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ تۇرغۇن ھالىتى كامالغا يېتەلمىگەن. ئوتتۇرا ئەسىردىكى خرىستىئان دىنى تۈرلۈك ئامال — چارىلەر بىلەن تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ تۇرغۇن ھالىتىنى ساقلاپ قېلىشقا ئۇرۇنۇپ، يايلاق مەدەنىيىتىگە قارىتا غايەت زور چەكلىمە پەيدا قىلغانىدى. لېكىن يەنىلا چارۋىچى مىللەتلەر ئېلىپ كەلگەن ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ پىسخىك قاتلىمىدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرى مەۋجۇت بولغاچقا، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ تۇرغۇنلۇقى ئىزچىل

تۈردە خىرىسقا دۇچ كېلىپ، ھەممىگە قادىر بولۇشتەك ھاكىم مۇتلەق ئورۇنغا ئىگە بولالمىغانىدى. ئەھلىسەلىپنىڭ شەرققە يۈرۈش قىلىشىدىن پارتلاپ چىققان ھەرىكەتچانلىققا بولغان مايىللىق شەرق، غەرب مەدەنىيەتلىرىنى ھەر جەھەتتىن ئۇچراشتۇرۇپ، شەرقنىڭ ئاجايىپ كامالەتكە يەتكەن غەيرىي ماھىيەتلىك مەدەنىيەتلىرىدىن زور مەنىۋى ئوزۇق ئالدى. ۋەھالەنكى غەربنىڭ تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى (خىرىستىئان دىنى مەدەنىيىتىنىمۇ ئۆز ئىچىگە ئالىدۇ) خەلققە نىسبەتەن ئاجايىپ مۇپەسسىل بولغان چوقۇندۇرغۇچىلىق ئوبرازىنى شەكىللەندۈرەلمىدى. كىشىلەر ئۇنىڭغا باش قويۇپ چوقۇنۇپ كەتمىدى. ئۇنىڭغا نىسبەتەن گۇمانىي، ھەتتاكى كەمسىتىش نەزىرى بىلەن قارىدى. بۇ يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ پائالىيىتىنى تېخىمۇ ئازادە مۇھىتقا ئېرىشتۈرۈپ، ئاخىرقى ھېسابتا يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ ماھىيىتىنى تېخىمۇ يۇقىرى قاتلامدا نامايان قىلىدىغان ئەدەبىيات—سەنئەت قايتا گۈللىنىش ھەرىكىتىنى ۋۇجۇدقا چىقاردى.

يايلاق مەدەنىيىتى ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ پىسخىك قاتلىمىدىكى مەدەنىيەت تەركىبىگە ۋارىسلىق قىلغاچقا، ئۇنىڭ قىممەتلىك يېرى شۇ يەردىكى، ئۇ ئادەمگە بىر خىل تەبىئىي تالانت، بىر خىل خىسلەت ۋە مۇرەككەپ مەنىۋى ئامىلنى ئاتا قىلدى. يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ ئۆزىدە بىرقانداق چوڭقۇرلۇق، مۇرەككەپلىك يوق. لېكىن ئۇنىڭ ئادەمگە ئاتا قىلىدىغان ئاشۇ خىل مەنىۋى ئامىللار ئادەمنىڭ ئىچكى دۇنياسىنى ياشلىقنىڭ ئەبەدىيلىكىگە ئىگە تەبىئىيلىكىگە ئىگە قىلىپ، ئىجادىيەت جاسارىتى ۋە ئاكتىپلىقىدىن مەڭگۈ مۇستەسنا قىلمايدۇ. يايلاق مەدەنىيىتى ھەرىكەتچان مەدەنىيەت بولغاچقا، ئۇ چوقۇم يېڭى مەدەنىيەت شەكىلىگە ئۆتۈشۈشى كېرەك. تارىختىكى بىر مۇھىم ۋەقە يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ سودا مەدەنىيىتىگە ئالمىشىشىدىن ئىبارەت. ھالبۇكى سودا مەدەنىيىتى قەدىمكى مەدەنىيەت شەكلىدىن زامانىۋى مەدەنىيەت شەكلىگە ئۆتۈشتىكى مۇھىم باسقۇچ. ئەسلىدە شەرقتىن ئارقىدا قالغان غەرب تارىخىنىڭ چوڭ قەدەملەر بىلەن ئالغا كېتىشى، ۋەھالەنكى شەرقنىڭ دەسلەپكى سەۋىيىدىكى مەدەنىيەتكە كىرىشىپ قېلىپ، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىدىن ئىبارەت بۇ قورغاندىن چىقالمىغانلىقىنىڭ سەۋەبى — شەرقتە كۈچلۈك يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ بولمىغانلىقىدىن ئىبارەت. شەرقتە تويۇنغان يايلاق مەدەنىيىتى بولمىغان، شۇڭا سودا مەدەنىيىتىگە ئۆتەلمىگەن. شۇ سەۋەبتىن زامانىۋى جەمئىيەتكە يۈرۈش قىلغاندا، شەرق ئارقىدا قالغان.

يايلاق مەدەنىيىتىدىن سودا مەدەنىيىتىگە ھالقىشنىڭ ئاخىرقى تامامى ئەدەبىيات—سەنئەت گۈللىنىشتىن كېيىن بولغان. لېكىن چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ سودىگەرگە ئايلىنىشى، چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ يايلاقتىن بىپايان دېڭىزغا يۈزلىنىشى بولسا ناھايىتى قەدىمكى زامانلاردىن تارتىپلا باشلانغان. ئوتتۇرا ئەسىرگە كەلگەندە بۇ خىل ھالقىش تۈركۈم—تۈركۈم، كۆكلەم—كۆكلەم بىلەن بولغان. دەرۋەقە، ياۋروپا جۇغراپىيىلىك جەھەتتىكى ئەۋزەللىككە ئىگە. ئۇلار دېڭىز قاتنىشىغا مۇناسىپ كېلىدىغان ھەم ھەر تەرەپكە تۇتاشقان ئوتتۇرا يەر دېڭىزىغا يانداش ئىدى. مۇشۇ دېڭىز ياۋروپادىكى چارۋىچى مىللەتلەرنى دېڭىزچى مىللەت قىلىپ يېتىشتۈرگەچكە، غايەت زور كۆلەمدىكى دېڭىز ئۈستى سودىسى بارلىققا كەلگەن. دېڭىز ئۈستى سودىسى بولمىغان بولسا گۈللەنگەن دۇنياۋى سودا بولمىغان بولاتتى. ئۆزگىچە ئالاھىدىلىككە ئىگە سودا مەدەنىيىتىمۇ شەكىللەنمىگەن بولاتتى. جۇڭگولۇق سودىگەر ياكى يېزا—كەنتلەردىن كەلگەن يەر ئىگىلىرى، دېھقانلار ياكى شەھەرلەردىن كەلگەن شەھەر ئاھالىلىرى بولسۇن، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى ئۇلارنىڭ قان—قېنىغا سىڭىشىپ كەتكەچكە، ئۇلار پەقەت تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ رامكىسى ئىچىدىلا پائالىيەت ئېلىپ بارالايتتى. ئاساسى ئاجىز بولۇپ، ناھايىتى كۈچلۈك بېقىندىلىق خۇسۇسىيەتكە ئىگە ئىدى. شۇڭا، ئۆزىنىڭ مەدەنىيىتىنى شەكىللەندۈرەلمەيتتى. جۇڭگونىڭ ناھايىتى ئۇزۇنغا سوزۇلغان دېڭىز قىرغىقى لىنىيىسى ۋە ئاندا—ساندا دېڭىز ئۈستى سودىسى بولغان بولسىمۇ، لېكىن يېزا ئىگىلىكىگە تەسىر كۆرسىتەلمىگۈدەك كۆلۈمنى شەكىللەندۈرەلمىگەن بولۇپ، سودا مەدەنىيىتىنى شەكىللەندۈرۈشكە نىسبەتەن تەبىئىي ھالدا زور تەسىرلەرنى كۆرسىتەلمەيدۇ.

سودا مەدەنىيىتى ئىنسانىيەت تارىخىدا ناھايىتى مۇھىم بولۇپ، ئۇ ئىنسانىيەتنىڭ زامانىۋى سانائەت جەمئىيىتىگە كىرىشىگە تولۇق ھازىرلىقلارنى كۆرگەن بولىدۇ. ئۇ قەدىمىي جەمئىيەتنىڭ ئىچكى قىسمىدا زامانىۋى جەمئىيەتكە كېرەكلىك بولغان ھەر خىل كۆزقاراشلارنى ھازىرلىغان، زامانىۋى جەمئىيەتنى ياراتقۇچى تۈرلۈك ئىجتىمائىي شەخسلەرنى يېتىشتۈرگەن، زامانىۋى جەمئىيەت پەيدا قىلىدىغان ۋە قوللىنىدىغان تەجرىبىلەر ئۈستىدە ئىزدەنگەن ۋە ئۇلارنى جۇغلانغان، زامانىۋى جەمئىيەتنى تەشكىل قىلىدىغان تەشكىلات، توپ—كوللېكتىپ ئاپپاراتلارنى قۇرغان، زامانىۋى ئادەملەرنىڭ تەپەككۈر شەكلى، تۇرمۇش ئۇسۇلى، ھەرىكەت ئەندىزىسىنى ئادەتكە ئايلاندۇرغان، قەدىمىي

جەمئىيەتتىن پەرقلەندىغان قىممەت قارىشى، گۈزەللىك قارىشى، ئەخلاق قارىشىنى قەدەممۇ قەدەم شەكىللەندۈرگەن بولىدۇ. بۇ بىر قاتار ھازىرلىقلار بولماي تۇرۇپ، ئىنسانىيەت يېزا ئىگىلىك جەمئىيىتىدىن سانائەت جەمئىيىتىگە ھالقىيالمايدۇ. ھالبۇكى، سانائەت مەدەنىيىتىنىڭ جەۋھىرى يەنىلا يايلاق مەدەنىيىتىنى مەنبە قىلىدۇ. سانائەت مەدەنىيىتىنى يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ راۋاجى دېسەكمۇ ئارتۇقچە كەتمەيدۇ. شۇڭا، سودا مەدەنىيىتى بىلەن ھازىرقى زامان سانائەت مەدەنىيىتىنى يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ مۇۋاپىق راۋاجى، يايلاق مەدەنىيىتى ھازىرقى زامان سانائەت مەدەنىيىتى بىلەن ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ پىسخىك قاتلىمىدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرىنى تۇتاشتۇرۇپ، بۇ خىل مەدەنىيەت تەركىبلىرىنىڭ خېلى يۇقىرى قاتلام بويىچە تولۇقلاش، بېيىتىش، تويۇندۇرۇش، تۈزىتىش رولىنى جارى قىلدۇرۇپ، ئۇنىڭ تېخىمۇ نۇرلۇق تەرەپلىرىنى نامايان قىلدى دەيمىز. تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ مەيدانىدا تۇرۇپ ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ پىسخىك قاتلىمىدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرىنى كۆزەتكەندە، ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ پىسخىك قاتلىمىدىكى مەدەنىيەت تەركىبلىرى ياۋايىلىق دەۋرىدىكى ئادەملەرنىڭ ياۋۇزلۇقى، ئىجتىمائىيەتنىڭ تۇرغۇنلىقىغا نىسبەتەن ئەڭ خىرىس قىلىش كۈچىگە ئىگە نەرسە دەپ قارالغاچقا، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ يادروسى ئادەملەرنى بۇ خىل مەدەنىيەت تەركىبلىرىنىڭ تەسىرىدىن قاچۇرىدۇ. ئۇنىڭ ئېتىكا—ئەخلاقى بۇ خىل مەدەنىيەت تەركىبلىرىنى ئەڭ قەتئىي تەقىپ ئاستىغا ئالىدۇ ۋە ئۇنى باسدۇ. تېرىقچىلىق جەمئىيىتىدىكى دىنمۇ مۇشۇ نىشان ئۈچۈن مۇلازىمەت قىلىدۇ. تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ ئادەمگە قارىتىلغان بۇ خىل كۆندۈرۈشى تاماملانغان ھامان، ئادەم مۇلايىم، ياۋاش—يۇمشاق، پىسخىك تەبىئەتلىك بولۇپ قالىدۇ. يالقاۋلىق مەنئۇيىتى ئادەم تەبىئىيىتىدە ئاساسلىق رول ئوينايدۇ. ئادەم جۇشقۇنلۇقىنى يوقىتىپ، ئىجادچانلىق، تەۋەككۈلچىلىك ئىقتىدارىدىن مەھرۇم بولىدۇ. ئەنە شۇ چاغدا تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ دېھقان جەمئىيىتىدىكى تەرەققىياتىغا چېكىت ئۇرۇلغان بولىدۇ.

ئات ئۈستى مىللەتلىرى تەسەۋۋۇرغا ئاجايىپ باي كېلىدۇ. رومانىكىلىق تەسەۋۋۇر يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ گەۋدىلىك ئالاھىدىلىكىدۇر. ئۇلارنىڭ مۇزىكىلىرى، ئۇسۇللىرى، ئەپسانە—رىۋايەتلىرى، قەھرىمانلىق ئېپوسلىرى، مەدداھلىقلىرى مۇشۇ خىل ئالاھىدىلىكلەرگە ئىگە. تەسەۋۋۇرنىڭ بايرىقى ھامانە

ئالدى تەرەپنى، كەلگۈسىنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ. ئۇلار ئەجدادلىرىنىڭ ئەجىر-تۆھپىلىرى ۋە ياخشى ناملرىدىن مېھرىنى ئۈزەلمىسۇمۇ، ئەجدادلىرىنىڭ چەكلىك تەجرىبىلىرى تەرىپىدىن چۈشىلىپ قالمايدۇ. چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ ئەبەدىلىك قوغلىشىدىغىنى باي-باياشات زېمىنى ئىزدەشتىن ئىبارەت. يەھۇا مۇساغا يەھۇدىيلارنى باشلاپ مىسردىن چىقىپ كېتىشنى تاپلىغاندا، دەل ئۇلارنىڭ باي-باياشات زېمىنىغا بېرىشنى كۆزلىگەندى. يەھۇدىيلار باي-باياشات زېمىنى ئىزدەپ قالماستىن، بۇ بارلىق چارۋىچى مىللەتلەر تەلپۈنىدىغان ساماۋى دۆلەتتۇر. موڭغۇللارنىڭ ئېپوسى «جاڭغېر» دېمۇ باي-باياشات زېمىنىغا بولغان تەلپۈنۈشنى ئۆزلىرىنىڭ ئەڭ چوڭ ئارزۇسى قىلغان. بۇ چارۋىچى مىللەتلەرگە ئىپتىدائىي ئادەملەردىن قالغان گۈزەل ئارزۇدۇر. ئىپتىدائىي ئادەملەرنىڭ ياشاش مۇھىتىنى ئۆزگەرتىش ئىقتىدارى ناھايىتى ناچار بولغاچقا، ئۇلار كۆڭۈلدىكىدەك بىر جاينىڭ بولۇشىنى كېچە-كۈندۈز ئۈمىد قىلاتتى. شۇڭا، ئۇلار پايانسىز زېمىندا توختىماي يۈرەتتى، تىنىم تاپمايتتى! ئۇخلىسا-قوپسا مۇشۇنداق گۈزەل بىر زېمىننى تېپىۋېلىش خىيالدىن ۋاز كەچمەيتتى. چارۋىچى مىللەتلەرمۇ ئۈمىدىنى مۇشۇنىڭغا باغلىغانىدى. ئۇلارمۇ توختىماي يۈرەتتى، ئىزدەيتتى! ئەپلاتون تەشەببۇسىدىكى غايىۋى دۆلەتتىن تارتىپ، كېيىنكى ئوتتۇرىچە، قۇياش دۆلىتىگىچە مانا بۇلارنىڭ ھەممىسى باي-باياشات زېمىنىنىڭ ئەقلىلىك جەھەتتىن يۈكسەكلىككە كۆتۈرۈلۈشىدۇر. ھالبۇكى شەرقنىڭ يېزا ئىگىلىك جەمئىيىتىدە پەقەت قارشى قىرغاقتىكى دۇنياغا بولغان قىزىقىش بولىدۇ. كەلگۈسى گۈزەل دۇنياغا بولغان تەلپۈنۈش يوق دېيەرلىك بولىدۇ. جۇڭگونىڭ كۆڭزىچىلار ئېقىمىدىكىلەرنىڭ دۇنيانىڭ بۈيۈك بىرلىكى توغرىسىدىكى قاراشلىرىمۇ بولغان. «ئەدەپنامە» دە: «ھاكىمىيەت يۈرگۈزۈشتىكى ئاقىلانە چارە، ئەدلى-ئادالەت يۈرگۈزۈشتۈر» دېيىلگەن بولۇپ، «ئادالەت» بۇ جەمئىيەتنىڭ ئاساسلىق ئالاھىدىلىكىدۇر. «ياشانغانلارنى بېقىش، ياراملىقلارنى ئورنىغا قويۇش، گۆدەكلەرنى تەربىيەلەش، غېرىب-غۇرۋالارنىڭ، مېيىپ-ناكالارنىڭ بېشىنى سىلاش» بۇ غايىۋى دۇنيانىڭ كونكرېت لايىھىسى پەقەت ئىجتىمائىي پاراۋانلىق لاۋازىمىتىدىن ئىبارەت. ھالبۇكى ئۇنىڭ چىقىش نۇقتىسى بولسا شەخسىيەتچىلىكتىن مۇستەسنا خالىسلىقتىن ئىبارەت بولىدۇ. بۇنىڭ تەبىئىي ھالدا ئادەملەرگە نىسبەتەن جەلپ قىلىش كۈچى بولمايدۇ. ئۇ جۇڭگو جەمئىيىتىدە ئانچە كۆپ ئادەملەرنىڭ دىققەت-ئېتىبارىنى

تارتالمىغاندى. ئۇنى ئۆزىنىڭ غايىسى قىلىپ شۇنىڭ ئۈچۈن تىرماسقانلارمۇ يوق دېيەرلىك ئىدى. چۈنكى تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنىڭ بىر ئالاھىدىلىكى ھەمىشە ئۆتمۈشكە سېغىنىش، ئۇرۇق-پۇشتىلىرىنىڭ ئۇتۇقلىرىدىن ئۆزىگە كۆڭۈل خۇشلۇقى ئىزدەش بولغاچقا، كۇڭزى «پۈتكەن تەلىماتلارنىلا يەتكۈزدۈمكى، يېڭى تەلىمات ياراتمىدىم» دېگەنىدى. ئۇنىڭ يەتكۈزگەنلىرى ھەزرىتى ياۋ، شۈن، ۋېن، ۋۇ، جوۋلارنىڭ مەردۇ-مەردانلىقى ئىدى. ئاددىي ئاۋام پۇقرامۇ ئەجدادلىرىنىڭ نامۇ-شەرىپىنى ھەرىكەت مىزانى قىلىشىدۇ. يايلاق مەدەنىيىتى كەلگۈسىگە تەلپۈنىدۇ. كەلگۈسىگە تەلپۈنۈش ئادەمنى تەسەۋۋۇر قىلىشقا، ئەمەلىيەتتىن ئۆتكۈزۈشكە ئۈندەپ، ئۇلارنى كەلگۈسىدىكى غايىۋى نىشانغا يېقىنلاشتۇرىدۇ. تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى دىققەت-نەزىرىنى ھەمىشە ئۆتمۈشكە قارىتىدۇ. بارلىق گۈزەل نەرسىلەر ئاللىبۇرۇن تارىختا ئۆزىنىڭ گۈزەل سىماسىنى كۆرسىتىپ بولغان بولىدۇ. بۈگۈنكى ئادەملەرنىڭ بۈيۈك ۋەزىپىسى ئۆتمۈشكە تېۋىنىشتىن ئىبارەت. بۇ يەردە ئىپادە تېپىۋاتقىنى پەقەت ئىككى خىل تەپەككۈر ئۇسۇلى، شۇنداقلا كىشىلىك ھاياتتىكى ئىككى خىل مەيدانلا ئەمەس. بۇ تەبىئىي ھالدا شەرق، غەرب مەدەنىيەتلىرىنىڭ تارىخىي تەرەققىياتىغا ئوخشاش بولمىغان تەسىرلەرنى كۆرسىتىدۇ. چۈنكى يايلاق مەدەنىيىتى كەلگۈسىگە يۈزلەنگەن بولىدۇ. شۇ سەۋەبتىن كېلىپ چىققان مۇقەررەر نەتىجە ئۈزلۈكسىز تەرەققىياتتىن ئىبارەت بولىدۇ. سودا مەدەنىيىتى بىلەن سانائەت مەدەنىيىتىنىڭ بارلىققا كېلىشى بۇنىڭ ئەمەلىي پاكىتىدۇر؛ چۈنكى تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى ئۆتمۈشنى سېغىنىش بىلەن بولۇپ، يېڭىچە ئالاھىدىلىككە ئىگە كەلگۈسىنى يارىتىشقا نىسبەتەن رىغبىتى بولمىغاچقا، پەقەت ئالغا باسماي بىر ئىزدا توختاپ قالىدۇ، ئۆزىنىڭ تەرەققىياتىنى ئۆزى بوغىدۇ.

يايلاق مەدەنىيىتى ۋە ئىنسانلارنىڭ مۇناسىۋىتى

1. يايلاق مىللەتلىرى بىلەن غەربىي ئاسىيادىكى مىللەتلىرىنىڭ مۇناسىۋىتى

ئىشەنچلىك تارىخىي پاكىتلارغا ئاساسلانغاندا، ئېفىرات ۋە دەجلە دەريا ۋادىلىرىدا ئەڭ بۇرۇن مەدەنىيەت ياراتقانلار سۇمېرلار ئىكەن. سۇمېرلارنىڭ

قانداق شەكىللەنگەنلىكىگە ئائىت ئىشەنچلىك مەلۇمات يوق. لېكىن چارۋىچى مىللەتلەرگە مەنسۇپ ئىكەنلىكىنى پەرەز قىلىشقا بولىدۇ. ھالبۇكى، سۇمپىلارنىڭ كېيىنكى تارىخى ئېنىق. ئۇلار ئىككى دەريانىڭ تۆۋەنكى ئېقىمىدىكى پارس قولتۇقىدىن ئانچە يىراق بولمىغان جايدا ئولتۇراقلاشقان بولۇپ، شۇ جايدىكى تېرىقچىلىق قىلىدىغان يەرلىكلەر بىلەن سىڭىشىپ تەدرىجىي ھالدا تېرىقچىلىق مىللەتلىرىگە ئايلىنىپ كەتكەن. ئۇلار ناھايىتى يۇقىرى مەدەنىيەت ياراتقان بولۇپ، خىش—كاھىشلار بىلەن ئىمارەتلەرنى ياساپ، ئوستراكونلارغا پۈتۈكلەرنى پۈتۈشكەن. كېيىن ئاككادىلار دېيىلىپ كېلىنىۋاتقان چارۋىچى قەبىلىلەر ئۇلارنىڭ غەربىدىكى چەت چېگرا ياقىلىرىدا پەيدا بولغان. بۇ قەبىلىلەر بىلەن سۇمپىلار نەچچە يۈز يىل ئەنە شۇنداق بىردە ئۇرۇشۇپ، بىردە سودا قىلىشىپ ئۆتكەن. مىلادىدىن بۇرۇنقى 2750—يىلى، سارگوننىڭ رەھبەرلىكىدە ئاككادىلار سېمىتلار دېيىلىدىغان چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن ئىتتىپاقلىشىپ سۇمپىلارنى بويسۇندۇرغان. بۇ بويسۇندۇرۇش پەقەت ھەربىي جەھەتتىكى بويسۇندۇرۇش ئىدى. چۈنكى سۇمپىلارنىڭ مەدەنىيىتى ئاككادىلارنىڭكىدىن يۇقىرى بولغاچقا، ئاككادىلار ئەكسىچە سۇمپىلارنىڭ مەدەنىيىتى تەرىپىدىن بويسۇندۇرۇلغان، يەنى ئاسسىمىلياتسىيە قىلىۋېتىلگەن. بۇ رايوندا بۇ خىل قوشۇلۇش بىر قېتىم ئەمەس، بەلكى كۆپ قېتىم يۈز بەرگەن. ئاككادىلار بۇ يەردە خانىدانلىق قۇرغاندىن كېيىن، چارۋىچىلىق قىلىدىغان يامۇرلار يەنە باستۇرۇپ كىرگەن. چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن تېرىقچىلىق مىللەتلىرى يەنە بىر قېتىم قوشۇلۇپ سىڭىشكەن. بۇ خىل سىڭىشكەندىن كېيىنكى مىللەتتە مۇقەررەر ھالدا ھاياتىي كۈچ كۆرۈلىدۇ. ئۇ بولسىمۇ خاممۇرابى قۇرغان كېيىنكى بابىلون دۆلىتىدۇر. بۇ خانىدانلىق خارابىلىشىشقا يۈزلەنگەندە، يەنە بىر چارۋىچى مىللەت، يەنى كاسسىتلار دەجلە دەرياسىنىڭ شەرقىدىكى تاغلاردىن چۈشۈپ، خاممۇرابىنىڭ ئەۋلادلىرى بىلەن 155 يىل ئۇرۇشقان. ئۇلار ئاخىرقى ھېسابتا بابىلونغا باستۇرۇپ كىرگەن. بۇنىڭ بىلەن يەنە كۈچلۈك كاسسىت دۆلىتى ۋۇجۇدقا كەلگەن. كاسسىتلار ھەربىي جەھەتتىن بويسۇندۇرغۇچى بولسىمۇ، لېكىن ئۇلارمۇ تارىخىي قانۇنىيەتتىن قېچىپ قۇتۇلالمىغان. مىلادىدىن بۇرۇنقى 1593 — 1595—يىللىرى، ئۇلارنىڭ كاسسىت خانى ئاگۇم II (بۇرنا بۇرئاش) ئۆزىنى «جاھاندىكى خوجىلارنىڭ خوجىسى» دەپ جاكارلىغان. لېكىن 500 يىللىق سىڭىشىش ئارقىلىق، مەدەنىيەت جەھەتتە يەنىلا بابىلون تەرىپىدىن بويسۇندۇرۇلغان. ھەتتا تىل

جەھەتتىمۇ بابىلئون تىلىغا ئۆتۈپ كەتكەن. ئۇنىڭدىن كېيىن يەنە تېخىمۇ كۈچلۈك بولغان چارۋىچى مىللەت — ئاسسۇرىيلار كەلگەن. ئۇلار ئاتقا كۆنۈپ بولۇپ، جەڭ ئاتلىرى ۋە جەڭ ھارۋىلىرىغا ئىگە بولغان. بۇ يېڭى قوراللار ئەينى چاغلاردا تاقابىل تۇرۇش قىيىن بولغان قوراللار ئىدى. ئۇلار تاغنى تالقان قىلىدىغان سۈر— ھەيۋە بىلەن كاسسىتلارنىڭ دۆلىتىنى ئەرەختەم— پەرەختەم قىلىۋەتكەن. ئەسكىرىي كۈچ جەھەتتە ھەممىنى بېسىپ چۈشىدىغان ئاسسۇرىيلار ئىمپېرىيىسىنى قۇرۇپ، ئىككى دەريا ۋادىسىدىكى تېرىقچىلىق قىلىدىغان خەلقلەرنى يەنە بىر قېتىم چوڭ جەھەتتىن قوشۇلدۇرغان. شۇنىڭ بىلەن بىر ۋاقىتتا سېمىتلارغا مەنسۇپ بولغان يەنە بىر چارۋىچى مىللەت ئاراملار دەمەشقىنى بېسىۋېلىپ شۇ جايدىكى يەرلىك قەبىلىلەر بىلەن ئۆزئارا سىڭىشكەن. شۇنىڭ بىلەن كېيىنكى سۈرىيىلىكلەر شەكىللەنگەن. ئارىدىن 150 يىل ئۆتكەندىن كېيىن سېمىتلارغا تەۋە يەنە بىر چارۋىچى قوۋم چالدىيالار بىلەن ئارىئان تىلىدا سۆزلىشىدىغان چارۋىچى قوۋم مىدىئانتلار (مېدىيالارمۇ دېيىلىدۇ — تەرجىماندىن) ئاسسۇرىيلار ئىمپېرىيىسىنى ئاغدۇرۇپ تاشلىغان. بۇ قېتىمقىسىنى دەرۋەقە ھەقىقىي ئاسسۇرىيلار بىلەن سىڭىشتى دېگىلى بولمايتتى. چۈنى ئاشۇ دەۋرگە كەلگەندە، دەسلىپىدىكى سۇمېرلار بىلەن ئېلاملارمۇ تامامەن ئاسسىمىلياتسىيىلىشىپ بولغانىدى. ھەتتا تىلىمۇ ساقلىنىپ قالغانىدى. ئاسسۇرىيلارمۇ بۇنداق قىسمەتتىن قېچىپ قۇتۇلالمىغان. ئۇمۇ چالدىيالار ۋە سۈرىيىلىكلەرگە قوشۇلۇپ كەتكەن. ھىتىنلار دېيىلىدىغان يەنە بىر چارۋىچى قوۋمۇ چارۋىچى قوۋملارغا خاس ماھىيەتنى يوقىتىپ قويغان. ئۇنىڭدىن باشقا چارۋىچى مىللەتلەردىن سىكىدىلار، سالماتلار، ستىيىلىكلەر بۇ جايلاردا ئاكتىپ پائالىيەتلەردە بولغان بولسىمۇ كېيىن ھەممىسى غايىب بولغان. ئۇلار نەگە غايىب بولغان بولۇشى مۇمكىن؟ ئۇلار ئۆزئارا سىڭىشىپ كەتكەن. غەربىي ئاسىيادىكى چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن تېرىقچىلىق مىللەتلەرنىڭ سىڭىشىشىنى تىلغا ئالغاندا، يەھۇدىيلارنى تىلغا ئالماي بولمايدۇ. بۇ مىللەتتە كۈچلۈك ئىچكى ئۇيۇشۇش كۈچى بولغانلىقى سەۋەبلىك، ئۇزاق يىللار مابەينىدە چارۋىچى مىللەتلەرگە خاس ياشاش ئۇسۇلىنى ساقلاپ كەلمەكتە. «ئىنجىل» دا چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ تۇرمۇشى مۇپەسسەل خاتىرىلەنگەن. ئۇلار مىسىردىن كانائانغا قايتقانىمۇ، يەنىلا چارۋىچىلىق تۇرمۇشى كەچۈرگەن. ئۇلار يەرلىك تېرىقچىلىق مىللەتلىرى بىلەن تەدرىجىي ئارىلىشىپ، تېرىقچىلىق مەدەنىيىتىنى قوبۇل

قىلىپ، سائول، داۋىد ۋە سولومون خانىقىلىرىنى قۇرغان. بۇ مەزگىلدە، يەھۇدىيلار ئىلگىرى-كېيىن بولۇپ مۇتالار، كانائانلار ۋە پىلستىنلار تەرىپىدىن بويسۇندۇرۇلغان. بۇلارنىڭ ئىچىدە چارۋىچى مىللەتلەرمۇ، تېرىقچىلىق مىللەتلىرىمۇ بار ئىدى. ئەلۋەتتە بۇلار ئاشۇ تەكرار-تەكرار سىڭىشىشلەرنىڭ بىر قېتىملىقىدىن ئىبارەت. مىلادىدىن بۇرۇنقى 586-يىلى، نېبۇچادنىززا (بابىللون پادىشاھى) ئۇلارنى تالان-تاراج قىلىپ بابىللونغا ئېلىپ بارغان. 50 يىللىق تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى مۇھىتتا ياشىغاندىن كېيىن، كەتكەن چاغدا چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ بەدەۋىيلىكىنى ئېلىپ كەتكەن بولسا، قايتىپ كېلىشىدە تېرىقچىلىق مىللەتلىرىنىڭ مەدەنىيىتىنى ئېلىپ كەلگەن. شۇڭا، ھازىرقى يەھۇدىيلارنى شالغۇت (مەدەنىيەتلىك) مىللەتمۇ دەيمىز. لېكىن ئۇلار يايلاق مىللەتلىرىگە خاس سۈپەتنى كۆپرەك ساقلاپ قالغانىدى.

مىلادى 7-ئەسىرگە كەلگەندە، غەربىي ئاسىيادىكى بىپايان زېمىندا تېرىقچىلىق مەدەنىيىتى ھۆكۈمرانلىقتىن ئىبارەت ئەۋزەل ئورۇنغا ئۆتكەن. لېكىن ئەرەب يېرىم ئارىلى ئاۋۋالقىدەك چارۋىچىلارنىڭ جەننىتى ئىدى. مىسىرلىق ئالىم ئەھمەد ئەمىن مۇنداق دەپ يازىدۇ: «ئەرەب يېرىم ئارىلىدا گەرچە يەمەندەك بىرقەدەر تەرەققىي قىلغان رايونلار بولسىمۇ، لېكىن چارۋىچىلىق تۇرمۇشى پۈتۈن ئارالنى قاپلىغانىدى. ياشلىقىدا پادا باققان، قورامغا يەتكەندە تىجارەت قىلغان مۇھەممەد بەدەۋىيلەردىن بولۇپ، كېيىن ئۇ دىننى ئىلىكىگە ئالغاندىن كېيىنمۇ بەزىلەر ئۇنى يەنىلا <بەكلا بەدەۋىي مېجەز> ئىدى دېيىشىدۇ». ئىسلامىيەتنىڭ زور قوشۇنلىرى ئىراق، سۈرىيەلەرگە ھۇجۇم قىلغاندىن كېيىن، غەربىي ئاسىيادىكى تېرىقچىلىق مىللەتلىرى بىلەن چارۋىچى مىللەتلەر يەنە بىر قېتىم چوڭ جەھەتتىن قوشۇلغان. بۇ قېتىمقى چوڭ قوشۇلۇشتىن كېيىن، كۈچلۈك ئەرەب ئىمپېرىيىسى ۋۇجۇدقا كەلگەن. 13-ئەسىردە ئالتاي تىلى سىستېمىسىدىكى مىللەتلەردىن موڭغۇللار شەرقتە باش كۆتۈرگەن. چىڭگىزخاننىڭ نەۋرىسى ھىلاكۇ باغداتنى ئىشغال قىلغاندىن كېيىن، ئىلىكخان خانلىقىنى قۇرغان. بۇ خانلىق يۈز يىل دەۋران سۈرۈپ، يەنە ئىككى مىللەتنىڭ قوشۇلۇشىغا سەۋەب بولغان. 1388-يىلى، ئىلىك خانلىقىنى ئوتتۇرا ئاسىيادا باش كۆتۈرگەن ئوگدايخاننىڭ ئەۋلادلىرىدىن تۆمۈرلەڭ قۇرغان مۇغۇل ئىمپېرىيىسىنى يوقاتقان. بۇ تەبىئىي يوسۇندا موڭغۇللار بىلەن يەرلىك مىللەتلەرنىڭ تېخىمۇ چوڭقۇر قاتلاملىق قوشۇلۇشىنى كەلتۈرۈپ چىقارغان.

موڭغۇللار ئۆزلىرىنىڭ زېمىنىنى كېڭەيتىۋاتقان پەيتتە، تۈركلەرنىڭ باش كۆتۈرۈپ چىقىشىغا شارائىت ھازىرلاپ بېرىۋاتقانىدى. چىڭگىزخاننىڭ زور قوشۇنلىرى قىستاپ كېلىۋاتقاندا، ئوسمان تۈركلىرى قوي-پادىلىرىنى يايلىتىپ، ئوتتۇرا ئاسىيادا قۇملۇق ۋە تاغ-داۋانلاردىن ئېشىپ ئۆي-ماكان ئىزدەپ يۈرگەنىدى. كېيىن ئۇلار كىچىك ئاسىيادىكى ئېدىرلاردا ماكانلاشقان. بۇ يەر سالجۇق تۈركلىرىنىڭ ماكانى بولۇپ، ئۇلار ناھايىتى ئاسانلا بىرلەشەلەيتتى. كېيىن ئۇلار غەربىي ئاسىيانى بويسۇندۇرۇپ ئوسمان ئىمپېرىيىسىنى قۇردى. بۇ ئاسىيا مىللەتلىرى بىلەن چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ ئاخىرقى قېتىملىق قوشۇلۇشى ئىدى. غەربىي ئاسىيانىڭ تارىخىغا نەزەر سالغاندا، نەچچە مىڭ يىللار مابەينىدە، چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن تېرىقچىلىق مىللەتلىرىنىڭ قوشۇلۇشى توختاپ قالمىغان. بۈگۈنكى غەربىي ئاسىيا مىللەتلىرىنىڭ پىسخىكىسىدىكى ئۇرۇشخۇمارلىق دەل چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ پىسخىكىسىنى كۆپرەك ساقلاپ قالغانلىقتىن بولغان.

2. يايلاق مىللەتلىرى بىلەن ياۋروپادىكى مىللەتلەرنىڭ مۇناسىۋىتى

بۈگۈنكى ياۋروپادىكى بولغارىيە، ۋېنگرىيە، فىنلاندىيە، روسىيەلەردە ئالتاي تىللىرى سىستېمىسىغا كىرىدىغان چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ ئەۋلادلىرى بىلەن شالغۇتلاردىن، باشقىلىرىنىڭ ھەممىسى دېگۈدەك باشقا چارۋىچى مىللەتلەرنىڭ ئەۋلادلىرى ۋە شالغۇتلار بولۇپ، بۇ دەل ئارىئانلاردۇر. بۇ مىللەت تارىختىن ئىلگىرىكى دەۋرلەردە ياۋرو-ئاسىيا چوڭ قۇرۇقلۇقىدىكى شۇنچە كۆپ يەرلىك مىللەتلەرنى بويسۇندۇرغانىدى. بۇ ھەقىقەتەنمۇ تارىختىكى بىر سىردۇر. ئۇنىڭ ئۈستىگە ئۇلار ئەينى چاغدا ئات مىنىشىنى بىلمەيتتى. ئۇلار ئاساسلىقى كالىنى كۆندۈرگەن بولۇپ، كالا ھارۋىسىغا ئولتۇرۇپ ناھايىتى ئاستا سۈرئەتتە ھەرىكەت ئېلىپ باراتتى. ئۇلار ئالتاي تىللىرى سىستېمىسىدىكى موڭغۇللار بىلەن ئۇچرىشىپ قوشۇلغاندىن كېيىنلا، ئاندىن ئات مىنىشىنى بىلگەن. ئۇلار گېرتسىيىگە كىرگەندە سۈر-ھەيۋە بىلەن ئات مىنىپ كىرگەن. ئەلۋەتتە بۇ كېيىنكى ئىش.

ياۋروپاغا ئەسلىدە مىسىرلىقلارغا ئوخشاپ كېتىدىغان ئىبېرىيىلىكلەر تارقالغان. ياۋروپاغا ئەڭ بۇرۇن كىرگىنى ئارىئانلاردىن كېلىتلار بولۇپ، ئۇلارنىڭ

بوي-بەستى ئېگىز، ئوڭى ئاق پىشماق، ھەرىكىتى چەبدەس، مەدەنىيەت جەھەتتىن يۇقىرىراق بولغاچقا، ئىبېرىيىلىكلەرنى ناھايىتى ئاسانلا بويسۇندۇرۇپ ئاسسىمىلياتسىيە قىلىۋالغان. ئۇلار قەدەممۇ قەدەم ئاتلاندىكى ئوكيان تەرەپكە قىستاپ كىرگەچكە، ئاسسىمىلياتسىيە قىلىنمىغان يەرلىك مىللەتلەر ناھايىتى ئاز ئىدى. پەقەت يېقىنقى زاماندىكى پورتوگاللارنىڭ كۆپ قىسمى يەنىلا ئىبېرىيىلىكلەرنىڭ قان سىستېمىسىغا كىرىدۇ. كېلىتلەر ھازىرقى فرانسىيىلىكلەرنىڭ ئەجدادلىرىدىن بولۇپ قالغان. ئارىئانلار چارۋىچى مىللەتلەرگە خاس بولغان يۆتكىلىشچانلىققا ئىگە بولغاچقا، ئەڭ كۆڭۈلدىكىدەك زېمىنمۇ ئۇلارنىڭ قەدىمىنى توسۇپ قالالمىغان. ئۇلار ئۈزلۈكسىز يۆتكىلىپ تۇرغان. ئۇ چاغلاردا دۆلەتلەرنىڭ چېگرىسى بولمىغاچقا، چارۋىچى قوۋمنىڭ يولىنى توسۇپ قويمايتتى. شىمالىي ياۋروپادىكى كېلىتلەرنىڭ بىرقىسمى غەربكە قاراپ كېڭەيگەن. يەنە بىر قىسمى ئىتالىيە بىلەن گرېتسىيەگە كىرىپ، ئۇ يەردىن يەنە دېڭىز ئارقىلىق سىكاندىنوۋىيە يېرىم ئارىلىغا ئۆتۈپ نورۋىگىيە، شۋېتسىيە، دانىيە، ئىسلاندىيىلىكلەرنىڭ ئەجدادلىرىدىن بولۇپ قالغان. كارپاتىيان تېغى بىلەن قارا دېڭىزنىڭ شىمالىدا، ئارىئانلار بىلەن يەرلىك مىللەتلەرنىڭ ئارىلىشىشىنىڭ نەتىجىسىدە يەنە رۇس، پولىك، چېخ، سېربلار شەكىللەنگەن. قەدىمىي گرېتسىيەنىڭ ئېگېي رايونى مىسىر مەدەنىيىتى بىلەن ئىككى دەريا مەدەنىيىتىنى قوبۇل قىلغان. شۇنىڭ بىلەن كېلىتلەر بىلەن مېتسېنېئانلارنى ۋەكىل قىلغان ئېگېي مەدەنىيىتى ۋۇجۇدقا كەلگەن. مىلادى 500-يىللىرى ئەتراپىدا ئارىئانلار گرېتسىيە يېرىم ئارىلىغا كىرىپ، ئېگېي مەدەنىيىتىنى ۋەيران قىلغان. ئۇلار يەرلىك مىللەتلەر بىلەن قوشۇلۇپ، تېخىمۇ يۇقىرى مەدەنىيەت ياراتقان.

قەدىمكى رىمدىكى ئەھۋال مۇ شۇنداق بولغان. دەسلەپتە ئىتالىيەدە ئىبېرىيىلىكلەر ياشىغان. مىلادىدىن بۇرۇنقى 1000-يىلىغا كەلگەندە، جەنۇبقا كۆچكەن ئارىئانلار ئىتالىيەنىڭ ئوتتۇرا، شىمالىي قىسمىدا ئولتۇراقلىشىپ قالغان. ئۇلار يەرلىك قەبىلىلەر بىلەن نىكاھلانغان. شۇنداق قىلىپ ئۇلار ناھايىتى ئاسانلا يەرلىك قەبىلىلەر بىلەن قوشۇلۇپ كەتكەن. راتۇمدا بىر قەبىلە بولۇپ، ئۇلار لاتىنلار دەپ ئاتىلاتتى، ئۇلار تەبىئىي دەريا ۋادىسىدىكى تاغ-ئېدىرلارنىڭ تۆپىلىكلەردە ۋە ئۇنىڭ ئەتراپلىرىدا ياشىغان. كېيىن ئۇلار ياۋروپا قۇرۇقلۇقىدا ناھايىتى مۇھىم رول ئوينىغان. مىلادىدىن بۇرۇنقى 900-يىلىغا كەلگەندە، ئىتراسكانلار دېيىلىدىغان بىر قەبىلە دېڭىزدىن ئىتالىيەگە چىققان. ئۇلارنى

دېڭىز قاراقچىلىرى دېگۈچىلەرمۇ بار. ئۇلار قالدۇرغان رەسىملەردىن قارىغاندا ئۇلارنىڭ بويى— بەستى ھەقىقەتەنمۇ قاۋۇل، زەبەردەست ئىدى. بىرمۇنچە تارىخچىلار ئۇلارنى كىچىك ئاسىيادىن كەلگەن چارۋىچى مىللەتلەر دەپ قارايدۇ. ئۇلار تەيبەي دەرياسىنىڭ دېڭىزغا قۇيۇلۇش ئېغىزىدىن ئۆتۈپ، ئارىئانلارنىڭ قولىدىن تەيبەي دەرياسىنىڭ شىمالىدىكى كۆپ قىسىم جايلارنى تارتىۋالغاندىن كېيىن، يەرلىك قەبىلىلەر بىلەن يەنە بىر قېتىم قوشۇلۇش كېلىپ چىققان. ئىتراسكانلار شەرقنىڭ مەدەنىيىتىنى ئېلىپ كەلگەن، شۇنىڭغا قوشۇپ ئۇلار سودا—سېتىق پائالىيەتلىرىنىمۇ ئېلىپ كەلگەن. تەيبەي دەريا ۋادىسىدىكى بازار بولىدىغان بىر ساھىلدا كېيىن رىم بارلىققا كەلگەن.

ياۋروپادىكى چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن تېرىقچى مىللەتلەرنىڭ قوشۇلۇشى ئۈستىدە توختالغاندا، يەنە ھونلارنى تىلغا ئالماي بولمايدۇ. شەرق مىللەتلىرىنىڭ غەربكە كىرىشى ناھايىتى بۇرۇن ئىشقا ئاشقان. لېكىن تارىخىي پاكىت كەلتۈرگىلى بولىدىغىنى ھونلاردۇر. ھونلار ئەسلى ئالتاي تىللىرى سىستېمىسىدىكى بىر تۈركۈم ئىدى، ئەڭ بۇرۇن جۇڭگونىڭ تارىخىي ماتېرىياللىرىدا كۆرۈلۈشكە باشلىغان بولۇپ، جۇڭگونىڭ غەربىي شىمال قىسمىدا ياشىغان. شاڭ—جۇ دەۋرىدىكىلەر ئۇلارنى رۇڭدى، گۇيىفاڭ، خۇنىي، چۈەنرۇڭ، چۈەنىي دەپ ئاتىغان. يېغىلىق دەۋرىدە غۇرلار ياكى ھونلار دەپ ئاتىغان. غەربىي جۇدىن شەرقىي جۇغىچە بولغان نەچچە يۈز يىل مابەينىدە، ھونلار ئۈزلۈكسىز تۈردە جۇ سۇلالىسىغا ھۇجۇم قىلىپ تۇرغان. جۇيۇۋاڭنى چۈەنرۇڭلار ئۆلتۈرۈۋەتكەنىدى. كېيىن يەنە جۇشۈەنۋاڭنى شەرققە كۆچۈشكە مەجبۇر قىلغان. چىن سۇلالىسىغا كەلگەندە، چىن شىخۇاڭ كۈچلۈك ھەربىي قوشۇن تەشكىللىگەن ھەم سەددىچىن سېپىلىنى ياساتقۇزغان. ئەنە شۇ چاغدىلا ھونلارنىڭ ھۇجۇمىنى توسۇپ قالالىغان. غەربىي خەننىڭ دەسلەپكى يىللىرىدا، باتۇر تەڭرىقۇت پۇياڭغا كەڭ كۆلەمدە ھۇجۇم قوزغايدۇ، خەن خانى گاۋزۇ زور قوشۇن بىلەن جەڭگە ئاتلىنىپ، بەيدېڭ دېگەن جايدا قاپسىلىپ قالىدۇ. بۇ ئادەم ئاجايىپ قابىلىيەتلىك بولۇپ، خەنۋۇدى دەۋرىگە كەلگەندە غەربىي دىيارغا ئادەم ئەۋەتىپ ياخشى ئاتلارنى سېتىۋېلىپ، كۈچلۈك ئاتلىق قوشۇن قۇرىدۇ. بۇ ھال ئىستراتېگىيىلىك جەھەتتىن ئۆزگىرىش ياساپ خەن قوشۇنىنى مۇداپىئەدە تۇرىدىغان ئورۇندىن تەشەببۇسكار ئورۇنغا ئۆتكۈزىدۇ. شۇنىڭدىن كېيىنكى بىرنەچچە يۈز يىلدا ھون قوشۇنلىرى قايتا—قايتا مەغلۇبىيەتكە ئۇچراپ

چېكىنىدۇ. خېلى سالماقتىكىلىرى ئوتتۇرا تۈزلەڭلىكتە ئولتۇراقلىشىپ تېرىقچىلىق قىلىدىغان خەنزۇلار بىلەن قوشۇلۇپ كېتىدۇ. قالغان بىر قىسىملىرى ئۇلۇغ ھەربىي يۈرۈشنى باشلايدۇ. مىلادىيە 1—ئەسىرگە كەلگەندە، ئۇلار ياۋروپانىڭ شەرقىي قىسىملىرىنى بېسىپ بولغانىدى ھەمدە ئارىئانلارغا مەنسۇپ چارۋىچى قەبىلىلەردىن نودۇلار بىلەن قوشۇلۇپ كېتىدۇ. ۋېلىسنىڭ بايانىغا قارىغاندا، ھونلار كېيىنكى دەۋرلەردىكى غەرب تارىخچىلىرىنىڭ تەسۋىرلىگىنىدەك ئۇ قەدەر ياۋۇز، ۋەھشىي ئەمەس ئىكەن. چۈنكى ئۇلار جۇڭگو مەدەنىيىتى بىلەن ھىندى مەدەنىيىتىنى ئۆزى بىلەن بىرگە ئېلىپ بارغان بولۇپ، ئۇلار ئەسىرلەرنى قىرىپ تاشلىماستىن، بەلكى لەشكىرىي قىسىمغا قوشۇۋالدىكەن. ھەتتا ئۇلار بىلەن ئۆزئارا توپلىشىدىكەن. شۇنداق قىلىپ ئۇلار دون دەريا ۋادىلىرىدىكى چارۋىچى مىللەتلەرنى ئۆزلىرىگە قوشۇۋالغان. ئۇلاردا سىياسىي جەھەتتە باشقىلارنى ئۆزىگە بويسۇندۇرالايدىغان مىللەتلەر ھازىرلاشقا تېگىشلىك تۇغما ئىقتىدار ھازىرلانغان بولۇپ، ناھايىتى كۈچلۈك ئاسسىمىلياتسىيە قىلىش ئىقتىدارىغا ئىگە بولغان. مىلادىيە 4—ئەسىرگە كەلگەندە، ھونلار تېخىمۇ زورىيىپ شەرق تەرەپتىكى ئالانلارنى بويسۇندۇرغان. شەرقىي گوتلارمۇ ئۇلارغا بويسۇنغان. كېيىن ھونلاردىن سىياسىي، ھەربىي جەھەتتىن ناھايىتى ياراملىق ئۇلۇغ داھى ئاتتىلا يېتىشىپ چىققان. ئۇ ھون ۋە ئارىئانلارنىڭ ھەرقايسى قەبىلىلىرىدىن تەشكىللەنگەن ياۋرو-ئاسىيانى ئۆز ئىلكىگە ئالغان چوڭ ئىمپېرىيىنى قۇرغان. شەرقىي رىم ئىمپېرىيىسى ئۇدا ئون نەچچە يىل ھونلارنىڭ تاپان ئاستىدا بولغان. ئاتتىلا ھەتتا شەرقىي رىم ئىمپېرىيىسىنىڭ ئىمپېراتورىسىنىڭ نەۋرە قىزىغا ئۆيلەنگەن. مەشھۇر ئاتتىلا بىلەن ئۇنىڭ ئاتلىق قوشۇنى شۇ قەدەر قورقۇنچلۇق تۈسكە ئىگە بولغانىكى، ئارىئانلار، رىملىقلار ئۇنى «تەڭرى قامچىسى» دەپ ئاتاشقان. ھەتتا رىم ئىمپېرىيىسىمۇ ئالۋان-ياساق تاپشۇرۇشقا مەجبۇر بولغان. بىر قېتىم ئۇ گىرېتسىيىگە نورمىدىن سىرت ئولپان تەلەپ قىلىپ ئارشاڭ قوۋۇقى ۋە سالاتقىچە باستۇرۇپ كىرگەن پېتى ئۇدۇل كونسىتانتىنپول قورغىنىغىچە يېتىپ بارغان. 451—يىلى ئاتتىلا غەربىي رىمغا ھۇجۇم قوزغىغان. ئۇنىڭ قوشۇنىدا 500 مىڭ ئادەم بار ئىدى. ئۇلار ھونگرېيىدىن يولغا چىقىپ، رېين دەرياسىدىن ئۆتۈپ، گورغا باستۇرۇپ كىرىدۇ. لېكىن ماخشاروننىڭ ئەتراپىدا مەغلۇبىيەتكە ئۇچرايدۇ. كېيىنكى يىلى ئۇ يەنە رىم قەلئەسىنى بويسۇندۇرىدۇ. 453—يىلى ئاتتىلا بىر ئارىئان قىز بىلەن توي قىلىدۇ. توي ئۆتكۈزۈلۈۋاتقاندا بەختكە قارشى ۋاپات

بولدۇ. شۇنىڭدىن ئېتىبارەن ھونلار تارىخ سەھنىسىدىن غايىب بولىدۇ. شەرقتىن كەلگەن چارۋىچى مىللەتنىڭ قېنى ياۋروپالىقلارنىڭ تومۇرلىرىغا سىڭىشىپ كېتىدۇ.

ياۋروپا قىتئەسىدە مىلادى 300-يىلىدىن مىلادى 800-يىلىغىچە چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن تېرىقچى مىللەتلەر تېخىمۇ كەڭ دائىرىدە قوشۇلىدۇ. بۇ مەزگىلدە ئارىئانلار ئاساسىي رول ئوينايدۇ. مىلادىدىن بۇرۇنقى 5-ئەسىردە، ئۇلار سىكاندىنوۋىيىنىڭ جەنۇبىي قىسمى، جۇدلان يېرىم ئارىلى، بالتىق دېڭىزى ۋە شىمالىي دېڭىزنىڭ جەنۇبىي قىسىملىرىغا تارقالغان بولۇپ، ئاساسەن چارۋىچىلىق، ئوۋچىلىق بىلەن مەشغۇل بولاتتى، ئارىئان تىلى، سلاۋىيان تىلى، كىلت تىللىرىدا سۆزلىشەتتى. ئۇلارنى گىرېتسىيىلىكلەر بىلەن رىملىقلار ئومۇملاشتۇرۇپ ياۋايى مىللەت دەپ ئاتايتتى. بۇ جۇڭگونىڭ ئات ئۈستى مىللەتلىرىنى يىلار، دىلار دەپ ئاتىغىنىغا ئوخشىشىپ كېتەتتى. مىلادى 1-ئەسىردىن 4-ئەسىرگىچە ئۇلار كىچىك تۈركۈملەرگە بۆلۈنۈپ، رېين دەرياسىدىن ئۆتۈپ، رىم زېمىنىغا سىڭىپ كىرىدۇ. 5-ئەسىرگە كەلگەندە، پۈتكۈل قەبىلىلەر بويىچە رېين دەرياسىدىن ئۆتىدۇ. فىرانكلار گور، ياڭگېللارغا كىرىدۇ. ساكسونلار شىمالىي دېڭىزدىن ئۆتۈپ بېرتانىيىگە بارىدۇ. بۇرگۇندىلار گېرمانىيىنىڭ جەنۇبىي قىسمىغا كىرىدۇ. ئاۋستىرىيە بىلەن ھونگرىيە تۈزلەڭلىكلىرىدە ۋاندالار ياشايتتى. ۋانداللاردىن قالسا سۇۋېلەر، لانگېبادلار ۋە لومباردلار ياشايتتى. بۈگۈنكى رۇمىنىيە دائىرىسىدە بۇرۇن غەربىي گوتلار ياشايتتى. قارا دېڭىزنىڭ شىمالىي قىسمىدا شەرقىي گوتلار ياشايتتى. مىلادى 300-يىلىدىن مىلادى 800-يىلىغىچە بولغان مەزگىل، ياۋروپا چوڭ قۇرۇقلۇقىدا دەل مۇشۇ چارۋىچى مىللەتلەردە زور كۆلەمدە كۆچۈش، زور داۋالغۇش بولۇۋاتقان دەۋر بولۇپ، ئىنسانىيەت تارىخىدا چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن تېرىقچى مىللەتلەرنىڭ بۈيۈك قوشۇلۇشى يۈز بەرگەن بولۇپ، بۇ قوشۇلۇش 500 يىل داۋاملىشىدۇ. مانا شۇ سەۋەبلەردىن بۈگۈنكى فىرانسۇزلار، ئەنگىلىيىلىكلەر، نېمىسلار، ئىتالىيانلار ۋۇجۇدقا كېلىدۇ... ياۋروپادىكى تېرىقچى مىللەتلەرنىڭ قوشۇلۇشى تاكى 12-ئەسىرگىچە داۋاملىشىدۇ. ياۋروپالىقلارنى باشقا مىللەتلەرگە سېلىشتۇرغاندا يايلاق مەدەنىيىتى ئەنئەنىسىنى كۆپرەك ساقلاپ قالغان دېسەك، ئاشۇرۇۋەتكەن بولارمىزمۇ؟ بىرمۇنچە ياۋروپالىق ئالىملار ئارىئانلار ۋەكىللىك قىلغان يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ ياۋروپالىقلارغا قانداق

تەسىرلەرنى كۆرسەتكەنلىكى ئۈستىدە تەتقىقات ئېلىپ بارماستىن، بەلكى ئىرقچىلىق مەۋقەسىدە تۇرۇپ ئارىئان ئىرقىنىڭ ئۈستۈنلۈكىنى كۆز-كۆز قىلىپ، ياۋروپالىقلارنىڭ ئورنىنى كۆتۈرۈپ، باشقا مىللەتلەرنىڭ مەدەنىيەت جەھەتتىكى ئۇتۇقلىرىنى كەمسىندۈرىدۇ. ئەمەلىيەتتە ئارىئان مىللەتلىرىنىڭ ياۋروپالىقلارغا ئېلىپ كەلگەنلىرى يايلاق مەدەنىيىتىنىڭ جەۋھەرلىرى ئىدى. گېتلىرنىڭ ئارىئانلارنى ساپ قانلىق (مىللەت) دەپ كۆككە كۆتۈرۈشىدىكى مەقسەت، دۆلىتىدىكى خەلق تار مىللەتچىلىك بىلەن ۋەتەنپەرۋەرلىك ئېڭىنى ئويغىتىش ئۈچۈندۇر. بۇنىڭدىكى تېز ئۈنۈم بېرىدىغان ۋاسىتە دەل ئىرقنىڭ ئەۋزەللىكىنى كۆككە كۆتۈرۈپ، ئۆز دۆلىتىدىكى خەلقلەردە باشقا مىللەتلەرنى كەمسىندۈرىدىغان، پەس كۆرىدىغان، ئۇلارغا دۈشمەنلىك بىلەن قارايدىغان ھالەتنى شەكىللەندۈرۈشتىن ئىبارەت.

3. يايلاق مىللەتلىرى بىلەن ھىندىلارنىڭ مۇناسىۋىتى

جۇغراپىيىلىك ئورۇندىن ئېلىپ ئېيتقاندا، ھىندىستان بىلەن جۇڭگو ئوخشاشلا بېكىنمە گەۋدە ھېسابلىنىدۇ. پەقەت غەربىي شىمال قىسمىلا تاشقى دۇنيا بىلەن تۇتىشىدۇ. ۋەھالەنكى، قەدىمكى دەۋردە غەربىي شىمالدا بىمالال ئات چاپتۇرۇپ يۈرگەنلەر چارۋىچى مىللەتلەر ئىدى. شۇڭا چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن ئالاقىدە بولماي مۇمكىن ئەمەس ئىدى. ھىندىستاننىڭ ئەڭ قەدىمكى يەرلىك ئاھالىسى بوي-بەستى دىقماق، بۇرنى نېگىرلارنىڭكىگە ئوخشاپ كېتىدىغان قارا تەنلىكلەر بولۇپ، دراۋىدىئانلار دەپ ئاتىلاتتى.

ئارخېئولوگلارنىڭ ماتېرىياللىرىغا ئاساسلانغاندا، مىلادىدىن بۇرۇنقى 3000-يىلىدىن 2000-يىلىغىچە بولغان دەۋردە، ھىندى دەرياسى بىلەن گانگى دەريا ۋادىلىرىدا ناھايىتى يۇقىرى مەدەنىيەت بارلىققا كەلگەن. مىلادىدىن بۇرۇنقى 2000-يىلىنىڭ ئوتتۇرىلىرىدا، شىمالىي ھىندىستاننى بويسۇندۇرغان ئارىئانلار ھىندىقۇش تاغلىرى ۋە پامىر ئارقىلىق پەنجاب ۋە گانگى دەرياسىنىڭ يۇقىرى ئېقىمىدىكى ئويمانلىققا جايلاشقان مۇنبەت تۈزلەڭلىككە بېسىپ كىرىدۇ. ئۇلار يەرلىك قەبىلىلەر بىلەن تەدرىجىي سىڭىشىپ كېتىدۇ. ئۇلار ئۆزلىرىنى ئۈستۈن تۇتۇپ، بويسۇندۇرۇلغانلارنى پەس كۆرەتتى. «رىگاۋىدا» دا خاتىرىلىنىشىچە، بويسۇندۇرۇلغان يەرلىك قەبىلىلەر «مەرج»، «داشيا» دەپ

ئاتالغان. مەنسى «ياۋايىلار» ۋە «رەقىبلەر» دېگەنلىك بولىدۇ. ئۇلار ھىندىستانغا يايلاق مەدەنىيىتىنى ئېلىپ كېلىدۇ. ئارىئانلار كالىنى كۆندۈرگەن مىللەت ئىدى، كېيىن ھىندىلارمۇ كالىغا ھۆرمەت بىلدۈرىدۇ. قەدىمكى ھىندى تىلىدا قەبىلىلەرنىڭ داھىيلىرى «جۇبود» دەپ ئاتىلاتتى. سۈت تۈرىدىكى يېمەكلىكلەر، سېرىق ماي ۋە گۆش تۈرىدىكى يېمەكلىكلەرنى ئاساسىي ئوزۇقلىق قىلاتتى. بۇ يېمەكلىكلەر تا بۈگۈنكى كۈنگە قەدەر ھىندىلارنىڭ يېمەكلىك قۇرۇلمىسىنى تەشكىل قىلىپ كەلمەكتە. ھاراق ئىستېمال قىلىش يايلاق مىللەتلەرنىڭ ئەڭ چوڭ كۆڭۈل خۇشلۇقىدىن ئىبارەت. بۇ ئادەت ھىندىستانغا ئېلىپ كېلىندى. يەرلىك خەلقلەرمۇ سۇمو ھارىقىنى ئىچىشنى ئۆگەندى. تەبىئىي يوسۇندا ئارىئانلارمۇ يەرلىك مىللەتلەرنىڭ مەدەنىيىتىنى قوبۇل قىلدى. تېرىقچىلىقنى ئۆگىنىپ، ئولتۇراقلىشىپ تۇرمۇش كەچۈرۈشكە باشلىدى. لېكىن ھىندىستاندىن ئىبارەت بۇ زېمىندا چارۋىچى قوۋم بىلەن تېرىقچى مىللەتلەرنىڭ قوشۇلۇشىدا غەلىتىلىك كۆرۈلۈپ، تائىپە تۈزۈمى بارلىققا كەلدى. ئۇلار كىشىلەرنى تۆت ۋارنا (تائىپە)گە، يەنى بىرىنچى تائىپە براخمان (كاھىنلار) تەبىقىسى؛ ئىككىنچى تائىپە ھەربىي ئاقسۆڭەكلەر (كىساترىيە) تەبىقىسى؛ ئۈچىنچى تائىپە تېرىقچىلار، كاسىپلار ۋە ئۇششاق تىجارەتچىلەردىن تەشكىل تاپقان ئاددىي پۇقرالار (ۋايسىيا) تەبىقىسى؛ تۆتىنچى تائىپە سودرا تەبىقىسى بولۇپ، بۇ تەبىقە قۇللارنى ئۆز ئىچىگە ئالغان نامراتلار قاتارلىق تەبىقىلەرگە بۆلدى. ئالدىنقى ئۈچ قەبىلە «ئارىئان نەسلىدىن بولغانلار» دەپ قارىلىپ، بويسۇندۇرغۇچىلار ھېسابلانغان؛ ئاخىرىدىكى قەبىلە بويسۇندۇرۇلغانلار دەپ قارالغان. بۇ خىل ئەھۋال ھەقىقەتەن ئۆزگىچىلىككە ئىگە بولۇپ، بۇ ھىندىستاننىڭ يەر كىلىماتى بىلەن مۇناسىۋەتلىك دەپ قارالماقتا. دۇبويادەيدىغان بىرەيلەن ھىندىستاندا نەچچە ئون يىل ياشىغان بولۇپ، ئۇ شۇنداق خۇلاسەگە كەلگەن، ئۇ بۇ يەرنىڭ كىلىماتى ئادەم بەدىنىنى قۇۋۋىتىدىن كەتكۈزۈۋېتىدىكەن، ئادەملەرنىڭ ساغلاملىق قۇرۇلمىسىمۇ خېلىلا زەئىپ ئىكەن. ئادەملەرلا شۇنداق بولۇپ قالماي، ھايۋانلارنىڭ ئىچىدىمۇ پىل ۋە يولۋاستىن باشقىلىرىدا زەئىپلىك ئىپادىلىرى بولغان. چارۋىچى مىللەتلەر ناھايىتى بەقۇۋۋەت كېلىدۇ. ئۇلار كۈچ-قۇدرەتكە چوقۇنىدۇ. ئاجىزلارنى كەمسىندۈرىدۇ. كۈچتۈگۈرلارنى ھۆرمەت قىلىدۇ. تائىپە تۈزۈمى بەلكىم قاۋۇل كەلگەن ئارىئانلارنىڭ ئاجىز، زەئىپ كەلگەن يەرلىك قەبىلىلەرنى كەمسىندۈرىشىدىن كېلىپ چىققان بولۇشى مۇمكىن. ياۋروپادىكى

چارۋىچى مىللەتلەر بىلەن تېرىقچى مىللەتلەرنىڭ قوشۇلۇشىنى ئەكس تەرەپتىكى دەلىل—ئىسپات قىلىشقا بولىدۇ. ئارىئانلار دۇچ كەلگىنى تېرىقچى مىللەتلەر سىڭىشىپ بولغان كېلىتىكلار ئىدى. ئۇلار چارۋىچى قوۋملارغا خاس قاۋۇل بوي—بەستىنى يوقاتمىغاندى، شۇ سەۋەبتىن بۇ ئىككى مىللەتنىڭ قوشۇلۇشى باراۋەر ئاساستىكى قوشۇلۇش ئىدى. ھالبۇكى، ھىندىستاندىكى قوشۇلۇش تەڭسىز قوشۇلۇش ئىدى.

ئارىئانلار ھىندىستانغا كىرگەندىن كېيىن، دەرۋەقە ھىندىلارنىڭ بوي—بەستىنىڭ قاۋۇللىشىغا سەۋەبكار بولغاندى.

(موڭغۇل يازغۇچىسى ۋە تارىخچىسى مېڭ چىبى ئەپەندىنىڭ «يايلاق مەدەنىيىتى ۋە ئىنسانىيەت تارىخى» ناملىق كىتابىدىن تەرجىمە قىلىندى).

يېڭى ئەسىرنىڭ كۈچلۈكلىرى كىم؟

ئابدۇرېھىم دۆلەت

بىر نەچچە يىل ئىلگىرى تېلېۋىزىدا يەلى - يەلى دېگەن يېرىم يالىڭاچ ئۇسسۇل قويۇلغاندا، ئۇيغۇر جامائەتچىلىكى ھەيرانلىقتىن ياقسىنى چىشلەشكەندى، مانا ئەمدى كىشىلەر لېۋىنى چىشلەيدىغان بولدى. قارىغاندا، نېرۋىمۇ ئۇزاق مۇدەتلىك غىدىقلىنىشتىن ناركۇزلىنىپ، ھېچنېمىنى سەزمەس بوپقالدىغان ئوخشايدۇ. خۇددى مەلئۇنلار ھەممىگە كۆنۈپ كەتكەندەك. بەلكىم بۇ بىزنىڭ سەنئىتىمىزنى دۇنياغا يۈزلەندۈرۈش ئۈچۈن ئېلىپ بېرىۋاتقان سىناقلىرىمىز بولسا كېرەك ياكى بولمىسا سەنئەتنىڭ شەھۋانىيلىق دەرىجىسى ۋە باھالىغۇچىلارنىڭ ھۇزۇرلىنىشى مۇھىم ئۆلچەممۇ يە؟

نامراتلار بايلارنىڭ ئۆزلىرىگە ئۆزىچە بىرەر قېتىم سالام قىلىپ قويۇشنى ئامەت، دەپ بىلىدۇ. بىراق بايلار نامراتلارنىڭ سالىمىنى ئەقىلگە مۇۋاپىق، ئەسلىدە شۇنداق بولۇشى كېرەك، دەپ قارايدۇ. كۆرمەك قېيىن ئەمەسكى، ئاجىزلارنىڭ بىر ئۆمۈر تىرىشچانلىقى پەقەت كۈچلۈكلەرنىڭ مۇئەييەنلەشتۈرۈشىگە ئېرىشمەكنى مەقسەت قىلىدۇ. موھتاجلىق قۇللۇقنىڭ مەنبەسىدۇر. بۇ خىل مەقسەت ئۇلارنى ئۇرۇپ تۇرسىمۇ، ئىگىسىگە سۇۋۇنۇپ، قۇيرۇق شىپاڭشىتىپ تۇرىدىغان ئىتقا ئايلىنىدۇرۇپ قويدۇ. شۇڭا بىزنىڭ دېھقانلىرىمىزنىڭ يىل - يىلاپ توپلىنىپ قالغان ھاردۇقىنى، ئىچىگە توشۇپ كەتكەن دەرد - پىغانىنى بىرەر رەھبەرنىڭ پارتىيە ھۆكۈمەتنىڭ نامىنى شىپى كەلتۈرۈپ، ئۇنىڭ مۇرىسىگە شاپىلاقلاپ تۇرۇپ رەسمىيەت يۈزىسىدىن قىلغان ئەمەلدارلىق تەلەپپۇزىدىكى بىرەر ئېغىز ياغلىما - رەسمىيەت گېپى چىقىرۇپتەلەيدۇ. زىيالىلىرىمىزمۇ دوستلىرىدىن، ھەتتا ئاتا - ئانا، خوتۇن بالىلىرىدىن ئالالمىغان تەسەللىسىنى باشلىقنىڭ ساختا تەبەسسۇملىرى، مېيىقىدا كۈلۈمسىرەپ، باش لىڭشىتىپ قويۇشلىرىدىن ئالالايدۇ. مانا بۇ ئاجايىپ ئاجىزلىق - زەئىپانلىق ئەمەسمۇ؟! بۇ،

روھىمىزنىڭ ئۆز ئىچىدىن بارغانچە يىگىلەپ كېتىۋاتقانلىقىنىڭ ئالامىتى. روھى سۇنغان خەلقنى قۇتقۇزماق قىيىن، ئۇنى يىقىلغان دەرەخنى ئۆرە قىلغاندەك تىكلەپ تۇرغۇزغىلى، كونا بىنانىڭ ئورنىغا يىڭى بىنا سالغاندەك قايتا قۇرغىلى بولمايدۇ. ئەلۋەتتە، جىسىمنىڭ ئۆرە يۇرگىنى روھىنىڭ ئويغانغانلىقىنى كۆرسەتمەيدۇ، ھەتتا، ئۇلار ئۆزلىرىنىڭ باشقىلار بىلەن ئوخشاش ئادەم ئىكەنلىكىدىن گۇمان قىلىدۇ.

تايىنىش تەدبىر، تايىنىۋېلىش ئاجىزلىقتۇر.

ناۋادا بىر خەلق ئۆزلىرىنىڭ مەنئىي مەھسۇلاتلىرىغا ئۆزىنىڭ كۆزى بىلەن قاراپ، ئۆزىنىڭ ئۆلچىمى بىلەن ئۆلچىيەلمىسە، باشقىلارنىڭ تارازىسىغا مۇھتاج بولىدۇ. باشقىلارنىڭ تارازىسى ئەلۋەتتە ئۆزىنىڭ ئۆلچەش ئادىتىگە ئاساسەن لايىھىلەنگەن. تاشقى ئۇچۇرلار ئىچكى مەنئىي مۇستەقىللىق ئاساسىدا ھەزىم قىلىنمىسا، ئۇ، ئىستېمالچىنىڭ گېنىنى ئۆزگەرتىپ غەيرى مەخلۇققا ئايلاندۇرۇپ قويدۇ.

ئاجىزلىق مەنئىيەتتە بولىدۇ.

ھەرقايسى ساھەلەردە بىز يەتمەكچى بولغان خەلىقئارالىق سەۋىيە، دۇنياۋى ئۆلچەملەردىكى ئاتالمىش خەلىقئارالىق دۇنياۋىلىقلار ماھىيەتتە دەل غەربنى كۆرسىتىدۇ، غەربچە بولالغانلىرى ئىلغار، دۇنياۋى بولىدۇ. سەنئىتىمىزدە مەيدانغا كېلىۋاتقان بۇ يېڭىچە دادىل سىناقلىرىمىز بىزدىكى بۇ خىل خاھىشنىڭ خېلىلا كۈچلۈك ئىكەنلىكىنى ئىسپاتلاپ تۇرۇپتۇ.

بۈگۈنكى كۈندە يەر شارلىشىش دولقۇنى غەربنىڭ مەدەنىيەت، سەنئەت، قىممەت قاراشلىرىنى كەڭ غەيرى غەرب ئەللىرىگە شىددەت بىلەن ئومۇملاشتۇرۇۋاتىدۇ. ئۇلار يازغان كىتاب، ئىشلىگەن كىنو، ئېيتقان ناخشا، ئوينىغان ئۇسۇللىرىغا قەدەر ھەممىسى پۈتكۈك دۇنياغا ئورتاق بولىۋاتىدۇ. ئامېرىكىنىڭ سابىق پرېزىدېنتى كارتېرنىڭ دۆلەت خەۋەپسىزلىك ئىشلىرى ياردەمچىسى بېرېنسىكى: «ئاممىۋى ئاخبارات ۋاستىلىرى تارقىتىۋاتقان قىممەت قارىشىنى پۈتۈنلەي ئەخلاقنىڭ بۇزۇلۇشى، مەدەنىيەتنىڭ چۈشكۈنلىشىشى دېيىشكە بولىدۇ، بولۇپمۇ تېلېۋىزور جىنايەتنىڭ مەنبەسى»، دەيدۇ ھەم يەنە «مۇبالىغە قىلماي ئېيتالايمەنكى، ھۇللىۋود فىلىملىرى ۋە باشقا تېلېۋىزىيە شىركەتلىرى مەدەنىيەت ئاغدۇرمىچىلىرىغا ئايلاندى. ئۇلار ئامېرىكا ئاساسىي قانۇنىنىڭ بىرىنچى تۈزۈمىگەن لايىھىسىنىڭ ھىمايىسىدىن پايدىلىنىپ، ئۆزىمىزنى ھالاك قىلىدىغان

ئىجدىمائىي ئەخلاق تارقاقماقتا» دەيدۇ. ئەمەلىيەتتە كۆپ كۈرۈپ تۇرۇپتىمىز: خرىستىئانلارنىڭ روژدستۋو بايرىمى خەلىقئارالىق بايرامغا ئايلاندى. كېچىلىك بەزمىخانا، تانسىخانا، ھەتتا كوكاكولا، پادىچى ئىشتىنى، جاز مۇزىكىلىرى غەرب مەدەنىيىتىنىڭ ماددىي ئالامەتلىرى سۈپىتىدە ئەتراپىمىزغا يامىراپ كەتتى.

مەدەنىيەتنىڭ يەر شارلىشىشى ئەكەلگەن ۋەھىمە پۈتكۈل غەيرىي غەرب ئەللىرىگە ئورتاق. تەيىبى سەنئەت ئىنستىتۇتى پروفېسسورى خېخۇەيشۇ ئەپەندى ئۆزىنىڭ «مەدەنىيەت نۇقتىسىدىن يېڭى ئەسىرگە نەزەر» دېگەن ماقالىسىدە، غەيرىي غەرب ئەللىرىنىڭ ئەندىشىسىنى ۋەكىللىك ئەكس ئەتتۈردى. بىز بۇنىڭدىن بۇ ۋەھىمىگە پەقەت ئۇيغۇرلارنىڭلا دۇچ كەلمىگەنلىكىنى بىلەلەيمىز، ئەلۋەتتە.

ئاجىزلارنىڭ ئەڭ ئەجەللىك ئاجىزلىقى شۇكى، كۈچلۈكلەرنىڭ قىلغانلىرىدىن گۇمانلىنىشقا پېتىنالمىدۇ، ئۇلارنىڭ قىلغان ھەر بىر ئىشىدا ھېكمەت بار، دەپ ئويلايدۇ. سەپتىن چۈشۈپ قېلىشنى دوزاخقا چۈشۈپ قالغاندەك ھېس قىلىدۇ. چۈنكى بىزدە ئېشەك ئېشەكتىن قالسا، قۇلۇقنى كەس، دەيدىغان گەپ بار ئەمەسمۇ؟! بىزنىڭ بۇ يەرلەردىمۇ غەربلىكلەرنىڭ داشقىلى ئالتۇن سانىلىدۇ. ناۋادا «قۇتادغۇبىلىك» ھەققىدە بىرەر ئامېرىكىلىق بىرەر پارچە ماقالە ياكى كىتاب يازسا، نۇرغۇنلىرىمىزنىڭ گۈلقەللىرى ئېچىلىپ كېتىدۇ، گويا ئۆزىمىزنى خەلىقئارا ئىلىم ساھەسىنىڭ شۆھرەت ئىگىلىرىدەك ھېس قىلىمىز.

غەرب مەدەنىيىتى ۋە سەنئىتى، غەربلىكلەرنىڭ ئىنسان ھوقۇقى، ئەركىنلىك، گۈزەللىك، ھايات ھەققىدىكى ئۆزىگە خاس پەلسەپىۋى قاراشلىرى، يەكۈنلىرىغا ئاساسغا قۇرۇلغان. ئۇ يەردە قانۇنغا خىلاپ بولمىغان ئىشلارنىڭ ھەممىسى شەخسنىڭ ئەركىنلىكى دائىرىسىدىكى ئىش سانىلىدۇ. ئۇ يەردە ئەركىنلىكنىڭ دائىرىسى، مەزمۇنى ئىنتايىن كەڭرى، بۇ ئۇلارنىڭ مەدەنىيىتى، سەنئىتى، مائارىپىدۇمۇ روشەن ئىپادىلەنگەن ھەم بۇ ئۇلارغا غايەت زور ئىجابىي نەتىجىلەرنى ئەكەلگەن. لېكىن چېكىدىن ئاشقان ئەركىنلىكمۇ، شۇنداقلا ئەركىنلىكتىن مەھرۇملۇقمۇ ئادەمنى مايۇنغا ئايلاندۇرۇپ قويدۇ. ئەلۋەتتە، ئالدىنقىسى ئورمانلىقتىكى مايۇن، كېيىنكىسى سېرىكچىنىڭ ئۆگىتىلگەن مايۇنى، ئۇ ئىگىسىنىڭ سول قولىدىكى بانانىڭ قىزىقتۇرۇشى، ئوڭ قولىدىكى قامچىنىڭ تەھدىتىدە ھەرىكەتلىنىدۇ.

مەن شۇنداق قارايمەن: ئىنسانلار گۈزەللىك، سەنئەت، مەدەنىيەت دېگەن نىقاب ئاستىدا ئۆزلىرىنى ئۆزلىرى ئالداۋاتىدۇ. ھازىر ئىنسانلار چوقۇنۇۋاتقان، ياقتۇرۇپ ھۇزۇرلىنىدىغان سەنئەت ماھىيەتتە جىنسى لەززەتنى قاندۇرۇش ئۆلچەم قىلغان سەنئەتتۇر. ھازىر گۈزەللىك ئۆزىنىڭ ھەقىقىي مەنىدىكى گۈزەللىكى بىلەن ئەمەس، بەلكى سەزگۈلەرنى راھەتلەندۈرەلشى بىلەن گۈزەللىك سانلىۋاتىدۇ. بۇ يەر شارىدا ئومۇميۈزلۈك ئۆلچەم بويىچىلىۋاتقاچقا، سەپتىن قېلىشنى خالىمايدىغان بىزدەك بىچارىلەر ھە دەپ ئارتىسلىرىمىزنى يالىڭاچلاۋاتىمىز.

ھازىر ئامېرىكىدا تۇغۇلۇۋاتقان بالىلارنىڭ يېرىمى دېگۈدەك نىكاھسىز پەرزەنت (ھارمى)، (ئائىلە ئېگىنىڭ ئاجىزلىشى ھازىر ئامېرىكىدىكى جىددىي مەسىلە). ئۆتكەندە قايسى بىر گېزىتتىن شىمالىي ياۋرۇپادىكى مەلۇم بىر دۆلەتتە بەچىۋازلىقنىڭ قانۇنلاشتۇرۇلغىنىنى (قانۇندا رۇخسەت قىلىنغىنى) نى كۆردۈم. يەنە بىرىدىن ئاتىسىنىڭ ئۆز قىزىغا باسقۇنچىلىق قىلغىنىنى؛ ھەتتا ئۈرۈمچىدە مەلۇم خەنزۇ ئوتتۇرا مەكتەپتىكى تولۇقسىز بىرىنچى يىللىقتا ئوقۇيدىغان بىر قىزنىڭ ئەر-ئاياللار بۇيۇملىرى ماگىزىنىدىن ھامىلدارلىقتىن ساقلىنىش بۇيۇملىرى ئېلىۋاتقانلىقىنى كۆرگەن مەلۇم بىر مۇخبىر ئۇنىڭدىن ئۇنى نېمە قىلىسىز؟ دەپ سورىسا، ئۆزۈمگە ئىشلىتىمەن، بۇ بىزنىڭ سىنىپتا نورمال ئىش، دەپ جاۋاب بەرگىنىنى. نېمىشقا شۇنداق قىلىسىز؟ دەپ سورىسا، بۇ دېگەن قانداق دەۋر؟ دېگىنىنى. تولۇقسىز 3-يىللىقتا ئوقۇيدىغان بىر جۈپ ئوغۇل-قىزنىڭ ئۆيىدىن چىقىپ كېتىپ، بىر ئۆيىنى ئىجارىگە ئېلىپ ئەر-خوتۇنلارچە ياشاپ كەتكەن خەۋەرلەرنى كۆردۈم. تولۇقسىزدا ئوقۇيدىغان ئىككى ئۇيغۇر قىزنىڭ چاپان سېتىۋېلىش ئۈچۈن نومۇسىنى ساتقانلىقىنى ئاڭلىدىم. خەنزۇ يېزىقىدا نەشر قىلىنىدىغان «جەمئىيەتشۇناسلىق تەتقىقاتى» دېگەن ژورنالدىن ھازىر شاڭخەيدە شەنبىلىك ئەر-خوتۇنلارنىڭ كۆپىيىپ كەتكىنىنى، بۇنىڭغا شاڭخەيدىكى جىددىي خىزمەت، ئالدىراش تۇرمۇش مۇھىتىنىڭ سەۋەب بولغانلىقىنى، ئەر-خوتۇنلارنىڭ بىرگە بولىدىغان ۋاقتىنىڭ بەك قىسقىلىقىنى، شۇڭلاشقا ھەپتە ئاخىرىدا بىر-بىرىنىڭ ئېھتىياجىنى قاندۇرۇپ بولۇپ، ئۆز ئىشىنى قىلىدىغانلىقىنى، جەمئىيەتشۇناسلارنىڭ بۇنى جەمئىيەت تەرەققىياتىنىڭ مۇقەررەر مەھسۇلى، تەرەققىياتقا پايدىلىق ياخشى ھادىسە، دەپ چۈشەندۈرگەنلىكىدەك بايان-تەھلىللەرنى ئوقۇدۇم. بۇ مۇتەئەسسىپ

قاراشلاردىن خالىي نەقەدەر ئاجايىپ ئىلمىي تەھلىل-ھە! بۇلار پەقەت مېنىڭ ئۇچىراتقانلىرىم. سىز قانچىلىك كۆرگەنسىز؟ ئوقۇغانسىز؟ ئۇچىراتقانسىز؟ يۇقىرىقىلارنى ئۆزئارا تىراپىڭىزدىكى مۇھىت، قىز-ئوغۇللىرىڭىز، كۆرۈۋاتقان تېلېفونلىرىم، پىلاستىنكىلىرى، گېزىت-ژورناللاردىكى سۈرۈت-رەسىملەر بىلەن باغلاپ ئويلاپ كۆرسىڭىز، قانداقراق خۇلاسىگە كېلەرسىز؟

ئىنساننىڭ ئەڭ ئەجەبلىك ئاجىزلىقى شۇكى، مەسىلىنى بىر نۇقتىدىن كۆزىتىپ، بىرلا نۇقتىغا ئەھمىيەت بېرىپ، ھەر تەڭ نەزەر سالالمىغانلىقىدۇر. ئىنسان بىرلا نەرسىگە دىققەت قىلغاندا، باشقا نەرسىلەر مۇقەررەر دىققەتنىڭ سىرتىدا قالدۇ. ئاپەت دەل دىققەتنىڭ سىرتىدا قالغان يەردە. قەدىمكى يۇنان ئالىملىرىنىڭ فىزىكىلىرى دۇنيانىڭ ماھىيىتىنى ھەرىكەت، خىمىكىلىرى ماددا، ماتېماتېكىلىرى سان دېگەن. ئۇلارنىڭ قاراشلىرى ئۆز كەسپى نۇقتىسىدىن قارىغاندا خاتا ئەمەس. ئەمما مۇكەممەل جاۋاپقا ھەممىسىنى بىرلەشتۈرگەندە ئېرىشەلەيمىز. ئىسلامىيەت تارىخىدىمۇ بۇخىل ئەھۋال يۈز بەردى. ئابباسىيە دەۋرىدىكى مولچىلىق كىشىلەرنىڭ ئىمانىنى سۇسلاشتۇرۇپ، تائەت-ئىبادەتتىن بەزدۈرۈۋاتقاندا، بىر تۈركۈم كىشىلەر بۇنداق جەمىيەتتىن ۋاز كېچىپ تاغلارغا، چۆللەرگە چىقىپ كېتىپ ئىستىقامەت قىلىشتى، زاھىدلىق ھاياتىنى باشلىۋەتتى. بۇلار كېيىنچە كۆپىيىپ دەسلەپكى سوپىلار مەيدانغا كەلدى. كېيىنچە رەھبەتنى پاكلاش خاھىشى ئەۋج ئېلىپ، ماددا، بايلىق، تەبىئىي پەنگە سەل قارالدى، مەنبۇيەت بىرىنجى ئورۇنغا ئۆتتى. شۇنىڭ بىلەن ئۇلار ماددىي يوقسۇللۇقى، تېخنىكا قاششاقلىقى تۈپەيلى كېيىنكى دەۋىرلەردە ئۆزلىرىنىڭ ئىمانىنى، ۋەتەنلىرىنىمۇ ساقلاپ قالالمىدى. ئىنسانلاردىكى بۇخىل قۇتۇپ خاھىشچانلىقى 20-ئەسىردە تېخىمۇ گەۋدىلەندى. پەن-تېخنىكىنىڭ ئۇچقانداك تەرەققىياتى، يارىتىلغان غايەت زور ماددىي بايلىق ئىنسانلارنىڭ تۇرمۇش شارائىتىنى يۈكسەك دەرىجىدە قۇلايلاشتۇرۇۋەتتى. بۇنداق قۇلاي تۇرمۇش شارائىتى بۈگۈنكى راھەتپەرەس-پارازىت ئىنسانلارنى يېتىشتۈرۈپ چىقتى. ماددىي بايلىق ئارقىلىق كېلىدىغان راھەت ئىنسانلارنىڭ غايىسىگە ئايلاندى. شۇنىڭ بىلەن جەمئىيەتنىڭ بارلىق ساھەلىرى مۇشۇ غايە ئۈچۈن خىزمەت قىلىشتى. قىيىقاس-چۇقانلىق جاز مۇزىكىلىرى، ماشىنا-ماتۇرلارنىڭ گۈرۈلدەشلىرىدىن پاڭ بوپقالغان ئىنسانلار روھىيىتىنىڭ ئىچكى قاتلىمىدىن چىقىۋاتقان ئىگىراش، نالىلەرنى ئاڭلىيالمىدى. ئامېرىكا جەمئىيىتى يىمىرىلگەن، چاك-چىكىدىن بۆسۈلۈۋاتقان جەمئىيەت،

دەپ، ئۇنىڭ سەۋەبىنى كىشىلەر ئەركىنلىكىنىڭ چېكىدىن ئېشىپ، ئىجتىمائىي ئېڭىنىڭ تۆۋەنلەپ، شەخسىيەتچىلىكىنىڭ كۈچىيىپ كەتكەنلىكىدىن ئىزدەيدۇ. ئامېرىكا جەمئىيىتىنى «كېسەل جەمئىيەت» دەپ ئاتىغان «كەلگۈسىشۇناسلار» ژۇرنىلى: «غەربنىڭ ھازىرقى زامان مەدەنىيىتى بىزنىڭ روھىي ساغلاملىقىمىزغا زىيانكەشلىك قىلىۋاتىدۇ، بۇ بىزنى بىرىۋرۇش يېڭى ئەخلاق ئۆلچىمى، ئېتىقاد سىستېمىسى قۇرۇشتا يېتەرلىك ئاساسقا ئىگە قىلدى. غەرب ھازىرقى زامان مەدەنىيىتى ۋە غەرب جەمئىيىتى دۇچ كەلگەن ئېغىر مەسىلىلەر ئارىسىدىكى مۇناسىۋەت بۇ مەسىلىنى تېخىمۇ «جىددىيلەشتۈرۋەتتى» دەيدۇ («جۇڭگونىڭ يولى»، «جەنۇب گېزىتى» نەشرىياتى، 2002-يىل يانۋار نەشرى).

20- ئەسىرنىڭ قەھرىمانلىرى ئىقتىسادىي ماگناتلار بولدى. ناۋادا بۇ ئەسىردە سامۇئېل سىمپسون ئەخلاق تەربىياتچىلىرى، جامالىدىن ئافغانىدەك دىنىي ئىسلاھاتچىلار مەيدانغا كەلگەن بولسا، ھەرگىزمۇ بېلگىيىتىس، ياكى جىۋەنلەردەك قارىشى ئېلىنمىس ئىدى. شۇڭا مەن دەيمەن: قۇتۇپلار ئارىسىدا تەڭپۇڭلۇقنى ساقلىيالماسلىق ئاپەتنىڭ مەنبەسىدۇر. «ئىشلارنىڭ ياخشىسى، ئوتتۇراھال بولغىنىدۇر» (ھەدىس).

بۇ ئەسىردە ئىنسانلار پەن-تېخنىكاغا ئىمان كەلتۈردى. ئىنسانىيەت ئۇچىرىغان ھەممە مەسىلىنى ئىلىم-پەن ھەل قىلالايدۇ، دەپ ئىشەندى. پەن-تېخنىكا پىرىنسىپلىرىنى تۇرمۇشتىكى ئىنچىكە مەسىلىلەرگە قەدەر تەتبىقلاپ باقتى. ھەممە نەرسىنى چوقۇم ئىسپاتلاش كېرەك، دەپ قاراپ ئىلىم-پەن ئىسپاتلىيالمىدىغان نەرسىلەرنىڭمۇ مەۋجۇتلۇقىغا ئىشەنمىدى. ئىلىم-پەن ئىنسانلارنىڭ ئاشكارا مەسىلىلىرىگە جاۋاب بەرگەن بىلەن، مەخپى مەسىلىلىرىگە ئاجىز كەلدى. ئۇ، تەنگە داۋا بولسىمۇ روھقا داۋا، قەلبكە ھىدايەت ئەمەس ئىدى. شۇنداق قىلىپ، ئىنسانلار بارغانسېرى ماشىنىلىشىپ قېلىۋاتقانلىقىنى ئۇنتۇپ قېلىشتى. ئامېرىكىنىڭ ئىلمىي فانتازىيە يازغۇچىسى بېن بوۋەر «ئىلمىي فانتازىيىنىڭ رولى» دېگەن ماقالىسىنى: «ئىلىم - پەن ئۆلتۈرەلەيدۇ، شۇنداقلا يارىتالايدۇ، تېخنىكا ئىنسان روھىنى بۇزالايدۇ، شۇنداقلا ئۇنى تەسەۋۋۇرىمىزدىكى ئەڭ يۇقىرى پەللىگە يەتكۈزەلەيدۇ. پەقەت دانا كىشىلەرلا پەن-تېخنىكىنى ئىنسانلارنىڭ مەنپەئەتىگە قانداق ئىشلىتىشىنى بىلىدۇ. قىسقىسى، بارلىق سەنئەتنىڭ ئەڭ ئاساسلىق رولى ئۆزىمىزنى ئۆزىمىزگە

تونۇتۇش، ئۆزىمىزنىڭ ئادىمىلىكىنى چۈشىنىشكە ياردەم بېرىشتۇر» دەپ ئاخىرلاشتۇرسا، ئامېرىكىنىڭ سابىق پرېزىدېنتى رېچارد نىكسون: «بۈگۈنكى كۈندە، ئامېرىكا دۇنيادىكى بىردىنبىر دەرىجىدىن تاشقىرى دۆلەت، شۇنداقلا ئەڭ قۇدرەتلىك، ئەڭ باياشاد دۆلەت، بىراق ماددىي جەھەتتە باي بولساقمۇ، روھىي جەھەتتە نامراتمىز» دېگەندى.

يەرلىك مىللىي مەدەنىيەتلەر غەرب مەدەنىيىتىنىڭ زەربىسىگە ئۇچراۋاتىدۇ، مىللىي مەدەنىيەتنىڭ مەۋجۇتلۇقى ئېغىر تەھدىتكە دۇچ كەلمەكتە. ئارنولد توينىي: «تارىخ تەتقىقاتى» دېگەن ئەسىرىدە مۇشۇ ئەسىرنىڭ ئوتتۇرىلىرىدا «ئىلگىرى غەرب مەدەنىيىتىدىن تەشۋىشكە چۈشكەن دۆلەتلەر ئەمدىلىكتە ئۇنىڭ تەھدىتىگە دۇچ كەلدى» دېگەندى. ئۇنىڭ بېشارىتىنى بۈگۈنكى دۇنيا ئىسپاتلاپ تۇرۇپتۇ. مېنىڭچە، غەرب مەدەنىيىتىنىڭ شۇنچىلىك كەڭ تارقىلىشىدىكى سەۋەب، ئۇنىڭ ئىنساننىڭ ھاياتىنى نەپسىگە تولمۇ ماس كەلگەنلىكىدە. بولۇپمۇ بۈگۈنكى راھەتنى غايە قىلغان كىشىلەرگە نىسبەتەن تېخىمۇ شۇنداق.

دۇنيا نەزەرىيە ساھەسىدە، ئەمدى ھەرخىل مەدەنىيەتلەر ئۆزئارا دوستلىشىدۇ، ئۇچرىشىدۇ، سۆزلىشىدۇ، دەپ قارلىۋاتقان چاغلاردا، ئامېرىكا سىياسىي شۇناسى خونتىڭتون «دىپلوماتىيە» ژۇرنىلىدا ئېلان قىلىنغان «مەدەنىيەتنىڭ توقۇنۇشۇشى» دېگەن ماقالىسىدە، بۇنىڭدىن كېيىن دۇنياغا كېلىدىغان ئاساسىي خەۋەپ مىللىي، ئىرقىي توقۇنۇش، ئىقتىسادىي پەرق، نامراتلىقتىن ئەمەس، بەلكى ئوخشىمىغان مەدەنىيەتلەرنىڭ توقۇنۇشىدىن كېلىدۇ، دېگەن ھۆكۈمنى شەرھىلەش ئۈچۈن نەچچە ئون دۆلەتكە بېرىشكە مەجبۇر بولغان ئىدى. ئۇ، بۇنىڭدىن كېيىن ھەر قايسى مەدەنىيەتكە تەۋە خەلقلەردە ئۆز مەدەنىيىتىنى قوغداش ئىستىكى بارغانسېرى كۈچىيىپ بارىدۇ، دەپ كۆرسەتكەندى. خۇددى ئۇنىڭ ھۆكىمىنى ئىسپاتلىغاندەك، ئافغانىستاندىكى تالىبانلار پۈتكۈل دۇنيا خەلقىنىڭ قارشىلىقىغا پەرۋا قىلماستىن، سېنىڭ دېڭىزغا مانا مەن ئۇسسۇل ئوينايمەن، دەپ غايەت زور بۇتلارنى ۋەيران قىلىۋەتتى. باشقىلارنىڭ نەزىرىدە ئۇ سەنئەت بۇيۇمى بولغان بىلەن، ئۇلارنىڭ نەزىرىدە ئۇ چىقىپ تاشلاشقا تېگىشلىك بۇت ئىدى. بەلكىم ئۇلارنىڭ غەربلىكلەرنىڭ خورىغا جور بولمايدىغانلارنىڭ يەرشارىدا تېخى مەۋجۇتلۇقىنى بىلدۈرۈپ قويغۇسى كەلگەندۇ.

غەرب مەدەنىيەت شوۋىنىزىمنىڭ شىددەتلىك زەربىسى بىزدەكلەرگە

نېمىنىڭ ھەقىقىي كۈچلۈكلۈك ئىكەنلىكى ھەققىدە يېڭى ئۆلچەم ئەكەلدى. ئىلگىرى مەۋجۇتلۇقىمىزنى ماددىي نەرسىلەرگە باغلىغاندۇق. ھازىر بۇلارمۇ بىزلەرنى قۇتقۇزۇپ قالالمايدۇ. ئوخشىمىغان دەۋىرلەردە كۈچلۈكلەرنىڭ ئۆلچىمىمۇ ئوخشاش بولمىغان. دەۋىر ئۆزگەرسە دەۋىرنىڭ ئۆز قەھرىمانلىرىدىن كۈتىدىغىنىمۇ ئۆزگىرىپ ماڭدى. ئۆز دەۋىرنىڭ سوئالىغا جاۋاب بېرەلگەنلەرلا ھەقىقىي قەھرىماندۇر.

ھازىر ئېيتقىنىمدەك، ئىلگىرى مەۋجۇتلىقىمىزنى تەرەققىياتقا، پەن-تېخنىكاغا باغلىغاندۇق. ئەمدى ماددىي تەرەققىيات ئۆزىنىڭ كەمتۈكلۈكىنى مەنئىي ساپلىق بىلەن تۇلۇقلىمىسا، ئۇنداق تەرەققىياتنىڭمۇ بىزنىڭ مەۋجۇتلىقىمىزغا ھەقىقىي كاپالەتلىك قىلالمايدىغانلىقىنى تونۇپ يەتتۇق. شۇنىڭ بىلەن بىرگە ئۆزىمىزدە كۈچلۈك روھىي قۇۋۋەت، بۈيۈكلۈككە، ئەبەدىيلىككە تۇتاشقان بىر ئەقىدە بولۇشنىڭ زۆرۈرلىكىنى، شۇنداقلا بۇ ئەقىدىنىڭ ساپلىقىنى كاپالەتلەندۈرۈش، ئۇنى لايىقىدا ئىپادىلەش ئۈچۈن ئىقتىسادىي كۈچ، پەن-تېخنىكىنى ئارقا تىرەك قىلىشنىڭ زۆرۈرلىكىنىمۇ تونۇپ يېتىشىمىز كېرەك. بىز تىزىملىق سابىق باش كاتىبى پېرىز دىكۇنلىيار مۇنداق دەيدۇ: «تەرەققىياتنى ھەرگىزمۇ پەقەت ماددىي بەھرىمەنلىك، دەپ چۈشىنىۋېلىشقا بولمايدۇ. بىز ھازىر ماددىي ئېستىمالنى ئاساس قىلغان تەرەققىيات شەكلىنى كېڭەيتىۋاتىمىز. ئۇلار مەدەنىيەتنىڭ قۇرۇلمىسىنى بۇزۇپلا قالماستىن، جانلىقلارنىڭ، ھەتتا ئىنسانلارنىڭ ياشاش مۇھىتىغا تەھدىت سېلىۋاتىدۇ». تەرەققىياتنىڭ مۇكەممەللىكى تاللاش بىلەن شاللاشنىڭ مۇۋاپىق بىرلىكىدە ئەمەلگە ئاشىدۇ. ئۆز ۋۇجۇدىدا قۇۋۋەت بولمىغان كىشىگە تاشقى قۇۋۋەت ئېغىر كېلىدۇ.

ھەقىقەتنىڭ مىللەت، ئىدىئولوگىيە، مەدەنىيەت، دىن چەكلىمىسى بولمايدۇ، ئۇ پەقەت قوبۇل قىلغۇچىنىڭ ئەقىدىسىنىڭ ئۇنىڭغا قانداق مۇئامىلە قىلىشىغا باغلىق. بەزىدە مۇسۇلمانلارغا بۇددا نوملىرىدىنمۇ پايدىلىق سۆزلەر ئۇچراپ قىلىشى مۇمكىن. «ھېكمەتلىك سۆز مۇئىمىنىڭ يىتتۈرۈپ قويغان نەرسىسىدۇر، ئۇنى قەيەردىن تاپسا ئېلىشقا ئەڭ ھەقىقەت» (ھەدىس).

بىز ئەمدى مەدەنىيەت، سەنئەت، تەرەققىيات، ئىنسان دېگەن ئۇقۇملار ھەققىدە قايتا ئويلىنىپ، قايتا تەبىر بەرمىسەك بولمايدىغاندەك قىلىدۇ. چۈنكى بىز ھازىر مۇشۇ ئۇقۇملارنى خاتا چۈشەنگەننىڭ زىيىنىنى يەتكۈچە تارتىۋاتىمىز. بىز ئىنسانغا ئىنسان دېگەن «سۆزلىيەلەيدىغان، تەپەككۈر قىلالايدىغان،

ئىشلەپچىقىرىش قورالىنى ياسىيالايدىغان... ھاياۋان» دەپ تەبىر بەرگەندىن بۇيان راستىنلا ھاياۋاندەك ياشىدۇق. ئىنساننىڭ ياشاش مەقسىتى نېمە؟ دېگەن سوئالغا شەمسىددىن تەبرىزى: «ئىنسانىي كامىل بولماق» دەپ جاۋاب بېرىدۇ. ئۇ ئىنساننىڭ كامىل ئىنسان بولۇشتىن بۆلەك مەقسىتى يوق، دەيدۇ. بۇ يەردىكى «كامىل» دېگەن ئىبارە ئۆز ئىچىگە ئالغان مەنە ئىنتايىن مول. يۈسۈپ خاس ھاجىپمۇ: «ئالم بولماق ئاسان، ئادەم بولماق قىيىن» دەيدۇ. ئەلۋەتتە ئۆگىنىپ ئالم بولغىلى بولغىنى بىلەن، ئۆگىنىپ ئادەم بولغىلى بولمايدۇ. ئادەم بولۇش بىر مۈشكۈل سەپەردۇر. بۇ سەپەرگە ئاتلانغانلار ئىنسانلار ئارىسىدا كۆپ ئەمەس. خېخۇەيشۇ ئەپەندى: «بۇ ئەسىردە ئۈمىدىنى ھەمراھ قىل» دەپتۇ، مەن ئەقىدە دەيمەن. مەنچە بولغاندا ئەقىدە ئۈمىدىنىڭ ئانىسى.

بۇ دەۋردە روھى كۈچلۈكلەرلا ھەقىقىي كۈچلۈكتۇر. شۇڭا دەيمەن: ئۇچاي دېسىڭىز قانات چىقىرىڭ، ئارزۇنىڭ بولغىنىلا كۇپايە قىلمايدۇ. ھەم يەنە دەيمەن، سۇ ئۈزەلمەيدىغانلارنى دەريالارغا تاشلىۋېتىڭلار، يا سۇ ئۈزۈشنى ئۆگەنسۇن، يا تۇنجۇقۇپ ئۆلسۇن! ھېلىمۇ ئۇلار سۇ ئۈزەلمەيدىغان تالايلىرىنىڭ پۇتىغا ئېسىلۋېلىپ، ئۇلارنى ئۆزى بىلەن بىللە ھالاك قىلىدى. ئوۋ ئوۋلىيالمىدىغانلارنى جاڭگال-باياۋانلارغا ھەيدىۋېتىڭلار، يا ئوۋ ئوۋلاشنى ئۆگەنسۇن، يا يىرتقۇچقا يەم بولسۇن.

مەنبە: «مەدەنىيەت ۋە مەۋجۇتلۇقىمىز» ناملىق كىتابتىن ئىلىندى.

ئىلىمگە خىيانەت - ئەلگە قىيامەت

ئابدۇرېھىم دۆلەت

بىز ھازىر ھەممە نەرسە سېتىلىدىغان جەمئىيەتتە ياشاۋېتىپتىمىز، ئەگەر بىز سېتىۋېلىشنى خالساقتا، ھەم پۇلىمىز بولسا، ھەممە نەرسىنى سېتىۋالالايمىز. بەلكىم بۇ ھەممىگە ماددىي مەنپەئەت ھاكىم - قازى بولغان بۈگۈنكى دۇنيانىڭ يەنە بىر پاجىئەسى بولسا كېرەك. پۇلغا ھەممىنى سېتىۋالغىلى بولامدۇ؟ دېگەن سوئال بىردەك ھەممەيلەننىڭ: ياق! دېگەن جاۋابىغا ئېرىشكەن، ئەمما ئۇ بىزنىڭ نەسىر، نۇتۇقلىرىمىزدىكى ئۈندەش جۈملىلەردىلا قېپقالدى، رېئاللىق بولسا يەنىلا پۇلنىڭ قۇدرىتىنى ئالىي رەۋىشتە نامايان قىلىپ تۇرۇۋاتىدۇ. بىز جەمئىيەتتىن شۇنداق كىشىلەرنى ئۇچرىتىمىزكى، ئۇلار پۇلغا گۈزەللىكنى سېتىۋالغىلى بولمايدۇ، دېيىشىدۇ، ئەمما پۇلغا گۈزەل قىزلارنى سېتىۋالىدۇ. مۇھەببەتنى سېتىۋالغىلى بولمايدۇ، دېيىشىدۇ، ئەمما نىكاھنى سېتىۋالالايدۇ. ھەتتا ھازىر كىشىلەرنىڭ ۋىجدان، ئىمانىمۇ نۆۋىتى كەلگەندە بىر دوملاپلا تاۋارغا ئايلىنىدۇ، ئۇمۇ ئوخشاشلا سېتىلىدۇ. دېمەك، بۇ دەۋر ئىنسان ۋۇجۇدىغا مۇجەسسەملەشتۈرۈلگەن بارلىق ماددىي - مەنىۋىي ئېلېمېنتلاردىن ئەڭ يۇقىرى چەكتە ئىقتىسادىي قىممەت ياراتقىلى بولىدىغان بىر دەۋر.

«جاھاندا ئەڭ قاتتىق نەرسە نېمە؟» _ «مۇھتاجلىق!» . شۇنداق، بۇ جۈملىنى باشلانغۇچتا ئوقۇيدىغان چاغلىرىمدا ئۇيغۇر خەلق چۆچەكلىرىدىن ئوقۇغىنىم يادىمدا. ئادەمنىڭ ئىنتىلىشتىن قىلغان ئىشلىرى بىلەن مۇھتاجلىقتىن قىلغان ئىشلىرى روشەن پەرقلىنىدۇ. ئىنتىلىش ئاكتىپ روھىي ھالەتكە ۋەكىللىك قىلسا، مۇھتاجلىق پاسبىپ روھىي ھالەتكە ۋەكىللىك قىلىدۇ. ئىنتىلىش ئەركىنلىككە دالالەت قىلسا، مۇھتاجلىق قۇللۇققا دالالەت قىلىدۇ. ماھىيەتتە بۇ ئىككىسى ئىنسان پائالىيىتىنىڭ ئىچكى ھەرىكەتلەندۈرگۈچ كۈچى. ئىنتىلىش _ مۇھتاجلىقنىڭ ئالىي ماقامدىكى مۇقەددەس رەك ئىپادىسى، ئۇنىڭدا خىلمۇ خىل

تاللاش ئىمكانىيىتى بار. ئەمما، مۇھتاجلىق مەجبۇرلۇقتۇر، بۇنىڭدا بويسۇنۇشلا بار، تاللاش يوق، مەن ئويلايمەنكى، ئىنسان پائالىيىتى بۇ ئىككىسىنىڭ مۇۋاپىق بىرلىكىدىلا ئاندىن مۇكەممەللىككە يەتسە كېرەك. مۇھتاجلىق رېئاللىقنى، ئىنتىلىش غايىنى كۆزدە تۇتىدۇ. مۇھتاجلىقنى بايقىيالمىي، ئىنتىلىپلا يۈرگەن ئادەمنىڭ ئىشلىرى نەتىجىسىز بولىدۇ، ئەمما، ئىنتىلىشنى تەرك ئېتىپ مۇھتاجلىق ھەلەكچىلىكىدىلا يۈرگەن ئادەمنىڭ ئىشلىرى ئۇلۇغۋار بولمايدۇ، ھەتتا بەزىدە پەسكە شلىشىپ كېتىدۇ ئەمما ھەممىنىڭ ئالدىنقى شەرتى ئادەمنىڭ نېمىگە ئىنتىلگەنلىكىدە، نېمىگە مۇھتاجلىقىدا، ئىنسان ئۈچۈن تاللاشنىڭ ئۆزى بىر چوڭ سىناق.

مانا ھازىر بىز شۇنداق بىر دەۋردە ياشاۋېتىپتىمىزكى، بىز ساناقسىز مۇھتاجلىقلار بىلەن قورشالغان، ئۆزىمىزنىڭ ئەسلى ئارمانلىرى نەلەردە ئۇنتۇلغان. مائاشقا مۇھتاج، ئوقۇش ئارمان. خوتۇنغا مۇھتاج، مۇھەببەت ئارمان. . . .
ئېنىڭلىرى تىلى ئىگىلەش ئارمىنىم دەيسىز، ئەمما، نېمىشقا؟ دەپ سورىسا، دەۋرنىڭ تەلپى دەيسىز، مۇشۇ گەپنىڭ ئۆزىلا ئۇنىڭ ئارمان ئەمەس، ئېھتىياج ئىكەنلىكىنى كۆرسىتىپ تۇرىدۇ. دەۋر تەقەززا قىلمىغان، ئەمما ھەر قانداق دەۋردە بولمىسا بولمايدىغان نەرسىلەرنى پەيدا قىلىشنى تەسەۋۋۇر قىلالامسىز؟ مېنىڭچە، ياق، بۇنداق كىشىلەر بەك ئاز.

ئىنسانلار ھەرقانداق بىر دەۋردە ياشاش ئۈچۈن ئىلىمگە مۇھتاج بولغان، ئەمما بۇ خىل مۇھتاجلىق بۈگۈنكىدەك تەخىرىسىز بولمىغان. بىلىملىك بولغاننىڭ ئالامەتلىرى بولمىش دىپلوم، ئۇنۋان-كىنىشكىلەر بۈگۈنكى زامان كىشىلىرىنىڭ ئىختىراسى، كىشىلەر ھازىر ئۆز سالاھىيەتلىرىنى شۇلاردىن ئىزدەيدىغان بولدى. بۇ خىل سۈنئىي سالاھىيەتلەر قانچە خىلمۇ خىللاشقانسىمۇ ئەسلى ئىنسانلىق سالاھىيەت بارا-بارا ئۇنتۇلۇشقا باشلاپ، ئادەملەر سەن كىم؟ دېگەن سوئالغىمۇ دەرھال جاۋاب بېرەلمەي ئېسەنكىرەپ قالىدىغان بولدى. ئەمەلىيەتتە، بۇلارنىڭ بولۇشى خاتا ئەمەس، ئەمما ھەممىنى شۇنىڭدىن ئىزدەش، شۇنى ئۆزلىرىنىڭ ماركىسى قىلىۋېلىش خاتادۇر. چۈنكى، ئىنسان ئۈچۈن ئىنسان دېگەن ماركىلا يېتەرلىك شەرەپ، ئادەم بۇنىڭدىنمۇ ئارتۇق شەرەپنى قوغلاشقاندا، تاپتىن چىقىدۇ.

ساختىلىق _ قارا يۈرەكلىك بىلەن مۇھتاجلىقنىڭ مەھسۇلى. ھازىرغا قەدەر ئىنسانلار ساختىلىق ئىشلەتمىگەن ھېچنېمە قالمىدى. ئۇلارنىڭ ئىچىدە ئىلىم-

مائارىپقا ئىشلىتىلگەن ساختىلىق ئادەملەرنى ئەبەدىي پۇشايماندا قالدۇرىدۇ، بىز ۋە ئەۋلادلىرىمىز بۇنىڭ زىيىنىنى مەڭگۈ تارتىمىز. ئۇنداقتا، بىزنىڭ جەمئىيىتىمىزنىڭ ئىلىم ساھەسى ياكى مائارىپى قانچىلىك پاكىز؟ بەلكىم بۇ ساھەدىكى پاكىزلىقنىڭ بەلگىلىك ئۆلچىمى بولمىسا كېرەك. رايونىمىزدا "سەللە يوغان ئىمان يوق، داستىخان يوغان بىر نان يوق" دېگەن تەمسىل ئاللىقاچان ئومۇميۈزلۈك ئەھۋالغا ئايلانغان. ھېچكىم خەنزۇ تىلىدا بەش يىل ئوقۇغان بىرەيلەننىڭ بىرەر پارچە ئىلتىماسنى خەنزۇچە قاملاشتۇرۇپ يازالمىغىنىدىن بەك ھەيران قېلىپ يۈرمەيدۇ (ھەيران قالماسلىق كۆنۈپ كەتكەنلىكنىڭ ئالامىتى، تولا ھەيران قېلىش بىلمەسلىكنىڭ ئالامىتى، پەقەت ھەيران قالماسلىق غاپىللىقنىڭ ئالامىتى).

ھازىرقى زامان كىشىلىرى ئۈچۈن دىپلوم، ئۇنۋانلارمۇ ئۇلارنىڭ ئىلىم سالاھىيىتىگە ۋەكىللىك قىلىدىغان نەرسە ئەمەس، بەلكى نان يېيىش دەسمايىسىگە ئايلىنىپ قالدى. ھازىر دىپلومىڭىز يوغىنىسا، قولىڭىزدىكى زاغرا كاكچىغا، بېشىڭىزدىكى تەلپەك شىلەپىگە ئالمىشىدۇ. مانا بۇ خىل زۆرۈرىيەت جەمئىيىتىمىزدە ئىنتايىن تېزلىكتە جەمئىيەت ئىلىم ساھەسىنىڭ ھەر قانداق بىر ساھە، قاتلىمغا سىڭىپ كەتكەن ئىلىم ساختىلىقى ھادىسىسىنى پەيدا قىلدى. يېڭىدىن خىزمەتكە چىققان ۋاقتىمدا ئوقۇتقۇچىلارنىڭ ئۇنۋان باھالاش يىغىنىغا قاتنىشىپ قالدىم. ئەسلىدە ئوقۇتقۇچىلار بىرەر ئوقۇتقۇچىنى كۆرسىتىدىغۇ، دەپ ئويلىغانىكەنمەن، ئەمەلىيەتتە ئۇنۋان دەۋاڭىرى ئار-نومۇسىنى قايرىپ قويۇپ ئۆزىنىڭ "جاپالىق" خىزمەت شارائىتىدا "ھارماي-تالماي" ئىشلەپ قولغا كەلتۈرگەن "شانلىق" نەتىجىلىرىنى ئېغىزلىرىدىن كۆپۈك قاينىتىپ تۇرۇپ ئوقۇپ چىقىدىكەن (يازغان كەمچىلىك-يېتەرسىزلىكلىرى بىرەر ۋاراقمۇ چىقمايدۇ)، ئاندىن بىز ئۇنىڭ ئۇتۇقلىرىنى قايتا تىلغا ئېلىشىپ، ئۇنىڭ ھەقىقەتەن شۇ ئۇنۋانغا لايىقلىقىنى ئىسپاتلاپ چىقىدىكەنمىز. ناۋادا بېرىلگەن سان نامزاتلارغا يېتىشمەسە، ئويۇننىڭ قىزىقى شۇ يەردە، ئۇ يەردىكى تالاش-تارتىشلارنى سىنئالغۇغا ئېلىۋېلىپ، بىر قويۇپ بەرگىلى بولسا، دەپ قالمەن. مەن ئەسلىدە ئۇ تالاش-تارتىش ئوقۇتقۇچىلار ئارىسىدا ئەمەس، بەلكى نامزاتلار ئارىسىدا بولىدۇ، ئادەم ئۆز ئۇتۇقلىرىنى ئاشكارا دېيىش، پەش قىلىشتىن يۈزى قىزىرىدۇ، دەپ ئويلايتتىم، ئۇلار ماڭا مېنىڭ خاتا ئويلىغانلىقىمنى كۆرسىتىپ قويدى. ھەتتا ئۇلار شۇ تۈپەيلى بىر-بىرى بىلەن ئاداۋەتلىشىپ، قاراشمايمۇ يۈرىشىدۇ.

بەزىلىرى ھەتتا بۇ يىل نۆۋەتنىڭ ئۆزىگە كەلگەنلىكىنى ئېيتىدۇ. بۇ، ”بۇلتۇر پالانى باھالانغاندا غىڭ قىلىمىدىم، ھازىر مېنىڭ ستاژىمۇ ئەڭ ئۇزۇن، قىلغان خىزمىتىمۇ ئاز ئەمەس، ئەمدى مەن بۇ يىل باھالنىۋالامسام كېلەر يىلى يەنە بىر نەچچىسى چىقىدۇ، دەم ئېلىشقا چىقىشتىن ئاۋۋال باھالنىۋالاي، تەشكىل بۇنىمۇ كۆزدە تۇتۇپ قويسۇن ” دېگەنلىك ئەمەسمۇ؟ بۇلارچە بولغاندا ئۇنۋان خىزمەتنىڭ سۈپىتىگە ئەمەس، ستاژىغا كېلىدۇ، شۇنىڭ بىلەن تەشكىلمۇ ” ئادىمىگەرچىلىك ” قىلىدۇ.

ئۇنۋان ئۈچۈن باشقىلارغا ماقالە يازدۇرۇش، ئۆزنامىدا ئېلان قىلدۇرۇش دېگەنلەر ھازىر ھېچكىم ئېغىر ئالمايدىغان ئىشقا ئايلىنىپ كەتتى.

1998-يىلى ساۋاقداشلىرىم ئۈرۈمچىگە دىسسېرتاتسىيە ياقىلىغىلى كەلگەندە ئۇلارغا ھەمراھ بولۇپ بىرگە كەلدىم. ئۇلار دېگەن گەپلەر مېنى بەك ھەيران قالدۇردى. يېتەكچى ئوقۇتقۇچىلىرى: ”سىز خوتەندىن كەلدىڭىزمۇ؟ خوتەننىڭ ياڭقى داڭلىق ھە ” دېگەندەك ئىما-ئىشارەتلەرنى قىلغانمىش، ھەتتا بەزىلىرى خېلى ئاشكارىلا مەقسەتنى بايان قىلغانمىش، دىسسېرتاتسىيە ماقالىسىنى خەققە يازدۇرغان بولسىمۇ، ئەمما يېتەكچىلىرىنى ”رازى” قىلغانلارنىڭ ماقالىلىرى ”ئەلا” باھالاندى. مانا بۇ، رايونىمىزدىكى ئەڭ ئالىي بىلىم يۇرتىنىڭ سەرخىللىرىنىڭ كومپىدىيىلىرى، بۇمۇ مۇھتاجلىقتىن كېلىپ چىققان پەسكەشلىكىمۇ ؟

ھازىر ئۈرۈمچىنىڭ ئاممىۋى تېلېفونلىرى، دۇكانلارنىڭ ئەينەكلىرى، ھەتتا ئۆتۈشمە كۆۋرۈكلەرنىڭ پەشتاقلىرى... ئىشقىلىپ، كۆزگە تاشلىنىدىغانلا ھەر قانداق بىر يەرگە قارىسىڭىز ھەر قانداق دىپلوم، كىنىشكا بېجىرىشتىن غەم قىلمىسىڭىزمۇ بولىدۇ. ”كىنىشكا بېجىرىمىز” دېگەن خەتنى ھەر قانداق يەردىن ئۇچراتقىلى بولىدۇ. ئۇلار ھېچنېمىدىن ئەيمەنمەي، ئەنسىرىمەي، يانفون، چاقىرغۇلىرىنىڭ نومۇرلىرىنى يېزىپ قويۇشىدۇ. بۇ يەردىكى ئېغىر مەسىلە، بۇ خىل ھادىسىنىڭ ئومۇملىشىپ كەتكەنلىكىدە ئەمەس، بەلكى ئۇنىڭ قانداق بولۇپ بۇنچە ئەركىن ئومۇملىشىپ كېتەلگەنلىكى ۋە بۇنىڭغا مەسئۇل ئورگانلارنىڭ قاراپ تۇرغانلىقىدا.

”ئىسرائىلىيە چوڭاملىرىغا خەت ” دېگەن فېلىيەتوندا مۇنداق بىر ۋەقەلىك سۆزلىنىپتۇ: ”يۈز نەچچە نەپەر مائارىپ ئەربابى، ئالىي ساقچى قاتارلىق جەمئىيەتنىڭ ھەر ساھە قاتلاملىرىدىكى سەرخىللار يالغان دىپلوم سېتىۋېلىش

دېلوسىغا چېتىلىپ قاپتۇ، بۇ ئىش پۈتكۈل ئىسرائىلىيىنى زىلزىلىگە سېلىۋېتىپتۇ. دېلو يۈز بەرگەندىن كېيىن ساقچىلار دەرھال كەسكىن تەدبىر قوللىنىپ، لاتۋىيە ئۇنىۋېرسىتېتىنىڭ ئىسرائىلىيىدىكى تارماق مەكتىپىنىڭ مەسئۇلى ۋە ئۇنىڭ قول ئاستىدىكى بەش نەپەر خادىم ھەمدە ئىسرائىلىيە ئوقۇتقۇچىلار جەمئىيىتىنىڭ رەئىسىنى رەسمىي قولغا ئاپتۇ. قانۇننى بىلىپ تۇرۇپ خىلاپلىق قىلىپ، يالغان دېلوم سېتىۋالغان ئىسرائىلىيە ساقچى ئەمەلدارلىرى ۋە باشقا بىر نەچچە يەلەننى سوراق قىپتۇ. ھەتتا شىمال ساقچىلار قوماندانىمۇ دەرھال چاقىرتىپ كېلىپ، ئىسرائىلىيە باش شتابىنىڭ ساقچىلارنى تەكشۈرۈش گۇرۇپپىسى سوراق قىپتۇ. ساختا دېلوم ياسىغان لاتۋىيە ئۇنىۋېرسىتېتى ۋە بېرىدىن ئۇنىۋېرسىتېتىنىڭ ئىسرائىلىيەدە ئېلىپ بېرىۋاتقان بارلىق ئوقۇتۇش پائالىيەتلىرىنى توختىتىپتۇ ھەم بۇ مەكتەپلەر تارقاتقان ھەر قانداق دېلومنى ئېتىراپ قىلماپتۇ. "ئەگەر بۇ ئىش جۇڭگودا يۈز بەرگەن بولسا قانداق بولار ئىدى؟ ئىشقىلىپ، چوقۇم ئىسرائىلىيىدىكىدەك بولمايتتى. ھەتتا شۇ ماقالىدە دېيىلىشىچە، (جۇڭگودىكى) مەلۇم بىر شەھەردە خىزمەت باھالىغۇچىلار شۇ شەھەردىكى %64 ئالىي مەكتەپ دېلومىنىڭ يالغانلىقىنى بايقىغان. ئەمما، ھېچقانداق بىر تەرەپ قىلىنمىغان. جياڭشى ئۆلكىسىنىڭ مۇئاۋىن باشلىقى جۇچاڭچىڭ (ئۆلۈمگە ھۆكۈم قىلىنغان پارىخور ئەمەلدار) جۇڭگودىكى ئەڭ نوپۇزلۇق بىر ئۇنىۋېرسىتېتتىن ماگىستىرلىق دېلومى ھەل قىلغان (ئەگەر پارىخورلۇقى ئاشكارىلانمىغان بولسا، بۇنى ھېچكىم بىلمەس ئىدى).

يەنە ئىسرائىلىيىدىكى ھېلىقى ۋەقە توغرىلىق مائارىپ مىنىستىرلىكىنىڭ مىنىستىرىنى زىيارەت قىلغاندا، ئۇ: "سىلەر ئەۋلادلىرىمىزغا ئىنتايىن يامان بىر ئۈلگە تىكلەپ بەردىڭلار" دېگەن. يەنە بىر ئالىي مەكتەپ پروفېسسورى: "دېلوم ئالدامچىلىقى ئىنتايىن رەزىل جىنايەت، خۇددى ئەسكەرنىڭ دۈشمەنگە مىلتىقىنى ساتقىنىدەك ئىپلاس قىلمىش" دېگەن.

ئاخىرىدا فېلىيەتون ئاپتورى لېي چاڭفېڭ كىنايە تەلەپپۇزىدا: "دېلوم، كىنىشكا لازىم بولسا جۇڭگوغا كېلىڭلار، تام-ستولىباردىكى چاقىرغۇ نومۇرلىرىغا تېلېفون قىلساڭلارلا بىردەمدىلا ھەل بولىدۇ، ھەم ئەرزىن، ھەم بىخەتەر" دېگەن.

يەنە تۆۋەندىكى سانلىق مەلۇماتلارغىمۇ قۇلاق سېلىڭ: مەملىكەتلىك تەبىئىي پەنلەر فوندى جەمئىيىتىنىڭ ئىنتىزام تەكشۈرۈش، مۇپەتتىش ئىشخانىسى

2001- يىلىدىكى ئىلىم ساھەسىدىكى چىرىكىلىكلەرنى ئېلان قىلغان. تاكى 2001- يىلى 31- دېكابىرغىچە بۇ ئىشخانا مۇشۇ خىلدىكى دېلودىن جەمئىي 76 نى تاپشۇرۇۋالغان. ئۇنىڭ 54 پارچىسى باشقىلارنىڭ ئەسىرىنى ئۆز نامىدا ئېلان قىلدۇرۇۋېلىش، باشقىلاردىن كۆچۈرۈش، مۇتەخەسسسلەرنىڭ باھالىشى ئادىل بولماسلىق، مۇكاپات سوممىسىنى قالايمىقان ئىشلىتىش.

ئىلىم ساھەسىدە ساختىپەزلىك قىلىش، باشقىلارنىڭ ئەسىرىنى كۆچۈرۈۋېلىش دېگەندەك چىرىكىلىكلەر ئادەتتىكى ھادىسىلەرگە ئايلىنىپ قالغان بولۇپ، بۇنىڭغا چېتىلىدىغانلار ئىچىدە پروفېسسور، ئاسپىرانتلار بولماستىن، ھەتتا ئاكادېمىكلار، داڭلىق ئۇنىۋېرسىتېتلارنىڭ مۇدىرلىرىمۇ بار ئىكەن. پۇلغا چىدىسىڭىزلا ئىنتېرنېتتىن ئىزدىسىڭىز باكلالۇرلىق ئىلمىي ماقالىسى 10 كوي، ماگىستىرلىقنىڭ 20 كوي، دوكتۇرلۇقنىڭ 30 كوي ئىكەن (ئويلاپ كۆرۈڭ، نەچچە يىل چاچ ئاقارغۇچە ئوقۇپ، كېچە- كېچەپ ئۇخلىماي يازىدىغان ئىلمىي ماقالىلەرنىڭ باھاسى شۇنچىلىك بولسا- ھە! ھازىر مەدىكارلارمۇ سائىتىگە 10 كويغا رازى بولامدۇ، بۇ بىر گەپ!) بېيجىڭدا ئوقۇيدىغان بىر دوستۇم: بېيجىڭدا ماگىستىرلىق، دوكتۇرلۇق دىپلوملىرىنى تاپماق ئاسان، ئىشقىلىپ شۇ ئۇنۋاننى چىڭخۇا ئۇنىۋېرسىتېتى، بېيجىڭ ئۇنىۋېرسىتېتى ئالدىدا ساتىدىغانلار بەك كۆپ. ئۇلار دىپلوم، نىكاھ گۇۋاھنامىسى، ئاجرىشىش خېتى، ھەتتا ئۆلۈم ئىسپاتنامىسى . . . قاتارلىق 160 خىلدىن ئارتۇق كىنىشكە ياسىيالايدىكەن، دېگەندى، مەن تازا چىنىۋېتىمگەندىم. مانا ئەمدى چىنىۋېتىمەي بولىمىدى.

ئەمەلىيەتتە ئۇلار دىپلوم، كىنىشكە ئەمەس، بەلكى دۆلەتنىڭ، مىللەتنىڭ تەقدىرىنى سېتىۋاتىدۇ. ئۇلار چىقارغان باھالار ۋەتەن، مىللەتنىڭ تەقدىرى- ئىستىقبالىغا چىقىرىلغان باھادۇر!

بولۇپمۇ بۇ خىل چىرىكىلىك ئالىي بىلىم يۇرتلىرىدا تېخىمۇ ئېغىر. ئوقۇغۇچىنى قەستەن ئىمتىھاندىن ئۆتكۈزمەيدىغان، ئوقۇغۇچىلاردىن نەپ تاما قىلىدىغان ئىشلار تولا، بۇنىڭغا ھازىر ئالىي مەكتەپ ئوقۇغۇچىلىرىمۇ، ئوقۇتقۇچىلىرىمۇ (بىر قىسمى) كۆنۈپ كەتتى، بۇ ئاللىقاچان ئاشكارا مەخپىيەتلىك بولۇپ قالدى.

ئالىي مەكتەپ قانداق جاي؟ ئۇ قانداق بولۇشى كېرەك؟ بۇ مەسىلىلەر بەلكىم بىزنىڭ شۇ يەردە ئىشلەيدىغان نۇرغۇن كىشىلىرىمىزگىمۇ تېخى ئايدىڭ بولمىسا كېرەك. بىر ئالىي مەكتەپنىڭ، بىر مىللەتنىڭ، بىر دۆلەتنىڭ

مەۋجۇتلۇقى، ئىستىقبالىغا كۆرسىتىدىغان تەسىرى مۆلچەرلىگۈسىز دەرىجىدە بولىدۇ.

بەزى ماتېرىياللاردا كۆرسىتىلىشىچە، ئامېرىكىدىكى مەشھۇر ئون ئۇنىۋېرسىتېت مۇنداق ئورتاق تونۇشقا كەلگەن: دۇنياۋى ئالدىنقى قاتاردىكى ئۇنىۋېرسىتېتنىڭ مۇنداق ئاساسلىق ئىككى ئۆلچىمى بولىدۇ، بىرى رايون ئىقتىسادى ۋە دۆلەت ئىقتىسادىنى تەرەققىي قىلدۇرۇشتا ئالغا سۈرگۈچ رول ئوينىيالىشى، يەنە بىرى، شۇ رايون، دۆلەتنىڭ مەرىپەت، مەدەنىيىتىگە يېتەكچىلىك قىلالىشى كېرەك. ئومۇمەن مۇنداق ئورتاق قاراش بار: دۇنياۋى ئالدىنقى قاتاردىكى ئۇنىۋېرسىتېتلار ئاز دېگەندىمۇ تۆۋەندىكى شەرتلەرنى ھازىرلىغان بولۇشى كېرەك:

- 1- خەلقئارادا زور تەسىرگە ئىگە كۆزگە كۆرۈنگەن ئىختىساس ئىگىلىرىنى يېتىشتۈرۈپ چىقالىشى كېرەك.
- 2- ئوقۇتقۇچىلار قوشۇنىدا بىر تۈركۈم دۇنياۋى پېشۋالار بولۇشى كېرەك.
- 3- دۇنيادا ئالدىنقى قاتاردا تۇرىدىغان پەنلىرى بولۇشى كېرەك.
- 4- ئىلمىي تەتقىقاتلىرى دۇنيا ئېقىمىغا يېتەكچىلىك قىلالىشى ھەم دەۋر بۆلگۈچ ئەھمىيەتكە ئىگە مۇۋەپپەقىيەتلەرنى قولغا كەلتۈرۈلىشى كېرەك.
- 5- جەمئىيەت تەرەققىياتىغا زور تۆھپە قوشقان بولۇشى كېرەك، مەدەنىيەت، ئىقتىسادىنىڭ تەرەققىياتىغا زور تۆھپە قوشقان بولۇشى كېرەك. (قارىغاندا، مەن ھازىرغا قەدەر ھازىرقى زامان ئالىي مەكتەپتە ئوقۇپ باقمىغان ئوخشاي مەن) خې خەنلىن دۇنيادىكى ئالدىنقى قاتاردىكى ئالىي مەكتەپ قانداق بولىدۇ؟ دېگەن فېلىپپىننىڭ مۇنداق دەيدۇ: "خارۋارد، سىتاتىنورد، يالى ئۇنىۋېرسىتېتلىرى، كالىفورنىيە سانائەت ئىنستىتۇتى، ئوكسفورد، كامبىرىج، توكيو ئۇنىۋېرسىتېتى دېگەنلەر دەل دۇنياۋى ئالدىنقى قاتاردىكى ئالىي مەكتەپلەردۇر، بۇلار نۇرغۇن خەلقئارالىق شەخسلەرنى يېتىشتۈرگەن، مەسىلەن، نوبېل مۇكاپاتى ساھىبلىرىدىن خارۋارد ئۇنىۋېرسىتېتىدىن 37 نەپەر، ئوكسفورد ئۇنىۋېرسىتېتىدىن 27 نەپەر ئادەم چىققان. ئاكادېمىك، سىياسىئون، بانكىر، كارخانىچىلارنى ساناپ بولغىلى بولمايدۇ. كالىفورنىيە سانائەت ئىنستىتۇتىدا ئاران 2 مىڭ ئوقۇغۇچى ئوقۇيدىكەن (ئاڭلىسام شىنجاڭ ئۇنىۋېرسىتېتىدا 30 مىڭغا يېقىن ئوقۇغۇچى بارمىش).

خې خەنلىن يەنە ئۇنۋېرسىتېتلاردا ئۇنۋېرسىتېت روھى ، خىسلىتى بولۇشى كېرەك ، ئۇ پۇل ، ھوقۇقنى ئەمەس ، ئەقىل - ۋىجداننى تۇۋرۇك قىلىشى كېرەك . ئۇ ، ئىنسانىيەت مەنىۋى مەدەنىيىتىنىڭ مۇقەددەس تۇپرىقى بولۇشى كېرەك . ئۇ ھەر قانداق چىرىكلىك ، پەسكەشلىكنى سىغدۇرالمىدۇ . ئۇ تارىخىي بىلىملەرنىڭ ” كۆۋرۈكى ” ياكى باشقىلارنىڭ بىلىملىرىنى پىششىقلاپ ئىشلەيدىغان زاۋۇت ئەمەس ، بەلكى ئىجادىيلىققا باي دەۋر روھىنىڭ بالىياتقۇسى ، ئىلغار ئىشلەپچىقىرىش كۈچلىرى ۋە مەدەنىيەت يارىتىدىغان بۆشۈك بولۇشى كېرەك . ئۇ پاسسىپ ھالدا جەمئىيەت تەرىپىدىن يېتەكلەنمەستىن ، بەلكى ئىجتىمائىي مەدەنىيەتكە يېتەكچىلىك قىلىشى كېرەك . ئۇنۋېرسىتېت ئوقۇتقۇچىلىرى ئىلىم ئەھلىلىرىدىكى ، ھەرگىزمۇ ” ئىجتىمائىي ئالاقىچى ” ، ” ئىلمىي پائالىيەتچى ” ئەمەس ، مۇدىرلىرى بولسا ” ئۇنۋېرسىتېت روھى ” نىڭ ئوبرازلىرى ۋە ئىلغار مائارىپشۇناسلار كى ، ھەرگىزمۇ ” سىياسىئون ” ئەمەس .

قىستۇرۇپ ئۆتۈش زۆرۈركى ، ئوكسفورد ئۇنۋېرسىتېتى بىر ئەرەب ماگناتىنىڭ ئۆز ئىسمىنى قويۇش بەدىلىگە بېرىدىغان غايەت زور ياردەم پۇلىنى رەت قىلغان ، خارۋارد ئۇنۋېرسىتېتى بولسا ، ئامېرىكىنىڭ سابىق رەئىس جۇمھۇرى رېگاننىڭ پەخرىي دوكتورلۇق ئۇنۋانى بېرىش تەلپىنى رەت قىلغان . چۈنكى ، ئۇلارنىڭ ئاللىقاچان مۇقەددەسلەشكەن بىر ئۇنۋېرسىتېت روھى ، خىلاپلىق قىلغىلى بولمايدىغان پىرىنسىپى شەكىللىنىپ بولغان .

قارىغاندا ، مائارىپ ، ئالىي مەكتەپلەردىكى ئىلىم چىرىكلىكىنى دەپ بولغىلى بولمايدىغاندەك قىلىدۇ . مەيلى ئوقۇتقۇچى - ئوقۇغۇچىلاردىكى پارىخورلۇق ياكى يالغان دىپلوم ، كۆچۈرمىكەشلىك ھادىسىلىرى بولسۇن ۋە ياكى ئوغرىلانغان ماقالە ، ئەسەرلەر مەسىلىسى بولسۇن ، بۇلار كىشىگە جۇڭگو جەمئىيىتىنىڭ ئاجايىپ ” كەڭ قورساق ” ئىكەنلىكىنى ، شۇنچىلىك ئالەمشۇمۇل رەزىللىكلەرنى سىغدۇرۇپ كېتەلەيدىغانلىقىنى ئېيتىپ بېرىدۇ . مۇشۇ رەزىللىكلەرگە قارىتا بىر ئۈنۈملۈك نازارەت ، باشقۇرۇش مېخانىزىمىنىڭ بولماسلىقى ياكى بولسىمۇ ئۆز رولىنى جارى قىلدۇرالماسلىقى كىشىنى ئاجايىپ ئېچىندۇرىدۇ .

ۋىي جىيەنمېي ئالىي مەكتەپلەردە نېمە كەم؟ دېگەن فېلپەتونىدا بۇ مەسىلىلەرنىڭ سەۋەبى ئۈستىدە توختىلىپ مۇنداق دەيدۇ: ” ئەڭ ئاددىي سەۋەب _ ئالىي مەكتەپلەردىكى بىۋىروكراتلاشقان تۈزۈمدە . غەربتە مەشھۇر ئالىي

مەكتەپلەرنىڭ ھەممىسىنى دېگۈدەك پروفېسسور-مۇتەخەسسسلەر باشقۇرىدۇ، بىزنىڭ ئالىي مەكتەپلىرىمىز بولسا باشقارما، ئىشخانلارغا تولغان، ھېلىقى ئولتۇرسا ئۆيى، ماڭسا پىكاپى تەييار باشقارما باشلىقى، نازىرلارنى شۇنداق دېيىشكە بولىدۇكى، مائارىپ بىلەن پەقەت ئالاقىسى يوق كىشىلەردۇر. بىۋرۇكرات باشقۇرۇش مۇھىتى ئەلۋەتتە بىۋرۇكراتلاشقان كەيپىيات پەيدا قىلىدۇ، ھەتتا ئوقۇغۇچىلار رەھبەرلەر ۋە ئوقۇتقۇچىلارغا ئادىمىگەرچىلىك قىلىپ پارتىيىگە كىرەلەيدۇ، ئەلا باھالىنالايدۇ، يۇقىرى نومۇر ئالالايدۇ. ھەقىقىي ئىلىم ساھىبلىرى، ۋىجدان ئىگىلىرى بولغان پروفېسسور، مۇتەخەسسسلەر ھوقۇق چەمبىرىكىنىڭ سىرتىدا قالىدۇ. بۇنداق ” رىقابەت ” مۇھىتىدا ئۆسۈپ يېتىلگەن ئوقۇغۇچىلار قانداقمۇ جەمئىيەتتە ئادالەت بارلىقىغا ئىشەنسۇن؟ ئەمەلىيەتتە، نۇرغۇنلىرى شۇ چاغلاردا ئادالەت، ھەقىقەتكە بولغان ئېتىقاد، چۈشەنچىلىرىدىن ۋاز كېچىپ بولىدۇ-دە، چوڭ ئېقىمغا قوشۇلىدۇ. ”

ھازىرقى زاماندا ئالىي مەكتەپ مەلۇم نۇقتىدىن ئېيتقاندا، جەمئىيەتنىڭ مېڭىسىدۇر، بۇ يەردىن چىققانلار جەمئىيەتنىڭ سەرخىللىرى، كىشىلەرنىڭ ئىلغارلىرىدۇر. ئۇلار جەمئىيەتنى ساغلام بىر نىشانغا يېتەكلەشكە، ئاۋامنى ئاقارتىشقا، ئۇلارغا يول كۆرسىتىشكە، ئۇلار چۈشەنەلمىگەننى چۈشەندۈرۈشكە، بىلمەي قالغاننى بىلدۈرۈشكە تېگىشلىك. ئۇلار خۇددى تۈزدەك پۈتكۈل جەمئىيەتكە تېتىشى كېرەك. بولمىسا شەخس ئۈچۈن خىزمەت قىلىشنىڭ ئەمەلىيەتتە خەلق ئۈچۈن خىزمەت قىلىشنىڭ ھەقىقىي ئىپادىسى ئىكەنلىكىدەك زاكۇنلارنىمۇ چۈشەنمەي يۈرۈيدۇ.

ئەپسۇس، بىز ھازىر ستودېنتلىرىمىزدىن بۇلارنى كۈتەلمەدۇق؟ ئۇيغۇلار ھازىر بۇلارنىڭ جەمئىيەتكە يۈك بويىچالماي ئۆزىنىڭ جېنىنى باقالغانلىقىدىن خۇش. ئاتا-ئانىلار قىزلىرى ئالىي مەكتەپتىن ” ساق ” قايتىپ كەلگىنىدىن، باشقىلارنىڭ كەينىدىن قېچىپ كەتمىگىنىدىن خۇش، ئوغۇللىرىنىڭ زەھەرلىك چېكىملىككە ئۆگىنىپ قالمىغىنىدىن خۇش. دېمەك، بۇلاردىن بۇنىڭدىنمۇ يۇقىرىراق بىر نەرسىنى كۈتكىلى بولمىغاچقا، بىز تەلەپ-ئۆلچەملىرىمىزنى شۇنچىلىك قىلىشقا مەجبۇر. بىز ھازىر ياخشى ئىش قىلمىسىمۇ، يامانلىق قىلمايدىغان ئادەملەرنى ياخشى دەپ ئاتايمىز. مۇتلەق كۆپ سانلىق ستودېنتتىن ئىجتىمائىي مەسئۇلىيەت ئېڭى، غايە، نىشان كۈتۈش مۇمكىن ئەمەس.

كۈزىسى ھەرخىل بولىدۇ ، ئەمما بۇ كۈزىسىلار شۇنىڭ ئۈچۈن پاجىئەلىك ، تەخىرسىزكى ، چۈنكى ئۇلار بىزنىڭ ، خەلقنىڭ ، ۋەتەننىڭ مېڭىسىدە . مېڭىسىدىن چاتاق چىققان ئادەمدىن يەنە نېمىنى كۈتۈش مۇمكىن!

يەنە بىر توۋا

بۇ دۇنيادىكى كىشىلىرىمىز ئەڭ مۇھىمى سانائەت ماللىرىنىڭ كۆپىيىشى بىلەن ئاچكۆزلىشىپ كەتتى . ھەتتا غالجىرلىشىش دەرىجىسىگە بېرىپ يەتتى . بۇرۇنقى كىشىلىرىمىز ئىقتىسادىي جەھەتلەردىن ھازىرقىدەك ياخشى بولمىسىمۇ ، نەچچە بالىنى بېقىپ قاتارغا قوشالايتى . تۇرمۇشىمۇ خاتىرجەم ئۆتەتتى . ئەمما ھازىر بولسا بىر بالىنىمۇ تۈزۈك بېقىپ بولالمايدىغان نان قېپى ئاتا - ئانىلار ھەر جايدىن تېپىلىدۇ . بالغا بېرىدىغان مېھرىنى ئۆزىنىڭ ئاتالمىش يۈز ئوبرويىنى دەپ جەمئىيەتتىكى ئىستىمال قاينىمىغا ئاتىۋەتكەن ئاتا ئانىلاردىن قانداق ئۈمۈتلەرنى كۈتۈش مۇمكىن . مېنىڭچە ھازىرقى كىشىلىرىمىزنىڭ تۇرمۇشىنى يامان دەپ كەتكىلى بولمايدۇ . بۇرۇنقىلارنىڭ ئاددى - ساددا تۇرمۇشى بويىچە ياشىغاندا ، ھەر قانداق بىر ئىشنى قىلىشقا قۇربى يېتىشى مۇمكىن . ئەمما بىزنىڭ ھازىر پۇل خەجلەپ سېتىۋالغان نەرسىلىرىمىز ھەقىقەتەن بەك نۇرغۇن . بىر ئايال بىزنىڭ ئورۇنغا كومپيۇتېر سېتىۋالغىلى كەپتۇ ، ئۇ بىزگە ھەم ئەرزان ، سىرتقى كۆرۈنىشى كۆركەم بولغان كومپيۇتېردىن بىرەرنى كۆرسىتىپ بېرىشنى ئېيتتى . بىز بۇ ئايالدىن كومپيۇتېرنى نىمىگە ئىشلىتىدىغانلىقىنى سورىۋىدۇق . ئۇ بىزگە مەنغۇ كومپيۇتېر دىگەن نىمىنى چورت بىلمەيمەن . ئەمما باشقىلارنىڭ سېتىۋالغانلىقىنى كۆرۈپ ، ئۆزەمنىڭمۇ سېتىۋالغۇسى كېلىپ قالدى . ئۆيۈڭدە كومپيۇتېر بارمۇ دەپ بىرەرسى سوراپ قالسا ، يوق دىسىمۇ سەت تۇرىدىكەن دىدى .

پەقەت سەت تۇرىدىكەن دىگەن گەپ بىلەنلا نەچچەمىڭ يۈەنگە كومپيۇتېر سېتىۋېلىپ ، ئۆيگە زىننەت بۇيۇم ئورنىدا قويۇپ قويۇش نىمىدىگە قىماتلىق . ئۆزىنىڭ ئېھتىياجى بولسىمۇ ئالسا ، ھېچقانداق ئېھتىياجى بولمىغان ئەھۋالدا . ھەي ... ھېلىمۇ خۇدايىمغا شۈكۈرى بۇ ئايال قىممەت باھالىق كىيىم سېتىۋالماي كومپيۇتېر سېتىۋالماقچى بوپتۇ ، بىرەر كۈنلەردە چوقۇم ئەسقاتىپ قالىدۇ . دەپ ئويلىدىم مەن .

مۇشۇنداق بولسا ئىقتىسادىي قىيىنچىلىق كېلىپ چىقماي نىمە بولاتتى .
 جەمىيەتتە يۇقارقى مىسالغا تەدبىقلاشقا بولىدىغان ئىشلار ئىنتايىن نۇرغۇن .
 دېپلومنىڭ ئىشىغا كەلسەك ، مەن ھازىر نۇرغۇن كىشىلەرنىڭ پەقەت ،
 ئەشۇ كېنىشكە ئۇچۇنلا ئوقۇتقانلىقىنى كۈندىن كۈنگە ھىس قىلىۋاتىمەن .
 سەللە يوغان ئىمان يوق ، داستخان يوغان بىر نان يوق دىگەننىڭ دەل ئۆز
 مۇشۇ دە . قارىسا دېپلوم شۇنداق چوڭ ، سىنىسا ئۈگەنگىنىنىڭ تايىنى يوق ، بىر
 قىسىم كىشىلىرىمىز شۇنچە يىل مەكتەپتە ئوقۇپ نىمىنىمۇ ئۈگىنىدىغاندۇ ھىچ
 چۈشىنەلمىدىم . ئەشۇلارنىڭ ئۈگۈنۈش پۇرسىتىنى ماڭا بەرسىچۇ ، مەن ئاران
 تولۇقسىزغىچە ئوقىيالىغان ، ھازىرغىچە توختىماي ئۈگۈنىۋاتىمەن .
 ئۈگەنگەنلىرىم خۇددى ماڭا يەتمەيدىغاندەكلا تۇيلىدۇ . بەزى ئالىي
 مەكتەپلەردە ئوقىغانلارغا قاراپ ، ئالىي مەكتەپتە ئوقىماپتىكەنمەن دەپ
 پۇشايىمانمۇ قىلماس بولدۇم ، چۈنكى بەزى ئالىي مەكتەپلەردە ئوقىغانلار مېنى
 بەكلا ئۈمۈتسىزلەندۈرۈپ قويدى . يەنىلا تىرىشچانلىق ئەڭ مۇھىمكەن .

مەنبەسى : ئابدۇرېھىم دۆلەتنىڭ مەدەنىيەت ۋە مەۋجۇتلىقىنى ناملىق كىتابى .

ياشلار ئويلىنىشقا تېگىشلىك سۇئاللار

ئابدۇرېھىم دۆلەت

ھايات مەقسەت ئەمەس، بىر جەريان. مەن ئەزەلدىن شۇنداق قاراشتا. ياشلىق پەقەت ھاياتتىن ئىبارەت ئۇزاق بىر جەرياندىكى مەلۇم بىر مەزگىلدىن ئىبارەت. ئەمما، ياشلىقتىن ئىبارەت بۇ قىسقا مەزگىل ئۇزاق ھايات سەپىرىنىڭ مەنزىلىنى بەلگىلەيدىغان، مۇنداقچە ئېيتقاندا، بىزنىڭ مەغلۇبىيەتلىك ياكى غەلبىلىك ياشىشىمىزنى بەلگىلەيدىغان بىر ھالقىلىق جەريان. ئادەم ئۆمرىنىڭ ئاخىرىغا بارغاندا، ئۆز ئۆمرىدىن خۇلاسە چىقىرىپ، بىر پۈتۈن ھاياتنى كۆز ئالدىدىن كىنو لېنتىسىدەك ئۆتكۈزگەندە، چوقۇم ياشلىقىدا سادىر قىلغان خاتالىق، ئەخمەقلىقدىن چەكسىز ئۆكۈنىدۇ؛ قىلغان ياخشى ئىشلىرى، قولغا كەلتۈرگەن نەتىجىلىرىدىن چەكسىز سۆيۈنىدۇ؛ ياشلىقىم قايتا قولغا كەلسە، چوقۇم ئۇنداق قىلماي، مۇنداق قىلغان بولاتتىم، مۇنداق قىلمىسام بوپتىكەن، مۇنداق قىلىۋالسام بوپتىكەن دەپ ئويلايدۇ. دېمەك، ئادەمنىڭ قانداق ئادەم بولۇشى، قانداق ياشىشى دەل مۇشۇ ياشلىق مەزگىلىدە بەلگىلىنىدۇ.

ئەگەر بىز ھاياتنى بىزگە ھەدىيە قىلىنغان بىر سوۋغات دەپ قارىساق، ئۇ ھالدا ياشلىق بۇ سوۋغاتنىڭ جەۋھىرىدۇر. بۇرۇن بىر يىگىت سەپەرگە چىقىپ بىر تاغقا كەپتۇ. بۇ چاغدا قاراڭغۇ چۈشۈشكە باشلىغان ئىكەن. يىگىت ئالدىدىكى جىلغىدىن مېڭىۋېرىپ دەپ تۇرسا، توساتتىن بىر بوۋاي پەيدا بوپتۇ ۋە يىگىتكە: «ئالدىڭغا ئۇچرىغان، پۈتۈك دەسسەگەن تاشلارنىڭ ھەممىسىنى ئېلىپ ماڭ دەپتۇ». شۇنىڭ بىلەن يىگىت پۈتۈن تەگكەن تاشلارنىڭ ھەممىسىنى ئېلىپ خۇرجۇنغا سېلىپ مېڭىپتۇ. تاشنى سېلىۋېرىپ خۇرجۇنمۇ توشۇپ قايتۇ ۋە بارغانسېرى ئېغىر تۇيۇلۇشقا باشلاپتۇ، شۇنىڭ بىلەن يىگىت بۇ تاشلارنى نېمىمۇ قىلارمەن دەپ خۇرجۇندىكى تاشلارنى تاشلىۋېتىپتۇ ۋە قولىدا بىرنى ئوينىغاچ مېڭىپتۇ. يىگىت ئاخىر جىلغىدىن چىقىپتۇ. تاڭمۇ ئېتىپتۇ. قولغا شۇنداق قارىسا،

قولدىكىسى تاش ئەمەس، گۆھەر ئىكەن. يىگىت بۇنى كۆرۈپ چەكسىز پۇشايمان قىپتۇ ۋە جىلغىغا قايتا كىرىپ، تاشلىۋەتكەن گۆھەرلەرنى ئىزدەپتۇ، لېكىن تاپالماپتۇ.

دېمەك، ياشلىق ئەنە شۇ گۆھەرگە ئوخشاش بىر قېتىم يوقىتىپ قويۇلسا، قايتا تېپىۋالغىلى بولمايدىغان بايلىقتۇر. بەلكىم، مۇتلەق كۆپچىلىكىمىز ئەنە شۇ يىگىتتەك نادامەتلەرنى چېكىپ باققان بولۇشىمىز مۇمكىن. قايسى خىل مەھرۇملۇق ئادەمنى ئەڭ ئازابلایدۇ؟ مېنىڭچە، قايتا ئېرىشىش مۇمكىن بولمايدىغان نەرسىنى يوقىتىپ قويۇش. پۇلىمىزنى يوقىتىپ قويساق، يەنە تاپاللىشىمىز مۇمكىن؛ ئابرويمىز تۆكۈلۈپ كەتسىمۇ، قايتا تىكلۈۋاللىشىمىز مۇمكىن؛ دوستىمىزدىن ئايرىلىپ قالساق، يەنە يېڭى دوست تاپاللىشىمىز مۇمكىن؛ ئەمما پەقەت ھاياتنىلا قايتا تاپقىلى، ئۇنىڭغا قايتا ئېرىشكىلى بولمايدۇ. ھاياتنىڭ قىممىتى ئۇنىڭ بىر قېتىملىق ئىكەنلىكىدە. شۇڭا، ھاياتنىڭ، ياشلىقنىڭ مۇھىملىقىنى، قىممىتىنى چوقۇم ئۇنىڭدىن مەھرۇم بولغاندا، يەنى قېرىغاندا بىلىشىمىزنىڭ ھاجىتى يوق، مۇھىمى ئۇنى قوللىمىزدىكى ۋاقىتتا بىلىشتە. ئۇنداقتا بىز قانداق قىلىشىمىز كېرەك؟

بەلكىم، تۆۋەندىكى بىرنەچچە سوئالغا ئەستايىدىل، سەمىمىيلىك بىلەن جاۋاب بېرىش بىزنىڭ قانداق قىلىشىمىزغا نىسبەتەن مەلۇم دەرىجىدە ياردەم بېرەلىشى مۇمكىن.

بىرىنچى، سىز ھاياتنى مەنلىك ئۆتكۈزۈش كېرەك دەپ قارامسىز؟ بۇ سوئال ھېچكىمگە يېڭىلىق تۇيۇلمايدۇ. چۈنكى، بىز كىچىكىمىزدىن باشلاپ ھاياتنى مەنلىك ئۆتكۈزۈش كېرەكلىكى ھەققىدىكى پەندە-نەسىھەت، تەربىيەلەر ئاستىدا چوڭ بولغان، بولۇپمۇ مەكتەپتە. ئەمما، ئارىمىزدا ھاياتنىڭ نېمىلىكى، مەنسى، قانداق ياشاش كېرەكلىكى ھەققىدە تۈزۈكرەك باش قاتۇرۇپ باققانلار بەكلا ئاز. بىز ھېچبولمىغاندا، ھازىر كۈنىمىزنى قانداق ئۆتكۈزۈۋاتقانلىقىمىزغا قارىساقلا، بۇ پاكىتنى ئېتىراپ قىلىشقا مەجبۇر بولىمىز. مېنىڭ قارىشىمچە، ياشلارنىڭ ئۆز ياشلىقىنى نېمىلەرگە سەرپ قىلىشى، قانداق ئۆتكۈزۈشى، ئۇلارنىڭ ھاياتتىن ئىبارەت بىباھا، ئەمما ھەقسىز سوۋغاتنى قانداق چۈشىنىشىگە باغلىق. شۇڭا «ھاياتنى مەنلىك ئۆتكۈزۈش كېرەك» دېگەن قاراشنى قوبۇل قىلىش - قىلماسلىق ھەربىر ياشنىڭ ئۆز ھاياتىنى قانداق ئۆتكۈزۈشىنى بەلگىلەيدۇ. ئۇنداقتا، بۇ يەردىكى «مەنە» زادى نېمىنى كۆزدە

تۇتىدۇ ياكى زادى نېمە ئىش قىلسا، ھايات مەنىگە ئىگە بولىدۇ؟
 بۇ سوئالغا كونكرېت جاۋاب بېرىش قېيىن، چۈنكى، ھەربىر ئادەمنىڭ ئۆز
 ھاياتىنى مەنىگە ئىگە قىلىشتىكى ۋاسىتىسى، ئۇسۇلى، ئىش-ھەرىكىتى ئوخشاش
 بولمايدۇ. بەزىلەر يېزىپ، بەزىلەر سىزىپ، بەزىلەر يۈگۈرۈپ، بەزىلەر ئويناپ،
 بەزىلەر ئويلىنىپ ... ھاياتىنى بەلگىلىك مەنىگە ئىگە قىلىدۇ. ھاياتنىڭ قانداق
 مەنىگە ئىگە بولۇشى شەخسنىڭ قىلغان ئىشىنىڭ، شۇغۇللىنىۋاتقان كەسپىنىڭ
 نېمىلىكى، ئۇلارنى قايسى مەقسەت-مۇددىئادا قىلىۋاتقانلىقى تەرىپىدىن
 بەلگىلىنىدۇ. شۇڭا، يۇقىرىقى سوئالغا گەرچە كونكرېت جاۋاب بەرگىلى
 بولمىسىمۇ، ئومۇمىي ھالەتنى نەزەردە تۇتۇپ مۇنداق جاۋاب بېرىش مۇمكىن،
 ئەلۋەتتە، مەن بۇنى ئەڭ ئۆلچەملىك جاۋاب دېمەكچى ئەمەس، بۇ پەقەت مېنىڭ
 شەخسىي قارىشىم: ھاياتنىڭ مەنىسى دېگىنىمىز، ئادەمنىڭ مەلۇم بىر نىشانغا
 يېتىش يولىدىكى تۈگەن بەدىلى، كۆرسەتكەن تىرىشچانلىقى ۋە قولغا
 كەلتۈرگەن نەتىجىلىرىنىڭ يىغىندىسى ياكى تېخىمۇ ئومۇملاشتۇرغاندا، مەلۇم
 نىشانغا يېتىشتىكى تىرىشش جەريانىدىن ئىبارەت. گەرچە كۆزلەنگەن مەقسەت
 تولۇق ئىشقا ئاشمىغاندىمۇ، شۇ مەقسەت ئۈچۈن كۆرسىتىلگەن تىرىشچانلىق شۇ
 ھاياتنى مەقسەتسىز ياشىغان ھاياتتىن پەرقلىنىدۇرىدىغان بىر مەنىگە ئىگە
 قىلىدۇ. بۇ يەردە ھاياتنى مەنىگە ئىگە قىلىشتا مەقسەتنىڭ ئەمەلگە ئېشىشىنى
 تۈپ شەرت قىلماسلىقتىكى سەۋەب شۇكى، مەقسەتلەرنىڭ ھەممىسىنىڭ ئەمەلگە
 ئېشىشى مۇتلەق ئەمەس ھەم مۇمكىن ئەمەس. ئەڭ مۇھىمى شۇ مەقسەت ئۈچۈن
 قانچىلىك تىرىشش ۋە ئۆزىنى پىدا قىلىش. ھاياتتىكى بىز دېگەن» مەنە مانا
 مۇشۇ جەرياندا پەيدا بولىدۇ. دېمەك، كېسىپ ئېيتىشقا بولىدۇكى، مەنىسىز
 ھايات مەقسەتسىز ھاياتتۇر، مەقسەتسىز ھاياتتا مەنە بولمايدۇ. مەنە مەقسەتنى
 شەرت قىلىدۇ. مەسىلە نېمىنى مەقسەت قىلىش ۋە شۇ مەقسەتكە يېتىش ئۈچۈن
 قانداق ۋاسىتە قوللىنىشتا .

ئەمما، دۇنيادا ھاياتنىڭ مەقسەتسىزلىكىنى، ياشاشنىڭ مەنىسىزلىكىنى
 تەشەببۇس قىلىدىغانلارمۇ، تۇغۇلۇش تاسادىپىيلىق، ياشاش ۋەزىپە دەپ
 قارايدىغانلارمۇ يوق ئەمەس. ھاياتتا گۈزەللىك مەۋجۇت ئەمەس، ئۇ پەقەت
 ئىنسانلار تەرىپىدىن ئويدۇرۇپ چىقىرىلغان ساختىلىق؛ ئىنسانلار كۆزلەۋاتقان
 گۈزەل غايىلەر، مەدھىيەلەۋاتقان گۈزەللىكلەر ماھىيەتتە ئىنسانلار ئۆزلىرى پەيدا
 قىلىۋالغان ساختا تۇيغۇ، ئەمەلىيەتتە بۇ غايىلەرگە يەتكىلى بولمايدۇ، بۇ خىل

غايىنى قوغلىشىش قۇملۇقتىكى ئالۋۇنى قوغلىغاندەك بىر بەھۇدە ئەخمىقانىلىك؛ ئىنسانلار گۈزەللىكىنى قوغلىشىپ، مۇكەممەل ئادەم بولىمىز دەپ ئۆزلىرىگە ئەمەلگە ئاشمايدىغان غايىنى يۈكلەپ، ئۆزلىرىنى ئازابلایدۇ، ئىنسانلارنىڭ مۇكەممەل بولىمىز دېيىشى خۇددى ئىلاھ بولىمىز دېگەندەك بەھۇدە ئەخمىقانىلىك؛ شۇڭا ئىنسان بۇنداق يەتكىلى بولمايدىغان غايىنى قوغلىشىپ ئۆزىنى ئازابلماستىكى، ئالدىماسلىقى كېرەك، ئۆزىگە پىرىنسىپ-قائىدىلەرنى بەلگىلەپ، پۇت-قولنى چۈشەپ يۈرمەي، ئەركىن، چەكلىمىسىز ياشىشى، مۇكەممەل ياكى ياخشى ئادەم بولمەن دېگەن غايىنىڭ بېسىمىدىن قۇتۇلۇشى كېرەك، شۇندىلا ئىنسان ئۆزىنىڭ ئەسلىي تەبىئىتىگە لايىق ياشىغان بولىدۇ... مانا بۇ خىل قاراشلار كىشىلەرنى ئۈمىدسىزلىككە، پىرىنسىپسىزلىققا، ئۆزىنى قويۇۋېتىشكە باشلايدۇ. بۇنداق بولغاندا ھاياتتىكى ھەممە نەرسە رەزىلدەك، دۇنيادا گۈزەللىك مەۋجۇت ئەمەستەك بىلىنىپ، ھايات بىر ئەھمىيەتسىز جەريانغا ئايلىنىدۇ.

توغرا، ھاياتتا رەزىللىك مەۋجۇت، رەزىللىك بەلكىم گۈزەللىكنىڭ قىياپىتىگە كىرىۋالغان، ساختىلىق چىنلىقنىڭ تونىنى كىيىۋالغان بولۇشى، بەزىدە رەزىللىك گۈزەللىك ئۈستىدىن غەلبە قىلىشى، ھەتتا بۇ خىل ھالەت خېلى ئۇزۇن مەزگىل داۋاملىشىشى مۇمكىن. ۋەھالەنكى، رەزىللىكنىڭ غەلبىسى ئۇنىڭ بەرھەقلىقنىڭ دەلىلى ئەمەس ياكى رەزىللىكنى قوبۇل قىلساق بولىدۇ دېگەنلىكمۇ ئەمەس، رەزىللىكنىڭ مەۋجۇتلۇقى گۈزەللىكنىڭ يوقلۇقىنىڭ ئىسپاتىمۇ ئەمەس. بىز تېخىمۇ چوڭقۇر ئويلىنساق، رەزىللىكنىڭ مەۋجۇتلۇقى گۈزەللىكنىڭ يوقلۇقى ئەمەس، بەلكى بارلىقنىڭ ئىسپاتى ئىكەنلىكىنى چۈشىنىپ يېتىمىز. چۈنكى، دۇنيا قوش قۇتۇپتىن تۈزۈلگەن، بۇ ھەممە كىشى قوبۇل قىلىدىغان بىر ھەقىقەت. مەسىلە ئادەملەرنىڭ قايسىسىنى تاللىشىدا. كىشىلەرنىڭ گۈزەللىككە ئىنتىلىشى، ياخشىلىقنى سۆيۈشى ئىنسان تەبىئىتىگە كۆمۈلگەن، شۇنداقلا يامانلىققا مايىل بولۇش، رەزىللىكنى خالاشمۇ ئوخشاشلا ئىنسان تەبىئىتىنىڭ بىر قىسمى، ھەرقانداق ئادەمنىڭ ياخشى ئادەم بولۇش يامان ئادەم بولۇش مۇمكىنچىلىكى بار. ئىنساننىڭ گۈزەللىككە مايىل تەرىپى يامانلىققا مايىل تەرىپىنى مۇتلەق يوقىتالايدۇ دەپ چۈشىنىشىمۇ توغرا ئەمەس. ئىنسانلارنىڭ گۈزەللىككە ئىنتىلىشىنى بىر خىل مۇتلەق مۇكەممەللىككە ئىنتىلىش، پەرىشتىلەرچە مەقامنى كۆزلەش، ئەگەر ئۇنداق مەقامغا يېتەلمىسە، گۈزەللىككە ئىنتىلمەسلىك كېرەك، ئۇ بەھۇدىلىك دەپ چۈشەنمىسەكمۇ

خاتالاشقان بولىمىز. مېنىڭچە، بۇ مەسىلىنى مۇنداق چۈشىنىش كېرەك: ئىنسان ئىمكانىيىتىنىڭ يېتىشىچە، ئەڭ زور دەرىجىدە مۇكەممەل بولۇشقا تىرىشىشى كېرەك، مۇتلەق مۇكەممەل بولالمىغىنىدىن ئەپسۇسلانمىسۇمۇ بولىدۇ. چۈنكى، ئۇ مۇتلەق پەللىگە ئىنسان يېتەلمەيدۇ، ئەڭ مۇھىمى ئىنسان ئۆز تەبىئىتىنىڭ ياخشى تەرىپى بىلەن يامان تەرىپىنى بېسىپ، ئۇنى ئىپادىلىنىشتىن توسۇش، شۇنداقلا ئۆز نەپسىنى ئەقىل-ئېڭى بىلەن ئەڭ زور دەرىجىدە كونترول قىلىشتۇر. ھاياتتا ئىنساننىڭ قانداقلىقى ھاياتتىكى نىشانغا يېتىش جەريانىدا ۋە قوللانغان ۋاسىتىسىدە ئىپادىلىنىدۇ. ئىنسان ئۆز ھاياتىدا خاتالىق ۋە يامانلىقتىن ئەڭ زور دەرىجىدە ساقلىنالمىسا، قىلغان ياخشىلىقى يامانلىقىدىن كۆپ بولسا، يامانلىق قىلىپ سالىسا پۇشايمان قىلىپ ئۆكۈنگۈدەك يۈرۈكى بولسا، خاتالىقنى تۈزۈۋېتىلسە، يامانلىققا ئادەتلىنىپ قالمىسا، يامانلىققا نەپرەتلىنەلسە، ياخشىلىق قىلالمىسۇمۇ، ئۇنى ئوچ كۆرمىسە، ھاياتىنى ئومۇمەن مۇۋەپپەقىيەتلىك ئۆتكۈزگەن بولىدۇ. يامانلىقتىن قول ئۈزۈپ، ياخشىلىققا ئىنتىلىشنى ئۆزىگە نىسبەتەن بېسىم ھېس قىلىدىغان ئادەم نورمال ئادەم ئەمەس. دېمەك، ئۆزىنىڭ ئۆمرىنى، ھاياتىنى مەنلىكى ئۆتكۈزۈشنى ئىرادە قىلغان ھەرقانداق بىر ياش ئاۋۋال چوقۇم ھاياتتا مەنە، گۈزەللىك بارلىقىغا چوقۇم ئىشىنىشى، ناتوغرا ئىدىيەلەرنىڭ زەھىرىدىن خالىي بولۇشى كېرەك. ھاياتتا مەنە بار دېگەن قاراشنىڭ تۇرغۇزۇلۇشى مۇۋەپپەقىيەت يولىغا قەدەم باسقانلىقتىن دېرەك بېرىدۇ.

ئىككىنچى، سىزدە مەلۇم بىر مۇستەقىل ئىدىيە-دۇنيا قاراش شەكىللەندىمۇ؟

مېنىڭچە، ئادەمدە سەل بالدۇرراق بولسا، 15-16 ياشلاردا، كېچىكىسىمۇ 18-19 ياشلاردا ئاز-تولا مۇستەقىل ئىدىيە-قاراش شەكىللىنىشكە باشلايدۇ. گەرچە ئادەم مۇشۇ مەزگىلدە يەنىلا ئۆزگىرىشچان، تۇراقسىز بولسىمۇ، نېمىگە ئېتىقاد قىلىش، نېمىگە ئىشىنىش، قانداق يول، قانداق ئىدىيە تاللاش كېرەك دېگەن مەسىلىلەر ئۈستىدە ئويلىنىشقا باشلايدۇ. بۇ خىل تاللاش ياشلارنىڭ كېيىنكى ھاياتىدا قايسى يولغا مېڭىشىنى بەلگىلەيدۇ. ھەربىر ياش چوقۇم مۇستەقىل تاللاشقا دۇچ كېلىدۇ ۋە شۇ توغرىدا بېشى قاتتىق قاتىدۇ. بۇ ھەرگىزمۇ يەڭگىلەتەكلىك قىلىدىغان تاللاش ئەمەس، بەلكىم بۇ بىر ئادەمگە نىسبەتەن جورا، كەسپ تاللاشتىنمۇ ھالقىلىق، مۇھىم بولۇشى مۇمكىن. چۈنكى، ئادەمنىڭ بىر پۈتۈن ھاياتى ئۆزى تاللىۋالغان شۇ ئىدىيەنىڭ يېتەكچىلىكىدە ئۆتىدۇ.

ئىدىيە دېگىنىمىز، بىر ئابستراكت ئۇقۇم. ئۇ بىر ئادەمنىڭ دۇنيا، ھايات، ئىنسان، مۇھەببەت، گۈزەللىك-رەزىللىك، ھەق-ناھەق، ھەقىقەت-سەپسەتە دېگەندەك مەسىلىلەر توغرىسىدىكى قاراشلىرىنىڭ ئومۇمىي يىغىندىسى بولۇشى مۇمكىن. مەن ھەربىر ياشتا چوقۇم يۇقىرىقى ياكى يۇقىرىدىكىگە ئوخشىمىغان مەسىلىلەر ئۈستىدە بەلگىلىك مۇستەقىل قارىشى، چۈشەنچىسى بولۇشى كېرەك دەپ ئويلايمەن. بۇ ھەقتىكى ئىدىيە-قاراشلارنى تاللاشتا مۇھىمى تاللىغۇچىنىڭ مۇستەقىل ھۆكۈم قىلىشىدۇر. ياشلار بۇ خىل تاللاشتا مەلۇم شەخس، مەلۇم ئەسەر ياكى كىتاپلار، تەلىماتلارنىڭ تەسىرىگە ئۇچرىسىمۇ ياكى شۇلارنىڭ قاراشلىرىنى قوبۇل قىلىشىمۇ چوقۇم ئۇلارنى ئۆزىنىڭ مۇستەقىل تەپەككۈر جەريانىدىن ئۆتكۈزۈشى، ئەقلى دەلىللىشى، پاكىت-لوگىكىغا ئەھمىيەت بېرىشى ھەمدە ئاخىرىدا ئۆزىنىڭ مۇستەقىل ھۆكۈمىنى چىقىرىشى كېرەك. مۇستەقىل بولمىغان ئىدىيە ئىشەنچسىز، ئاجىز بولىدۇ، ئىدىيىسى مۇستەقىل بولمىغانلارمۇ قارىغۇلاچە ئەگەشكۈچىلەردۇر، ئۇلار پىكرى قارىغۇلۇقتىن ساقلىنالمىدۇ، بۇنداق كىشىلەرنى بەلگىلىك ئىدىيىسى بار دېگىلىمۇ بولمايدۇ.

يۇقىرىدا دېگىنىمىزدەك، ئىدىيە نۇقۇل بىر خىللا نەرسە ئەمەس، ئۇ بىر قاتار قاراش-چۈشەنچىلەردىن تەشكىل تاپقان بىر پۈتۈن سىستېما. بۇ سىستېمىنىڭ يادروسى مېنىڭچە ئېتىقاد. ئىدىيە ئېتىقادنى مەركەز قىلىپ قانات يايدۇ، شۇنى دەۋر قىلىدۇ، باشقا ئىدىيىۋى تەركىبلەرگىمۇ ئېتىقادنىڭ تامغىسى بېسىلغان بولىدۇ. ئېتىقاد مەلۇم بىر چۈشەنچىگە ئىشىنىشنى كۆرسىتىدۇ. ئاۋۋال ئەقىلنىڭ تاسقىشىدىن، تەستىقىدىن ئۆتمىگەن ئېتىقاد نادانلىق، جاھالەتنىڭ يىلتىزى بولىدۇ. ئېتىقادنىڭ توغرا-خاتالىقى ئاۋۋال ئېتىقاد باغلانغان شەيئىنىڭ نېمىلىكىگە، ئاندىن قوبۇل قىلغۇچىنىڭ تەپەككۈرىغا باغلىق بولىدۇ. ئىشقىلىپ قانداقلا بولمىسۇن، مەلۇم بىر ئېتىقادنى مەركەز، يادرو قىلماي تۇرۇپ، بىر مۇستەقىل ئىدىيە شەكىللەنمەيدۇ، شۇنىڭ بىلەن ئىدىيىسى مۇستەقىل ياكى ئېنىق بولمىغان ئادەمنىڭ ھاياتى دېڭىزدىكى غازاڭدەك لەيلەپ ئۆتىدۇ.

بۇ خىل ئىشىنىش ياكى ئېتىقاد ئادەمنىڭ ھەرقانداق بىر شەيئى، ھادىسىگە تۇتقان پوزىتسىيىسىدە، ھەق-ناھەق، گۈزەل-رەزىللىك ئالدىدىكى مەيداندا، چوڭ-كىچىك ئىش - ھەرىكىتىدە روشەن ئەكس ئېتىدۇ. بولمىسا ئۇنىڭ ئېتىقاد دېگىلى بولمايدۇ. مەلۇم بىرنەرسىنى ھەقىقەت دەپ ئېتىقاد قىلىپ،

يەنە ئۇنىڭ تەسىرىسىز ياشاش مەنتىقىگە ئۇيغۇن ئەمەس. ئېتىقاد ئادەمنى مەلۇم بىر ئۆلچەم بىلەن تەمىن ئېتىدۇ. ئەمما ھاسا قانچىلىك مۇھىم بولسا، ئادەمگە ئۆلچەم شۇنچىلىك مۇھىم. دېمەك، بىر ياش ئۈچۈن بىر مۇستەقىل ئىدىيە ئىنتايىن زۆرۈر، ئۇ شۇ ئىدىيىگە چۈشلۈك ياشايدۇ ۋە ئىش-ھەرىكىتىنى شۇ بويىچە ئورۇنلاشتۇرىدۇ.

ئۈچىنچى، ھاياتىڭىزدا ئۆزىڭىزنى ئاتىغۇدەك بىرەر نىشانىڭىز بارمۇ؟ بىز باشتىكى «سز ھاياتنى مەنىلىك ئۆتكۈزۈش كېرەك دەپ قارامسىز؟» دېگەن سوئالدا، ھاياتنىڭ مەنىسىنىڭ نىشان ئۈچۈن كۆرسىتىلگەن تىرىشچانلىق جەريانىدا يارىتىلدىغانلىقىنى تىلغا ئالدۇق، يەنى ھاياتتا مەلۇم نىشان بولغاندىلا، ئاندىن ھايات مەنىلىك ئۆتىدۇ، دېگەن خۇلاسىگە كەلدۇق.

ئەمدى بىز بۇ مەسىلە ئۈستىدە تېخىمۇ كۈنكەپت توختىلىمىز. ئىنساندىكى نىشان نېمىگە ئاساسەن تىكلەندۇ؟ نىشاننىڭ مەنىسى نېمە؟ بۇ سوئاللارنىڭ جاۋابى ئىككىنچى سوئالنىڭ جاۋابىدا. ئەگەر بىز ئادەمنىڭ ھاياتى شۇ كىشىنىڭ ئىدىيە - ئېتىقادقا چۈشلۈك ئۆتىدۇ (بەلكى ئېتىقادنىڭ ئاجىز - كۈچلۈكلۈكى بىلەن پەرقلىق بولسىمۇ) دېگەن قاراشنى قوبۇل قىلساق، ئۇ ھالدا ئىنساننىڭ نىشانى ئۇنىڭ ئېتىقادى تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ دېگەن خۇلاسىگە كېلىمىز. تېخىمۇ ئېنىق دېگەندە، ئېتىقاد بىلەن نىشان ئوڭ تاناسىپ بولىدۇ، ئېتىقاد قانداق بولسا، نىشان شۇنداق بولىدۇ. ئىككىسى زىت كېلىدىغان ئىش بولمايدۇ، ئەگەر بوپقالسا چوقۇم ئىككىسىنىڭ بىرى ساختا بولغان بولىدۇ. يۇقىرىدا ئېيتقاندەك، ئېتىقاد ئىنساننى ئۆلچەم بىلەن تەمىنلەشتىن باشقا يەنە نىشان بىلەنمۇ تەمىنلەيدۇ. بەلگىلىك نىشان كۆرسىتىپ بېرەلمەيدىغان ئېتىقاد مەۋجۇت بولمايدۇ.

نىشانغا تەسىر كۆرسىتىدىغان ئامىللارنىڭ يەنە بىرى ئەمەلىي ئېھتىياج. سىز تۇرۇۋاتقان رايوننىڭ شارائىتىنى چىقىش قىلمىغان، شۇ يەرنىڭ ئېھتىياجى كۆزدە تۇتۇلمىغان نىشان بىر خام خىيال. ئەمەلگە ئېشىشنىڭ ئاز - تولا ئەمەلىي شەرتلىرى بولمىغان نىشان ئادەمنى پەقەت بەھۇدە بەدەل تۆلىتىدۇ، خالاس. شۇڭا، سىز نىشانىڭىزنى بەلگىلىگەندە، ساددىلىق بىلەن ئۆزىڭىزنىڭ ياقتۇرۇش - ياقتۇرما سىلىقىنىلا ئۆلچەم قىلىۋالما سىلىقىڭىز، بۇ مەسىلىدە تولىمۇ سۇغۇققان بولۇپ، نوقۇل قىزىقىش، ھەۋەسنىڭ كەينىگە كىرمە سىلىقىڭىز كېرەك. قىزىقىشنىڭ رولىنىڭ مۇھىملىقىنى ئېتىراپ قىلساقمۇ، مۇمكىنقەدەر قىزىقىشنى

ئەمەلىي ئېھتىياجغا ماسلاشتۇرۇش كېرەك. ئادەم قىزىققانلا نەرسىلەرنىڭ ھەممىسىنىڭ چوقۇم پايدىلىق بولۇشىمۇ ناتايىن. شۇڭا، ياشلار نىشانىنى بېكىتكەندە، چوقۇم ئۆزى ياشاۋاتقان جەمئىيەت ۋە دۇنيانىڭ نۆۋەتتىكى ھالىتىنى، كەلگۈسى يۆنىلىشىنى ئەستايىدىل تەتقىق قىلىشى، ئىنچىكىلىك بىلەن كۆزىتىشى كېرەك، بۇ نىشان بەلگىلەشتە كەم بولسا بولمايدىغان ھالقا. نىشانغا تەسىر كۆرسىتىدىغان ئۈچىنچى ئامىل ئۇنىڭ ئۆزىڭىزگە ماس كېلىشى - كەلمەسلىكىدۇر. ئۆزىڭىزنىڭ ئىقتىدارىدىن ھالقىپ كەتكەن، قوللىنىدىغان كەلمەيدىغان ئىشلارنى نىشان قىلىشىمۇ سىزنى بېھۇدە بەدەل تۆلىتىدۇ. بۇنىڭدىمۇ چوقۇم سوغۇققان بولۇشىڭىز، ئۆزىڭىزنىڭ ئەمەلىي شەرت - شارائىتىنى ئويلىشىڭىز كېرەك. گەرچە بەزى مۇمكىن ئەمەس دەپ قارالغان ئىشلار تىرىشچانلىق نەتىجىسىدە مۇمكىن بولسىمۇ، تىرىشچانلىق بىلەن ھەل قىلغىلى بولمايدىغان مەسىلىلەرنى چوقۇم ئېتىراپ قىلىپ، نىشاننى ئاقىلانە تاللاش كېرەك. مەسىلەن، ئاۋازى ياخشى ئەمەسلەر ناخشىچى بولمەن دېيىشى، ۋىجىك كىشلەرنىڭ ئېغىر دەرىجىلىكلەر بوكس ماھىرى بولمەن دېيىشى ئاقىلانلىك ئەمەس.

دېمەك، ياشلار نىشانىنى بېكىتىشتە ئۇنىڭ ئېتىقادىغا، ئەمەلىيەتكە، ئۆزىگە ئۇيغۇن ياكى ئەمەسلىكىنى تەكشۈرۈپ كۆرۈشى كېرەك ياكى باشقىچە دېگەندە، ئېتىقادىنى، ياشاۋاتقان رىئاللىقنى، ئۆزىنى چۈشىنىشى كېرەك. تۆتىنچى، نىشانىڭىزغا ئاساسەن تۈزگەن كونكرېت قەدەم - باسقۇچلۇق پىلانىڭىز بارمۇ؟

نىشان ۋە ئۇنىڭغا نىسبەتەن قىزغىنلىق بولسىلا كۇپايە ئەمەس، مۇھىمى شۇنىڭغا لايىق ئەمەلىي ھەرىكەت بولۇشى كېرەك. ئەمەلىي ھەرىكەتنىڭ ئۈنۈمى بولۇشى ئۈچۈن، ئۇ چوقۇم مەلۇم پىلانىڭ ئىچىدە بولۇشى كېرەك. سىز نىشانىڭىزنى قانچىلىك چۈشەنسەڭىز، پىلانىڭىز شۇنچىلىك كونكرېت، ئېنىق بولىدۇ.

پىلانىنى ئەتراپلىق تۈزۈش ناھايىتى مۇھىم ئىقتىدار ھېسابلىنىدۇ. نىشاننىڭ ئەمەلگە ئېشىشى - ئاشماسلىقى پىلانىڭ تۈزۈلۈشى ۋە ئىجرا قىلىنىشىنى ئالدىنقى شەرت قىلىدۇ. پىلان تۈزۈشتىن بۇرۇن سىز نىشانىڭىزنىڭ سىزدىن نېمىلەرنى تەلەپ قىلىدىغانلىقىنى ئوبدان چۈشىنىشىڭىز كېرەك، بۇنى چۈشەنمەي تۇرۇپ، پىلان تۈزۈش مۇمكىن ئەمەس. بىر ئادەمگە نىسبەتەن

نشان ، غايىگە ئىگە بولۇش قىيىن ئەمەس ، مەسىلە شۇ غايىنى ئەمەلگە ئاشۇرىدىغان بىر كۈنكەپت يول تېپىش . پىلان تۈزۈش دەل شۇ يولنى تاپىدىغان ئىنچىكە ، كۈنكەپت جەرياندۇر . ئادەمنىڭ ئىقتىدارى مۇشۇ جەرياندا سىنىلىدۇ ۋە ئىپادىلىنىدۇ ، شۇنداقلا بىز دېگەن مەنە مۇشۇ جەرياندا ھاسىل بولىدۇ . كۈنكەپت مەسىلىلەرنى ھەل قىلماي تۇرۇپ ، نىشاندىن سۆز ئاچقىلى بولمايدۇ . ئەگەر بىر ئادەم نىشاننىڭ تەلىپىنى چۈشەنسە ، نېمە ئىش قىلىش كېرەكلىكىنى بىلگەن بولىدۇ . شۇڭا ، بۇ ئىنتايىن مۇھىم .

ئەگەر سىز چەت ئەلدە ئوقۇماقچى بولىشىڭىز ، چەت ئەل تىلىدىن ئىبارەت ئۆتكەلگە دۇچ كېلىسىز . ئۇنى ھەل قىلىش ئۈچۈن ئۆگىنىشىڭىز كېرەك . شۇنىڭ بىلەن تىلنى قانداق ۋاقىتتا ئۆگىنىش ، قايسى كىتابتىن ئۆگىنىش ، كۇرسقا قاتناشسا ، قايسىسىغا قاتنىشىش ... سۆزلەش ، ئاڭلاش ، يېزىش ئىقتىدارىنى قانداق ئۆستۈرۈش ... دېگەندەك كۈنكەپت مەسىلىلەرگە دۇچ كېلىسىز . دېمەك ، مانا بۇلارنى ئۈنۈملۈك ھەل قىلىشىڭىز ، سىزنىڭ پىلانى قانداق تۈزۈشىڭىز ۋە ئىجرا قىلىشىڭىزغا باغلىق .

قىسقىسى ، بۇ سوئاللار مېنىڭچە ھەربىر ياش ئەستايىدىل ئويلىنىپ بېقىشقا تېگىشلىك سوئاللاردۇر . ئويلىنىش بىلەن ئېرىشىلگەن جاۋاب سىزنىڭ بۇنىڭدىن كېيىنكى ھاياتىڭىزنى قانداق ئۆتكۈزۈشىڭىزگە ئاز - تولا ئىجابىي تەسىر كۆرسىتەلسە ئەجەب ئەمەس .

مەنبەسى : بۇلاق ژورنىلى

مەنبەسى : <http://qamus.okyan.com/View.aspx?ID=8812>

مەنبەسى : <http://qamus.okyan.com/View.aspx?ID=8113>

موڭغۇلىيەدىن ۋەتەنگە قايتقان ئۇيغۇرلار

ئابدۇراخمان ئەبەي

موڭغۇلىيە جۇمھۇرىيىتى ئۇيغۇرلار ياشىغان قەدىمىي ئەللەرنىڭ بىرى. مىلادىيە 9 – ئەسىردە ئۇرخۇن – يېنسەي دەرياسى بويىدىكى ئۇيغۇر قەبىلىسىنىڭ ئاساسى قىسمى غەربىي جەنۇبقا – ھازىرقى شىنجاڭدىكى قېرىنداشلىرىنىڭ يېنىغا ئاخىرقى قېتىم كۆچكەندىن كېيىن موڭغۇل دالاسىدا قالغان بىر قىسىم ئۇيغۇر دەسلەپتە موڭغۇل – شىرۋى قەبىلىسىگە، كېيىن موڭغۇللارنىڭ كەيرەي قەبىلىسى ۋە تۈركىي تىلدا سۆزلىشىدىغان نايمان، مەركت قەبىلىلىرىگە قوشۇلۇپ كەتتى، ياكى موڭغۇللارغا ئاسمىلاتسىيە بولۇپ كەتتى. 13 – ئەسىردە چىڭگىزخان موڭغۇل دالاسىدىكى بارلىق قەبىلىنى بىرلەشتۈرۈپ بىرلىككە كەلگەن موڭغۇل دۆلىتىنى قۇردى. ئۇ يەنە 1279 – يىلدىن 1368 – يىلىغىچە بولغان ئارىلىقتا تارىختىكى بۈيۈك ئىمپېرىيە يۈەن سۇلاسىنى بەرپا قىلدى. 1911 – يىلى يانۋاردا موڭغۇر خانى چاررۇسىيەنىڭ قوللىشى بىلەن «ئاپتونومىيە» ئېلان قىلدى. كىيىن موڭغۇل خەلق ئىنقىلابى غەلبە قىلىپ، 1921 – يىلى 11 – مارتتا موڭغۇلىيە خەلق جۇمھۇرىيىتى قۇرۇلدى. 1945 – يىلى فېۋرالدا ئەنگلىيە، ئامېرىكا، سوۋېتلەر ئىتتىپاقى باشلىقلىرى يالتا يېغىنىدا سوۋېت ئارمىيەسىنىڭ ياپونغا قارشى ئۇرۇشقا قاتنىشىش شەرتى بىلەن موڭغۇلىيەنىڭ مۇستەقىللىقىنى ساقلاپ قالدى. 1946 – يىلى 5 – يانۋاردا، جۇڭگو ھۆكۈمىتى موڭغۇلىيە خەلق جۇمھۇرىيىتىنىڭ مۇستەقىللىقىنى ئېتىراپ قىلدى. موڭغۇلىيەنىڭ ھازىرقى يەر كۆلىمى 1 مىليون 564 مىڭ كىۋادىرات كىلومىتىر، نوپۇسى 3 مىليون 14 مىڭ. ئارىدىن توپتوغرا مىڭ يىل ئۆتكەندە، يەنى 19 – ئەسىرنىڭ ئاخىرلىرىدا ئاتۇش، قەشقەر، خوتەن ئالتايدىن بىر تۈركۈم ئۇيغۇر سودا – سېتىق بىلەن موڭغۇلىيە تېررىتورىيىسىگە قايتا كىرىشكە باشلىدى. ئاق كۆڭۈل موڭغۇل خەلقى ئۇيغۇرلارنى ئۆز قېرىنداشلىرىدەك قىزغىن، ئادىل مۇئامىلە

بىلەن كۈتۈۋالدى. ھەممە ھۆكۈمەت ئۇلارغا موڭغۇللار بىلەن تەڭ - باراۋەر ياشايدىغان ھوقۇق بەردى.

موڭغۇلىيەگە ئەڭ دەسلەپتە بارغان ئۇيغۇرلار ئالتايدىكى ھەمراجان، سەلەي باي، ھوشۇر ھاجىم قاتارلىق سودىگەرلەر بولۇپ، ئۇلار مىلىچىماللار، يەنى چاي، يىپ - يىڭنە، كىيىم - كېچەك، دورا - دەرمەك سودىسى قىلىدىغانلار ئىدى. ئۇ چاغدا موڭغۇلىيە جۇڭگونىڭ زېمىنى بولغاچقا، ئارىدا چېگرا ۋە رەسمىيەت بېجىرىش مەۋجۇد ئەمەس ئىدى. بۇ سودىگەرلەر ئاپارغان ماللىرىنى ئۇ يەردىكى موڭغۇل چارۋىچىلار بىلەن تۈلكە تېرىسى، قۇندۇز تېرىسى، بۆكەن مۈڭگۈزىگە تېگىشىپ قايتايتتى. بۇ ماللارنى ئالتايدا ئىچكىرىدىن كەلگەن خەنزۇ سودىگەرلەر يۇقىرى باھا بىلەن سېتىۋالاتتى. شۇڭا، ئۇلارنىڭ سودىسى نەچچە ئون ھەسسە پايدا قىلاتتى. ئەمما، بۇ سودا ئەتكەس مال سودىسى دەپ قارىلاتتى. شۇڭا بەزىدە يەرلىك ھۆكۈمەت تەرىپىدىن مۇسادىرە قىلىناتتى.

20 - ئەسىرنىڭ 20 - يىللىرىدا شىنجاڭ بىر مەزگىل تىنچ، مۇقىم بولدى، خەلق تۇرمۇشى بىر ئاز ياخشىلىنىپ، سودا - سېتىق جانلىنىپ كەتتى. خوتەن تەرەپلەردە ھىندىستان، پاكىستان چېگرا سودىسى؛ قەشقەر تەرەپتە سوۋېتلەر ئىتتىپاقىنىڭ ئوش، نەمەنگان، ئەنجان چېگرا سودىسى؛ ئىلى، چۆچەك تەرەپلەردە تاشكەنت، ئالما - ئاتا چېگرا سودىسى جانلىنىپ كەتتى. بۇ چاغدا ئالتاي تەرەپتە موڭغۇلىيە چېگرا سودىسى تازا گۈللەنگەنىدى. ئاتۇش، قەشقەر، خوتەندىن ئالتايغا كەلگەن نۇرغۇن سودىگەر موڭغۇلىيەگە مىلىچىماللارنى يۆتكەپ سودا قىلاتتى، ھەمدە كۆپلەپ ئولتۇراقلاشقانىدى.

20 - ئەسىرنىڭ 20 - يىللىرىدىن كېيىن شىنجاڭدا ئۇرۇش مالىمانچىلىقى كۆپ بولدى، خەلق جان قايغۇسىدا پاراكەندە بوپكەتتى. قۇمۇل، تۇرپان، گۇچۇڭ، ئالتايدىكى بىر قىسىم ئۇيغۇر ياشلار ھۆكۈمەتنىڭ ئەسكەرلىككە تۇتۇۋېلىشىدىن قورقۇپ ۋە ياكى تۇرمۇش ھەلەكچىلىكىدىن قۇمۇل، جىمىسار، ئالتاي چېگرالىرىدىن تۈركۈملەپ موڭغۇلىيەگە قېچىپ ئۆتۈشكە باشلىدى. موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتىمۇ ئۇلارنى مۇساپىرلار قاتارىدا كۈتۈۋېلىپ خوبدا، ئۆلگەي ئۆلكىلىرىگە ئورۇنلاشتۇردى.

دادامنىڭ بوۋىسى، يەنى مېنىڭ ئۇلۇغ بوۋام سوپاخون دىگەن كىشى ئەسلىي ئاتۇش ئازاقتىن بولۇپ، نەچچە ئەۋلاد موزدۇلۇق بىلەن ئۆتكەن ئادەم ئىكەن. 1820 - يىللاردا ئاتۇش ئازاقتىن نۇرغۇن ئادەم يېڭى بوز يەر ئېچىش،

چارۋا بېقىش ئۈچۈن ھازىرقى كاتايلاققا كۆچكەن. ئۇلۇغ بوۋام سوپاخۇنمۇ يۇرت بىلەن بىللە كاتايلاققا كۆچۈپ كېلىپ يەنە موزدۇزلۇقنى قىلغان. بوۋام مەمتىلىمۇ كاتايلىقتا بىر ئۆمۈر موزدۇزلۇق قىلىپ تۇرمۇش كەچۈرگەنكەن.

دادام ئەبەيدۇللا 1914 - يىلى ئاتۇش كاتايلاقتىن 18 يېشىدا سودىگەر - لەرگە ئەگىشىپ ئۈرۈمچىگە چىققان. ئاۋۋال شىخۇ، چۆچەكلەردە، ئاندىن سوۋېتلەر ئىتتىپاقى تەۋەسىدىكى شەمەي دېگەن شەھەرلەردە سودا قىلغان. 1924 - يىلى ئالتايغا كېلىپ، موڭغۇلىيەنىڭ خوبدا شەھىرى بىلەن ئالتاي ئوتتۇرىسىدا مىلچىمال سودىسى قىلغان. 1928 - يىلى موڭغۇلىيەنىڭ زاپخۇن شەھىرىدە موڭغۇلىيە بويىچە تۇنجى قېتىم قوغۇن تېرىغان. دادامنىڭ ئەسلىي تولۇق ئىسمى فامىلىسى ئەبەيدۇللا مەتلى ئىدى. تاشقى موڭغۇلىيەدە قازاقلار ئەركلەتمە ئىسىم بىلەن «ئەبەيلەم» دەپ چاقىرىپ ئەبەيلەم بويىقالغان، موڭغۇللار بولسا تېخىمۇ قىسقارتىپ ئەبەي دەپ ئىسىم قويۇۋالغان. ھازىر بۇ «ئەبەي» دېگەن نامنى مەن ۋە بالىلىرىم ئەۋلادلىرىمىزنىڭ فامىلىسى قىلىپ قوللاندىمۇ. ئاپامنىڭ دادىسى يۈسۈپئاخۇن ياقۇپ كېرىيەلىك خۇمدانچى بولۇپ، 1918 - يىلى ئالتايغا چىقىپ بىناكار بولغان، ئالتايدا توي قىلغان. 1934 - يىلى نويابىردا ئالتايدا ئاق ئورۇسلار قازاق، ئۇيغۇر، خەنزۇلارنى بۇلاپ قىرغىن قىلىدۇ. چوڭ دادام بىلەن چوڭ ئانام 13 ياشتىكى ئاپامنى ئېلىپ تاغقا قېچىپ كېتىۋاتقاندا چوڭ ئانامغا ئوق تېگىپ يولدا ئۆلۈپ كەتكەن. چوڭ دادام يۈسۈپئاخۇن ئاپامنى ئېلىپ، موڭغۇلىيەگە قېچىپ بارغان. 1937 - يىلى دادام بىلەن ئاپام خوبدا شەھىرىدە توي قىلغان ھەم بالىچاقلىق بولۇپ ئولتۇراقلىشىپ قالغان.

20 - ئەسىرنىڭ 30 - يىللىرىنىڭ ئاخىرلىرى موڭغۇلىيەنىڭ خوبدا، ئۆلگەي، زاپخۇن، ئۇلانباتور، ئورخۇن شەھەرلىرىدە توپ - توپ ئۇيغۇر مەھەلىسى پەيدا بولدى، ئۇيغۇرلارنىڭ بازارلىرى شەكىللەندى. قىرلاردىن شەھەرگە كىرگەن چارۋىچى موڭغۇللار ئۇيغۇرلارنىڭ پولو، مانتا، لەڭمىنىنى يېمەي قايتمىتتى. ئۇلار يەنە ئۆيدە قالغان خوتۇن - بالىلىرىغا گىردە، سامسىلارنى ئەكتەتتى. بۇ بازاردا تۆمۈرچىخانا، ساتراشخانا، سەيپۇڭخانا، موفاك، ياغاچچىلىق دۇكانلىرىمۇ ئارقا - ئارقىدىن قۇرۇلدى.

ئاقسۇلۇق بەكرى موللام 1930 - يىللاردا ئۆلگەي شەھەرلىك ئوتتۇرا مەكتەپنىڭ خوجىلىق ئىشلىرىغا مەسئۇل بولۇپ ئىشلىگەندە دەريادىن ئۆستەڭ

ئېلىپ دەريا بويىدىكى تېرىلغۇ يەرگە سۇ ئېلىپ چىقىپ، موڭغۇلىيە بويىچە تۇنجى بولۇپ سەۋزە، ياڭيۇ، شوخلا، تەرخەمەك، كالىكەسەي تېرىغان. شۇنىڭ بىلەن بۇ مەكتەپتىكى 300 دىن ئارتۇق ئوقۇغۇچى - ئوقۇتقۇچى ئاشخانىسىنىڭ كوكتات مەسلىسى ھەل بولغان. بەكرى موللام ئۆلگەي شەھىرىگە بىر مەسچىت سالدۇرغان. ئۇ، 1940 - يىللاردا خوبدا شەھىرىگە كۆچۈپ كېلىپ چوڭ ئاشخانا ئاچقان، ئۇ ئاشپۇزۇلنىڭ پولو، مانتا، لەڭمەن، ئوگرىلىرى موڭغۇلىيەدە شۇنداق داڭ چىقارغانكى، موڭغۇل خېرىدارلار ئۆچىرەتتە تۇرۇپ يەيدىغان بولغان. 1980 - يىلى موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى ئۆلگەي شەھىرىنىڭ تارىخىنى يازغاندا بەكرى موللامنى سۆيۈنۈپ تۇرۇپ ئالاھىدە تىلغا ئالغان.

ئۇ يىللاردا خوبدا، ئۆلگەي شەھەرلىرىدە سوۋېتلەر ئىتتىپاقى ئۇسلۇبىدا سېلىنغان ئىدارە - جەمئىيەت ئىشخانىلىرىدىن باشقا خىش ۋە كېسەكتە سېلىنغان ئۆيلەر يوق دېيەرلىك ئىدى. چۈنكى، موڭغۇللار قىش - ياز كىگىز ئۆيدە ئولتۇرۇشقا ئادەتلەنگەنىدى. ئۇيغۇرلار ئالدى بىلەن ئۆزلىرى ئولتۇرىدىغان ئۆيلەرنى، ئاندىن سودا دۇكانلىرىنى كېسەك بىلەن سېلىپ بىناكارلىق كەسپىنى شەكىللەندۈردى. بارا - بارا ھۆكۈمەتنىڭ قەۋەتلىك خىزمەت بىنالىرىنىمۇ ئۇيغۇر ئۇستاملار كۆتۈرە ئېلىپ سېلىشقا باشلىدى. قەشقەرلىك ئۆمەر، داۋۇت دېگەن كىشى ئۆلگەي شەھىرىدە خۇمدان قۇرۇپ كۆك خىش پىشۇرغان، ھاك كۆيدۈرۈپ پۈتكۈل شەھەرنىڭ قۇرۇلىشىنى ھۆددىگە ئېلىپ ئىشلىگەن. خوبدا شەھىرىنىڭ ھازىرقى كوچا بويلىرىدا بەھەيۋەت تېرەكلەرنى ئابدۇراخمان سابىت دېگەن كىشى ئۇيغۇرلارنى تەشكىللەپ پىلانلاپ قويدۇرغان. 70 يىلدىن بۇيان بۇ تېرەكلەر ناھايىتى باراقسان يوغىناپ، خۇبدا شەھىرىگە ھۆسن قوشتى. ھازىرقى خوبدا شەھەرلىك ھۆكۈمەتنىڭ خىزمەت بىناسىنى شۇ يىللاردا تۇرپان لۈكچۈنلۈك ياقۇپ ئۇستام دېگەن كىشى سالغانىدى.

ئۇ يىللاردا موڭغۇللار خاس چارۋىچى خەلق بولغاچقا، دېھقانچىلىقتا پەقەت ئاز دائىرىدە ئارپا، تېرىقتىن باشقىنى تېرىمايتتى. شىنجاڭدىن بارغان ئۇيغۇرلار دېھقان خەلق بولغاچقا، بۇ زېمىنى بىپايان، تۇپرىقى مۇنبەت، سۆيى ئەلۋەك ئەلدە ئەركىن دېھقانچىلىق قىلىشقا باشلىدى. دەسلەپكى يىللاردا موڭغۇللارنىڭ بىر قولىغا بىر قوغۇن تېگىشكەن ۋاقىتلىرىمۇ بولدى. دائىم دېگۈدەك ئاشلىق قەھەتچىلىكى بولۇپ تۇرىدىغان بۇ دۆلەتتە بىردىنلا نەچچە مىڭ مولاپ دېھقانچىلىق مەيدانلىرىنىڭ پەيدا بولغانلىغىنى كۆرگەن موڭغۇلىيە

ھۆكۈمىتى ئۇيغۇرلاردىن ناھايىتى رازى بولدى ھەمدە ئۇيغۇرلارنىڭ كۈچى قانچىلىك يەتسە شۇنچىلىك دېھقانچىلىق قىلىشقا رۇخسەت قىلدى، بارلىق دېھقانچىلىق بېجىنى كەچۈرۈم قىلدى. كېيىنكى يىللاردا دېھقانچىلىق قىلغانلارغا ياردەم پۇلى بېرىش، يىغىم مەزگىللىرىدە ئەسكەرلەرنى ئەكىلىپ زىرائەتلەرنى ياردەملىشىپ يىغىپ بېرىش ئىشلىرىنى قىلدى. شۇنىڭ بىلەن ئۇيغۇرلارنىڭ موڭغۇلىيەدىكى ئىجتىمائىي ئورنى تېخىمۇ ئۆسۈپ كەتتى. شۇ يىللاردا موڭغۇلىيەدە نەچچە مىڭ مو يەردە دېھقانچىلىق قىلىدىغان، نەچچە مىڭ تۇياق قوي، نەچچە يۈز تۇياق تۆگە، ئات، كالىسى بار ئۇيغۇرلار بايلار بارلىققا كەلدى. پىچان ناھايىيەسىنىڭ چوقۇتام كارىزىدىن بارغان باي ساۋۇت دېگەن كىشىنىڭ 1937 - يىللاردا 3000 تۇياق قوي، 200 تۇياق ئات، 200 تۇياق سېغىن كالا، 60 تۇياق تۆگىسى، 1500 مو يېرى بولۇپ، بۇغداي، ئارپا تېرىتتى. بۇنىڭدىن باشقا باي ئىبراى، يۈسۈپئاخۇن باي، ئەبەيلەم، ياقۇپ تۆمۈرچى، تۇنىياز باي، ھوشۇراخۇن باي، قارا كېرەم، تۇردىئاخۇن، تېپىپئاخۇن دېگەن كىشىلەر موڭغۇلىيەدە خېلى چوڭ بايلاردىن بوپقالدى. دادام ئەبەيلەم خۇبدا شەھىرىنىڭ نەمىن دېگەن يېزىسىدا 300 مو يەرگە بۇغداي، ئارپا، قوغۇن تېرىتتى. دادامنىڭ قوغۇنى موڭغۇلىيە بويىچە ئەڭ داڭلىق بولۇپ، ھەر يىلى پايتەخت ئۇلانباتور شەھىرىگىمۇ نەچچە ئون ماشىنا قوغۇن يۆتكەيتتى. بۇندىن باشقا 500 تۇياقتىن ئارتۇق قوي، 100 تۇياق ئات، 100 تۇياق نەچچە كالا، 50 تۇياق تۆگىسى بار ئىدى. مەن 1953 - يىلى 5 - مارت سەھەردە ئاشۇ خۇبدا شەھىرىدىن سەككىز كىلومېتىر يىراقتىكى دېھقانچىلىق مەيدانى - نەمىن دېگەن يەردە ئائىلىمىزنىڭ تۆتىنچى پەرزەنتى بولۇپ تۇغۇلغانىكەنمەن. ھازىر ئالتاي ۋىلايىتىنىڭ چىڭگىل ناھىيەسىدە تۇرۇۋاتقان ھەنپە ئالمىئاخۇننىڭ ئاپىسى بورىسقان مېنىڭ كىندىك ئانام بولغانىكەن. ئۇدا ئۈچ قىزدىن كېيىن ئوغۇل پەرزەنت كۆرگىنىگە خوش بوپكەتكەن دادام يەرلىك قازاق - موڭغۇللارنىڭ ئۆرپ - ئادىتى بويىچە مەن تۇغۇلغان كۈنى كەچتە قوي سويۇپ قولۇم - قوشنا ۋە يىراق يېقىندىكى دوستلىرىغا چىلداقان قىلىپ بەرمەكچى بوپتۇ. چۈشتىن كېيىن ئىككى قوينى سويۇپ قازانغا سالغان چاغدا سۇمۇنلۇق ھۆكۈمەتتىن جىددىي ئۇقتۇرۇش كېلىپ: شۇ كۈنى ئەتىگەندە سوۋېتلەر ئىتتىپاقىنىڭ داھىيىسى ستالىننىڭ ۋاپات بولغانلىقىنى، پۈتكۈل موڭغۇلىيە خەلقىنىڭ داھىيى ستالىنغا 30 كۈن قارىلىق تۇتىدىغانلىقىنى، بۇ 30 كۈن ئىچىدە ھەرقانداق كۆڭۈل ئېچىش پائالىيەتلىرىنى

ئورۇنلاشتۇرسا قاتتىق جازالىنىدىغانلىغىنى ئۇقتۇرۇپدۇ. شۇنىڭ بىلەن دادام ئوغۇل پەرزەنت كۆردۈم دەپ يۇرتقا بېرىدىغان چىلداقان چايىنى بېرەلمەي بىر ئايدىن كېيىن بەرگەنكەن.

1938 - يىلىدىن باشلاپ موڭغۇلىيەدىمۇ سوۋېتلەر ئىتتىپاقىنىڭ «چوڭ تازىلاش» سىياسىتى ھۆكۈم سۈرۈپ، دۆلەت ئىچىدىكى ئاتاقلىق زىيالىيلار، پارتىيە، ھۆكۈمەت، جامائەت ئەربابلىرى، پۇلدار بايلارنى تۇتقۇن قىلىش باشلاندى. ئۇلارغا كوممۇنىزىمغا قارشى، چەت ئەلگە باغلانغان دېگەن بەتناملار چاپلانغانىدى. ئۇلار تۈرمىلەردە قېيىن - قىستاق ئاستىدا ئۆلتۈرۈلدى. دۆلەت بويىچە زىيانكەشلىككە ئۇچرىغان 50 نەچچە مىڭ ئادەم ئىچىدە پەقەت ئۇيغۇر زىيالىيلار، ئۇيغۇر بايلار ۋە جامائەت ئەربابلىرىدىنلا مىڭدىن ئارتۇق كىشى بار ئىدى. پىچان چىقىتىملىق سابىت ھامۇت دېگەن كىشى موڭغۇلىيەدىكى ئۇيغۇرلار ئىچىدە ئەڭ كاتتا باي ئىدى. 1938 - يىلى تۇتقۇن باشلانغاندا ئۇ قورقۇپ ئۆيىدىكى 20 كىلوگرام ئالتۇن - تىلانى يوشۇرماقچى بولىدۇ. بىر كۈنى كېچىدە ئۇ ئىنسى بىلەن بىر كالىنى سويۇپ بارلىق زىچچە ئالتۇن، تىلانى بىر پارچە كىگىزگە ئوراپ ياغاچ ساندۇققا سالىدۇ، ساندۇقنى كالا تېرىسىنىڭ تۈكى بار تەرىپىدە ئوراپ، ئاندىن كالا تېرىسىنىڭ ھۆل تەرىپىنى يۇمشاق تۇز بىلەن تۇزلاپ، قىل ئارغامچا بىلەن باغلاپ ئۆيىنىڭ كەينىدىكى تاغ باغرىغا كۆمۈپ قويغىلى ماڭىدۇ. سابىت ھامۇتنىڭ توققۇز ياشلىق ئوغلى ئابدۇراخمان ئۇلارغا ئەگىشىپ تاغ باغرىغا ئاز قالغاندا دادىسى كۆرۈپ قېلىپ، ئالتۇن كۆمگەن يەرنى يوشۇرۇش ئۈچۈن بالىسىنى تىللاپ ھەيدىۋېتىدۇ. ئۇلار ئالتۇنلىرىنى تاغنىڭ كەينىگە كۆمۈپ قويۇپ 3 - كۈنى كېچىسى ساقچىلار ئاكا - ئۇكا ھەر ئىككىسىنى تۇتقۇن قىلىدۇ. ئۇلار شۇ كەتكەنچە تۈرمىدە ئۆلتۈرۈلىدۇ. بىرنەچچە يىلدىن كېيىن ئايالى ئايخان ئوغلى ئابدۇراخمان بىلەن ھىلىقى تاغ باغرىنى نەچچە ئايغىچە تولا كولاپ ھەممە يەرنى قېزىۋېتىدۇ، لېكىن ئالتۇن - تىللارنى تاپالمايدۇ. شۇ قېتىمقى «چوڭ تازىلاش» موڭغۇلىيەدە يېڭىدىن گۈللىنىۋاتقان ئۇيغۇر مەدەنىيىتىگە غايەت زور يوقىتىش ۋە پاچىئە بولدى.

موڭغۇلىيەگە بارغان ئۇيغۇرلارنىڭ كۆپىنچىسى ياشلار بولغاچقا نىكاھ مەسىلىسى ئۇلارنىڭ نۇرغۇن قىيىنچىلىق ئەكەلدى. كېيىن شىنجاڭدىن ئائىلە بويىچە كۆچۈپ بارغان ئۇيغۇرلار بالىلىرى چوڭ بولغاندىن كېيىن ئۆز - ئارا قۇدىلاشتى. يەنە نۇرغۇن ئۇيغۇر قازاق قىز - ئاياللار بىلەن تۇرمۇش قۇردى. بىر

قىسىم ئۇيغۇر موڭغۇل ئاياللار بىلەنمۇ تۇرمۇش قۇردى. 20 - ئەسىرنىڭ 40 - يىللىرىغا كەلگەندە موڭغۇلىيەدە يېڭى بىر ئەۋلاد ئۇيغۇر بالىلىرى ئۆسۈپ يېتىلدى. ئەپسۇس، موڭغۇلىيەدە ئۇيغۇر مەكتىپى يوق ئىدى. ئەۋلاد تەربىيەسى تاشقى موڭغۇلىيەدىكى ئۇيغۇرلارنىڭ ئالدىغا يەنە بىر يېڭى قىيىنچىلىقنى تاشلىدى. كېرىيەدىن بارغان يۈسۈپئاخۇن ياقۇپ دېگەن خۇمدانچى 1940 - يىلى مەخسۇس خۇمدان قۇرۇپ كۆك خىش پىشۇرۇپ، خۇبدا شەھەر مەركىزىدە ئالتە سىنىپلىق بىر ئۇيغۇر مەكتەپ سالىدى. بۇ مەكتەپ ھازىرمۇ خۇبدا شەھىرىدە ھۆكۈمەت تەرىپىدىن قوغدىلىدىغان مەدەنىيەت ئابىدىسى قىلىپ ساقلىنىۋاتىدۇ. ئەمما، بۇ مەكتەپ پۈتكەن بىلەن ئۇيغۇر بالىلىرى ئوقۇش باشلىيالمىدى. چۈنكى، ئۇيغۇردىن ئوقۇتقۇچى تېپىلمىدى، بىر - ئىككى ساۋاتلىق ئادەم چىققان بولسىمۇ يېتىشمەيتتى. ھەممىدىن مۇھىمى ئۇيغۇر تىلىدا دەرسلىك يوق ئىدى. ئاخىر بۇ مەكتەپنىڭ «ئۇيغۇر مەكتىپى» دېگەن نامى ساقلىنىپ قالغان بولسىمۇ، ئۇيغۇر بالىلىرى كېيىنكى يىللاردا بىزنىڭ ئائىلىدە شۇنداق بىر پاجىئە بولدىكى، چوڭ ئاچام تۇردىخان موڭغۇلىيەدە موڭغۇل تىلىدا ئوقۇدى، ئوتتۇراچى ئاچام رەۋىخان ئاتۇشتا ئۇيغۇر كونا يېزىقىدا ئوقۇدى، كىچىك ئاچام زورە بورتالا شەھىرىدە ئۇيغۇر يېڭى يېزىقىدا مەكتەپ پۈتكۈزدى. ئۈچ ئاچام ساۋاتلىق بولسىمۇ ئەمما ئۇلار بىر - بىرىنىڭ يازغان خەتلىرىنى ھەرگىز ئوقۇيالمىتتى.

20 - ئەسىرنىڭ 40 - يىللىرىدا موڭغۇلىيەدە كولخوزلىشىش ئەڭ يۇقىرى پەللىگە كۆتۈرۈلدى. ئۇيغۇرلارمۇ سوتسىيالىستىك ئۆزگەرتىشكە ناھايىتى ئاكتىپ قاتناشتى. گۇچۇڭلۇق ھېيتئاخۇن روزى موڭغۇلىيە ئۆلكىسىنىڭ ئاقچى دېگەن كولخوزغا رەئىس بولۇپ سايلىنىپ، بۇ كولخوزنى ناھايىتى تېزلا ئەڭ ئىلغار كولخوز قىلىپ قۇرۇپ چىققاچقا، 1952 - يىلى موڭغۇلىيە دۆلەتلىك ئەمگەك قەھرىمانى بولۇپ مۇكاپاتلاندى. كەنجىئاخۇن دېگەن ئاتۇشلۇق كىشى كۆپ يىل ئاشۇ ھېيتئاخون رەئىسكە مۇئاۋىن بولۇپ كولخوزنىڭ مالىيەسىنى باشقۇردى. ئاتۇشلۇق قارا كېرەم دېگەن كىشى خۇبدا شەھىرىدە بىر كولخوزنىڭ ئورۇنباسار رەئىسى بولۇپ ئۇزۇن يىل ئىشلىدى. قارا كېرەم يەنە تاشقى موڭغۇلىيەدىكى ئۇيغۇرلارنىڭ مەشرەپ يىگىت بېشى ئىدى. ئۇ بىر ھەپتىدە بىر قېتىم مەشرەپ ئويۇشتۇراتتى. دەپ، دۇتار بىلەن قايناپ كەتكەن بۇ مەشرەپكە موڭغۇللارمۇ كېلىپ ئۇسسۇلغا چۈشەتتى. تېپىئاخۇن دېگەن كىشى خۇبدا

بويۇنسۇمۇل ئۇيغۇر 16 - كولخوزغا رەئىس بولغانىدى. ئۇيغۇر ياشلار كۆپلەپ ھەربىي ۋەزىپە ئۆتەشكە قاتناشتى. خوبدا، ئۆلگەي شەھەرلىدىكى ھۆكۈمەت ئورگانلىرىدىمۇ خېلى كۆپ ئۇيغۇر ھۆكۈمەت مەمۇرى بولۇپ ئىشلەيتتى. گۇچۇگىدىن بارغان ياسىن دېگەن كىشى ئايالى خالىدەم بىلەن خوبدا ئۆلكىلىك سەنئەت ئۆمىكىگە ناخشىچى، ئۇسسۇلچى بولۇپ كىردى. كېيىن ياسىن خوبدا ئۆلكىلىك سەنئەت ئۆمىكىنىڭ باشلىقى بولدى. 1962 - يىلى «موڭغۇلىيە خەلق ئارمىيىسى» دېگەن ئەڭ ئالىي شەرەپكە ئېرىشتى. موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى جۇڭگوغا ئىزچىل ھالدا دوستانە مۇئامىلە قىلاتتى. جۇڭگونىڭ ياپۇنغا قارشى ئۇرۇش مەزگىلىدە موڭغۇلىيە جۇڭگو خەلقىگە زور ياردەم بەردى. 1938 - يىلى موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى جۇڭگو چاخار ئۆلكىسىگە ياپۇنغا قارشى ئۇرۇشقا 200 نەپەر ئەسكەر بىلەن نۇرغۇن قورال - ياراق ھەمدە ئاشلىق ئەۋەتتى. بۇ 200 نەپەر ئەسكەر ئارىسىدا 20 نەچچە ئۇيغۇر جەڭچى بار ئىدى. بۇ جەڭچىلەر ياپون باسقۇنچىلىرى بىلەن بولغان نەچچە قېتىملىق جەڭگە قاتناشقان، ھەممىسى جەڭدە قۇربان بولغان. بۇلارنىڭ ئارىسىدىكى پىچانلىق ئابدۇل دېگەن يىگىت 1940 - يىلى جۇڭگونىڭ شەرقىي شىمال رايونىدىكى بىر ئۇرۇش مەيدانىدا ياپونلارغا ئەسەرگە چۈشكەن چاغدا باتۇرلۇق بىلەن قارشىلىق كۆرسىتىپ، ياپونلارنىڭ بىر پولكوۋنىكىنى ئېتىۋەتكەن. ياپونلار ئۇنى نەق مەيداندا ئېتىپ ئۆلتۈرگەندىن كېيىنمۇ پۈتۈن بەدىنىنى نەيزىلەپ، قىيما - چىيما قىلىۋەتكەن. 2 - دۇنيا ئۇرۇشىدىن كېيىن موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى جۇڭگوغا ياپون باسقۇنچىلىرىغا قارشى ئۇرۇشىدا قەھرىمانلارچە قۇربان بولغان بۇ قەھرىمان ئۇيغۇر جەڭچىلەرنىڭ نامىنى ئەبەدىيلەشتۈرۈش ئۈچۈن ئۇلانباتور شەھىرىدە مەخسۇس خاتىرە مۇنارى تۇرغۇزۇپ، ئىسىملىرىنى ئويغاندى.

1939 - يىلى 2 - دۇنيا ئۇرۇشى پارتلىدى. 1941 - يىلى 22 - ئىيۇل ھىتلېر گېرمانىيەسى سوۋېتلەر ئىتتىپاقىغا تاجاۋۇز قىلدى. موڭغۇلىيە دەسلەپ سوۋېتلەر ئىتتىپاقىغا كۆپلەپ ماددىي ياردەم بەردى. كېيىن ئالدىنقى سەپكە نەچچە ئون مىڭ پىدائىي ئەكسەر ئەۋەتتى. بۇ پىدائىيلار ئىچىدە ئۇيغۇر جەڭچىلەرمۇ بار ئىدى. ئۇلارنىڭ كۆپى ئۇرۇشتا قۇربان بولدى. ئىسمائىل، تۇرسۇن دېگەن ئۇيغۇر يىگىتلەر ئۇرۇشتا پىداركارلىق بىلەن 1 - دەرىجىلىك خىزمەت كۆرسىتىپ پولكوۋنىك دەرىجىسىگە كۆتۈرۈلدى. تۇرپان ئايدىڭكۆللۈك سەيدۇل دېگەن يىگىت 1939 - يىلى موڭغۇلىيە ھاۋا ئارمىيەسىگە قاتنىشىپ ئۇچقۇچى بولغان.

موڭغۇل ئۇچقۇچىلارنى تىلى كەلمەي ئۇنى سەيناسوپ دەپ چاقىراتتى. 2 - دۇنيا ئۇرۇشى پارتلىغاندىن كېيىن موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى سوۋېتلەر ئىتتىپاقىغا ياردەم بېرىپ ئالدىنقى سەپكە بىر نەچچە كۈرەشچى ئايروپىلان ئەۋەتكەن. سەيناسوپ ئاشۇ كۈرەشچى ئايروپىلانلارنىڭ بىرىدە ئۇچقۇچى ئىدى. ئۇ، لېنىننىڭ ئىسمىنى پارتىيىسى، قېتىملىق ئۇرۇشتا فاشىستلارنىڭ ئەڭ ئاساسلىق بىر ئىستىكامىنى پارتىيىسى، قىزىل ئارمىيەنىڭ ئالغا ئىلگىرىلىشىگە يول ئاچقان. ئۇ، بۇ تۆھپىسى ئۈچۈن ئالتۇن ئوردېنغا ئېرىشكەن. ئۇرۇشتىن كېيىن موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى ئۇلارنى ئۇلانباتور، موسكۋالاردا ئوقۇتۇپ ئالاھىدە تەربىيەلەپ، ھۆكۈمەتنىڭ مۇھىم ئورۇنلىرىدا ئىشلەتتى. ئىسمائىل دارغا موڭغۇلىيە تاشقى ئىشلار مىنىستىرلىقىدا مەھكىمە باشلىقى دەرىجىلىك ۋەزىپە بىلەن مۇھىم خىزمەتلەردە بولدى. ئۇ 1947 - يىلى ماشىنا ۋە قەسىدە ئۇلانباتوردا قازا قىلدى. سەيناسوپ 1950 - يىلى خوبدا شەھىرىدە ئۆپكە تۇبىركىلىوز كېسىلى بىلەن ۋاپات بولدى .

تۇرسۇن دارغا ئۇرۇشتىن كېيىن ئۇلانباتور شەھەرلىك جامائەت خەۋپسىزلىكى ئىدارىسىدە ئورۇنباشار باشلىق بولۇپ ئۇزۇن يىل ئىشلىدى. ئاقسۇلۇق ھەسەنئاخون دېگەن ئۇيغۇر شوپۇر ئالدىنقى سەپتىن ياردارلارنى قۇتقۇزۇۋاتقاندا ئۆپكەسىگە ئوق تەگسىمۇ، قەيسەرلىك بىلەن ماشىنىنى ھەيدەپ ياردارلارنى ساق - سالامەت قۇتقۇزۇپ چىققانلىقى ئۈچۈن موڭغۇلىيەدە «1 - دەرىجىلىك خىزمەت كۆرسەتتى» دېگەن شەرەپ ئوردېنىغا ئېرىشتى. 2 - دۇنيا ئۇرۇشىدا موڭغۇلىيەدىكى ئۇيغۇرلار قورامىغا يەتكەن بالىلىرىنى ھۆكۈمەتكە ئىلتىماس قىلىپ ئالدىنقى سەپكە جەڭگە ئەۋەتتى. ھەربىر ئائىلە نۇرغۇن مال - مۈلكىنى ھۆكۈمەتكە تەقدىم قىلىپ، فاشىزمغا قارشى ئۇرۇشقا كىزلىرىنىڭ بىر كىشىلىك ھەسسسىنى قوشتى. 2 - دۇنيا ئۇرۇشىدىن كېيىن موڭغۇلىيەنىڭ ئىقتىسادىي تېز تەرەققىي قىلدى. كولخوزلىشىشمۇ ناھايىتى تېزلەشتى. ئۇيغۇرلار موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتىنىڭ بارلىق چاقىرىقىغا ئاكتىپ ئاۋاز قوشۇپ، سوتسىيالىستىك قۇرۇلۇشتا ئۆزلىرىنىڭ رولىنى تېخىمۇ ياخشى جارى قىلدۇردى.

موڭغۇللار ئۆزلىرىنىڭ ئاق كۆڭۈللۈكى، كەڭ قورساقلىقى، مېھرىبانلىقى بىلەن ئاشۇ مۇساپىر ئۇيغۇرلارنىڭ قەلبىدە ئاجايىپ يارقىن ھەم ئۇنتۇلماس خاتىرىلەرنى قالدۇردى. مەن كىچىكىمدىن باشلاپ موڭغۇلىيەدىن ۋەتەنگە قايتقان چوڭلارنىڭ ئاغزىدىن مۇشۇ ھەقتە ئاجايىپ تەسىرلىك ھىكايىلەرنى

ئاڭلىغانىدىم. شۇ ھېكايىلەردىن ئىككىنى سۆزلەپ بەرسەملا ھەممىگە كۇپايە قىلىدۇ:

گۇچۇڭلۇق تۆمۈر نىياز دېگەن كىشى 1926 – يىلى موڭغۇلىيەگە بارغانىدى. ئۇ ، خۇشپېئىل ، كۆپكە قابىل ، قولى گۈل سودىگەر ئادەم ئىدى. ئۇ خوبدا شەھىرىدە سودا قىلىپ ئۇزاق ئۆتمەيلا تولىمۇ كۆپ موڭغۇل بىلەن تونۇشۇپ ، بۇرادەرلىشىپ كەتتى. خوبدا چېگرا شەھەر بولغاچقا ، مىڭدىن ئارتۇق ئەسكەر تۇراتتى. تۆمۈر نىياز بۇ ئەسكەرلەرنىڭ ھەر كۈنلۈك ئۈچ ۋاق تامىقىنى كۆتۈرە ئالدى. ئۇنىڭ ئادەملىرى ھەر كۈنى نەچچە يۈز لىس بولكا پىشەرەتتى ، نەچچە ئون داش قازاندا تاماق قىلاتتى ، ئەسكەرلەرنىڭ قىشلىق يېقىلغۇ ئوتۇنىنىمۇ تەمىنلەيتتى. ئۇ چاغدا ھۆكۈمەت بىنالىرىنى سالىدىغان خىش پىشۇرۇپ ئەسكەرلەرنىڭ ياتاق ، ئىشخانىلىرىنىمۇ سالدۇردى. شۇنىڭ بىلەن ئۇ خوبدا شەھىرىدە داڭلىق ئادەم بوپقالدى. موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى موڭغۇل چگراسىغا كىرگەن ئۇيغۇرلارنى ئەڭ ئالدى بىلەن «نەمە ھۈنەرنىڭ بار» دەپ سورايتتى. ئەگەر تۆمۈرچى ، ياغاچچى ، سەيپۇڭلۇق ھۈنەرىم بار دېسە ، ئۆز ئالدىغا تىجارەت قىل دەيتتى. ئەگەر «ھۈنەرىم يوق» دېسە «تۆمۈر نىيازنىڭ يېنىغا بار» دەپ ئەۋەتىپ بېرەتتى. 1930 - يىللاردا تۆمۈر نىيازنىڭ قولىدا كوكتات تېرىيدىغان ، ئوتۇق توشۇيدىغان ، خىش قۇيۇپ خۇمداندا پىشۇرىدىغان ، تامچىلىق ، ئاشپەزلىك قىلىدىغان 300 دەك ئۇيغۇر يېتىمچى با ئىدى.

شۇ يىللاردا تۆمۈر نىياز ناھايىتى چىرايلىق بىر موڭغۇل قىز بىلەن تونۇشۇپ ، بىر - بىرىنى ياخشى كۆرۈشۈپ قالدى. ئۇلار توي قىلىدىغان چاغدا موڭغۇل قىزنىڭ ئاتا - ئانىسى قەتئىي قوشۇلمىدى. ئۇلار «ئۇ ئۇيغۇر قىزىمنى مۇسۇلمان قىلىۋېتىدۇ ، بەرمەيمىز» دېدى. بۇ ماجرا ئىككى - ئۈچ ئايغا سوزۇلدى. تۆمۈر نىياز ئاخىر خوبدا شەھىرىنىڭ باشلىقىنى تېپىپ ئەھۋالنى ئېيتىپ ، ياردەم قىلىشنى ئۆتۈندى. ھىلىقى شەھەر باشلىقى قىزنىڭ ئاتا - ئانىسىنى چاقىرتىپ كېلىپ : «ھەممىمىز بىر خۇدنىڭ بەندىسى ، بۈيۈك بىزۈكۋار پادىشاھىمىز چىڭگىزخانمۇ يالغۇز قىزى ئەلئالتۇننى ئىدىقۇت ئۇيغۇر خانلىقىنىڭ خانى بارچۇق ئارتىپكىنىگە ياتلىق قىلىپ ، ئۇنى ئۆزىنىڭ 5 - ئوغلى قىلىۋالغان. تۆمۈر نىيازمۇ ئۇيغۇر يىگىت. مۇشۇنداق ئاق كۆڭۈل ، قولى گۈل ، پاراسەتلىك يىگىتتىن بىر قىزىڭنى ئايامنىڭ بۈگۈنلا توي قىلىپ بەر ، قىزىڭنى بەختى كەپتۇ» دېدى.

ئۇلار ئاخىر توي قىلدى، تۆمۈر نىياز ئۇ موڭغۇل قىزغا مەريامخان دەپ ئۇيغۇرچە ئىسىم قويدى، ئۇيغۇر تىلىنى ئۆگەتتى. ئۇلار بەش بالىلىق بولۇپ، ئۆمرىنىڭ ئاخىرغىچە ناھايىتى بەختلىك ياشىدى. ھەتتا تۆمۈر نىياز موڭغۇلىيە بويىچە ناھايىتى ئابرويلۇق ئادەمگە ئايلاندى.

1936 – يىلى ئىيۇندا كولخوز رەئىسى ھېيتئاخون روزى بىرنەچچە خىزمەتچىسى بىلەن خۇددىدىن ئۇلانقۇم ئايمىقىغا بېرىپ مۇڭغۇللاردىن 300 تۇياق ئات سېتىۋالدى. ئۇ ئاتلارنى ھەيدەپ قايتىش سەپىرىدە بىر كۆل بويىغا كەلگەندە قاتتىق ئاغرىپ قالدۇ. بەدىنى چېقىپ ئاغرىدى، قىزىدۇ، تىترەيدۇ. ھەر خىل سەۋەبىنى قىلىپ باقسۇمۇ زادى بولالماي يېتىپ قالدۇ، كېچىسى نەپسى قىسىلىپ ھاسىراشقا باشلايدۇ. ھېيتئاخون ئاخىر شۇ يەرلىك بىرنەچچە موڭغۇلنى چاقىرتىپ تۆگىدىن بىر سېتىپ بېرىشنى، 300 ئاتقا ئون كۈن قاراپ تۇرۇشنى تاپلايدۇ. ئاندىن ھەمراھلىرىغا يەنە: «مېنى تۆگە بىلەن تېز ئېلىپ مېڭىڭلار، يولدا ئۆلۈپ قالسام ئۆلۈكۈمنى يولدا يەرلىككە قويۇۋەتمەي چوقۇم خۇددىغا – ئۆيگە يەتكۈزۈڭلار» دەيدۇ.

ھېلىقى موڭغۇللار ھېيتئاخوننىڭ ئەھۋالىنىڭ چاتاقلىقىنى كۆرۈپ: «بىزنىڭ بىر لامايمىز بار، ئۇ كېسەل كۆرەلەيدۇ، ئەكىلەيلى» دەيدۇ. دە، ئات بىلەن تېز بېرىپ بىر سېمىز لامانى باشلاپ ئەكىلىدۇ.

لاما تېۋىپ ھېيتئاخوننى كۆرۈپ: «تېزدىن سېمىز قويدىن بىرنى سويۇڭلار» دەيدۇ. ئاندىن ئۈچ قاپ چۆپ دورىنى قاينىتىپ تولۇق ئىچكۈزىدۇ – دە، قېلىن ئوراپ ياتقۇزۇپ قويدۇ، ئارقىدىنلا يېڭى قاينىغان شورپىدىن بىر داس ئېلىپ سورۇپ – سورۇپ ئېغىز كۆيمىگۈدەك بولغان چاغدا ھەمىنى ئىچكۈزىدۇ. ئاندىن يېڭى سويغان قوينىڭ تېرىسىگە يۆگەپ ياتقۇزۇپ قويدۇ. ھېيتئاخون ئەتىسى چۈشتە ئۇيقۇدىن ئويغانغاندا بۇرۇنقىدەكلا ساقىيىپ قويدۇ، تاماق يەيدۇ، تالاغا چىقىدۇ. چۈشنى كېيىن ھېلىقى لاما ئۇنىڭ تولۇق ساقايغانلىقىنى كۆرۈپ كەتمەكچى بولىدۇ.

ھېيتئاخون ناھايىتى مىننەتدار بولغان ھالدا خىزمەتچىلىرىگە تېۋىپ لاماغا ئېسىل ئاتتىن بىرنى كۆركەم ئىگەر بىلەن جابدۇپ يولغا سېلىپ قويۇشنى بۇيرۇيدۇ، ھەمدە ھېلىقى لاماغا: «ئەگەر سەن بولمىساڭ مەن ئۆلۈپ قالاتتىم، مېنى سەن قۇتۇلدۇرۇۋالدىڭ، مەن ساڭا بىر ئېسىل ئات تەقدىم قىلىمەن، مىنىپ قايت» دەيدۇ. ھېلىقى لاما: «مەن ساڭا ئۈچ قاپ چۆپ دورا بەردىم، سەن ماڭا

ئۈچ سوم بەرسەڭ بولىدۇ، ئات ئالسام بولمايدۇ» دەيدۇ. ھېيتتاخون: «ئۆز رازىلىقىم بىلەن بېرىمەن، ئال» دەيدۇ. لاما: «ئۇنداق كۆپ نەرسە ئالسام ھارام بولىدۇ، خۇدا ئالدىدا يۈزۈم قارا بولىدۇ، ئالمايمەن» دەيدۇ. ھېيتتاخون: «ئۇنداق بولسا 100 سوم بەردىم، ئال» دەيدۇ. لاما: «ئۈچ سوم ئالسام بولىدۇ، ئوشۇق ئالمايمەن، گۇناھكار بولمايمەن» دەيدۇ. «ھېيتتاخون 100 سومنى زورلاپ لامانىڭ قوينىغا سېلىپ قويدۇ. لاما پۇلنى يەنە ئۇنىڭ ئالدىغا قويۇپ ئۆزرە ئېيتىدۇ. ئۇ يەنە: «ئۈچ سوم ئالمەن، بىر تىيىن ئارتۇق ئالمايمەن، ئەمما ئات بىلەن ئۆيۈمگە ئاپىرىپ قويساڭ ياق دېمەيمەن» دەيدۇ. ھېيتتاخون ئاخىر ئۈچ سوم بېرىپ ئۆز ئېتى بىلەن لامانى ئۆيىگە ئاپىرىپ قويدۇ...

1949 - يىلى جۇڭخۇا خەلق جۇمھۇرىيىتى قۇرۇلدى. جۇڭگو بىلەن مۇڭغۇلىيە ھۆكۈمەتلىرى ناھايىتى تېزىدىن دىپلوماتىك مۇناسىۋەت ئورنىتىپ سوتسىيالىزم لاگېردىكى ئەڭ يېقىن سەپداشلاردىن بويقالدى. بۇ خۇش خەۋەر موڭغۇلىيەدىكى ئۇيغۇرلارنى قالتىس خۇشال قىلدى. ئۇلار شىنجاڭدىكى ئۇزاق يىللىق ئۇرۇش مالىمانچىلىقلىرىنىڭ ئاخىر تۈگىگەنلىكىنى، شىنجاڭدىمۇ موڭغۇلىيەگە ئوخشاش كوممۇنىستىك پارتىيە رەھبەرلىكىنىڭ تۇرغۇزۇلغانلىقىنى ئاڭلىدى. ئۇلارنىڭ ئۇزۇندىن بۇيانقى ۋەتەننى سېغىنىش، ۋەتەنگە قايتىش ئارزۇسى قايتىدىن تۇرغۇدى. ئۇلارنىڭ كۆپ قىسمى 20 - 30 يىلدىن بۇيان ھامان بىر كۈنى ۋەتەنگە قايتىش ئارزۇسى بىلەن موڭغۇلىيە دۆلەت تەۋەلىكىگە ئۆتمەي يەنىلا جۇڭگو گىراژدانى سالاھىيىتى بىلەن تۇرۇۋاتقانىدى.

موڭغۇلىيەدىكى ئۇيغۇرلار 1952 - يىلدىن باشلاپ رادىيو ئارقىلىق شىنجاڭ خەلق رادىيو ئىستانسىسىنىڭ ئۇيغۇرچە ئاڭلىتىشلىرىنى ئاڭلاشقا باشلىدى. ھەر قېتىم خەۋەردىكى شىنجاڭ ھەرقايسى جايلىرىدا بولۇۋاتقان ئۆزگىرىشلەر ئۇلارنى ئاجايىپ خۇشال قىلاتتى. بەزىلەر ئۆز يۇرتىدىكى بىرەر يېڭى خەۋەرنى ئاڭلاپ قالسا شۇ كۈنى قوي سويۇپ مېھمان چاقىراتتى. بولۇپمۇ رادىيودىن پاتەم قۇربان، پاشا ئىشانلارنىڭ ناخشىلىرىنى ئاڭلىغاندا ھاياجانلىق ياشلىرىنى توختىتالماي قالاتتى. شۇنىڭ بىلەن ئۇلارنىڭ ۋەتەنگە قايتىش ئارزۇسى تېخىمۇ كۈچىيەتتى.

1952 - يىلى كۈزدە خوبدا شەھىرىدىكى ئۇيغۇرلار بىرنەچچە قېتىم كېڭەشكەندىن كېيىن يۈزەنچە ئادەم ئىمزا قويۇپ شەھەر باشلىقى لويىسىن بالدېغا «جۇڭگوغا قايتىپ كېتىمىز» دەپ ئىلتىماس سۇندى. ئۇلار ئارقا -

ئارقىدىن بىرنەچچە قېتىم ئىلتىماس سۇنغاندىن كېيىن ھۆكۈمەت تەرەپ «ئىلتىماسىڭلارنى مەركەزگە يوللىدۇق، تېخى جاۋاپ كەلمىدى» دەپ جاۋاپ قايتۇردى. 1954 - يىلىنىڭ بېشىدا موڭغۇلىيە مەركىزىي ھۆكۈمىتىدىن خوبدا شەھىرىدىكى ئۇيغۇرلار مەھەللىسىگە بىر تەكشۈرۈش ئۆمىكى چۈشتى. ئۇلار ئۇيغۇرلار بىلەن تەپسىلىي سۆزلىشىپ، ئۇلاردىن «نېمە ئۈچۈن كېتىسىلەر؟ يەرلىك ھۆكۈمەت چەتكە قاچتىمۇ؟ كەمسىتىمۇ ياكى موڭغۇللار بىلەن باراۋەر مۇئامىلىگە ئېرىشەلمىدىڭلارمۇ؟ كۆڭلۈڭلار رەنجىگەن يەرلەر بارمۇ؟» دېگەن مەزمۇنلاردا تەكشۈرۈش ئېلىپ باردى. ئۇيغۇرلار: موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتىدىن ناھايىتى رازى ئىكەنلىكىنى، پەقەت ۋەتەننى سېغىنغانلىقىنى، شۇڭا قايتىشنى تەلەپ قىلغانلىقىنى، ئېيتتى. بۇ ئۆمەك يەنە يەرلىك ھۆكۈمەت ۋە مۇناسىۋەتلىك ئورگانلاردىن ئۇيغۇرلارنىڭ جۇڭگوغا قايتىپ كېتىشىنى تەلەپ قىلىشنىڭ سەۋەبى، ئۇلارغا رۇخسەت بەرسە بولامدۇ؟ دېگەن مەسىلە ھەققىدە قايتا - قايتا پىكىر ئالدى.

1954 - يىلى كۈزدە موڭغۇلىيەنىڭ رەئىسى سېدىنبال خىزمەت تەكشۈرۈپ خوبدا شەھىرىگە كەلدى. ئۇ ئۇيغۇرلار مەھەللىسىگە كەلگەندە يۈزدىن ئارتۇق ئۇيغۇر ئەر - ئايال رەئىس سېدىنبالغا كولىپكىتىپ ئىمزا قويغان ۋەتەننى جۇڭگوغا قايتىش ئىلتىماسىنى سۇندى. رەئىس سېدىنبال ئۇيغۇرلارنىڭ ئىلتىماسىنى قوبۇل قىلدى ھەمدە ئۇلارغا مۇنداق دېدى: «سىلەر شىنجاڭغا كېتىمىز دەيسىلەر، تەلپىڭلار توغرا، ئادەم بالىسى ئۆز ۋەتەننى سېغىنىدۇ. بىراق، جۇڭگو ئازاد بولغىلى ئاران تۆت - بەش يىل بولدى، تېخى قىيىنچىلىق تۈگەپ كەتكىنى يوق. موڭغۇلىيە ئازاد بولغىلى 30 يىلدىن ئاشقان بولسىمۇ بىز تېخى قىيىنچىلىقتىن قۇتۇلالمايۋاتىمىز. ھازىر شىنجاڭغا بارساڭلار قىيىنلىپ قالسىلەر، يەنە 10 يىلدىن كېيىن بارساڭلار بولىدۇ. مەن ھەربىي ئادەمگە 3000 سومدىن پۇل بېرەي، ئالاھىدە خەت بېرەي، سىلەرنى ئايروپىلان بىلەن بېيجىڭغا يەتكۈزۈپ قويماي. سىلەر ھازىر بالىچاقا، ئۆي - مۈلكۈڭلارنى قوزغىماڭلار. ئۆزۈڭلار بىر يىل تۇرۇپ ئۇرۇق - تۇغقانلارنى، ۋەتەننىڭلارنى كۆرۈپ كېلىڭلار. كۆرۈپ كېلىپ ئاندىن كۆچۈپ كېتەيلى دېسەڭلار بىر يارىشىقىدا يولغا سېلىپ قويمايلى. خوتۇن - بالىلىرىڭلار موڭغۇلىيەدە تۇغۇلۇپ ئۆسكەن، شىنجاڭنى كۆرگىنى يوق، ئۇ يەرگە بېرىپ كۆنەلمىسە قىيىنلىپ قالسىلەر، سىلەر شىنجاڭغا بېرىپ كەلگىچە ئائىلەڭلەرگە، مال - چارۋاڭلارغا ھۆكۈمەت ياردەملىشىپ قاراپ تۇرسۇن» دېدى.

شۇ ھامان ئۇيغۇرلار ئارىسىدا غۇلغۇلا بوپكەتتى: «بۇ موڭغۇللار بىزنى ئالداۋاتىدۇ. بىزنى چېگرادىن چىقىرىۋېتىپ بالىلىرىمىزنى ئېلىپ قالماقچى. بىز بىراقلا كۆچۈپ كېتىمىز، بالىلىرىمىزنى تۇغقانلارغا كۆرسىتىمىز» دېيىشتى. رەئىس سېدىنبال ئامالسىز قالدى - دە: «بولىدۇ، ئۈچ يىللىق پاسپورت بېرەيلى، كۆنەلمەي، ئۈچ يىل ئىچىدە يېنىپ كەلسەڭلار بىز يەنە قارشى ئالىمىز. رەسمىيەتلەرنى مەن ئولانباتورغا بارغاندىن كېيىن بېجىرىپ بېرىمەن» دېدى. 1955 - يىلى يانۋاردا رەئىس سېدىنبالنىڭ ئۇيغۇرلارنىڭ ۋەتەنگە قايتىش ئىلتىماسىنى تەستىقلىغانلىقى ۋە بۇ ئىلتىماسنى جۇڭگو ھۆكۈمىتىگە يوللىغانلىقى ھەققىدە خەۋەر كەلدى.

1955 - يىلى مارتتا جۇڭگو ھۆكۈمىتىنىڭ موڭغۇلىيەدىكى مۇھاجىر ئۇيغۇرلارنىڭ ۋەتەنگە قايتىشىنى قارشى ئالدىغانلىقى، ئىلتىماسىنى تەستىقلىغانلىقى ھەققىدە خۇش خەۋەر كەلدى. ئارقىدىنلا موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتىنىڭ ئۇلارنى جۇڭگوغا قايتۇرۇشنىڭ تەپسىلىي ئورۇنلاشتۇرۇشى يېتىپ كەلدى. بۇ ئورۇنلاشتۇرۇشتا مۇھاجىر ئۇيغۇرلار بىرنەچچە تۈركۈمگە بۆلۈپ ئۈزۈتىلىدىغانلىقى، بىرىنچى تۈركۈمدە ئەر - ئايال ھەر ئىككىسى جۇڭگودىن كەلگەنلەر ھەمدە ھازىرغا قەدەر جۇڭگو گىراژدانى سالاھىيىتى بىلەن تۇرۇۋاتقانلار پۈتۈن ئائىلىسى بويىچە قايتسا بولىدىغانلىقى، بۇلارنىڭ سەپەر يولى خوبدا - ئولانباتور - بېيجىڭ - ئۈرۈمچى ئارقىلىق بولىدىغانلىقى، ھازىردىن باشلاپ ئىككى ئاي ئىچىدە سەپەر تەييارلىقلىرىنى پۈتكۈزۈشى، قۇرۇجايلرى ۋە مال - چارۋىلىرىنى ھۆكۈمەتكە ساتسىمۇ، شەخسلەرگە ساتسىمۇ بولىدىغانلىقى ئۇقتۇرۇلدى. شۇ كۈنىلا تۇنجى تۈركۈمدە ۋەتەنگە قايتىش پۇرسىتىگە ئېرىشكەنلەر بايرام خۇشھاللىقىغا چۆمدى. بۇر پۇرسەتكە ئېرىشەلمىگەنلەرنىڭ ئۆيىدە يىغا - زار كۆتۈرۈلدى.

1955 - يىلى 5 - مايدا خوبدا شەھىرىدىن 24 ئائىلىك ئۇيغۇر 10 دانە گاز ماشىنا بىلەن ئولانباتورغا قاراپ يولغا چىقتى. ئۇلارنى كېيىنكى قېتىمغا قالغان ئۇيغۇر قېرىنداشلىرى، موڭغۇل، قازاق دوست - بۇرادەرلىرى، ھۆكۈمەت خادىملىرى بولۇپ مىڭغا يېقىن ئادەم ئۈزىتىپ چىققانىدى. دادام، ئاپام ھەر ئىككىسى جۇڭگودىن بارغان ھەم موڭغۇلىيەدە جۇڭگو گىراژدانى سالاھىيىتى بىلەن تۇرغاچقا، ئۈچ ھەدەم بىلەن مېنى ئېلىپ ئالتە جان كىشى تۇنجى تۈركۈمدە بېيجىڭ ئارقىلىق ۋەتەنگە قايتىش پۇرسىتىگە ئېرىشتى.

ئۇلار خوبدا شەھىرىدىن پايتەخت ئۇلانباتورغا يەتتە كۈندە يېتىپ باردى. ئۇلانباتوردىمۇ ئۇلارغا جۇڭگوغا قايدىغان ئۈچ ئۆيلۈك ئۇيغۇر قېتىلدى. شۇنىڭ بىلەن بىرىنچى تۈركۈمدە. جۇڭگوغا قايتىدىغان ئۇيغۇرلار 27 ئائىلە، 94 ئادەم بولدى. ئۇلار ئۇلانباتوردا رەسمىيەت بېجىردى، سودا - تاشقى ئىشلار مىنىستىرلىقى بىلەن جۇڭگونىڭ موڭغۇلىيەدە تۇرۇشلۇق باش ئەلچىخانىسى ئۇلارغا ئۈزىتىش چېپى بەردى.

ئۇ چاغدىكى ئايروپىلانلار ناھايىتى كىچىك بولۇپ، ئاران 24 ئادەم سىغاتتى. شۇڭا، ئۇلار تۆت قېتىمغا بۆلۈنۈپ ماڭىدىغان بولدى. بىرىنچى قېتىملىق ئايروپىلاندا ماڭغانلار 1955 - يىلى 28 - مارت ئەتىگەندە ئۇلانباتوردىن ئۇچۇپ، چۈشىن كېيىن بېيجىڭ ئايروپىلانىغا قوندى. بىزنىڭ ئائىلە ئاشۇ بىرىنچى قېتىملىق ئايروپىلاندا كەلگەندى.

موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتىنىڭ مۇھاجىر ئۇيغۇرلارنىڭ تۇنجى تۈركۈمىنى جۇڭگوغا قايتۇرۇش پىلانى موڭغۇلىيەدىكى جۇڭگو كونسولخانىسى ئارقىلىق جۇڭگو تاشقى ئىشلار مىنىستىرلىقىغا، ئۇيغۇر مۇھاجىرلارنى كۈتۈۋېلىش خىزمىتىنى دۆلەت مىللەتلەر ئىشلىرى كومىتېتىغا تاپشۇردى ھەمدە شىنجاڭ ئۆلكىلىك ھۆكۈمەتكە ئۇقتۇرۇش قىلىپ مۇھاجىرلارنى بېيجىڭغا مەخسۇس ئادەم ئەۋەتىپ كۈتۈۋېلىشنى، شىنجاڭغا بارغاندىن كېيىن ئۆزلىرىنىڭ تەلىپى بويىچە تۇرمۇشنى ياخشى ئورۇنلاشتۇرۇشنى تاپشۇردى. شىنجاڭ ئۆلكىلىك ھۆكۈمەت مۇئامىلە باشقارمىسىغا ئۇقتۇرۇپ، 24 ياشلىق خىزمەتچى مۇھەممەت سامساققا بېيجىڭغا بېرىپ موڭغۇلىيەدىن كەلگەن مۇھاجىر ئۇيغۇرلارنى كۈتۈۋېلىش ۋەزىپىسىنى تاپشۇرغانىدى.

تۇنجى تۈركۈم مۇھاجىرلار بېيجىڭغا يېتىپ كەلگەندە مۇھەممەت سامساق تېخى بېيجىڭغا كېلىپ بولالمىغانىدى. مۇھاجىر ئۇيغۇرلارنى دۆلەت مىللەتلەر ئىشلىرى كومىتېتى ئايروپىلاندا ئالاھىدە كۈتۈۋالدى. ئۇ چاغدا دۆلەت مىللەتلەر ئىشلىرى كومىتېتى بېيجىڭ شەھىرىنىڭ دۇڭسى دېگەن يېرىدە ئىدى. دۆلەت مىللەتلەر ئىشلىرى كومىتېتى ئىشخانا بىناسىنىڭ كەينىدىكى بىر چوڭ قورۇنى ئىجارىگە ئېلىپ، ھەر بىر ئائىلىگە بىر ئېغىزدىن ئۆي تەقسىم قىلىپ بەردى. ئۇيغۇر مۇھاجىرلار بېيجىڭغا كېلىپ ئۈچ كۈندىن كېيىن مۇھەممەت سامساقمۇ ئۈرۈمچىدىن بېيجىڭغا يېتىپ كەلدى. دۆلەت مىللەتلەر ئىشلىرى كومىتېتى دەرھال يىغىن ئېچىپ موڭغۇلىيەدىن كەلگەن مۇھاجىر ئۇيغۇرلارنىڭ بېيجىڭغا كەلگەن

كۈندىن باشلاپ تاكى ئۆز يۇرتلىرىغا بېرىپ بولغانغا قەدەر بارلىق ياتاق، تاماق، قاتناش، داۋالاش خىراجەتلىرىنى ھۆكۈمەت كۆتۈرىدىغانلىقىنى قارار قىلدى. بۇ مېھمانلارنى يەنە بېيجىڭدىكى ساياھەت ئورۇنلىرىنىڭ ھەممىسىگە ساياھەتكە ئورۇنلاشتۇردى. بۇ مەزگىلدە بېيجىڭدا مەملىكەتلىك خەلق قۇرۇلتىيى ئېچىلىۋاتاتتى. ئەينى ۋاقىتتىكى شىنجاڭ ئۆلكىلىك خەلق ھۆكۈمىتىنىڭ مۇئاۋىن رەئىس سەيپىدىن ئەزىزى ئۆزى يېتىشەلمىگەچكە، ج ك پ مەركىزىي كومىتېتى شىنجاڭ ئۆلكىلىك شۆبە بىۋاسىتە تەشكىلات بۆلۈمىنىڭ مۇئاۋىن باشلىقى سەئىدۇللا سەيپۇللايوفنى مېھمانلارنى يوقلاشقا ئەۋەتتى. سەيپۇللايوف ھەربىر ياتاققا كىرىپ مېھمانلارنى يوقلىدى، رەھبەرلەرنىڭ سالىمىنى يەتكۈزدى. ئۇ، قايتىدىغان چاغدا مۇھەممەت سامساققا مۇئاۋىن رەئىس سەيپىدىن ئەزىزىنىڭ «ۋەتەنگە قايتقان قېرىنداشلارنى ساق - سالامەت ئۈرۈمچىگە يۈتكۈزسۇن» دېگەن يوليورۇقىنى ئالاھىدە تەكىتلىدى.

ھەر ئۈچ كۈندە ئۇلانباتوردىن بېيجىڭغا بىر قېتىم ئايروپىلان قاينايتتى. شۇنداق قىلىپ تۇنجى تۈركۈمدە ۋەتەنگە قايتقان مۇھاجىر ئۇيغۇرلار ئىلگىرى - كېيىن ئون نەچچە كۈندە بېيجىڭغا كېلىپ بولدى. دۆلەت مىللەتلەر ئىشلىرى كومىتېتى مۇھاجىرلارنى مەخسۇس ئاپتوبۇسلار بىلەن بېيجىڭدىكى تىيەنتىيەن باغچىسى، گۇگۇڭ خان سارىيى، ھايۋاناتلار باغچىسى قاتارلىق ئورۇنلارنى ئېكسكۇرسىيە قىلدۇردى. 7-ئاي مەزگىلى بېيجىڭ ناھايىتى ئىسسىق بولغاچقا موڭغۇلىيەنىڭ سالقىن تاغلىرىدىن كەلگەن بۇ مۇھاجىرلارنىڭ ياشقا چوڭلىقى ئاغرىپ كەتتى. چوڭلاردىن بىر نەچچىسى دوختۇرخانىدا بىر نەچچە كۈن داۋالاشقا ئاران ساقايدى. شۇنىڭ بىلەن ئېكسكۇرسىيە قىلىدىغان باشقا ئورۇنلار ئەمەلدىن قالدۇرۇپ ئىيۇلنىڭ ئاخىرىدا بېيجىڭدىن پويىزغا ئولتۇرۇپ شىنجاڭغا قاراپ يولغا چىقتى. ئۇلار شىئەندە ئالتە كۈن تۇرۇپ يەنە بىر قىسىم يەرنى ساياھەت قىلدى. 9 - ئاۋغۇست پويىز بىلەن لەنجۇغا يېتىپ كەلدى.

ئۇ چاغدا تۆمۈر يول تېخى لەنجۇدىن ئۆتمىگەنىدى. لەنجۇ بىلەن ئۈرۈمچى ئوتتۇرىسىدا ئاپتوموبىل قاتنىشى ناھايىتى قىس بولغاچقا، مۇھاجىرلار لەنجۇدا بىر ھەپتە تۇرۇپ قالدى. چوڭلار ئىسسىققا چىدىماي يەنە ئاغرىپ كەتتى. شۇ كۈنلەردە سەيپىدىن ئەزىزى خەلق قۇرۇلتىيى ۋەكىللىرىنى ئېلىپ لەنجۇغا يېتىپ كەلدى. مۇھەممەت سامساق بىر قىسىم مۇھاجىر ۋەكىل بىلەن سەيپىدىن ئەزىزىنىڭ ياتىقىغا كىرىپ، بىر ھەپتىدىن بۇيان قاتناشنىڭ ھەل بولمىغانلىقى،

چوڭلارنىڭ ئاغرىپ قالغانلىقىنى دوكلات قىلدى. سەيپىدىن ئەزىزى ئاغرىپ قالغانلارنى ئەتە ۋەكىللەر ئولتۇرغان ئايروپىلاندا ئۆزى ئېلىپ كېتىدىغانلانى ئېيتىپ، شىنجاڭنىڭ لەنجۇدىكى ئىش بېجىرىش ئورنىنىڭ باشلىقلىرى بىلەن جىددىي سۆزلەشكەندىن كېيىن، ئامېرىكا ئەسكەرلىرىدىن ئولجا قالغان «دوتكى» ماركىلىق ئۈچ چوڭ ماشىنىدىكى شىنجاڭغا ئېلىپ ماڭغان يۈكلەرنى چۈشۈرگۈزۈۋېتىپ، قالغانلارنى يۈك - تاقلىرى بىلەن ئورۇنلاشتۇرۇپ بەردى. شۇنداق قىلىپ موڭغۇلىيەدىن ۋەتەنگە قايتقان مۇخاجىر ئۇيغۇرلار 1955 - يىلى 5 - مايدا موڭغۇلىيە جۇمھۇرىيىتى خۇبدا شەھىرىدىن يولغا چىقىپ، 21 - ئاۋغۇست، يەنى 109 كۈندە ساق - سالامەت ئۈرۈمچىگە يېتىپ كەلدى.

ئۈرۈمچىدە بۇ مۇھاجىر ئۇيغۇرلارنى كۈتۈۋېلىش ھەم ئۆز يۇرتلىرىغا ئۆزىتىش خىزمىتىگە شىنجاڭ ئۆلكىلىك خەلق ئىشلىرى نازارىتى مەسئۇل بولدى ھەمدە پالتاخۇنباي سارىيىنىڭ ئارقىسىدىكى خەلق ئىشلار نازارىتىنىڭ بىر قەۋەتلىك مېھمانخانىسىغا ئورۇنلاشتۇردى.

خەلق ئىشلار نازارىتى ئۇلارنى ئۈرۈمچىدە بىرنەچچە كۈن دەپ ئېلىپ شەھەرنى كۆرۈشكە ھەمدە يۇرتلىرىدىكى تۇغقانلىرى بىلەن ئالاقىلىشىشقا قويۇپ بەردى. ئۇلارنىڭ خىراجىتى ئۈچۈن ھەربىر چوڭ ئادەمگە كۈنىگە ئىككى يۈەن بالىلارغا بىر يۈەندىن تۇرمۇش پۇلى تارقىتى. ئۇ چاغدا ئۈرۈمچىدە بىر گىرام ئالتۇن 2.68 يۈەن ئىدى. بىر ئادەم بىر كۈندە ئاشپۇزۇلدىن ئۈچ ۋاخ تاماق يېسىمۇ بىر يۈەننى خەجلەپ بولالمايتتى.

شۇ كۈنلەردە يەنە سەيپىدىن ئەزىزىنىڭ ئورۇنلاشتۇرۇشى بىلەن شىنجاڭ ئۆلكىلىك كادىرلارنى نازارىتى موڭغۇلىيەدىن كەلگەن مۇھاجىر ئۇيغۇرلار ئىچىدىكى ئوقۇمۇشلۇق ئادەملەرنى تىزىملاپ، ئۇلارنى ئۈرۈمچىدە ياكى ئۆز يۇرتلىرىدا ئىشقا ئورۇنلاشتۇرۇش لايىھەسىنى تۈزۈپ چىقتى. كورلىلىق ئابدۇراخمان سابىت دېگەن كىشى ئوتتۇرا تېخنىكوم سەۋىيەسىدىكى ئادەم بولغاچقا، كورلىدىكى موڭغۇل مەكتەپكە ئوقۇتقۇچىلىققا تەقسىم قىلدى. باي ئىبراھىم دېگەن كىشىنىڭ تىللا، سارا دېگەن ئىككى قىزى موڭغۇلچە ئوقۇغان، موڭغۇلىيەدە خۇبدا ئۆلكىلىك سەنئەت ئۆمەككە ئورۇنلاشتۇردى. ئىككىنچى كەلگەن مۇھاجىرلاردىن ھېيتئاخون روزىنى ئالتاي شەھەرلىك سودا كوپىراتىپىغا مۇئاۋىن دېرىكتورلۇققا، غاپپار دېگەن كىشىنى ئۆلكىلىك موڭغۇل مەكتەپكە

ئوقۇتقۇچىلىققا، بۇسارە بەگرنى «شىنجاڭ گېزىتى» نىڭ موڭغۇل تەھرىر بۆلۈمىگە تەقسىم قىلدى.

مۇھاجىر ئۇيغۇر ئۈرۈمچىدە بىر ھەپتە تۇرغاندىن كېيىن ھەرقايسىسىنى ئۆز يۇرتلىرىغا يولغا سالدى ھەمدە يەرلىك ھۆكۈمەتلەرنىڭ ئۇلارنى ياخشى ئورۇنلاشتۇرۇشى تەلەپ قىلىندى. بۇ مۇھاجىر ئۇيغۇرلار ئاساسەن قومۇل، تۇرپان، گۇچۇڭ، غۇلجا، كورلا، كۇچا، ئاقسۇ، ئاتۇش، قەشقەر، خوتەنلىك ئادەملەر ئىدى.

دادامنىڭ ئەسلىي يۇرتى كاتايلاق بولغاچقا، 1955 - يىلى سېنتەبىرنىڭ ئوتتۇرىلىرى ھۆكۈمەت كىرا قىلىپ بەرگەن بىر گاز ماشىنا بىلەن ئۈرۈمچىدىن يولغا چىقىپ 12 كۈندە كاتايلاققا يېتىپ بارغانىدى.

موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى ئىككىنچى تۈركۈم ئۇيغۇر مۇھاجىرلارنى ئالتاي چېگراسىدىن بىۋاسىتە شىنجاڭغا ئۈزىتىپ قويدى. 1956 - يىلى 28 - سېنتەبىردە تاشقى موڭغۇلىيە خۇدا شەھىرىدىن 50 ئائىلە، 537 كىشى يولغا چىقىپ ئالتاي ۋىلايىتى چىڭگىل ناھىيىسىنىڭ بۇلغۇن دېگەن ئېغىزىدىن شىنجاڭغا كىردى. بۇلار ئىچىدە بەش نەپەر خەنزۇ مۇھاجىر بولۇپ، ئۇلارنىڭ ئاياللىرى موڭغۇل ئىدى. بۇ مۇھاجىرلارغا موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى بىر نوپۇسقا ئۆزىنىڭ بىر ئات، بىر تۆگىسى بىلەن چىقىپ كېتىشىگە يول قويغان. قالغان قورۇ - جاي، مال - ۋارانلىرىنى موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى باھالاپ ئالغان ياكى ئۆزلىرى ساتقان. ئۇلار ئېلىپ مېڭىشقا بولىدىغان بارلىق مۈلۈكىنى ئات - تۆگىرىلىگە ئارتىپ يېنىپ چىققانىدى. ئۈچىنچى تۈركۈمدە موڭغۇلىيە ئۆلكەي شەھىرىدىن يولغا چىققان يەتتە مۇھاجىر ئائىلە ماشىنا بىلەن ئالتاي شەھىرىگە ئۆتتى. 1957 - يىلى ئۇلانباتور، خۇدا شەھەرلىرىدىن تۇرسۇن دارغا، ياسىن ئارتىس دېگەن كىشىلەرمۇ گۇچۇڭ ئارقىلىق ۋەتەنگە قايتىپ كەلدى.

شىنجاڭ ئۇيغۇر ئاپتونوم رايونلۇق خەلق كومىتېتى تۇرسۇن دارغىنىڭ موڭغۇلىيەدىكى خىزمەت دەرىجىسىنى ئۇققاندىن كېيىن ئۇنى ليۇداۋان كۆمۈر كانىنىڭ مۇئاۋىن باشلىقلىقىغا ئورۇنلاشتۇرغانىدى. ئەمما تۇرسۇن دارغا، ياسىن ئارتىس، قەشقەر بەشكېرەمگە قايتقان لېتىپئاخۇن، خوتەنگە كەتكەن ياقۇپ، بايلىق مۇھەممەت قوشماق قاتارلىق ئادەملەر 1958 - يىلى چىڭگىل ناھىيەسى ئارقىلىق يەنە موڭغۇلىيەگە قايتىپ كەتتى. موڭغۇلىيە ھۆكۈمىتى ئۇلارنى يەنە قىزغىن قارشى ئېلىپ ئورۇنلاشتۇردى.

موڭغۇلىيەدە قالغان مۇھاجىر ئۇيغۇرلارنىڭ بىر قىسمى 1962 - يىلى ئۆزبېكىستانغا، يەنە بىر قىسمى 1998 - يىلىدىن 2002 - يىلىغا قەدەر قازاقىستانغا كۆچۈپ كەتتى. موڭغۇلىيەدە ھازىر يەنە بىرنەچچە يۈز ئۆيلۈك ئۇيغۇر ئەۋلادى ياشاۋاتىدۇ. ئۇلار ئاساسەن خوبىدا، ئۆلگەي، ئۇلانباتور قاتارلىق شەھەرلەرگە ئورۇنلاشقان.

مەن 1991 - يىلى مايدا تۇغقان يوقلاپ، تۇغۇلغان يۇرتۇم موڭغۇلىيە جۇمھۇرىيىتىگە باردىم. بۇ چاغدا، ئۇيغۇرلار موڭغۇلىيەدىن كۆچۈپ 36 يىلدىن بويان ئىككى ئارىدا مۇناسىۋەت ئۈزۈلۈپ، مەن جۇڭگودىن تۇنجى بولۇپ موڭغۇلىيەگە بارغان ئۇيغۇر ئىدىم. مېنى ئۇلانباتوردا ئۈچ ئۆيلۈك ئۇيغۇر پويىز ئىستانسىسىغا چىقىپ كۈتۈۋالدى. ئۇلانباتوردىن خۇبدا شەھەرگە بارغان چېغىمدا ئايروپىلانغا مېنى قارشى ئالغىلى 100 دىن ئارتۇق ئادەم چىقىدۇ. ئۇلارنىڭ كۆپى ئۇيغۇرلار ئىدى. تاغام بويۇمغا چىڭ ئېسىلىپ ئۇزاق يىغلاپ كەتتى. قالغانلارمۇ ماڭا ئېسىلاتتى، سۆيەتتى. ئەمما مەن ئۇلارنى تونۇمايتتىم. شۇنى ھېس قىلدىمكى، ئۇلار مېنى ئەمەس ۋەتەننى، ئۇيغۇرلارنى قۇچاقلاپ سۆيۈۋاتاتتى. مەن بېرىپ ئەتسى تاغام مېنى كەلدى دەپ، ئۇرۇق - تۇغقان، قۇلۇم - قوشنا، دوستلىرىغا چوڭ چاي بەردى. تاغامنىڭ خوبىدا دەرياسى بويىدىكى كەڭرى قورۇسى ئادەملەر بىلەن لىق تولدى. چوڭ بىر قازاندا پولو ئېتىلىدى، بىر قازانغا لىق گۆش سېلىندى. داستىخانغا بولكا، بوغۇرساق، قۇرۇت، سۈزمە، سېرىق مايدىن باشقا، مەن ئۈرۈمچىدىن ئاپارغان ھەر خىل كەمپۈت، پېچىنە - پىرەنىك تىزىلغانىدى. مېھمانلار ئۈرۈمچىنىڭ كەمپۈت - پىرەنىكلىرىنى ئاجايىپ مەززە بىلەن يەپ، مەندىن توختىماي گەپ سورايىتى. ئۇلار دادامنى، ئاپامنى، ئۈچ ھەدەمنى، ئۇلارنى قانچە بالىسى بارلىقىنى، تۇرمۇش ئەھۋالىنى سورايىتى. ئۇلار يەنە موڭغۇلىيەدىن جۇڭگوغا قايتقان ئۇيغۇرلارنىڭ قايسى شەھەرلەردە تۇرۇۋاتقانلىقى، بالىلىرىنىڭ نېمە ئىش قىلىۋاتقانلىقى، جۇڭگودا ئۇيغۇرلارنىڭ نوپۇسى، مائارىپى، ئۆرپ - ئادىتى، دىنىي ئېتىقاد ئەركىنلىكى ھەققىدە توختىماي سوئال سورايىتى. بىر چاغدا ئۆيگە ئاپئاق كەيمەلچەك - چىلاۋۇش كىيگەن ئىككى قازاق موماي كىرىپ كەلدى. ھەممىمىز ئورنىمىزدىن تۇرۇپ ھۆرمەت بىلدۈردۇق. ئۇلار: «قوناق قايسى» دەپ سورىۋىدى، تاغام مېنى كۆرسەتتى. مەنمۇ ئالدىغا ئىتتىك باردىم. ئۇلار مېنى نۆۋەت بىلەن باغرىغا چىڭ بېسىپ: «ئورپاغىم... ئورپاغىم» (پەرزەنتىم... پەرزەنتىم) دەپ سۆيىدى.

پۇرىدى. ئاندىن : «تۇقانىڭ يىنىسى چىقىپتۇر» تۇخانىڭ ھىدى پۇراۋاتىدۇ» دېيىشتى، ئۇزاق كۆز يېشى قىلىشتى. كېيىن ئۇلارنىڭ گەپلىرىدىن ئۇقسام، ئاپام بىلەن بىر مەھەللىدە ئويىناپ چوڭ بولغان دوستلىرى ئىكەن. مەن ئۇلارغا ئاپامنىڭ نامدا سوۋغات تەقدىم قىلدىم... يەنە بىر كۈنى تاغامنىڭ ئۆيىگە ئىكى موڭغۇل بوۋاي كىرىپ كەلدى. تاغام ئۇلارنى ماڭا تونۇشتۇردى ۋە بىزگە تەرجىمانلىق قىلدى. بۇ بوۋايىلار دادامنىڭ دوستلىرى ئىكەندۇق. دادامنىڭ موڭغۇل تىلىغا ناھايىتى ئۇستىلىقىنى، مېھماندوست، ئەمگەكچان، جاپاكەش ئادەم ئىكەنلىكىنى، موڭغۇلىيەدە تۇنجى بولۇپ قوغۇن تېرىپ موڭغۇللارنى بەك خۇش قىلىۋەتكەنلىكىنى ھىكايە قىلىۋاتقاندا سۆزلەپ بەردى. ئۇلار يەنە ئۇيغۇرلارنىڭ مانتا، پولو، سامسا، لەڭمەن، نان دېگەن تاماقلارنى تامىشىپ تۇرۇپ ماختاپ، ھايانلىنىپ كەتتى بولغاي: «قېنى شۇ ئۇيغۇرلار؟ نېمىشقا كەتتى شۇ ئۇيغۇرلار؟ ئۇيغۇرلار كەتتى، ئۇلارنىڭ مەزىلىك پولو، مانتا، لەڭمەن، سامسىلىرىمۇ ئۇلار بىلەن بىللە كەتتى...» دەپ ۋاقىرئەتتى. مەن تاغامدىن موڭغۇلىيەدە ھازىر بار ئۇيغۇرلارنىڭ نېمىشقا ئاشخانا ئاچمايدىغانلىقىنى سورىسام، تاغام تولىمۇ ئەپسۇسلانغان ھالدا: «بۇرۇنقى ئۇيغۇرلار ساپ ئۇيغۇرلار ئىكەنتۇق. ئۇلار ھەرقانداق يەرگە بارسا ئۆزلىرىنىڭ ئەنئەنىسىنى تاشلىمايدىكەندۇق، ئۇنتۇمايدىكەنتۇق، ھەرقانداق جاپاغمۇ چىدايدىكەندۇق. بۇ يەردىكى ھازىرقى ئۇيغۇرلار 3 - ئەۋلاد ئۇيغۇرلار، باشقىلار بىلەن چاڭلاشقان شالغۇت ئۇيغۇرلار، ئۇلار رۇسلارنىڭ، موڭغۇللارنىڭ تۇرمۇش ئادەتلىرىگە كۆنۈپ كەتتى، ئېتىقادىمۇ شالغۇتلىشىپ كەتتى. ئۇلار ھەر كۈنى بىر قېتىم بوتكىلاردىن بولكا، بوغۇرساق، تەرخەمەك، سېرىق ماي، ۋودكا سېتىۋېلىپ ئۈچ ۋاي يەيدۇ، ئىچىدۇ - يۇ، ئۇنداق پولو، لەڭمەن، مانتا دېگەنلەرنى ئەسلەپمۇ قويمىدۇ ۋە ئېتەلمەيدۇ، ھۇزۇرلىشىپ كەتتى...» دېدى ھەسرەتلىنىپ.

مەن موڭغۇلىيەدە تۇرغان 30 كۈن ئىچىدە خوبدا شەھىرىدىن باشقا ئۆلگەي، زاپخون، دارخىن، ئۇلانباتور قاتارلىق شەھەرلەرگە بېرىپ دادام تۇرغان، تىجارەت قىلغان، دېھقانچىلىق قىلغان ھەممە يەرنى زىيارەت قىلدىم. ھەيران قالدۇمكى، موڭغۇلىيەدىكى بارلىق چوڭ - كىچىك شەھەردە ناھايىتى مۇكەممەل مۇزېي بار ئىكەن. ھەربىر شەھەردىكى مۇزېيدا تارىختا ئۆتكەن ئۇيغۇر خانلىقى دەۋرىدىكى ئۇيغۇرلارنىڭ تارىخى، مەدەنىيىتى، ئۆرپ - ئادەتلىرى، مەشھۇر شەخسلەرگە ئالاھىدە ئورۇن بېرىپتۇ. ئۇلانباتور ئۇنىۋېرسىتېتى تارىخ

فاكۇلتېتىنىڭ مۇزىدا ئورخۇن ئۇيغۇر خانلىقى ناھايىتى تەپسىلىي تونۇشتۇرۇلۇپتۇ. ئاخىرقى كۈنلەردە ئورخۇن - يېنسەي بويىدىكى ئۇيغۇر خانلىقى تاش ئابدلىرىنىڭ بىر قىسمىنى زىيارەت قىلىشقىمۇ ئۈلگۈردۈم.

مەن موڭغۇلىيەدىكى ئاخىرقى كۈنلەردە خوبدا شەھىرىدە بولغان بىر ئىش ھازىرغىچە كۆز ئالدىمدىن كەتمەيدۇ: بىر كۈنى تۇغقانلىرىم دادام، ئاپام ئۇزاق يىل ئولتۇرغان قەدىمكى مەھەللە - نەمىنگە كونا ئۆيىمىزنى زىيارەت قىلغىلى ئاپاردى. خوبدا دەرياسىنىڭ بويىغا جايلاشقان بۇ دېھقانچىلىق مەيدانى ماي ئايلىرىدا رەڭگارەڭ گۈللەر ئېچىلىپ ئاجايىپ چىرايلىق بويىكەتكەندى. بەش - ئالتە مىڭ مو تېرىقچىلىق مەيدانىدا ھازىرمۇ ئون نەچچە ئائىلىلىك ئولتۇرىدىكەن. تۇغقانلار مېنى باشلاپ يۈرۈپ بۇنىڭدىن 50 يىل بۇرۇن دادام بوز يەر ئېچىش ئۈچۈن خوبدا دەرياسىنىڭ يۇقىرى ئېقىنىنى بويلاپ چاپقان بىر كىلومېتىردىن ئۇزۇن ئېرىقنى كۆرسەتتى. بۇ يەرلەر ھازىرمۇ ئاشۇ ئېرىقتىن سۇ ئىچىدىكەن. مەھەللىدىكى دادام تىككەن تېرەكلەرنى، قوغۇن تېرىغان يەرلەرنى، زىيارەت قىلدىم. بۇ يەرلەر ھازىرمۇ تاغامنىڭ ئىگىدارچىلىقىدا ئىكەن، تاغام بۇ يەرلەرگە قوغۇن، بۇغداي، تېرىيدىكەن. ئۇلار ئاخىرىدا مېنى بۇرۇن بىز ئولتۇرغان يوغان بىر قورۇغا باشلاپ كىردى. قورۇنىڭ بىر بۇلۇڭىدا يوغان ئىككى تۈگمەن تېشى تۇرۇپتۇ. بۇ بىزنىڭ ئۆيىنىڭ ئۇن تارتىدىغان موفالڭ (ئات تۈگمىنى) نىڭ تېشى ئىكەن. مۇشۇ دېھقانچىلىق مەيدانىدىكى ھەممە ئادەم بىزنىڭ ئۆيىگە كېلىپ ئۇن تارتىدىكەندۇق. بىزنىڭ ئەسلىي ئۆيىمىز ئۆرۈلۈپ كېتىپ تاغام يان تەرەپكە ئايرىم ئۆي سايپتۇ. تاغام ماڭا كونا ئۆيىنىڭ ئورنىدا بىر يەرنى كۆرسىتىپ: «مانا، سەن توغۇلغان يەر مۇشۇ، كىندىك قېنىڭ تۆكۈلگەن يەر مۇشۇ! بالام سەن 36 - يىلدا - بىر قەزەدە تۇغۇلغان يېرىڭگە ئاران بىر كەلدىڭ...» دېدى. شۇ ئارىدا ئەتراپىمىزغا بىر توپ ئادەم ئولاشتى. ئۇلار بىزنىڭ بۇرۇنقى قوشنىلىرىمىزنىڭ ئەۋلادلىرى ئىكەن. بىر ئۆيدە قوي سويۇپ تاماق تەييارلاپ قويۇپتۇ، ھەممىمىز شۇ ئۆيدە ناھايىتى خوشال - خورام مېھمان بولدۇق...

خۇڭخۇا خەلق جۇمھۇرىيىتى قۇرۇلغاندىن كېيىن موڭغۇلىيەدىن شىنجاڭغا قايتىپ كەلگەن ئۇيغۇرلار ئۆز يۇرتلىرىدا ھەرقايسى ساھەدە سوتسىيالىستىك قۇرۇلۇشقا ئاكتىپ قاتنىشىپ، خاتىرجەم تۇرمۇش كەچۈردى. ھەر دەرىجىلىك خەلق ھۆكۈمەتلىرى ئۇلارنى دۆلەتنىڭ مۇھاجىرلار سىياسىتىدىن تولۇق بەھرىمەن

قىلدى. كورلىدىن ئىبراھىمئاخون 1956 - يىلىدىن باشلاپ تاكى «مەدەنىيەت زور ئىنقىلابى» غا قەدەر مەملىكەتلىك مۇھاجىرلار بىرلەشمىسىنىڭ ھەيئەت ئەزاسى بولۇپ ھەر يىلى بىر قېتىم بېيجىڭغا يىغىنغا بېرىپ تۇردى، گۇچۇڭدىن مەريەم، بورتالادىن غاپپار، سەيدۇللا ھەسەن، ياسىن كېرەملەر شىنجاڭ ئۇيغۇر ئاپتونوم رايونلۇق مۇھاجىرلار بىرلەشمىسىنىڭ ھەيئەت ئەزاسى بولۇپ ئۇزاق يىل خىزمەت قىلدى. بۇندىن باشقا يەنە بىرنەچچە يىل ئاپتونوم رايونىمىزدىكى ھەر قايسى ئوبلاستلىق، ۋىلايەتلىك، شەھەرلىك، ناھىيەلىك مۇھاجىرلار بىرلەشمىسىدە خىزمەت قىلدى. يەنە بەزىلىرى ئوقۇتقۇچى، تېخنىك، دىكتور، سەنئەتچى، داڭلىق تەنتەربىيەچى بولۇپ ۋەتەن ۋە مىللەت ئۈچۈن خىزمەت كۆرسەتتى. موڭغۇلىيەدىن كېلىپ ئالتاي ۋىلايىتىنىڭ چىڭگىل ناھىيەسىگە ئورۇنلاشقان ھەنپە ئالىمئاخون ئەڭ قىيىنچىلىق يىللار 1960، 1970، 1980 - يىللاردا ھەر مىللەتتىن بولغان توقۇز نەپەر يېتىم بالىنى ئۆز بالىسىدە چارى ئەتىۋارلاپ بېقىپ چىڭ قىلىپ، مىللەتلەر ئىتتىپاقلىقىنىڭ ئۈلگىسىنى ياراتقاچقا، 2009 - يىلى ئەڭ زور شەرەپ - «مەملىكەت بويىچە جۇڭگونى تەسىرلەندۈرگەن 10 شەخس» نىڭ بىرى بولۇپ مۇكاپاتلاندى.

ھازىر موڭغۇلىيەدىن ۋەتەنگەن قايتىپ كەلگەن ئۇيغۇرلارنىڭ بىر تۈركۈم پەرزەنتى ئوتتۇرا تېخنىكوم ۋە ئالىي مەكتەپلەردە ئوقۇپ شىنجاڭنىڭ ھەرقايسى جايىدىكى مەدەنىيەت، مائارىپ، سەھىيە ۋە ئىقتىسادىي ساھالەردە ئىختىساس ئىگىلىرى، ئەمگەك نەمۇنىچىلىرى، ئىدارە باشلىقلىرى بولۇپ ئىشلەپ ئاپتونوم رايونىمىزنىڭ تەرەققىياتى ئۈچۈن زور تۆھپە قوشماقتا.

ئاخىرىدا، مېنى مۇشۇ ئۇنتۇلماس تارىخىي ئەسلىمە ۋە قىممەتلىك ماتېرىياللار بىلەن تەمىنلىگەن مەرھۇم دادامغا، بىزنى شىنجاڭ ئۆلكىلىك ھۆكۈمەتتىن بېيجىڭغا ئالدىمىزغا ئالغىلى بارغاندا ھەر كۈنى كۈندىكى خاتىرە يېزىپ، ماڭا شۇ قىممەتلىك خاتىرىسىنى تەقدىم قىلغان مۇھەممەت سامساق ئاكاغا، موڭغۇلىيەدە 30 يىل كۈندىلىك خاتىرە يازغان مەرھۇم ھېيتئاخون روزى ئاكاغا ئالاھىدە رەھمەت ئېيتىمەن؛ مېنى يەنە نۇرغۇن ئەسلىمە بىلەن تەمىنلىگەن ئابدۇراخمان سابىت ئاكا، غاپپا ئاكا، بۇسارە ھەدىگە كۆپتىن - كۆپ رەھمەت ئېيتىمەن.

شىنجاڭ مەدەنىيىتى 2010 - يىلى 4 سانىدىن ئېلىندى.

ئەخلاقنىڭ ۋاقتى ئۆتتىمۇ؟

ئابدۇرېھىم دۆلەت

ھېچكىم خاتالىشىشنى خالىمىسىمۇ، توغرىلىقنى ئىزدىسىمۇ، خاتالىشىش ئىنسانلارنىڭ دائىملىق تەقدىرى بولۇپ كەلدى. ئادەملەر ئەزەلدىن بەختكە ئىنتىلدى، ئۇنىڭ ئۈچۈن تالاي بەدەللەر تۆلدى. لېكىن بەختنىڭ قەيەردىكى، ھەتتا ئۇنىڭ زادى نېمىلىكى ھازىرغىچە بىر سۇئال پېتىتۇرۇپتۇ. «بەخت» تارىختىكى بارلىق پەيلاسۇپ مۇتەپەككۇرلارنىڭ بەھس تېمىسى، لېكىن كىشىلەر ھازىرغىچە رېئاللىقتىكى «بەخت» يولىنى كۆرەلمىدى. يەر شارىدىكى دۆلەتلەر ئادالەتسىزلىكنى يوقىتىش ئۈچۈن ئادالەت داۋاسى بىلەن قۇرۇلغان. بىراق بىز بۈگۈنكى كۈندىمۇ ئادالەت ئۈچۈن تىنىمىسىز ياڭراۋاتقان سادالارنى ئاڭلاپ تۇرۇپتىمىز.

تارىخ خەزىنىسىدىكى پۈتمەس-تۈگمەس تەجرىبە-ئىبىرەتلەرنى سۆزلەپ تۈگەتكىلى بولمايدۇ، شۇنداقلا ئىبىرەت ئالمايدىغان ئىنسانلارنىمۇ ساناپ تۈگەتكىلى بولمايدۇ. خۇددى تۆمۈر خەلىپە پاجىئەسى ئاز كەپ قېلىپ، خۇجىنىياز ھاجى بۇنىڭدىن بىزگە قايتا ئۈلگە تىكلەپ بەرگەندەك. ھەقىقەتەنمۇ ئۆتكەنلەر ئۆز خاتالىقلىرىدىن پاتمان-پاتمان پۇشايىمان-تۆۋىلىرىنى قىلىپ، ئەۋلادلارنى ئاگاھلاندۇردۇيۇ، ئەۋلادلار بولسا ئىبىرەت ئېلىشنىڭ ئورنىغا «ئۆگەنگەن خۇي ئۈجمە پىشقىچە» دېگەندەك ئۆزىنىڭ بىلگىنىنى قىلىپ، كېيىنكى ئەۋلادلارغا يەنىلا تالاي قان-ياشلىق ۋەسىيەت، نادامەتلەرنى قالدۇرۇپ كېتىدۇ. بۇ بىر شۇنداق ئايلىنىدىغان، ھەممە ئادەم شۇنداق بولماسلىقىنى ئۈمىد قىلىسىمۇ، يەنىلا ھېچ ئامال قىلالمايدىغان جەريان.

بۈگۈننىڭ مەسىلىلىرىنى ھەل قىلىش ئۈچۈن نوقۇل تارىخىي تەجرىبىلەرلا ئەمەس، تارىخىي تەجرىبىلەرنى دەۋرلەشتۈرىدىغان پاراسەت، بۈگۈننىڭ ئېھتىياجىنى كۆرەلەيدىغان كۆز، يۈزلىنىشنى پەرەز قىلالايدىغان ئۆتكۈرلۈك،

شۇنداقلا مەڭگۈلۈك ھەقىقەتلەرگە خىلاپلىق قىلمايدىغان ساداقەتمەنلىك بولۇشى كېرەك.

ئىنسانلار ئۆز قوللىرىدىكى ئىشلەپچىقىرىش ۋاسىتىلىرىنى تېخىمۇ ئىلغارلاشتۇرۇپ، ئۇنىڭ ئۈنۈمىنى تېخىمۇ يۇقىرى كۆرۈش ئارقىلىق، ئىقتىسادى ئامىللارنى بەلگە قىلغان يېڭى-يېڭى دەۋرلەرنى ياراتتى. ھەر بىر دەۋرنىڭ ئۆزىگە خاس مەسىلىلىرىپەيدا بولدى. بۇلار يېڭىچە تەدبىرلەرنى تەقەززا قىلدى. يېڭى تەدبىرلەر ئۆز نۆۋىتىدە يەنە يېڭى مەسىلىلەرگە ھامىلدار ئىدى.

ئىنسانلارنىڭ توختىماي تىرىشچانلىق كۆرسىتىشى ئارقىسىدا، ئىشلەپ چىقىرىش ۋاسىتىلىرى تەرەققىي قىلدى. يېقىنقى دەۋرلەرگە كەلگەندە، بولۇپمۇ سانائەت ئىنقىلابىدىن كېيىن ئىنسانلارنىڭ تەبىئەتنى چۈشىنىشى، ئىلگىرى سىرلىق بىلىنگەن ئىشلارنىڭ جاۋابىنى بىر-بىرلەپ تېپىشقان ئەگىشىپ، ئۆزىگە تەبىئەتكە دۇنياغا بولغان چۈشەنچىسىدە ئىنقىلاب خاراكتېرلىك ئۆزگىرىشلەر روي بېرىشكە باشلىدى. ئىنسانلار ئۆزىنى ئىلگىرىكىدەك ئاجىز ھىس قىلمايدىغان بولدى. تېخنىكا ئارقىلىق قولغا كەلگەن، كىشىنىڭ ئەقلىنى لال قىلغۇدەك مۇۋەپپىيەتلەر كىشىلەرنىڭ ئۆزىگە بولغان ئىشەنچىسىنى زور دەرىجىدە ئاشۇردى. شۇ جەرياندا تېخنىكا تېخنىكىنى، بايلىق بايلىقنى، ئېھتىياج ئېھتىياجى توغرىدا ئىلگىلىرى ئىنسانلار ئۆزىنى تەبىئەتنىڭ بىر قىسمى دەپ قارايتتى، ھازىر ئۆزىنى تەبىئەتنىڭ خۇجايىنى دەپ قارايدىغان بولدى. بۇ قىياس-سۆرەنگە تولغان ئىلگىرىلەش ئىچىدە ئىنسانلار ئاستا-ئاستا ئەمەلىي، ماددىي ئۈنۈم ئەكىلەلمىگەن ھەر قانداق بىر نەرسىگە ئومۇميۈزلۈك سەل قاراشقا باشلىدى. خۇددى «قۇرئان كەرىم» دە ئېيتىلغاندەك: «ئىنسان ئۆزىگە ياخشىلىق تىلەشتىن زېرىكمەيدۇ، ئەگەر ئۇنىڭغا كۈلپەت يېتىپ قالسا (ئاللاننىڭ رەھىمىتىدىن)، تولىمۇ ئۈمىدسىزلىنىپ كېتىدۇ. ئەگەر ئۇنىڭغا كۈلپەتتىن كېيىن رەھىمىتىمىزنى تېتىتساق، ئۇ چوقۇم (بۇ ئۆزەمنىڭ سەئىي-ئىجتىھاتىدىن كەلگەن ...) دەيدۇ. ئىنسانغا نېمەت ئاتا قىلساق، يۈز ئۆرۈيدۇ، ھاكاۋۇرلىشىپ كېتىدۇ، ئەگەر ئۇنىڭغا يامانلىق يەتسە ئۆزلۈكسىز دۇئا قىلىدۇ» (سۈرە نۇسسىلەت 49-50-51-ئايەتلەر).

بۇرۇن مەسىلىلەر ئاچچىقلىقتىن كېلىپ چىققان بولسا ھازىر توقلۇقتىن چىقىشقا باشلىدى. روھىي قىممەت، ئەخلاق پەزىلەت-پەزىلەتلەر ئىقتىدار، قابىلىيەت دائىرىسىدىن سانالمىغاچقا، ئۇ ئىنسانلارغا بىۋاسىتە نەپ

ئەكېلەلمەيتتى. شۇنىڭ بىلەن ئىنسانلار بۈگۈنكىدەك بازارلاشقان دۇنيادا ئۇلارنى ئۆزىگە ئارتۇقچە ساناپ، تەرك ئېتىشكە باشلىدى. ئەگەر ئىنسانلار ئادەم ئەخلاققا مۇھتاج ئەمەس دېگەنگە ئاساس تاپماقچى بولسا، ئاۋۋال ئۆزىنىڭ ئادەملىكىنى ئىنكار قىلىشى كېرەك. ئادەم ئادەملىك سالاھىيىتىنى، مەنىسىنى يوقاتمايدىكەن، ئەخلاقمۇ ئۆزىنىڭ قىممىتىنى مەڭگۈ يوقاتمايدۇ. ئەخلاقنىڭ مەڭگۈ ۋاقتى ئۆتمەيدۇ. ھازىرقى ئەخلاقلىق دەپ قارالغان كىشىلەرنىڭ ئەخلاقمۇ ھەقىقىي ئىنسانىيلىقتىن كەلگەن تەبىئىي ئەخلاق بولماستىن، بەلكى ئەخلاقلىق بولۇش زۆرۈر بويىچالغاققا، شەكىللەندۈرۈۋالغان سۈنئىي ئەخلاق ئىدى.

كىشىلىك ھوقۇق، ئەركىنلىك، دېمۇكراتىيىنىڭ يۈكسەك دەرىجىدە تەرغىپ قىلىنىشى، باشقىلارغا ئېنىق بولمىغان بارلىق ئىشلارنى ئەقىلغە مۇۋاپىق ئىشلارغا ئايلاندۇردى. ئەخلاقىي پىرىنسىپلار ئوچۇق-ئاشكارە ئىنكار قىلىنمىغان بولسىمۇ، ئۇنىڭ نوپۇزى ئىلگىرىكى دەۋرلەردىكىدىن كۆپ تۆۋەنلەپ كەتتى.

ئەقىلغە مۇۋاپىق ئىشلارنىڭ ھەممىسىلا ئەخلاققا ئۇيغۇنمۇ؟ يا بۇ ئەقىل

قايسى خىل ئەقىل؟

ماھىيەتتە بۇ كىشىلەرنىڭ قىممەت قاراش، گۈزەللىك قارىشىنىڭ ئۆزگەرگەنلىكىدىن دېرەك بېرىدۇ. شەيئىلەرنىڭ قانداق كۆرۈنۈشى ئۇنىڭ شەكىلىگىلا باغلىق بولماستىن، ئەڭ مۇھىمى ئۇنى كۆزىتىشتە قوللانغان ئۇسۇلغا باغلىق. بىز ئوخشاش شەيئىنى ئوخشىمىغان بىر قانچە نوقتىدىن كۆزەتسەك، ئۇمۇ بىر قانچە خىل شەكىلدە كۆرۈنىدۇ. كىشىلەرنىڭ گۈزەللىك، رەزىللىككە تۇتقان پوزىتسىيىسىمۇ شۇنداق بولىدۇ. ئامېرىكىلىقلارمۇ پىرىنسىپلارنىڭ كىلىنتوننىڭ جىنسىي سەتچىلىكىنى ئەپۇ قىلدى. بۇ، ئامېرىكا خەلقىنىڭ گۈزەللىكىنى مەنپەئەت ئۈچۈن قانداق قۇربان قىلالايدىغانلىقىنى كۆرسىتىپ بەردى. يېقىندا پارىژ خەلقى ئۆزىگە ئۆزىنىڭ بەچچىۋاز ئىكەنلىكىنى ئېنىق جاكارلىغانىرىنى شەھەر باشلىقى قىلىپ سايلىدى. بۇ ئۇلارنىڭ گۈزەللىك، رەزىللىككە ھۆكۈم قىلىشتا، ئۆزلىرىنىڭ ئۆزلىرىگە خاس ئامېرىكىچە، فىرانسۇزچە كۆزى بارلىقىنى بىلدۈرىدۇ.

خەلق تاللىغان ئىشلارنىڭ ھەممىسى توغرا، دەپ قارالدى. بۈگۈنكى

كىشىلەر دەل ئۆزلىرىنىڭ نەپسىنى قاندۇرالايدىغان («نەپسنىڭ بىخىللىقىدىن ساقلانغۇچىلار مەقسەتكە ئېرىشكۈچىلەردۇر» «قۇرئان كەرىم» دىن) ئۆزىگە راھەت، لەززەت ئەكېلەلەيدىغان بارلىق ئىشلارنى ئۆزىنىڭ ئىستېمال بۇيۇمى سۈپىتىدە تاللىۋالدى. جىنسىي راھەت بولسا، ئىنسانلار تاللىۋالغان ئەڭ ئەجەللىك

راھەت بولدى. بۇنى قاندۇرۇش بۈگۈنكى دەۋردە ئومۇميۈزلۈك ھالدا شەخسنىڭ ئەركىنلىكى دائىرىسىدىكى ئىش، دەپ قارالدى. ئەنئەنىۋى نىكاھ، ئائىلە تۈزۈلمىسى ئاجىزلىشىشقا يۈزلەندى. ھەتتا بەزى يەرلەردە ئائىلە ھېچقانچە مۇھىم دەپ قارالمايدىغان، كىشىلەر ئائىلىنى ئۆزىگە تۈرمە، دەپ قارايدىغان بولدى.

كىشىلەرنى زەھەرلىك چېكىملىكنى ئىنساننىڭ تېنىگە زىيانلىق بولغاچقا، كىشىلىك ھاياتقا تەھدىت ئەكەلگەچكە چەكلىدى. ناۋادا ئىنسانلار ئۆز روھىنىڭ ساغلاملىقىنى تېنىنىڭ سالامەتلىكىنى قوغدىغاندەك قوغدىغان بولسا، ئىنسانلار بۈگۈنكىدەك مىسلىسىز روھىي كرىزىسكە دۇچار بولماس ئىدى. مەنىۋى بوزۇلۇش ئادەمنىڭ ھاياتىغا بىۋاسىتە تەھدىت ئەكەلمىگەچكە، كىشىلەر ئۇنىڭغا سالامەتلىكىگە ئەھمىيەت بەرگەندەك ئەھمىيەت بەرمىدى. ئادەملەر زەھەر ئەتكەسچىلىرىنى قولغا ئالدى، جازالىدى، مېنىڭچە روھىنى بۇلغىغان مەنىۋى زەھەر تارقاقچىلارنىمۇ ئوخشاشلا جازالاش كېرەك.

شۇنى قىستۇرۇشقا توغرا كېلىدۇكى، بىر جەمئىيەتتە ئوغرىلىق، بۇزۇقچىلىق، قاتىللىق دېگەندەك جىنايەتلەر گاھى-گاھىدا يۈز بېرىپ تۇرسا، بۇ نۇرمال ھادىسە ھېساپلىنىدۇ، لېكىن ھەممىسە يۈز بەرسە بۇ نۇرماللىق بولماي، ئاللىقاچان بىر ئىجتىمائىي مەسىلىگە ئايلىنىپ قالغان بولىدۇ، شۇنىڭدەك جىنسىي بۇزۇقچىلىق جەمئىيەتلىشىپ كەتكەندە، بۇنى ساقلاش بولمايدىغان نۇرمال ھادىسە، دەپ قاراش ئەخمىقانىلىق بولىدۇ. مېنىڭ ئەڭ ئەنسىرەيدىغىنىم، بۇ خىل ئەخلاقسىزلىقنىڭ يۈز بېرىپ تۇرۇشى ئەمەس، بەلكى خەلقنىڭ بۇ ئىشلارنى نۇرمال ھادىسە سۈپىتىدە «توغرا» چۈشىنىپ، ئەپۇ قىلىشى، ناۋادا كېيىن ھەقىقەتەن شۇنداق بوپكەتسە، بەلكىم ئاۋۋال مەن ئىنسانلار جەمئىيىتىنى تەرك ئېتەرمەن.

مەن يۇقىرىقىدەك ئەخلاقىي چۈشكۈنلۈك، بۇزۇقچىلىقلارنى مەسىلىنىڭ ئۆزى، دەپ قارىمايمەن. ئۇ بۈگۈنكى كۈندە ئىقتىسادىي تەرەققىيات ئارقىسىدا شەكىللەنگەن، ئىنسانلارنىڭ مىسلىسىز دەرىجىدە قورغاقلىشىپ قاغىراپ كەتكەن روھىيەت ئېتىزلىقىدىن ئۈنۈپ چىققان شۇمبۇيىلارنىڭ بىر نەچچە تۈپىدۇر.

بۇ ئەسىردە ئەڭ كۆپ نەرسىمۇ ئادەم، ئەڭ ئاز نەرسىمۇ ئادەم بولدى. بۇ ئەسىردە جاھان ئىمپېراتۇرى ئىسكەندەر زۇلقەرنەينىگە ماڭا چۈشىۋاتقان قۇياش نۇرىنى تۇسۇۋالدىڭ، دېيەلگەن ھېلىقى كىشىدەك روھى بار ئادەملەرنى تاپقىلى

بولمايدۇ. بۇنداق كىشىلەر قەۋەتلىك بىنالارنىڭ رەتلىك ئىشخانىلىرىدىن، دۆۋە-دۆۋە كىتاب-ماتېرىياللار ئارىسىدىن، قاتۇرۇپ كىيىنىپ، قۇرساقلىرىنى ساڭگىلىتىۋالغان ئېسىلزاڭلار ئارىسىدىن، قىلالمىغان، قىلىشقا پېتىنالمىغان ئىشلىرىنى پەلسەپىۋى تىللار بىلەن چۈشەندۈرۈشكە ماھىر كىشىلەر ئارىسىدىن تېپىلمايدۇ. ھازىرقى زامان ئىنسانلىرى شۇنچە ھاكاۋۇرلىشىپ كەتتىكى، ئۇلار تارىختا ئۆتكەن ئادەم، سەمۇد قەۋىملىرىدىن بەس تالىشالايدۇ. بۈگۈن ئىخلاس، ساداقەتمەنلىك يوقالدى. بۇ بىر خۇدانى ئۇنتۇلغان، ئىنسانلار ئۆزىنى خۇدا قىلىۋالغان بىر دەۋر بولدى. نەپىس ئېتىقادتىن غالىپ كەلدى.

ئېرىخ فرۇم نېتزيېنىڭ 20- ئەسىردە: «ئادەملەر ئۆلدى» دېدى. ئۇ، ئىنسانلار ئۆزىنىڭ بۇ مەسىلىسىنى ھەل قىلىش ئۈچۈن ئىتالىيىدىكى ئەدەبىيات - سەنئەتنىڭ قايتا گۈللىنىشىدەك بىر مىسلىسىز ئاقارتىش ھەرىكىتى ئېلىپ بېرىش كېرەك، دەپ ئوتتۇرىغا قويغان ئىدى. گەرچە بۇ گەپ 1979 - يىلى دېيىلگەن بولمىسۇ، لېكىن بۇنىڭ رىئاللىقتىكى ئالامەتلىرىنى كۆرگىنىمىز يۇق.

يەر شارى خاراكتېرلىك بۇ روھىي قورغاقچىلىق، ئېتىقادى ئەزەلدىن سۇيۇق بۇ مىللەتكە تەسىر كۆرسەتمەي قالمىدى. بۈگۈنكى كۈندە ھېچبىر ئۇيغۇر ئاتا-ئانا ۋە ئۆزىنىڭ قىز ئوغۇللىرىدىن خاتىرجەم ئەمەس. ئۇيغۇر جەمئىيىتىدە مۇھەببەت بۇزۇقچىلىقنىڭ دەسمايىسىگە ئايلاندى. ئىپپەت قىزلار گۆھىرىلىك سالاھىيىتىنى بارا-بارا يوقۇتۇشقا باشلىدى. يىگىتلەرمۇ بۇنىڭغا خۇددى كىچىكىمىزدە پاسكىنا سۈنى: «كۆزەم كۆرمىدى، قۇلقىم ئىشتمىدى» دەپ ئىچكەندەك مۇئامىلە قىلىشقا يۈزلەندى. قىزلىق پەردە ئوپېراتسىيىسىنىڭ بازارلىشىشى، پارتىلىماي قالغان يانار تاغنىڭ پىلىكىگە ئوت يېقىۋەتكەندەك بىر ئىش بولدى. ياشلىرىمىز تۇرمۇزى بوزۇلۇپ كەتكەن ماشىنىغا ئوخشاش بولۇپ قالدى. ئىلگىرى كوچا-كويىلاردا، كىشىلەر كۆرۈپ قالدىغان ئوچۇقچىلىقتا ئىتلار جۇپلىشىپ قالسا، كىشىلەر تاش ئېتىپ قوغلىۋېتەتتى، ھازىر ئىتلارمۇ خېجىل بولۇپ خالىي جايلارغا كېتىدىغان بولدى. ئۇلارنىڭ ئورنىنى ئەمدىلىكتە ئادىمىي ئىتلار ئالدى. ئەرلەر ئاياللىرى باشقىلار بىلەن تانسا ئوينىسا ئۇنى كۈنلەش قالاچلىق، مەدەنىيەتسىزلىك دەپ قارايدىغان، ئاياللارمۇ ئەرلىرىنى توغرا چۈشىنىدىغان بولدى. ئەجىبا، ئۇلار بۇزۇقچىلىقنىڭ مانا مۇشۇنداق ئاددىي ئىشلاردىن باشلىنىدىغانلىقىنى بىلمەي قالارمۇ؟

جىنسىيەت ھازىرقى «مەدەنىيەتلىك» جەمئىيەت تەرىپىدىن ئاشكارا تېما

قاتارىدا قوبۇل قىلىندى. جىنسىيەتكە ئالاقىدار مەسىلىلەرنىڭ يوشۇرۇشنىڭ ئىلمىيلىك ئەمەسلىكىنى مۇئەييەنلەشتۈردى. باشلانغۇچ ئوتتۇرا مەكتەپ ئوقۇغۇچىلىرىنىڭ مۇھەببەتلىشىشى ھازىرقى كۈندە ھېچكىمنىڭ دىققىتىنى قوزغىمايدۇ. بىز بولساق بۇنى ئوقۇغۇچىلارغا جىنسى ساۋاتلارنى ئىلمىي چۈشەندۈرمىگەنلىكتىن، دەپ قارىدۇق. ئوقۇغۇچىلارغا بۇنى چۈشەندۈرۈۋاتقاندا، ئوقۇغۇچىلار بۇنى بىلىم دەپ قوبۇل قىلارمۇ ياكى ھەۋەسلىنىپ ئاڭلاپ ئولتۇرارمۇ؟ (تولۇقسىز ئوتتۇرا مەكتەپتە گىگنا دەرسىدە كۆپىيىش سىستېمىسىنى ئۆتكەندە قانداق ھېسسىياتتا بولغانلىقىڭىزنى ئويلاپ كۆرسىڭىز بولىدۇ). نومۇسلىق جايلارنىڭ يۆگىلىشىنىڭ ئۆزىلا بۇ تېمىنىڭ يۆگىلىشى كېرەكلىكىنى بەلگىلىگەن. ئېيتىلىشىچە، مۇھەممەد ئەلەيھىسسالاممۇ ئاياللارغا ئايرىم كۈندە، ئايرىم جايدا نەسەت قىلىدىكەن. ھەم ئاياللارمۇ سۇئاللىرىنى پەيغەمبىرىمىزنىڭ ئايالى ئائىشە ئارقىلىق سورايدىكەن.

ناۋادا ئېتىقاد يوقالسا، ئەخلاق يوقايدۇ، ئەخلاق يوقالغاندا، قانۇنىڭمۇ رولى قالمايدۇ. «قۇرئان كەرىم» دە ئېيتىلىشىچە، ئەخلاقنى يوقاتقان لۇت ئەلەيھىسسالامنىڭ قەۋمىمۇ ئومۇميۈزلۈك بەچچىۋاز بوپكەتكەچكە، ئاگاھلاندىرۇشقا قۇلاق سالماي ئاخىرى شەھىرى دۈم كۆمتۈرۈلۈپ ھالاك بوپتىكەن.

ھازىر قىز-يىگىتلەر بىر-بىرىنى تاللىغاندا تاشقى قىياپەتكە بەكرەك ئەھمىيەت بېرىپ، مەنىۋى قىياپەت بىلەن ئانچە ھېساپلىشىپ ئولتۇرمايدىغان بولدى. ئاتا-ئانىلارمۇ كۈيۈڭۈل، كىلىننى ئابروي، پۇل، ھوقۇق نۇقتىسىدىن بەكرەك تاللايدىغان بولدى. (مۇھەممەد ئەلەيھىسسالام دىيانەتلىكىنى تاللاڭلار دېگەندى). ئاتا-ئانىلارنىڭ پەرزەنتىگە بولغان تەلپىمۇ دەرس نەتىجىسى بىلەنلا چەكلىنىپ قېلىپ، ئەخلاق تەلپى تولىمۇ تۆۋەنلەپ كەتتى. ئاتا-ئانىسىنى «سىز، سىلى» دەپ ئاتايدىغان بالىلار قالمىغىلى تۇردى.

ھازىر ئۇيغۇر جەمئىيىتىدىن بەختلىك دەپ كەتكىلى بولمىسىمۇ، خاتىرجەم ئائىلە تېپىش ئاسان ئەمەس. ئاياللار ئەللىرىنىڭ ئۆزىگە كۆيۈنمىگەنلىكىدىن، تەلەپ ئېھتىياجىنى پەرىمانبەردارلىق بىلەن ئورۇندىمىغىنىدىن، ئەلەر ئاياللىرىنىڭ بۇيرۇقلىرىنى خوش دەپ ئاڭلىمىغىنىدىن، بۇرىندىن يىتىلمەكچى بولغانلىقىدىن، پارچە-پۇرات ئىشلارغا تولا پۇل بوزىدىغانلىقىدىن، ئۆزىنىڭ ئىشلىرىغا تولا ئارىلىشىۋالغانلىقىدىن قاقشايدۇ. ئەلەر لايىقىدا ئەر، دادا بولۇپ بولالماي، ئاياللار خوتۇن، ئانا بولۇپ

بولالماي تۇرمۇشىدىن رەنجىپ يۈرۈشمەكتە. تۇرمۇش ۋە مۇھەببەتتىكى كىچىككىنە ئوڭۇشسىزلىقلارمۇ بەزى ئادەملىرىمىزنىڭ روھىنى بەربات قىلىۋېتەلەيدۇ. بۇ، روھىمىزنىڭ قانچىلىك ئەرزىمەس ھالغا چۈشۈپ قالغانلىقىنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ. ئەرلەر دۆلەتنىڭ غېمىنى يەيدىغانلاردىن ئىكەنمىش. ھازىر ئائىلە غېمى ئەڭ ئۇلۇغ ۋەزىپىگە ئايلانغان. ھازىر كىشىلەرنىڭ ئىقتىدارى ئائىلە ماجرالارنى بىر تەرەپ قىلىشتا ئىپادىلەنمەكتە. يىگىت دېگەن سۆز قەدىمكى ئۇيغۇر تىلىدا جەڭچى دېگەننى بىلدۈرەتتىكەن، ھازىرقى يىگىتلەرنىڭ ئىقتىدارى مۇھەببەتلىشىشتە ئىپادىلىنىۋاتىدۇ. ئائىلە تاپا-تەنە، رەنجىش، كايىشلار بىلەن تولغان. ئائىلىنىڭ خاتىرجەملىك، مۇھەببەت بۇلىقىغا ئايلانماي، ئۇرۇش-جىدەلنىڭ ئۇۋىسىغا ئايلىنىپ قېلىشى، ئەر-ئايالنىڭ بىر-بىرىدىن كۆڭلى سۇ ئىچمەسلىكى ئۇلارنى تالادىن سۇ ئىچىدىغان يەر تېپىشقا مەجبۇر قىلغان... ئاقىۋەتتە نىمە ئىشلارنىڭ يۈز بېرىدىغانلىقىنى سىزمۇ تەسەۋۋۇر قىلالايسىز. بۈگۈنكى دەۋر ئەقىلنىڭ مۇۋاپىق قىيىتى. لېكىن ئەقىلنىڭ مۇۋاپىق قىيىتى ھەرگىزمۇ رۇھنىڭ مۇۋاپىق قىيىتىگە ۋەكىللىك قىلالايدۇ. ئادىل يىلدىرىمنىڭ «غەلىتە ئۆزگۈرۈش» دېگەن بۇ ھىكايىسى گەرچە ئۇيغۇر جەمئىيىتىدىكى رېئاللىقنى پۈتۈنلەي ئەينەن ئەكس ئەتتۈرمىسىمۇ، روشەن بىر يۈزلىنىشنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ. ھىكايىدىكى پاجىئەلەر ئاۋۋال روھ ئاينىغاندىن كېيىنكى تەننىڭ ئاينىشىدۇر.

مېنىڭ نەزىرىمدە بىر مۇكەممەل جەمئىيەت جىنايەتتىن پۈتۈنلەي خالىي جەمئىيەت ئەمەس (ئەملىيەتتە بۇنداق جەمئىيەت مەۋجۇد ئەمەس). بەلكى جىنايەتنىڭ ئالدىنى ئېلىش، يوقىتىشقا ھەقىقىي تىرىشچانلىق كۆرسىتىشنى توختىتىپ قويمىغان جەمئىيەتتۇر. ئادەمنىڭ مۇكەممەللىك ئۆلچىمىنى جەمئىيەتكە تەققاسلاشقا بولىدۇ. ئالىي مەكتەپتە ئوقۇپ دېپلوم، ئاسپىرانتلىقتا ئوقۇپ ماگىستىرلىق، دوكتورلۇق ئۇنۋانى ئالغىلى، بىر نەچچە يىل ئىشلەپ دوتسېنت ، پروفېسسور بولغىلى بولىدۇ. لېكىن ھەقىقىي ئادىمىيلىكنى دېپلوم، ئۇنۋان ئالغاندەك ئالغىلى بولمايدۇ. جەمئىيەتمۇ بىرەر قېتىملىق ئىسلاھات بىلەنلا بولدى قىلسا بولمايدۇ، چوقۇم ئىزچىللىقنى ساقلىشى كېرەك، «ئەمەللەرنىڭ ئەڭ ياخشىسى ئاز بولسىمۇ، ئۈزۈلۈپ قالمىغان ئەمەلدۇر». «ھەدىس» تىن.

تارىختىن بۇيان ھەققانىيەت، ئەخلاق دەۋەتلىرى پەيلاسوپ-مۇتەپەككۇرلارنىڭ ئاغزىدىن بالدۇر چىققان بولسىمۇ، بۇلارنى ھەل قىلىدىغان

ھۆكۈمدارلارنىڭ پەرۋايى ھەمىشە پەلەك بوپ كەلدى. ھاكىمىيەتنىڭ بىخەتەرلىكىگە تەھدىت، ئىقتىسادقا زىيان ئەكەلمەيدىغان ئىشلارنىڭ ھامان كۈنتەرتىپىنىڭ ئاخىرىغا تىزىدى. بۇنىڭغا نۆۋەت كېلىپ بولغىچە يەنە يېڭى- يېڭى باش ئاغرىتىدىغان ئىشلار چىقىپ، بۇنىڭغا قاراشقا ھەقىقەتەن «چۇلىسى» تىگىپ بولالماي قالدى.

ئىلگىرى كىشىلەر ئاچلىقتىن بىر-بىرىنى يىگەندى. ھازىر بولسا توقلىقتىن يەۋاتىدۇ. لوشۇن ئەپەندى: "بالىلارنى قوتقۇزۇۋېلىڭلار!" دەپ نىدا قىلغانىدى، لېكىن مەن ئاۋۋال ئۆزەڭلارنى قوتقۇزۇۋېلىڭلار، دەپ نىدا قىلمەن. چۈنكى ئۆزى ئوت ئىچىدىكى ئادەم قانداقمۇ يەنە ئوت ئىچىدىكى ئادەمنى قۇتقۇزالسۇن!؟

2001-يىلى 14-ئاپرېل

ھايات ساۋاقلرى ئائىلە ۋە ئائىلە كىرىسى

ئابدۇرېھىم دۆلەت

ئېيتىلىشىچە، تەڭرىتائالا ئاۋۋال ئادەمنى لايدىن، ئاندىن ھەۋۋا ئانىمىز (يەنى ئايال) نى ئادەمئاتىمىزنىڭ قوۋۇرغىسىدىن ياراتقانكەن. دېمەك، ئەر بىلەن ئايال ئاۋۋال ئەسلى ئوخشاش بىر مەنبەدىن كەلگەن، يارىلىشىدىلا يىلتىزى، قۇرۇلمىسى بىر ئىكەن. ئۇلار جەننەتتە بەختلىك ياشاپ يۈرگەن كۈنلەردە ئىبلەس (ئۇنىڭغا چەكسىز لەنەتلەر بولسۇن) ئۇلارنى خۇدا قىلىشتىن توسقان بىر ئىشقا قىزىقتۇرۇپتۇ. ئۇلارغا تەكرار-تەكرار ۋەدىلەر قىپتۇ، قەسەملەر ئىچىپتۇ، ۋەدىلەرگە ئادەم ئېرىمەپتۇ، ھەۋۋا ئويلىنىپ قاپتۇ ۋە ئادەمگە مەيلىمۇ-يە؟ دېگەن نەزەردە بېقىپتۇ. بۇنىڭدىن ئادەم سەل تۇرۇپ قاپتۇ. ئاھ، شەيتاننىڭ ۋەسۋەسىدىن قۇتۇلغان ئادەم ھەۋۋانىڭ ۋەسۋەسىدىن قۇتۇلالماپتۇ. شۇنىڭ بىلەن قارا كۈنلەر باشلىنىپتۇ. ئۇلار ئۆتكۈزگەن جىنايىتى ئۈچۈن جەننەتتىن قوغلىنىپ، زېمىنغا چۈشۈرۈلۈپتۇ. ئەمما مېھرىبان خۇدا ئۇلارغا ئۆتكۈزگەن جىنايىتىگە قانداق كەچۈرۈم سوراىنى ئۆگىتىپ قويۇپتۇ. خۇدايىتائالا يەنىلا بەندىلىرىنى ئۇنداقلا تاشلىۋەتمەپتۇ.

ئادەم بىلەن ھەۋۋا زېمىننىڭ باشقا-باشقا جايلىرىغا چۈشۈپتۇ. ئادەم ھەۋۋادىن سەل رەنجىپتۇ. ھەي، سەن دېمىگەن بولساڭ يېمەيتتۇق ئەمەسمۇ؟ سېنىڭ كەينىڭگە كىرمىسەم بوپتىكەن دېگەنلەرنى خىيالىدىن ئۆتكۈزۈپتۇ. شۇنداقتىمۇ ئادەم ئۇنچىۋالا ئالدىراقسان ئەمەس ئىكەن، ئۇ ئۆزىدىنمۇ ئەستايىدىل، ھەققانىي ھېساب ئېلىشنى بىلىدىكەن. بۇنىڭ ئۆزىنىڭ بىخۇدلۇقى، ئىرادىسىزلىكى تۈپەيلىدىن بوپقالغانلىقىنىمۇ نەزەردىن ساقىت قىلماپتۇ.

دېمەك، ئادەم ھەۋۋاغا ئاداۋەت ساقلىماپتۇ. ئۇنى مېنىڭ دۈشمىنىمكەن دەپمۇ قارىماپتۇ، ھەۋۋانىڭ قىلغانلىرى ئادەمنىڭ ئۇنى ئۆچ كۆرۈشىگە سەۋەب بولالماپتۇ. مۇھەببەت ئاداۋەتتىن غالىب كەپتۇ. مۇھەببەت بىلەن ئەپسۇ شۇچاغلاردىلا چەمبەرچەس باغلانغانكەن (ئەپسۇ يوق مۇھەببەت بولمايدۇ).

نۇرغۇن ئىنسان بالىلىرى مۇشۇ جەھەتتە ئادەم ئاتىسىنى دورىيالىماي، باش - ئايىغى يوق دەرد ئىچىدىلا يۈرىدىكەن. مۇشۇ چاغدا ياراتقۇچىنىڭ ئىنساننىلا ئەمەس، ئىنساننى ئەۋلادمۇ ئەۋلاد ئۇلىغان مۇھەببەتنى ياراتقۇچىمۇ كۆپلەپ ھەمدۇسانا ئېيتىش كېرەك.

كىشىنى ئۆز بەختىدىن مەھرۇم قىلغان ئادەمنى كەچۈرمەك، ئۇنىڭ قىلغانلىرىنى ئۇنتۇپ كەتمەك ئاسانمۇ؟ ئۇنىڭغا ئەپۇ نەزىرىدە قايتا بىر مۇھەببەت بىلەن ب ئاقم ئاق ئوڭايىم ئۇ؟ ھازىر كىشى م ش ئۇن داق قىلالايدۇ؟! ئادەم شۇنداق قىپتۇ. ئۇ، شۇ چاغدا ئاجايىپ بىر ئىشنى قىلغانىدى، شۇنىڭ خاسىيىتىدىن مانا بىز مەۋجۇد بولۇپ تۇرۇپتىمىز.

ئادەم ھەۋۋانى ئىزدەپتۇ. ئۇ ئۆزىنىڭ بىرنەرسىسى كەمدەك ھېس قىپتۇ. دېمىسىمۇ ئادەم چالا پۈتكەن قۇرۇلۇشتەك بوپقالغانىدى. چۈنكى ئۇنىڭ بىر قوۋۇرغىسى يوق، ئۇ شۇنىڭغا موھتاج ئىدى، ئۇنىڭسىز پۈتۈن بولالمايتتى. دېمەك ئىككىسى بىرلەشكەن قوشۇلغاندىلا ئۇلار پۈتۈن بولاتتى، بىر-بىرىسىز ئۇلار مەڭگۈ چالا، مەڭگۈ كەمتۈك بوپقاتتى. ئىلاھىي مۇھەببەت ئۇلارنىڭ قان-قېنى، نېرۋا-ھۈجەيرىلىرىگە قەدەر سىڭدۈرۈۋېتىلگەندىكى، جاھان شۇنىڭ بىلەن بىلەن تاھازىرغىچە ئۆرە بولالىدى.

ئۇلار ئاخىرى تېپىشتى ھەم تېپىشاتتى. زېمىندا تۇنجى ئائىلە، بىر جۈپ ئاپىرىدە بولدى.

شۇنىڭدىن تارتىپ ھازىرغىچە ئەر ئايالدىن، ئايال ئەردىن ئايرىلالمىدى، ھەم ئايرىلالمايتتى. چۈنكى ئۇلارمۇ ئادەم بىلەن ھەۋۋانىڭ بالىلىرى ئەمەسمۇ؟ ئۇزاق ھاياتلىق مۇساپىسىدە ئەرلەر ئاياللارنى، ئاياللار ئەرلەرنى تېخىمۇ چۈشىنىشتى. بىر-بىرى ھەققىدە ھەر-ھەر يەكۈن، خۇلاسىلەرگە كېلىشتى. ئۇلارنىڭ كۆپىنچىسى بىر-بىرىنىڭ ياخشى گېپىنى قىلىشىمىدى. ئەرلەر ئاياللاردىن، ئاياللار ئەرلەردىن قاقشايتتى. ھېچبىر ئەر ئايالدىن، ھېچبىر ئايال ئېرىدىن رازى ئەمەستەك ئىدى. بىر-بىرىنىڭ ياخشى گېپىدىن غەيۋەت-شكايىتى كۆپ ئىدى (ئىنساننى نېمە رازى قىلالىغان؟! نۇرغۇن ئەرلەر: ئىست، ئايال زاتى بىلەن ئۆتكەن ئۆمرۈم، دەپ ھەسرەتلەنسە، نۇرغۇن ئاياللار: ئىست، شۇنداق ئەرگە بەرگەن كۆڭلۈم دەپ ئازابلىنىپ كېتىپ قېلىشتى، دوست-ياران، بالا-چاقىلىرىغا بۇ ھەقتە نۇرغۇن پەندى-نەسەپلەرنى قالدۇرۇشتى. ئىشقىلىپ، بىر-بىرى ھەققىدە قانچىلىك يامان گەپلەرنى قىلىشىمىسۇن،

مەيلى ئۇلار بىر-بىرىدىن چەكسىز نەپرەتلەنمىسۇن، ساڭا قارايدىغان كۆزۈم، سۆزلەيدىغان سۆزۈم يوق دەپ ۋەدە-قەسەملەرنى بېرىشىم، بىر-بىرىگە قىلغان ئەقىدىلىرىدىن زار-زار يىغلاپ، پۇشايمان، نادامەت پۈتۈشىم، ئەمما پاكىت شۇكى، ئۇلار ھازىرغىچە بىر-بىرىدىن ئايرىلماي، ئايرىلالماي ياشىدى. ئەرلەردىن قاقشايدىغانلارمۇ ئەرسىز ياشىمىدى. ئايالغا ئىشەنمەيدىغان، ئۇلاردىن نەپرەتلىنىدىغانلارمۇ خوتۇنسىز ياشىمىدى، قىزلىرىنى ئەرگە بەرمەي، ئوغۇللىرىنى ئۆپلىمەي قالمىدى. ئىنسانلارنىڭ ھەممىسى ئەشۇ يارالمىش قانۇنىيەتكە تەسلىم بولماي ئامالى بولمىدى.

تۆۋەندە، ئائىلىنىڭ فۇنكسىيىسى (خىزمىتى) ھەققىدە قىسقىچە توختىلىپ ئۆتىمىز. جەمئىيەتشۇناسلىق نەزەرىيىلىرىدە ئائىلىنىڭ تۆۋەندىكىدەك فونكسىيىلىرىنى سۆزلەيدۇ: 1. بىئولوگىيىلىك فۇنكسىيىسى: بۇ، جىسمانىي تەلەپنى قاندۇرۇش، تۇغۇش، بالا بېقىش، ياشانغانلارنىڭ ھالىدىن خەۋەر ئېلىش دېگەنلەرنى كۆرسىتىدۇ. 2. پسخولوگىيىلىك فۇنكسىيە: تەسەللىي بېرىش، خاتىرجەملىك، بىخەتەرلىك ئېھتىياجى، مۇھەببەت ئېھتىياجى دېگەنلەرنى كۆرسىتىدۇ. 3. ئىقتىسادىي فۇنكسىيە: بۇ، ماددىي ئىشلەپچىقىرىش، تەقسىملەش، ئالماشتۇرۇش، ئىستېمال قىلىش دېگەنلەرنى؛ 4. سىياسىي فۇنكسىيە: ئائىلىنىڭ بىر كىچىك ھۆكۈمەت ئىكەنلىكى ۋە ئەزالارنىڭ ھوقۇقى مەسلىسى؛ 5. مائارىپ فۇنكسىيىسى: يەنى بالىلارنىڭ تەربىيىلىنىشى، ئىجتىمائىيلىشىشى، ئائىلە ئەزالىرىنىڭ بىر-بىرىنى يېتەكلىشىشى؛ 6. كۆڭۈل ئېچىش فۇنكسىيىسى: بالىلارنىڭ ئويۇنلىرى، ئائىلە ئەزالىرىنىڭ كۆڭۈل ئېچىش پائالىيەتلىرى؛ 7. مەدەنىيەت فۇنكسىيىسى: بۇ، ئىجتىمائىي ئۆرپ-ئادەت، دىن، ئەنئەنىنى تارقىتىش، ئۆگىتىش فۇنكسىيىسىنى كۆرسىتىدۇ. تۆۋەندە مەن پەقەت ئائىلىنىڭ تەربىيە فۇنكسىيىسى ھەققىدەلا توختىلىپ ئۆتىمەن: ھەممىگە مەلۇمكى، ئائىلە ئادەملەرنىڭ تۇنجى مەكتىپى، ئادەمگە يېزىلىدىغان تۇنجى خەت ئائىلىدە يېزىلىدۇ. ئادەم تۇنجى سۆزنى ئائىلىدە قىلىدۇ، تۇنجى كۈلكنى ئائىلىدە كۈلىدۇ، تۇنجى يىغىسىنىمۇ ئائىلىدە يىغلايدۇ. مەلۇم نۇقتىدىن ئېيتقاندا، ئائىلە ئادەملەرنىڭ تۇنجى مەكتىپىلا بولماستىن، يەنە مەڭگۈلۈك مەكتىپى، ئوقۇپ تۈگەتكىلى بولمايدىغان مەكتەپتۇر. ئائىلە تەربىيىسىنىڭ مەكتەپ تەربىيىسى (مائارىپ) گە ئوخشمايدىغان تەرىپى شۇكى، مەكتەپ ئادەمگە بىلىم-ماھارەت، ئىقتىدار ئۆگەتسە، ئائىلە ئادەمگە كىشىلىك پەزىلەت، ئەخلاق،

ئادەم بولۇش قائىدە يوللىرىنى ئۆگىتىدۇ. ئادەمگە نىسبەتەن بۇ ئىككىسىدىن ھېچقايسىسى كەم بولسا بولمايدۇ. مەكتەپ تەربىيىسىنى ئائىلىدە ئېلىپ بېرىش مۇمكىن، ئەمما ئائىلە تەربىيىسىنى پەقەت ۋە پەقەت ئائىلىدىلا ئېلىپ بارغىلى بولىدۇ. ئائىلە تەربىيىسى مۇتلەق رەۋىشتە غەرزسىز، تەبىئىيلا ئېلىپ بېرىلىدىغان، كونكرېت قەدەم - باسقۇچ، دەرسلىكلەر، پىلان-پروگراممىلار يوق بولغان بىرخىل ئىستىخىيلىك تەربىيە جەريانى. بۇخىل تەربىيىنىڭ ئىشقا ئېشىش جەريانى مەلۇم بىر نەرسىنى ئىگىلەش، ئۆگىنىش جەريانى بولماستىن، سىڭىشىش، تەبىئىي ئۆزلىشىش جەريانى بولىدۇ. شۇڭا بۇنىڭ تەسىرى خۇددى ئىرسىي ئالاھىدىلىكلەردەك مەڭگۈلۈك بولىدۇ. ئاتا-ئانىنىڭ ئائىلىدىكى گەپ-سۆزى، ئىش-ھەرىكەتلىرى، قولۇم-قوشنىلار، ئۇرۇق-تۇغقانلار بىلەن بولغان بېرىپ-كېلىش ئالاقىلىرى... قىسقىسى، ئائىلىدىكى ھەربىر ئىش دەل ئائىلە تەربىيىسىدىكى دەرسلىك ھېسابلىنىدۇ. پەرزەنتلەر ئۆزلىرىمۇ ھېس قىلمىغان ھالدا مۇشۇ ئىش-ھەرىكەتلەردىن تەبىر قوبۇل قىلىدۇ، ئۆرنەك ئالىدۇ. جەمئىيەتتە ئاتا-ئانىلىرى چېدەلخور بەزى ئائىلىلەرنىڭ دېگۈدەك ھەممە بالىسىنىڭ ئوخشاشلا ئاتا-ئانىسىدەك چېدەلخور ئىكەنلىكىنى كۆرۈمىز. ئاتا-ئانىلىرى ھەرگىزمۇ مەخسۇس بالىلىرىغا چېدەل قىلىشنى ئۆگەتمەيدۇ، پەقەت بالىلىرى ئاتا-ئانىلىرىدىن تەبىئىي يوسۇندا ئىستىخىيلىك ئۆگىنىپ قالىدۇ، ئۇلارغا ئادەت خاراكتېرلىك سىڭىپ قالىدۇ. بۇخىل تەبىئىي سىڭىپ قالغان يامان ئادەتتىن قۇتۇلماق بەك تەس. بىر ئادەمنىڭ قانداق ئادەم بولۇپ تەربىيىلىنىشى ئائىلە، جەمئىيەت، مەكتەپتىن ئىبارەت ئۈچ تەرەپنىڭ ئورتاق تەسىرى تەرىپىدىن بەلگىلىنىدۇ. بۇ ئۈچ تەرەپ تەربىيىسىدىكى ساقلىنىش تولىمۇ تەس بىر مەسىلە، تەربىيە بىردەكسىزلىكى مەسىلىسى. جەمئىيەتتىكى نۇرغۇن مەسىلىلەر دەل مۇشۇ ئۈچ تەرەپ تەربىيىسىدىكى مۇۋازىنەتتە تەڭپۇڭسىزلىق كۆرۈلگەنلىكىنىڭ مەھسۇلى. ئالايلىق، ئائىلە بالىلارغا ئائىلە ئۈچۈن، ئاتا-ئانا، ئۇرۇق-تۇغقانلىرى ئۈچۈن ياشاشنى ئۆگىتىدۇ، جەمئىيەت ئۇنىڭغا ئۆزى ئۈچۈن ياشاشنى ئۆگىتىدۇ، مەكتەپ بولسا دۆلەت ئۈچۈن ياشاشنى ئۆگىتىدۇ. تەربىيىدىكى بۇخىل بىردەكسىزلىك مۇقەررەر بالىغا ئەكس تەسىر كۆرسىتىدۇ. ئاخىرىدا خۇددى بىزنىڭ جەمئىيىتىمىزدىكىدەك جەمئىيەت مەقسەتسىز ياشايدىغانلارغا توشۇپ كېتىدۇ. مەقسەتسىز ياشاش دەل ئىنسانلارنىڭ قايغۇ-ئەلىمنىڭ مۇھىم سەۋەبلىرىدىن بىرى. ئەمدى بىز ئائىلىنىڭ تەربىيە فۇنكسىيىسىنىڭ مۇھىم

ئىككى تەركىبى بولغان مۇھەببەت فۇنكسىيىسى ۋە ئەخلاق فۇنكسىيىسى ھەققىدە قىسقىچە مۇلاھىزە يۈرگۈزۈمىز. مۇھەببەت فۇنكسىيىسىنى باشقىچە ئېيتقاندا، مۇھەببەت تەربىيىسى دەپ ئاتاشقىمۇ بولىدۇ. پەرزەنتلەر بايلىققا ئېرىشەلمىسە، ئۇنى ئۆزى تاپالىشى مۇمكىن. بىلىمگە ئېرىشەلمىسە ئۇنىمۇ ئۆزى ئۆگىنىشى مۇمكىن. ئەمما كەم بوپقالسا ۋارىسلىق قىلىپ ئېرىشمەك مۇمكىن ئەمەس نەرسە مۇھەببەت. ئەگەر بىر ئادەمنىڭ ئائىلىسىدە سۆيۈش-سۆيۈلۈش، كۆيۈنۈش كۆيۈنۈلۈش سەرگۈزەشتىسى بولمىسا، ئۇنداق كىشىلەرنىڭ كېيىن يۈزۈن كىشىلەر بىلەن قىزغىن مۇھەببەتلىك كەيپىياتتا ياشىيالىشى بەك قىيىن. ئائىلە ھېچقانداق بىر ئورگان ئورنىنى ئالمايدىغان مۇھەببەت تەربىيىسى مەكتىپى. كىشى ھاياتلىقتا باشقىلارنى قەدىرلەش، سۆيۈش، باشقىلارغا غەمخورلۇق قىلىش، كۆيۈنۈشنى پەقەت ئائىلىدىن ئۆگىنىدۇ، ئائىلىدىن بۇخىل مۇھەببەتنىڭ ھەقىقىي تەمىنى تۇنجى بولۇپ ھېس قىلىدۇ. ئادەملەر ئارىسىدىكى ئىللىقلىقنىڭ، سۆيگۈنىڭ قانداق بولۇدىغانلىقىنى بىلىدۇ. مانا بۇلار كىشى ھاياتىدا باشتىن ئۆتكۈزۈلمىسە بولمايدىغان بىر مۇھىم تەربىيە جەريانى. ئادەم ئاۋۋال دۇنياغا پەرزەنتلىك سالاھىيىتىدە تۇغۇلىدۇ. دېمەك ئۇ تۇنجى قېتىم بىر بالا پەرزەنت، كېيىن چوڭ بولۇپ، ئۇنىڭ قېرىنداشلىرى بولىدۇ. ئۇ ھالدا ئۇنىڭغا بىر يېڭى سالاھىيەت قوشۇلىدۇ، ئۇ چاغدا ئادەم يا ئاكا، يا ئۇكا، يا ئاچا، ياسىڭىل بولىدۇ. كېيىن ئۇلار قورامغا يەتكەندىن كېيىن توي قىلىدۇ. ئۇ چاغدا ئۇلار ئەر ياكى خوتۇنلۇق سالاھىيىتىدە بولىدۇ. كېيىن پەرزەنتلىك بولۇپ ئاتا-ئانا بولىدۇ. قىسقىسى بۇ ئادەملەرنىڭ بىر-بىرلەپ ئۆزىدە ھازىرلايدىغان ئاساسلىق ئادىمىي سالاھىيىتى. مانا بۇ تۆت خىل جەرياندا ئادەم ئوخشىمىغان روھىي دۇنيا، ئوخشىمىغان مېھىر-مۇھەببەت ئىچىدە ياشاپ، كىشىلىك دۇنيادىكى زورۇر پىسخىك پەزىلەت، مېھىر-مۇھەببەتنى يېتىلدۈرىدۇ. ئادەم تۇغۇلۇپ پەرزەنتلىك سالاھىيىتىگە ئېرىشكەندىن كېيىن، ئاتا-ئانىسىنىڭ ئۆزىگە بولغان چەكسىز كۆيۈنۈشى، مېھىر-مۇھەببىتى، غەمخورلۇقى ئىچىدە ئۆسۈپ يېتىلىپ، شۇ جەرياندا ئۆزىدىمۇ ئاتا-ئانىسىغا بولغان مۇھەببەت، ھۆرمەت، ۋاپادارلىق شەكىللىنىدۇ ھەم ئۆز ئەمەلىيىتى بىلەن ئاتا-ئانىسىغا بولغان تېڭىشلىك مەجبۇرىيىتىنى ئادا قىلىدۇ. بۇ جەرياندا ئادەم تۇنجى قېتىم مۇھەببەتنىڭ نېمىلىكىنى ھېس قىلىدۇ. مۇھەببەتنىڭ يادروسى قۇربان بېرىش ۋە ئەپۇ قىلىشتۇر. ئاتا-ئانىنىڭ پەرزەنتكە، پەرزەنتنىڭ ئاتا-ئانىغا بولغان بۇخىل خالىس، مىننەتسىز مۇھەببەت جەريانى،

پەرزەنت قەلبىگە باشقىلارنى قانداق سۆيۈشنىڭ تۇنجى ئۇرۇقىنى تىكىدۇ. پەرزەنت سەل چوڭ بولۇپ قېرىنداشلىرى بولغاندىن كېيىن ئوخشىمايدىغان بىر مۇھەببەتنى ھېس قىلىدۇ. ئۇ، بۇجەرياندا تېخىمۇ پىشىپ يېتىلىدۇ، باشقىلار بىلەن قانداق چىقىشىپ ياشاشنى، بىر-بىرىنى قانداق ئەپۇ قىلىشنى، قانداق كۆيۈنۈشنى ئۆگىنىدۇ. چۈنكى قېرىنداشلىق مۇھەببىتى ئاتا-ئانا بىلەن پەرزەنت مۇھەببىتىگە ئوخشىمايدۇ، ئۇ تېخىمۇ كۆپ بەدەل، سەۋر تەلەپ قىلىدۇ. ئاتا-ئانىغا بولغان ۋاپادارلىق تەبىئىي مەجبۇرىيەت سۈپىتىدە بولسا، قېرىنداشلىق ئۇنىڭغا ئوخشىمايدۇ، ئادەم قېرىنداشلىقتا تەمەدىن، مىننەتتىن خالىي بولمىقى تەس. ئۈچىنچى باسقۇچتا، ئادەم يېڭى بىر ھەمراھ يەنى ئەر ياكى بىر ئايال بىلەن بىرگە ياشايدۇ، يەنى بىر ئائىلىدە تۇرىدۇ. مانا بۇ تېخىمۇ يۈكسەك دەرىجىدىكى ئالىجانابلىق ۋە كىشىلىك پەزىلەت، مىننەتسىزلىكنى تەلەپ قىلىدۇ، مۇتلەق ساداقەت، سەمىمىيلىك بۇخىل مۇھەببەتنىڭ يىلتىزى بولىدۇ، ئەپۇ ۋە خالىس قۇربان بېرىش، بۇيىلتىزنى شاخلىتىدۇ، باراقسانلىتىدۇ. ئۇلار ئارىسىدىكى مۇناسىۋەت خۇددى باغدەك پات-پات ئوتاشقا، قۇرت-قوڭغۇزلىرىنى تازىلاشقا، سۇغۇرۇپ، پەرۋىش قىلىپ تۇرۇشقا موھتاج. بولمىسا، بۇباغنى ياۋا ئوت-چۆپ، قۇرت-قوڭغۇزلار بېسىپ كېتىشى مۇمكىن. ئادەم بۇھالەتتە ئۆز سالاھىيىتىنى چوڭقۇر تونۇپ يېتىشى، ئائىلىدە ئۆز ئورنىنى ھەقىقىي ئېتىراپ قىلىشى بىر-بىرىنىڭ ئۆز ئارا نېمىدىن دېرەك بېرىدىغانلىقىنى چۈشىنىپ يېتىشى، ئائىلە تىنچلىقى ۋە بەختىنىڭ ئاساسى بويىچە بولىدۇ. ئەر-ئايال مۇھەببىتى يۇقىرىقى ئىككى خىل مۇھەببەتكە قارىغاندا تېخىمۇ كۆپ نەرسىلەرنى تەلەپ قىلىدۇ. ئادەمنى بىر-بىرىگە نىسبەتەن تېخىمۇ ساداقەتمەن، ئەپۇچان، كەڭ قورساق، مىننەتسىز، شەخسىيەتسىز بولۇشقا ئۈندەيدۇ. بۇ جەرياندا ئادەم پىسخىك جەھەتتە تېخىمۇ زور دەرىجىدە پىشىپ يېتىلىدۇ. يۇقىرىقى ئىككى خىل مۇھەببەت ئەر-خوتۇن مۇھەببىتىنىڭ خېمىرتۇرۇچى بويىچە بولىدۇ. تۆتىنچى باسقۇچتا، ئەر-خوتۇنلار پەرزەنتلىك بولۇپ، ئاتا-ئانىغا ئايلىنىدۇ. ئاتا-ئانىلىق سالاھىيەت ئەڭ پىشىپ يېتىلگەن پىسخىك ساپا تەلەپ قىلىدۇ. ئاتا-ئانىنىڭ پەرزەنتكە بولغان مۇھەببىتى يۇقىرىقى ھەرقانداق بىرخىل مۇھەببەتكە قارىغاندا ئەڭ ھەقىقىي، ئەڭ خالىس، ئەڭ سېخىي بولىدۇ. ئاتا-ئانا بۇچاغدا پۈتۈنلەي پەرزەنت ئۈچۈن ياشايدۇ، ئۆزىنى ئۈنتۈيدۇ، پەرزەنتىدىن ھېچنېمە تەلەپ قىلمايدۇ، مەلۇم نۇقتىدىن ئېيتقاندا بۇ بىر مۆجىزە. قىسقىسى، يۇقىرىقىلار

ئىنسانلار جەمئىيىتىدىكى تۆت خىل ئاساسلىق مۇھەببەت. بۇلارنى تۇرمۇشتىكى ھەرقانداق ئىجتىمائىي مۇناسىۋەتلەرگە قەدەر كېڭەيتىپ، تەدبىقلاپ چۈشىنىشكە بولىدۇ. دېمەك، ئائىلىدە پەقەت ۋە پەقەت ئائىلىدىلا مۇشۇ خىل مۇھەببەتنى يېتىلدۈرگىلى، ئۇنىڭ تەمىنى تېتىغىلى، ئەۋلادتىن ئەۋلادقا مىراس قالدۇرغىلى بولىدۇ. بۇتۆت خىل مۇناسىۋەتنى ئىنسانىيەت جەمئىيىتىدىكى ئىجتىمائىي مۇناسىۋەتلەرنىڭ يىلتىزى، ئەندىزىسى، ئۆرنىكى، قېلىپى دەپ قاراشقا بولىدۇ. قېنى ئەمدى نەزىرىمىزنى ئائىلىنىڭ ئەخلاق فۇنكسىيىسىگە يۆتكەيلى. ھەرقانداق بىر ئائىلە مەلۇم مەدەنىيەت سىستېمىسىغا تەۋە جەمئىيەتتە مەۋجۇد بولۇپ تۇرىدۇ، شۇ خىل مەدەنىيەتنىڭ ھەرخىل كونكرېت ئامىلى، ئېلېمېنتلىرى ئائىلىدە، ئائىلە تۇرمۇشىدا ھەرزامان، ھەرماكان ئىپادىلىنىپ، ئەكس ئېتىپ تۇرىدۇ. ئائىلىمۇ بىر كىچىك مەدەنىيەت ئوچىقى. ئۇ ئىستىخپىلىك يوسۇندا مەدەنىيەت يارىتىدۇ يەنە ھەم شۇ مەدەنىيەتنىڭ سورۇنى بولىدۇ، شۇنداقلا شۇ مەدەنىيەتنى قوغدايدۇ. شۇ مەدەنىيەتكە خاس بولغان تەپەككۈر ئۇسسۇلى، قىممەت قاراش، ئەخلاق ئەندىزىلىرى دەل ئائىلىدىكى تەربىيە مۇھىتى ئارقىلىق ئەجدادتىن ئەۋلادقا كۆچىدۇ. بۇنىڭ ئىچىدە بولۇپمۇ ئەخلاق بىۋاسىتە ئائىلىدە يېتىلىپ مۇكەممەللىشىدۇ. ئادەمنىڭ ئەخلاقىمۇ ئاۋۋال ئائىلىدە يېتىلىدۇ، ئائىلە ۋە جەمئىيەتتە ئەكس ئېتىدۇ، شۇنداقلا ئائىلە تەرىپىدىن قوغدىلىدۇ. بىر جەمئىيەتنىڭ پۈتكۈل ئەخلاق سەۋىيىسىنى ئائىلىلەر بەلگىلەيدۇ. ئادەم تۇنجى بولۇپ ئائىلىدە ئەدەب، ھاي، ھۆرمەت ئۆگىنىدۇ. ئائىلە تەربىيىسى ئادەمنىڭ ئەخلاق قۇرۇلمىسىنى شەكىللەندۈرىدۇ. ئائىلىدە ئەخلاقسىزلىققا كۆنگەن بالىلارنى مەكتەپ، جەمئىيەتتە ئەخلاققا ئىگە قىلماق ئاساسەن مۇمكىن ئەمەس. مەسىلەن، بالىلار دوستلىرى ئارىسىدا قىلىشىدىغان ھاياسىز چاقچاق، پاراڭلىرىنى ئائىلىدە قىلالمايدۇ، سىرتتا تاماكا-ھاراققا ئاشنا بولسىمۇ، ئائىلىدە ئاز-تولا بولسىمۇ دىققەت قىلىدۇ. چۈنكى ئائىلىنىڭ شەخسىنى نازارەت قىلىشى، جەمئىيەت، مەكتەپتىكىدىن كۆرە ئىنچىكە، مۇقەددەس بولىدۇ. ئائىلىنىڭ ئەخلاق يېتىشتۈرۈش رولى پەقەت پەرزەنتلەرگىلا ئەمەس، بەلكى ئاتا-ئانا بولغۇچىغىمۇ زور تەسىر كۆرسىتىدۇ. جەمئىيەت پەقەت ئائىلىدىن ئىبارەت بىر ئىجتىمائىي ئورگان بولغىنى ئۈچۈن نۇرغۇن بۇزۇقچىلىق، ئەخلاقسىزلىقلاردىن خالىي تۇرىدۇ. قەيەردە ئائىلە ئاساسى ئاجىز، ئائىلە ئېڭى تۆۋەن بولىدىكەن، شۇيەردە تىنچسىزلىق، غەم-قايغۇ كۆپ، ئىجتىمائىي تەرتىپ قالايمىقان، ئەخلاقسىزلىق

يامرىغان بولىدۇ. ئەگەر ئائىلە بولمىسا ئىنسانلار جەمئىيىتىنىڭ قانداق مەۋجۇد بولۇپ تۇرۇشىنى تەسەۋۋۇر قىلىش مۇمكىن ئەمەس. ئائىلە ئەخلاقى شەخس ئەخلاقىنى يېتىلدۈرىدۇ، جەمئىيەت ئەخلاقىنى شەكىللەندۈرىدۇ. ئائىلىسىز، ئىنسانلار جەمئىيىتىدە ئەخلاقىتىن سۆز ئاچقىلى بولمايدۇ. شەھەرلەردە ئائىلىنىڭ ئىلگىرىكى مۇقەددەسلىك ئورنىنىڭ تۆۋەنلەۋاتقانلىقى، شەھەرلەردىكى ئىجتىمائىي ئەخلاقىنىڭ بارغانسېرى چۈشكۈنلىشىپ كېتىۋاتقانلىقىنىڭ مۇھىم سەۋەبى. قىسقىسى، ئائىلىنىڭ تەربىيە رولىنى ھېچقانداق ئورگان ئۆز ئۈستىگە ئالالمايدۇ. مەكتەپتە بالىلارنىڭ ئوقۇتقۇچىسى بولغان بىلەن ئاتا-ئانىسى يوق، جەمئىيەتتە دوستلىرى بولغان بىلەن قېرىنداشلىرى يوق. ئائىلىدە ھەممە ئادەم تەربىيىلىگۈچى ھەم تەربىيىلەنگۈچى. ئائىلىمۇ بىر مەركىزىي دەرسلىكى يوق مەكتەپ، چۈنكى ئائىلىدىكى ھەربىر سۆز، ھەربىر ئىش، ھەربىر پائالىيەتنىڭ ئۆزى دەرسلىك. بۇ، ئادەمنىڭ قايسى خىل ئىنسانىي خىسلەت، پەزىلەتتە ياشىشىنى بەلگىلەيدىغان دەرسلىك. بۈگۈن، ئىنسانىيەت مەۋجۇدلۇقىنىڭ بۆشۈكى بولغان ئائىلە تارىختا مىسلى كۆرۈلمىگەن دەرىجىدە كىرىزىس، خىرىسقا دۇچ كەلدى. نۇرغۇن ئەل دۆلەتلەردە ئائىلە تولىمۇ بىچارە ئورۇندا، قۇتقۇزۇشقا موھتاج بولۇپ تۇرۇپتۇ. ئىنسانىيەت تۇرمۇش شەكلىنىڭ ئۆزگىرىشى، ئىلگىرىكى تۇرمۇش شەكلىدىكى ئاساسلىق مەركىزىي بىرلىك ئائىلىگىمۇ ئىنقىلاب خاراكتېرلىك ئۆزگىرىش ئەكەلدى. نۇرغۇن مۇتەپەككۈر، جەمئىيەت شۇناسلار ئائىلىنىڭ ئەمدى ئىنسانلارنىڭ تۇرمۇش شەكلىدە ئىلگىرىكىدەك مەركىزىي، مۇقەددەس ئورۇندا تۇرمىسىمۇ بولىدىغانلىقى، ئىنسانىيەتنىڭ يېڭىچە تۇرمۇش يوللىرىغا ماسلىشىشى كېرەكلىكى ھەققىدە يېڭى-يېڭى پەتىۋا، نەزەرىيەلەرنى ئوتتۇرىغا قويۇشماقتا. ئىنسانلارغا راستتىنلا ئائىلە بولمىسىمۇ بولۇۋېرەمدۇ؟

ئىنسانلار ھەرۋاقىت ئۆزگىرىش ئىچىدە تۇرىدۇ. پەقەت ئوخشىمىغان دەۋردىكى ئۆزگىرىشلەر كۆلەم-سۈرئەت، تەسىر جەھەتتە پەرقلىق بولغىنى ئۈچۈن بىز بەزى ئۆزگىرىشلەرنى ئالەمشۇمۇل، غايەت زور دېگەن سۈپەتلەشلەر بىلەن ئالاھىدە تىلغا ئالىمىز. ئىنسانلاردىكى مۇشۇ يېقىنقى ئىككى-ئۈچ ئەسىر بولۇپمۇ بىر ئەسىر مابەينىدە يۈز بەرگەن ئۆزگىرىشلەرنى شۇنداق ئالاھىدە تىلغا ئېلىشقا ھەقىقىيەتتە بۇ ئۆزگىرىشلەرنىڭ سەۋەبىنى سۈرۈشتۈرگىنىمىزدە، يەنىلا نەزىرىمىز يېقىنقى زامان ياۋروپا جەمئىيىتىدە يۈز بەرگەن دىنىي ئىسلاھات، ئەدەبىيات-سەنئەت ئويغىنىشى ۋە سانائەت ئىنقىلابىدىن ئىبارەت يېقىنقى زامان

ياۋروپا جەمئىيىتىنى مەيدانغا كەلتۈرگەن ھەرىكەتلەندۈرگۈچ كۈچكە چۈشكەن. چۈنكى بۇ ياۋروپا جەمئىيىتىنىلا ئەمەس، ياۋروپا ئارقىلىق پۈتكۈل ھازىرقى زامان جەمئىيىتىنى مەيدانغا كەلتۈردى. ھازىر ئەتراپىمىزدا يۈز بەرگەن ھەرقانداق ئۆزگىرىشنى غەربنىڭ تەسىرىسىز تەسەۋۋۇر قىلىش مۇمكىن ئەمەس.

بولۇپمۇ ھازىرقى زامان ياكى تېخىمۇ ئېنىقراق قىلىپ ئېيتقاندا، بۈگۈنكى زاماندا بۇ خىل ئۆزگىرىشلەر دائىرىسى، كۆلىمى ۋە ئىنسانلارنىڭ تۇرمۇشىغا كۆرسىتىدىغان تەسىرى ئاجايىپ تېز، بەك چوڭقۇر، بىۋاسىتە يۈز بېرىدىغان بولدى. مانا بۇ شىددەتلىك ئۆزگىرىشلەر ئائىلىنىڭ ئىنسانلار جەمئىيىتىدىكى مۇقەددەس ئورنى، نوپۇسى، قىممىتىنى مىسلى كۆرۈلمىگەن دەرىجىدە بۇزغۇنچىلىققا ئۇچراتتى. ئەنئەنىۋى ئائىلە قۇرۇلمىسىدا ئىنقىلاب خاراكتېرلىك ئۆزگىرىشلەر يۈز بېرىپ، ئائىلە بارغانسېرى ئەسلى مەنىسىدىن ياتلىشىشقا قاراپ يۈزلەندى. ئائىلىسىز جەمئىيەت بەزى ئىنسانلار ئىنتىلىدىغان يېڭى ئوتوپىيىگە ئايلاندى. ئىنسانلار بارغانسېرى ئائىلىنى ئۆزىنىڭ ۋاقتىنى ئىسراپ قىلىۋاتقان، ئىقتىدارىنى نامايەن قىلىپ زور ئىشلارنى تەۋرىتىشتىن توسغان، پۇت-قوللىرىنى بوغۇۋالغان ئاسارەت دەپ قاراشقا باشلاپ، يېڭى تۇرمۇش شەكىللىرىنى ئىختىرا قىلىشقا يۈزلەندى. نىكاھسىز بىرگە تۇرۇش مودىغا ئايلاندى. پەرزەنتلىك بولۇشنى دېمىسە، توي قىلىش نۇرغۇن كىشىلەرگە ئەھمىيەتسىزدەك بىلىنىشكە باشلىدى. ئاجرىشىش، قايتا توي قىلىش دېگەنلەر خۇددى كېيىم-كېچەكنى سېلىپ-كىيىگەنچىلىك شۇنچە ئوڭاي، بىمالال قىلىنىدىغان ئىشقا ئايلىنىپ قالدى. ئىنسانلارنىڭ ئېڭىدا، كەسىپتە مۇۋەپپەقىيەت قازىنىش ئائىلىدە بەخت ئىزدەشتىنمۇ بەكرەك ئەھمىيەتلىك، زور ئىش بوپقالدى. ئىلگىرى ئائىلىلەر مېھىر-مۇھەببەت ئىزدەيدىغان، يېڭى ئەۋلاد يېتىلدۈرۈدىغان ئورۇن بولغان بولسا، ھازىر پەقەتلا بىئولوگىيىلىك ۋە پىسخولوگىيىلىك ئېھتىياجلىرىنى قاندۇرۇدىغان بىر ئۆتەڭ بوپقالدى. كىشىلەرنىڭ ئائىلىگە بولغان چۈشەنچىسىدەمۇ ئۆزگىرىش يۈز بېرىشكە باشلىدى. نىكاھسىز بىرگە تۇرۇشنىڭ ئاۋام تەرىپىدىن قوبۇل قىلىنىشى، نىكاھنىڭ ئىلگىرىكى مۇقەددەسلىك ئورنىنى يوقىتىشى، بۇخىل قىلمىشلارغا قارشى كۈچلۈك بىر ئىجتىمائىي ئەخلاق بېسىمى، قانۇن ۋاسىتىسى، جامائەت پىكرى بولماسلىقى، جىنسىي بۇزۇقچىلىقنىڭ بىر ئادەت سۈپىتىدە جەمئىيەتلىشىشىگە داغدام يول ھازىرلاپ بەردى. كىشىلەر ئىلگىرى ئەرلىرى، خوتۇنلىرىدىنلا ئېرىشەلەيدىغان نەرسىلەرگە باشقىلاردىنمۇ

بىمالال ئېرىشەلگەچكە ، ئۇنى ھەر ئىككى تەرەپ مېنىڭ ھوقۇقىم دەپ قارىغاچقا ، بۇزۇقچىلىق قانۇنى كاپالەت بىلەن قوغدىلىپ ، ئەخلاقى مەسئۇلىيەت ، جاۋابكارلىق ھېچكىمدىن سۈرۈشتۈرۈلمەيدىغان بولدى .

بەلكىم مۇشۇ تەرىقتە داۋاملاشسا ، ئائىلىسىز جەمئىيەتلەرمۇ مەيدانغا كېلىشى ، ھارامدىن بولغان بالىلارنى دۆلەت ياكى ئىجتىمائىي خەير-ساخاۋەت ئورۇنلىرى بېقىشى ، ھازىر ئاياللار ئەرلەرسىزمۇ پەرزەنتلىك بولالغاچقا ، ئەگەر جىنسى تەلىپىنى قاندۇرۇدىغان يېڭى چارە تاپالسا (بەلكىم تاپقاندۇ) ، بەلكىم بىزگە ئەر لازىم ئەمەس ، پەرزەنتلا لازىم ، دەپ شوئار توۋلىشى ، دورىخانلاردا ئۇرۇق سېتىلىشى ، ئاياللار شۇ ئارقىلىق ئۆزى ئۇرۇقلاندۇرالىشى ، ياكى بەدەن سىرتىدىلا ھامىلە يېتىشتۈرۈپ بېقىشى ، بۇنداق چارىلەر تېخىمۇ ئاددىيلاشتۇرۇلۇپ ، بۇنى دوختۇرخانىلاردىلا قىلالايدىغان ھالەتتىن ، ئۆيىدىمۇ كىشىلەر ئاددىي ئۇسۇللار بىلەن قىلالايدىغان بولۇشى مۇمكىن .

مانا مۇشۇ ۋاقىتتا ئىنسانلار جەمئىيىتىنى قانداقراق ھالەتتە تەسەۋۋۇر قىلىش مۇمكىن؟ ئەلۋەتتە ، ناۋادا شۇخىل ھالەت ھەقىقەتەن ئومۇملىشىپ قالسا ، ئىنسانلار بۇنىڭغىمۇ يېڭى ئۇقۇم ، نەزەرىيە ئىجاد قىلىپ ، ئۇنىڭمۇ ئىجتىمائىي تەرەققىياتىنىڭ مۇقەررەر مەھسۇلى ئىكەنلىكى ، ئىنسانلارنىڭ بۇنىڭغا ماسلىشىشى كېرەكلىكى ھەققىدە قايىل قىلارلىق ھۆكۈملەرنى ئوتتۇرىغا قويالىشى مۇمكىن . چۈنكى ھازىر ئىنسانلارغا ئۆز نەپسى ئۈچۈن ھەرقانداق بىر نەرسە ، مەيلى ئۇ مۇقەددەس دىنىي پىرىنسىپ ياكى ئەنئەنە ، ئۆرپ-ئادەت بولسۇن ھەممىسى بەربىر . ھازىر ئىنسانلار ئۈچۈن دېڭىلى ، يازغىلى بولمايدىغان گەپ ، قىلغىلى بولمايدىغان ھېچقانداق ئىش يوق .

قايسى سەۋەب ھازىرقى زامان ئائىلىلىرى (بولۇپمۇ شەھەر ئائىلىلىرى) دە يۇقىرىقىدەك يۈزلىنىشىنى كەلتۈرۈپ چىقاردى؟ مېنىڭچە ، بۇنىڭ سەۋەبىنى تۆۋەندىكى ئىككى تەرەپكە يىغىنچاقلاش مۇمكىن . ئەلۋەتتە بۇ ئىككى تەرەپمۇ بىر-بىرىنى شەرت-سەۋەب قىلىدۇ ، بىر-بىرىدىن پۈتۈنلەي ئايرىلغان مۇستەقىل جەريان ئەمەس .

بىرىنچى ، ئىش تەقسىماتىدىكى ئۆزگىرىش .

يۈكسەك دەرىجىدىكى سانائەتلىشىش ئەر-ئايالنىڭ ئەنئەنىۋى ئىش تەقسىماتىغا زور ئۆزگىرىش ئەكېلىپ ، ئىلگىرى ئەرلەرلا قىلالايدىغان ئىشلارنى ئاياللارمۇ قىلالايدىغان ، ئۆزلىرى مۇستەقىل پۇل تاپالايدىغان ، ئائىلىنىڭ

ئىقتىسادىي يۈكنى تەڭ ئۈستىگە ئالالايدىغان بولدى. بۇ، ئەر ۋە ئايالنىڭ ئائىلىدىكى ئورنىغا، رولىغا يېڭى ئۆزگىرىش ئەكەلدى. ئاياللارنىڭ ئائىلىدىكى ئورنى ئىلگىرىكىدىن زور دەرىجىدە يۇقىرى كۆتۈرۈلدى. بۇ، باشتا قانداقلا بولمىسۇن ئاياللارنىڭ ھوقۇقىنى كاپالەتلەندۈرۈدىغان ياخشى ئىش دەپ قارالدى. ئەمما بۇ ياخشى ئىش بارغانسېرى ئۆزىنىڭ نورمال دائىرىسىدىن ھالقىپ كېتىپ، ئاياللاردىكى ئائىلىق، خوتۇنلۇق بۇرچ تۇيغۇسى، ئېڭى بارغانسېرى سۇسلاپ، ئائىلە ئاياللار نەزىرىدە بارغانسېرى ئىككىلەمچى ئورۇنغا چۈشۈپ قالدى، ئائىلىنى كىشەن، تۈرمە دەپ قارايدىغان بولدى. بۇنىڭ بىلەن ئائىلىدىكى ئىللىقلىق بارغانسېرى يوقاشقا، ئائىلە ئوخشاشلا ئەرنىمۇ، ئايالنىمۇ تازا قىزىقتۇرالمىدىغان، ھەر ئىككى تەرەپ ئائىلىدىن زېرىكىدىغان، ئائىلىدىن كۆڭلى سۇ ئىچمەيدىغان، پەرزەنتى دەپلا ياشايدىغان بولدى. نەتىجىدە بۇخىل ئائىلىدىن زېرىكىش ئائىلىدىن ۋاز كېچىشكە ئۆزگەردى. ئائىلىنىڭ ھەر ئىككى تەرەپ نەزىرىدىكى قىممىتى، ئورنى زور دەرىجىدە تۆۋەنلەپ كەتتى. ئەگەر ئاياللار ئائىلىدە تۇرۇپ ئېرىگە تايىنىپ، بالىلىرىنى بېقىپ ياشىسا، ئەرلەر ھەددىدىن ئېشىپ، مۇستەبىت بولۇۋېلىپ، ھەممىلا ئىشتا ئۆزىنى ھاكىم-قازى قىلىۋالدى، ئايالنىڭ ھوقۇق-مەنپەئىتى، ئۆزىنىڭ ئايالىغا نىسبەتەن ئۆتەشكە تېگىشلىك مەجبۇرىيىتى ھەققىدە ئويلىنىمىدى. قىسقىسى، ئائىلىدە ئاياللارغا تەڭسىزلىك پەيدا قىلىپ، ئائىلىنى بىر زۇلۇم زىندانغا ئايلاندۇرۇپ، ئاياللارنى خارلىدى، ھەرگىزمۇ ئايالىم مېنىڭ تامىقىمنى ئېتىپ، كىر-قاتلىرىمنى يۇيۇپ، بالىلارنى بېقىۋاتىدۇ، ئۇنىڭغا ياخشى مۇئامىلىدە بولاي دەپ قارىماي، شۇنى قىلمىسا نېمە قىلاتتى؟ ئۇ دېگەن خوتۇن كىشىنىڭ مەجبۇرىيىتى دەپ ئۆكتەملىك قىلدى. ئايال كىشىمۇ ئاز-تولا ئىقتىسادىي قىممەت يارىتىپتۇر تاپالسا، مېنىڭمۇ ئېرىم، بالىلىرىم، ئائىلەم بار، مەن قانداقلا بولمىسۇن يەنىلا بىر خوتۇن، بىر ئانا دەپ ئۆز سالاھىيىتىنى ئاڭلىقلىق بىلەن تونۇمىدى، ئېرى بىلەن ئۆزەڭگە سوقۇشتۇردى. دېمەك، ئەر ۋە ئايالنىڭ ئۆز سالاھىيىتىنى توغرا تونۇپ يەتمەسلىكى ئائىلىنى بىر مۇھەببەت، ئىللىقلىقنىڭ ئۇۋىسى ئەمەس، ئازاب-دەردنىڭ ئۇۋىسىغا ئايلاندۇرۇپ قويدى. نەتىجىدە ئەرمۇ، ئايالىمۇ ئائىلىدىن ۋاز كېچىشنى دەرد-ئەلەمدىن قۇتۇلۇشنىڭ بىردىنبىر يولى قىلىۋالدى.

ئىككىنچىسى، كىشىلەرنىڭ قىممەت قارىشى، ئېڭىنىڭ ئۆزگىرىشى. ئاڭنىڭ ئۆزگىرىشى مۇنۇ ئىككى تەرەپنى ئۆزئىچىگە ئالىدۇ: بىرى، ھوقۇق

ئېگىنىڭ ئۆزگىرىشى، يەنە بىرى، ئەخلاق ئېگىنىڭ ئۆزگىرىشى. ئىش تەقسىماتىدا ئاياللارنىڭ ئەرلەر بىلەن باراۋار بولۇشى، تەبىئىيلا ئۇلاردا ھوقۇق ئىستىكىنى پەيدا قىلىپ، ئۇلارنىڭ ئىجتىمائىي ئورنىغا يېڭى بىر سوئال قويدى ھەم ئاياللار ھوقۇقىنىڭ بارغانسېرى كۈچەپ تەرغىب قىلىنىشى، كىشىلىك ھوقۇق چاقىرىقلىرى، جىنسىي ئازادلىق شوئارلىرى ئاياللاردا ئەرلەر بىلەن باراۋەر تۇرۇش ئېگىنى، ئۆزىنىڭ خالىغىنىنى قىلىش ئىستىكىنى پەيدا قىلدى. ئاياللار ئىلگىرىكىدەك باشقۇرۇلمايدىغان، نۇرغۇن ئىشلارنى ئۆزى خالىغىنى بويىچە قىلىدىغان بولدى. يۇقىرىدا دېگىنىمدەك، ئائىلە ئۇلار ئۈچۈن ئىككىلەمچى نەرسىگە ئايلاندى.

ئەخلاق ئېگى جەھەتتە، ئىلگىرى نومۇس قىلىدىغان، ھايا قىلىدىغان نەرسىلەر بارغانسېرى كەڭ ئاۋام تەرىپىدىن قوبۇل قىلىنىپ، دۆلەت تەرىپىدىن قانۇنلاشتۇرۇلدى، شەخسنىڭ ئەخلاقسىزلىقىغا بولغان جامائەت پىكرى بەكلا ئاجىزلاپ كەتتى. نىكاھسىز بىرگە تۇرۇش، بەچچىۋازلىق قاتارلىقلارنىڭ قانۇنلاشتۇرۇلۇشى، جىنسىي ئازادلىق شوئارلىرى، يەنە ھامىلدارلىقتىن ساقلىنىش چارىلىرى، بەدەن سىرتىدا ھامىلە يېتىشتۈرۈش تېخنىكىلىرى بۇ خىل ھالەتنى ئوبىيكتىپ شەرت-شارائىت بىلەن تەمىن ئەتتى. شۇنىڭ بىلەن ئەرمۇ-ئايالمۇ ئۆزىنىڭ تەلەپلىرىنى سىرتىن، باشقىلاردىن بىمالال تەلەپ قىلالايدىغان، شۇلار ئارقىلىق قاندۇرالايدىغان بولدى، ھەرگىزمۇ قىلغانلىرىغا ئازابلىنىش، ئۆكۈنۈش ھېسسىياتىدا بولمىدى.

مۇشۇ يەرگە كەلگەندە مۇنۇ خەۋەرنى قىستۇرغۇم كەپقالدى. باشتا بولدىلا، دېمەي دەپ ئويلىغان، ئەمما يەنىلا كىشىلەرگە ئادەملەرنىڭ قانداق بوپكېتىۋاتقانلىقىنى بىلدۈرۈپ قويۇش ئارزۇيۇم غالىب كەلدى. ئادەم بۇنى يېزىشتىنمۇ نومۇس قىلىدۇ:

«ئەدەبىي ھېكايىلەر گېزىتى» نىڭ 2002-يىلى 21-ئاۋغۇست كۈنىدىكى

13-سانغا مۇنداق بىر خەۋەر بېسىلغان:

«خوتۇن ئالماشتۇرۇش ئويۇنى» يېقىنقى يىللار بۇيان ئامېرىكا ئوتتۇرا قاتلام كىشىلىرى ئارىسىدا ناھايىتى ئەۋج ئالماقتا. ستاتىستىكا قىلىنىشىچە، ھازىر ئامېرىكىدا 500 دىن ئارتۇق خوتۇن ئالماشتۇرۇش كۈلۈبى بار ئىكەن. بەزى چوڭ تىپتىكى خوتۇن ئالماشتۇرۇش كۈلۈبلىرى بىرەر چوڭ مېھمانخانىنى كۆتۈرۈشكە ئېلىۋېلىپ، بىرلا ۋاقىتتا 4000 چە ئادەمنىڭ قىزغىن كەيپىياتتا خوتۇن

ئالماشتۇرۇشقا شارائىت ھازىرلاپ بېرىدىكەن. لوس ئانژېلس خوتۇن ئالماشتۇرۇش كۈلۈبىنىڭ مەسئۇلى راجرېتتىنىڭ ئېيتىشىچە، بۇ ئويۇن 20- ئەسىرنىڭ 70- يىللىرى باشلانغانىكەن. ئۇ چاغلاردا بۇ ئىشنى تولسى جەمئىيەت لۈكچەكلىرى، جىنسىيەت ئىسيانكارلىرى قىلىدىكەن، ھازىرقىلىرى بولسا 30- 40- ياشقىچە بولغان، مۇقىم خىزمەت كىرىمى بار ئوتتۇرا بۇرژۇئازلار ئىكەن. ھەرھەپتە ئاخىرى سانفرانسىسكو دېگەندەك ھەممە چوڭ شەھەرلەردە بۇخىل چوڭ پائالىيەت ئۆتكۈزۈلۈپ تۇرۇدىكەن. خەۋەر قىلىنىشىچە، بۇ ئويۇننى ئوينايدىغانلار ناھايىتى باي بولۇپ، ھەممىشە پۈتۈن بىر بىنانى ئىجارىگە ئالىدىكەن. يېقىندا مىئامى شەھىرىدە 4000 دىن ئارتۇق ئادەم 71 قەۋەتلىك بىر بىنانى ئىجارىگە ئاپتۇ. يەنە ئۇنىڭدىن باشقا 2000 چە ھەۋەسكار ھەر يىلى يانۋاردا يامايكىنىڭ بىر ئىستىراھەت رايونىغا بېرىپ ياشايدىكەن. مەملىكەت بويىچە 500 دىن ئارتۇق مۇشۇنداق كۈلۈب بولۇپ، نەچچە مىڭ ئادەم مۇشۇ ئايدا نېۋادا شتاتىنىڭ بىر شەھىرىدە مەملىكەتلىك ئەزالار چوڭ يىغىنى ئاچماقچىكەن. بۇ ئويۇنغا قاتناشقان نۇرغۇن كىشىلەرنىڭ دېيىشىچە، ئۇلار بۇ كۈلۈبقا قاتناشقاندىن كېيىن ئەزالىق بەدەل پۇلى تاپشۇرۇدىكەن. كۆپىنچە ئەللىرىنىڭ دەۋىتىدە ئاياللار قاتنىشىدىكەن، نۇرغۇن ئاياللار بۇنى ياقتۇرۇپ قاپتۇ.

ياۋروپا ۋە ئامېرىكىدا بۇ يېڭى ئىش ئەمەسكەن. كۆپ سانلىق كىشىلەر بۇنى بىر ئىپلاس قىلمىش دەپ قارىسىمۇ، ئەمما بۇنىڭ ئەھلىنىڭمۇ نۇرغۇن باھانىلىرى بار ئىكەن. ئۇلار ئەر-خوتۇن ئۇزۇن بىرگە ياشسا، بىر-بىرىدىن زېرىكىپ قېلىشتىن ساقلانماق تەس، تالاغا قاراپ قېلىشنىڭ ئالدىنى ئېلىش ئۈچۈن ئەر-ئايال بۇنى توغرا چۈشەنگەن ئاساستا، خوتۇن ئالماشتۇرۇپ ئىچ پۇشقىنى چىقارغان ياخشى، دەپ قارايدىكەن... ھەم ئۇلار بۇ ھېچكىمگە دەخلى قىلمىغاندىكىن، باشقىلارنىڭ ئۇلارنىڭ ئەركىنلىكىگە ئارىلىشىۋېلىش ئاساسى يوق، دەپ قارايدىكەن».

مەن بۇنى قىسمەن ئۆزلەشتۈرۈپ تەرجىمە قىلدىم. بەزى جايلارنى يېزىشقا ھەقىقەتەن يۈزۈم چىدىمىدى. مېنىڭ بۇ خەۋەر ھەققىدە ھېچنېمە دېگۈم يوق، ئوقۇرمەنلىرىمىزنىڭ ئەقلىگە ئىشىنىمەن. ھەراست، يەنە ئاڭلىسام يېقىندا ئاۋسترالىيىدە بىر پاهىشخانا پاي چېكىنى بازارغا سېلىپ كۆپ پۇل تېپىپتىمىش (بۇ ئەھۋال بۇ پاهىشخاننىڭ قانچىلىك تەرەققىي قىلغانلىقىنى كۆرسىتىپ بېرىدۇ).

دېمەك، يۇقىرىقىدەك سەۋەبلەر تۈپەيلىدىن ھازىرقى دەۋردە ئائىلىنىڭ ئورنى، نوپۇزى تارىختىكى ھەرقانداق دەۋردىكىدىن بەك تۆۋەنلەپ كېتىۋاتىدۇ. نىكاھنىڭ ھەقىقەتەن رولى، قىممىتى يوقمۇ؟

مۇتەخەسسسلەرنىڭ تەكشۈرۈشىچە، توي قىلغانلارنىڭ سالامەتلىكى، بويتاقلار ياكى ئاجرىشىپ كەتكەنلەرنىڭكىدىن كۆپ ساغلام بولىدىكەن، كېسەل بوپقالسىمۇ جۆرىسى يوق كىشىلەردىن تېز ساقىيىدىكەن. ئوكسفورد ئۇنىۋېرسىتېتىنىڭ بىر تاشقى كېسەل دوختۇرى بۇ جەھەتتە تەتقىقات ئېلىپ بېرىپ، ئېرىشكەن خۇلاسسىسى مۇنداق بولغان: توي قىلغان ئادەم توي قىلمىغان، ئايرىلىپ ئولتۇرۇشقان، ياكى ئاجرىشىپ كەتكەن ئادەملەرگە قارىغاندا ھەرخىل كېسەللەرگە تېخىمۇ ئاسان تاقابىل تۇرالايدىكەن. لوس ئانژېلىستىكى بىئولوگىيە دوكتورى روبېرت كوھس 130 تۈردىكى رەسمىي نەشر قىلىنغان تەجرىبە تەتقىقات ماتېرىياللىرىنى يىغىپ، نىكاھنىڭ شەخسنىڭ بەختىگە بولغان تەسىرىنى ئۆلچىگەن. بۇ تەتقىقاتلار ئۆتكەن 60 يىل جەريانىدا ئېلىپ بېرىلغان بولۇپ، نەتىجىسى بىردەك توي قىلغانلارنىڭ توي قىلمىغانلارغا قارىغاندا تېخىمۇ ساغلام، تېخىمۇ ئۇزۇن ئۆمۈر كۆرۈدىغانلىقىنى كۆرسەتكەن. يەنە بىر تەكشۈرۈش دوكلاتىدا توي قىلغان 90 ئەر-ئايالنىڭ ئاز دېگەندە 56 ياش ئۆمۈر كۆرۈدىغانلىقى، قايسى خىل سەۋەبتىن بولمىسۇن ئىشقىلىپ، يا جۆرىسىدىن ئايرىلىپ قالغان، ئاجرىشىپ كەتكەن ياكى توي قىلمىغانلارنىڭ ئاران 70 60 ئىنىڭ 56 ياش ئۆمۈر كۆرۈدىغانلىقى كۆرسىتىلگەن. ئىقتىسادىي جەھەتتىن ئېلىپ ئېيتساق، توي قىلغانلارنىڭ ئىقتىسادىي ئومۇمەن توي قىلمىغانلارنىڭكىدىن ياخشى بولىدىكەن. دوكتور ۋېتس ئامېرىكىدا ياشانغانلارغا قارىتا تەكشۈرۈش ئېلىپ بېرىپ، توي قىلغانلارنىڭ بايلىقىنىڭ توي قىلمىغانلارنىڭكىدىن ئىككى ھەسسە كۆپ ئىكەنلىكىنى بايقىغان...

ئەلۋەتتە يۇقىرىدا دېگەنلىرىم، ھەرقانداق ئىشتا پەقەت ماددىي، ئەمەلىي ئۈنۈمنىلا كۆزلەيدىغانلار ئۈچۈن ماھىيەتتە نىكاھنىڭ پايدىسى بۇلا ئەمەس. نىكاھ ئىنسانلارنىڭ ئىززەت-ھۆرمىتىنى كاپالەتكە ئىگە قىلىدۇ، تۇرمۇشىنى رەتلىك، بەختلىك قىلىدۇ، جەمئىيەتنى تىنچ قىلىدۇ، ئادەمنى ئەخلاقسىزلىقتىن ساقلايدۇ، پەرزەنتلەرگە ياخشى تەربىيە مۇھىتى يارىتىپ بېرىدۇ. قىسقىسى بۇ، ئىنسانلارنىڭ تۈپ، مۇقەددەس تۇرمۇش قانۇنىيىتى. كىمكى بۇ قانۇنىيەتكە خىلاپلىق قىلىدىكەن، چوقۇمكى چەكسىز زىيان تارتىدۇ. ئىنسانلار ھەرۋاقت

ئۆزگىرىش ئىچىدە تۇرىدۇ. پەقەت ئوخشىمىغان دەۋردىكى ئۆزگىرىشلەر كۆلەم- سۈرئەت، تەسىر جەھەتتە پەرقلىق بولغىنى ئۈچۈن بىز بەزى ئۆزگىرىشلەرنى ئالەمشۇمۇل، غايەت زور دېگەن سۈپەتلەشلەر بىلەن ئالاھىدە تىلغا ئالىمىز. ئىنسانلاردىكى مۇشۇ يېقىنقى ئىككى-ئۈچ ئەسىر بولۇپمۇ بىر ئەسىر مابەينىدە يۈز بەرگەن ئۆزگىرىشلەرنى شۇنداق ئالاھىدە تىلغا ئېلىشقا ھەقىقىمىز. بۇ ئۆزگىرىشلەرنىڭ سەۋەبىنى سۈرۈشتۈرگىنىمىزدە، يەنىلا نەزىرىمىز يېقىنقى زامان ياۋروپا جەمئىيىتىدە يۈز بەرگەن دىنىي ئىسلاھات، ئەدەبىيات-سەنئەت ئويغىنىشى ۋە سانائەت ئىنقىلابىدىن ئىبارەت يېقىنقى زامان ياۋروپا جەمئىيىتىنى مەيدانغا كەلتۈرگەن ھەرىكەتلەندۈرگۈچ كۈچكە چۈشىدۇ. چۈنكى بۇ ياۋروپا جەمئىيىتىنىلا ئەمەس، ياۋروپا ئارقىلىق پۈتكۈل ھازىرقى زامان جەمئىيىتىنى مەيدانغا كەلتۈردى. ھازىر ئەتراپىمىزدا يۈز بەرگەن ھەرقانداق ئۆزگىرىشنى غەربنىڭ تەسىرىسىز تەسەۋۋۇر قىلىش مۇمكىن ئەمەس.

بولۇپمۇ ھازىرقى زامان ياكى تېخىمۇ ئېنىقراق قىلىپ ئېيتقاندا، بۈگۈنكى زاماندا بۇ خىل ئۆزگىرىشلەر دائىرىسى، كۆلىمى ۋە ئىنسانلارنىڭ تۇرمۇشىغا كۆرسىتىدىغان تەسىرى ئاجايىپ تېز، بەك چوڭقۇر، بىۋاسىتە يۈز بېرىدىغان بولدى. مانا بۇ شىددەتلىك ئۆزگىرىشلەر ئائىلىنىڭ ئىنسانلار جەمئىيىتىدىكى مۇقەددەس ئورنى، نوپۇزى، قىممىتىنى مىسلى كۆرۈلمىگەن دەرىجىدە بۇزغۇنچىلىققا ئۇچراتتى. ئەنئەنىۋى ئائىلە قۇرۇلمىسىدا ئىنقىلاب خاراكتېرلىك ئۆزگىرىشلەر يۈز بېرىپ، ئائىلە بارغانسېرى ئەسلى مەنىسىدىن ياتلىشىشقا قاراپ يۈزلەندى. ئائىلىسىز جەمئىيەت بەزى ئىنسانلار ئىنتىلىدىغان يېڭى ئوتوپپىگە ئايلاندى. ئىنسانلار بارغانسېرى ئائىلىنى ئۆزىنىڭ ۋاقتىنى ئىسراپ قىلىۋاتقان، ئىقتىدارىنى نامايەن قىلىپ زور ئىشلارنى تەۋرىتىشتىن توسىغان، پۇت-قوللىرىنى بوغۇۋالغان ئاسارەت دەپ قاراشقا باشلاپ، يېڭى تۇرمۇش شەكىللىرىنى ئىختىرا قىلىشقا يۈزلەندى. نىكاھسىز بىرگە تۇرۇش مودىغا ئايلاندى. پەرزەنتلىك بولۇشنى دېمىسە، توي قىلىش نۇرغۇن كىشىلەرگە ئەھمىيەتسىزدەك بىلىنىشكە باشلىدى. ئاجرىشىش، قايتا توي قىلىش دېگەنلەر خۇددى كېيىم-كېچەكنى سېلىپ-كېيىگەنچىلىك شۇنچە ئوڭاي، بىمالال قىلىنىدىغان ئىشقا ئايلىنىپ قالدى. ئىنسانلارنىڭ ئېڭىدا، كەسىپتە مۇۋەپپەقىيەت قازىنىش ئائىلىدە بەخت ئىزدەشتىنمۇ بەكرەك ئەھمىيەتلىك، زور ئىش بوپقالدى. ئىلگىرى ئائىلىلەر مېھىر-مۇھەببەت ئىزدەيدىغان، يېڭى ئەۋلاد يېتىلدۈرۈدىغان ئورۇن بولغان

بولسا، ھازىر پەقەتلا بىئولوگىيىلىك ۋە پىسخولوگىيىلىك ئېھتىياجلىرىنى قاندۇرۇدىغان بىر ئۆتەڭ بوپقالدى. كىشىلەرنىڭ ئائىلىگە بولغان چۈشەنچىسىدىمۇ ئۆزگىرىش يۈز بېرىشكە باشلىدى. نىكاھسىز بىرگە تۇرۇشنىڭ ئاۋام تەرىپىدىن قوبۇل قىلىنىشى، نىكاھنىڭ ئىلگىرىكى مۇقەددەسلىك ئورنىنى يوقىتىشى، بۇخىل قىلمىشلارغا قارشى كۈچلۈك بىر ئىجتىمائىي ئەخلاق بېسىمى، قانۇن ۋاسىتىسى، جامائەت پىكىرى بولماسلىقى، جىنسىي بۇزۇقچىلىقنىڭ بىر ئادەت سۈپىتىدە جەمئىيەتلىشىشىگە داغدام يول ھازىرلاپ بەردى. كىشىلەر ئىلگىرى ئەللىرى، خوتۇنلىرىدىنلا ئېرىشەلەيدىغان نەرسىلەرگە باشقىلاردىنمۇ بىمالال ئېرىشەلگەچكە، ئۇنى ھەر ئىككى تەرەپ مېنىڭ ھوقۇقىم دەپ قارىغاچقا، بۇزۇقچىلىق قانۇنىي كاپالەت بىلەن قوغدىلىپ، ئەخلاقىي مەسئۇلىيەت، جاۋابكارلىق ھېچكىمدىن سۈرۈشتۈرۈلمەيدىغان بولدى.

بەلكىم مۇشۇ تەرىقتە داۋاملاشسا، ئائىلىسىز جەمئىيەتلەرمۇ مەيدانغا كېلىشى، ھارامدىن بولغان بالىلارنى دۆلەت ياكى ئىجتىمائىي خەير-ساخاۋەت ئورۇنلىرى بېقىشى، ھازىر ئاياللار ئەلەرسىزمۇ پەرزەنتلىك بولالغاچقا، ئەگەر جىنسىي تەلىپىنى قاندۇرۇدىغان يېڭى چارە تاپالسا (بەلكىم تاپقاندا)، بەلكىم بىزگە ئەر لازىم ئەمەس، پەرزەنتلا لازىم، دەپ شوئار توۋلىشى، دورىخانلاردا ئۇرۇق سېتىلىشى، ئاياللار شۇ ئارقىلىق ئۆزىنى ئۇرۇقلاندۇرالىشى، ياكى بەدەن سىرتىدىلا ھامىلە يېتىشتۈرۈپ بېقىشى، بۇنداق چارىلەر تېخىمۇ ئاددىيلاشتۇرۇلۇپ، بۇنى دوختۇرخانىلاردىلا قىلالايدىغان ھالەتتىن، ئۆيىدىمۇ كىشىلەر ئاددىي ئۇسۇللار بىلەن قىلالايدىغان بولۇشى مۇمكىن.

مانا مۇشۇ ۋاقىتتا ئىنسانلار جەمئىيىتىنى قانداقراق ھالەتتە تەسەۋۋۇر قىلىش مۇمكىن؟ ئەلۋەتتە، ناۋادا شۇخىل ھالەت ھەقىقەتەن ئومۇملىشىپ قالسا، ئىنسانلار بۇنىڭغىمۇ يېڭى ئۇقۇم، نەزەرىيە ئىجاد قىلىپ، ئۇنىڭمۇ ئىجتىمائىي تەرەققىياتىنىڭ مۇقەررەر مەھسۇلى ئىكەنلىكى، ئىنسانلارنىڭ بۇنىڭغا ماسلىشىشى كېرەكلىكى ھەققىدە قايىل قىلارلىق ھۆكۈملەرنى ئوتتۇرىغا قويالىشى مۇمكىن. چۈنكى ھازىر ئىنسانلارغا ئۆز نەپسى ئۈچۈن ھەرقانداق بىر نەرسە، مەيلى ئۇ مۇقەددەس دىنىي پىرىنسىپ ياكى ئەنئەنە، ئۆرپ-ئادەت بولسۇن ھەممىسى بەربىر. ھازىر ئىنسانلار ئۈچۈن دېڭىلى، يازغىلى بولمايدىغان گەپ، قىلغىلى بولمايدىغان ھېچقانداق ئىش يوق.

قايسى سەۋەب ھازىرقى زامان ئائىلىلىرى (بولۇپمۇ شەھەر ئائىلىلىرى) دە

يۇقىرىقىدەك يۈزلىنىشىنى كەلتۈرۈپ چىقاردى؟ مېنىڭچە ، بۇنىڭ سەۋەبىنى تۆۋەندىكى ئىككى تەرەپكە يىغىنچاقلاش مۇمكىن . ئەلۋەتتە بۇ ئىككى تەرەپمۇ بىر- بىرىنى شەرت- سەۋەب قىلىدۇ ، بىر- بىرىدىن پۈتۈنلەي ئايرىلغان مۇستەقىل جەريان ئەمەس .

بىرىنچى ، ئىش تەقسىماتىدىكى ئۆزگىرىش .

يۈكسەك دەرىجىدىكى سانائەتلىشىش ئەر- ئايالنىڭ ئەنئەنىۋى ئىش تەقسىماتىغا زور ئۆزگىرىش ئەكېلىپ ، ئىلگىرى ئەرلەرلا قىلالايدىغان ئىشلارنى ئاياللارمۇ قىلالايدىغان ، ئۆزلىرى مۇستەقىل پۇل تاپالايدىغان ، ئائىلىنىڭ ئىقتىسادى يۈكسىل تەڭ ئۈستىگە ئالالايدىغان بولدى . بۇ ، ئەر ۋە ئايالنىڭ ئائىلىدىكى ئورنىغا ، رولغا يېڭى ئۆزگىرىش ئەكەلدى . ئاياللارنىڭ ئائىلىدىكى ئورنى ئىلگىرىكىدىن زور دەرىجىدە يۇقىرى كۆتۈرۈلدى . بۇ ، باشتا قانداقلا بولمىسۇن ئاياللارنىڭ ھوقۇقىنى كاپالەتلەندۈرۈدىغان ياخشى ئىش دەپ قارالدى . ئەمما بۇ ياخشى ئىش بارغانسېرى ئۆزىنىڭ نورمال دائىرىسىدىن ھالقىپ كېتىپ ، ئاياللاردىكى ئانىلىق ، خوتۇنلۇق بۇرچ تۇيغۇسى ، ئېڭى بارغانسېرى سۇسلاپ ، ئائىلە ئاياللار نەزىرىدە بارغانسېرى ئىككىلەمچى ئورۇنغا چۈشۈپ قالدى ، ئائىلىنى كىشەن ، تۈرمە دەپ قارايدىغان بولدى . بۇنىڭ بىلەن ئائىلىدىكى ئىللىقلىق بارغانسېرى يوقاشقا ، ئائىلە ئوخشاشلا ئەرنىمۇ ، ئايالنىمۇ تازا قىزىقتۇرالمىدىغان ، ھەر ئىككى تەرەپ ئائىلىدىن زېرىكىدىغان ، ئائىلىدىن كۆڭلى سۇ ئىچمەيدىغان ، پەرزەنتى دەپلا ياشايدىغان بولدى . نەتىجىدە بۇخىل ئائىلىدىن زېرىكىش ئائىلىدىن ۋازكېچىشكە ئۆزگەردى . ئائىلىنىڭ ھەر ئىككى تەرەپ نەزىرىدىكى قىممىتى ، ئورنى زور دەرىجىدە تۆۋەنلەپ كەتتى . ئەگەر ئاياللار ئائىلىدە تۇرۇپ ئېرىگە تايىنىپ ، بالىلىرىنى بېقىپ ياشىسا ، ئەرلەر ھەددىدىن ئېشىپ ، مۇستەبىت بولۇۋېلىپ ، ھەممىلا ئىشتا ئۆزىنى ھاكىم- قازى قىلىۋالدى ، ئايالنىڭ ھوقۇق- مەنپەئىتى ، ئۆزىنىڭ ئايالغا نىسبەتەن ئۆتەشكە تېگىشلىك مەجبۇرىيىتى ھەققىدە ئويلىنىمىدى . قىسقىسى ، ئائىلىدە ئاياللارغا تەڭسىزلىك پەيدا قىلىپ ، ئائىلىنى بىر زۇلۇم زىندانىغا ئايلاندۇرۇپ ، ئاياللارنى خارلىدى ، ھەرگىزمۇ ئايالنى مېنىڭ تامىقىمنى ئېتىپ ، كىر- قاتلىرىمنى يۇيۇپ ، بالىلارنى بېقىۋاتىدۇ ، ئۇنىڭغا ياخشى مۇئامىلىدە بولاي دەپ قارىماي ، شۇنى قىلمىسا نېمە قىلاتتى؟ ئۇ دېگەن خوتۇن كىشىنىڭ مەجبۇرىيىتى دەپ ئۆكتەملىك قىلدى . ئايال كىشىمۇ ئاز- تولا ئىقتىسادىي قىممەت يارىتىپۇل تاپالسا ، مېنىڭمۇ ئېرىم ، بالىلىرىم ، ئائىلەم بار ،

مەن قانداقلا بولمىسۇن يەنىلا بىر خوتۇن، بىر ئانا دەپ ئۆز سالاھىيىتىنى ئاڭلىقلىق بىلەن تونۇمدى، ئېرى بىلەن ئۆزەڭگە سوقۇشتۇردى. دېمەك، ئەر ۋە ئايالنىڭ ئۆز سالاھىيىتىنى توغرا تونۇپ يەتمەسلىكى ئائىلىنى بىر مۇھەببەت، ئىللىقلىقنىڭ ئۇۋىسى ئەمەس، ئازاب-دەردنىڭ ئۇۋىسىغا ئايلاندۇرۇپ قويدى. نەتىجىدە ئەرمۇ، ئايالمۇ ئائىلىدىن ۋاز كېچىشنى دەرد-ئەلەمدىن قۇتۇلۇشنىڭ بىردىنبىر يولى قىلىۋالدى.

ئىككىنچىسى، كىشىلەرنىڭ قىممەت قارىشى، ئېڭىنىڭ ئۆزگىرىشى. ئاڭنىڭ ئۆزگىرىشى مۇنۇ ئىككى تەرەپنى ئۆزئىچىگە ئالىدۇ: بىرى، ھوقۇق ئېڭىنىڭ ئۆزگىرىشى، يەنە بىرى، ئەخلاق ئېڭىنىڭ ئۆزگىرىشى.

ئىش تەقسىماتىدا ئاياللارنىڭ ئەرلەر بىلەن باراۋار بولۇشى، تەبىئىيلا ئۇلاردا ھوقۇق ئىستىكىنى پەيدا قىلىپ، ئۇلارنىڭ ئىجتىمائىي ئورنىغا يېڭى بىر سوئال قويدى ھەم ئاياللار ھوقۇقىنىڭ بارغانسېرى كۈچەپ تەرغىب قىلىنىشى، كىشىلىك ھوقۇق چاقىرىقلىرى، جىنسىي ئازادلىق شوئارلىرى ئاياللاردا ئەرلەر بىلەن باراۋەر تۇرۇش ئېڭىنى، ئۆزىنىڭ خالىغىنىنى قىلىش ئىستىكىنى پەيدا قىلدى. ئاياللار ئىلگىرىكىدەك باشقۇرۇلمايدىغان، نۇرغۇن ئىشلارنى ئۆزى خالىغىنى بويىچە قىلىدىغان بولدى. يۇقىرىدا دېگىنىمدەك، ئائىلە ئۇلار ئۈچۈن ئىككىلەمچى نەرسىگە ئايلاندى.

ئەخلاق ئېڭى جەھەتتە، ئىلگىرى نومۇس قىلىدىغان، ھايا قىلىدىغان نەرسىلەر بارغانسېرى كەڭ ئاۋام تەرىپىدىن قوبۇل قىلىنىپ، دۆلەت تەرىپىدىن قانۇنلاشتۇرۇلدى، شەخسنىڭ ئەخلاقىسىزلىقىغا بولغان جامائەت پىكرى بەكلا ئاجىزلاپ كەتتى. نىكاھسىز بىرگە تۇرۇش، بەچچىۋازلىق قاتارلىقلارنىڭ قانۇنلاشتۇرۇلۇشى، جىنسىي ئازادلىق شوئارلىرى، يەنە ھامىلدارلىقتىن ساقلىنىش چارىلىرى، بەدەن سىرتىدا ھامىلە يېتىشتۈرۈش تېخنىكىلىرى بۇ خىل ھالەتنى ئوبىيكتىپ شەرت-شارائىت بىلەن تەمىن ئەتتى. شۇنىڭ بىلەن ئەرمۇ-ئايالمۇ ئۆزىنىڭ تەلەپلىرىنى سىرتتىن، باشقىلاردىن بىمالال تەلەپ قىلالايدىغان، شۇلار ئارقىلىق قانۇنلايدىغان بولدى، ھەرگىزمۇ قىلغانلىرىغا ئازابلىنىش، ئۆكۈنۈش ھېسسىياتىدا بولمىدى.

مۇشۇ يەرگە كەلگەندە مۇنۇ خەۋەرنى قىستۇرغۇم كەپقالدى. باشتا بولدىلا، دېمەي دەپ ئويلىغان، ئەمما يەنىلا كىشىلەرگە ئادەملەرنىڭ قانداق بوپكېتىۋاتقانلىقىنى بىلدۈرۈپ قويۇش ئارزۇيۇم غالىب كەلدى. ئادەم بۇنى

يېزىشتىنمۇ نومۇس قىلىدۇ:

«ئەدەبىي ھېكايىلەر گېزىتى» نىڭ 2002- يىلى 21- ئاۋغۇست كۈنىدىكى 13- سانغا مۇنداق بىر خەۋەر بېسىلغان:

دېمەك، يۇقىرىقىدەك سەۋەبلەر تۈپەيلىدىن ھازىرقى دەۋردە ئائىلىنىڭ ئورنى، نوپۇزى تارىختىكى ھەرقانداق دەۋردىكىدىن بەك تۆۋەنلەپ كېتىۋاتىدۇ. نىكاھنىڭ ھەقىقەتەن رولى، قىممىتى يوقمۇ؟

مۇتەخەسسسلەرنىڭ تەكشۈرۈشىچە، توي قىلغانلارنىڭ سالامەتلىكى، بويتاقلار ياكى ئاجرىشىپ كەتكەنلەرنىڭكىدىن كۆپ ساغلام بولىدىكەن، كېسەل بوپقالسىمۇ جۆرىسى يوق كىشىلەردىن تېز ساقىيىدىكەن. ئوكسفورد ئۇنىۋېرسىتېتىنىڭ بىر تاشقى كېسەل دوختۇرى بۇ جەھەتتە تەتقىقات ئېلىپ بېرىپ، ئېرىشكەن خۇلاسسىسى مۇنداق بولغان: توي قىلغان ئادەم توي قىلمىغان، ئايرىلىپ ئولتۇرۇشقان، ياكى ئاجرىشىپ كەتكەن ئادەملەرگە قارىغاندا ھەرخىل كېسەللەرگە تېخىمۇ ئاسان تاقابىل تۇرالايدىكەن. لوس ئانژېلىستىكى بىئولوگىيە دوكتورى روبېرت كوھس 031 تۈردىكى رەسمىي نەشر قىلىنغان تەجرىبە تەتقىقات ماتېرىياللىرىنى يىغىپ، نىكاھنىڭ شەخسنىڭ بەختىگە بولغان تەسىرىنى ئۆلچىگەن. بۇ تەتقىقاتلار ئۆتكەن 06 يىل جەريانىدا ئېلىپ بېرىلغان بولۇپ، نەتىجىسى بىردەك توي قىلغانلارنىڭ توي قىلمىغانلارغا قارىغاندا تېخىمۇ ساغلام، تېخىمۇ ئۇزۇن ئۆمۈر كۆرۈدىغانلىقىنى كۆرسەتكەن. يەنە بىر تەكشۈرۈش دوكلاتىدا توي قىلغان 09 ئەر-ئايالنىڭ ئاز دېگەندە 56 ياش ئۆمۈر كۆرۈدىغانلىقى، قايسى خىل سەۋەبتىن بولمىسۇن ئىشقىلىپ، يا جۆرىسىدىن ئايرىلىپ قالغان، ئاجرىشىپ كەتكەن ياكى توي قىلمىغانلارنىڭ ئاران 07 06 ئىنىڭ 56 ياش ئۆمۈر كۆرۈدىغانلىقى كۆرسىتىلگەن. ئىقتىسادىي جەھەتتىن ئېلىپ ئېيتساق، توي قىلغانلارنىڭ ئىقتىسادىي ئومۇمەن توي قىلمىغانلارنىڭكىدىن ياخشى بولىدىكەن. دوكتور ۋېتېر ئامېرىكىدا ياشانغانلارغا قارىتا تەكشۈرۈش ئېلىپ بېرىپ، توي قىلغانلارنىڭ بايلىقىنىڭ توي قىلمىغانلارنىڭكىدىن ئىككى ھەسسە كۆپ ئىكەنلىكىنى بايقىغان...

ئەلۋەتتە يۇقىرىدا دېگەنلىرىم، ھەرقانداق ئىشتا پەقەت ماددىي، ئەمەلىي ئۈنۈمنىلا كۆزلەيدىغانلار ئۈچۈن ماھىيەتتە نىكاھنىڭ پايدىسى بۇلا ئەمەس. نىكاھ ئىنسانلارنىڭ ئىززەت-ھۆرمىتىنى كاپالەتكە ئىگە قىلىدۇ، تۇرمۇشىنى رەتلىك، بەختلىك قىلىدۇ، جەمئىيەتنى تىنچ قىلىدۇ، ئادەمنى ئەخلاقسىزلىقتىن ساقلايدۇ،

پەرزەنتلەرگە ياخشى تەربىيە مۇھىتى يارىتىپ بېرىدۇ. قىسقىسى بۇ،
ئىنسانلارنىڭ تۈپ، مۇقەددەس تۇرمۇش قانۇنىيىتى. كىمكى بۇ قانۇنىيەتكە
خىلاپلىق قىلىدىكەن، چوقۇمكى چەكسىز زىيان تارتىدۇ.